



Ú z e m n í p l á n
M A L Á L H O T A
O D Ů V O D N Ě N Í
Textová část

Obec Malá Lhota
Opatření obecné povahy č.....
Usnesení č.....

Obsah textové části

A	Postup při pořízení územního plánu	1
B	Vyhodnocení souladu s politikou územního rozvoje a územně plánovací dokumentací vydanou krajem	3
C	Vyhodnocení souladu s cíli a úkoly územního plánování	14
D	Vyhodnocení souladu s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích právních předpisů	15
E	Vyhodnocení souladu s požadavky zvláštních právních předpisů – soulad se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů, popřípadě s výsledkem řešení rozporů	15
E.1	Soulad s požadavky zvláštních právních předpisů	15
E.2	Soulad se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů	22
F	Zpráva o vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území	42
G	Stanovisko krajského úřadu podle § 50 odst. 5 stavebního zákona	45
H	Sdělení, jak bylo stanovisko podle § 50 odst. 5 zohledněno	56
I	Odůvodnění navrhovaného věcného řešení	60
I.A	Vymezení zastavěného území	60
I.B	Základní koncepce rozvoje území obce, ochrany a rozvoje jeho hodnot	62
I.C	Urbanistická koncepce	64
I.C.1	Urbanistická kompozice	83
I.C.2	Vymezení zastavitelných ploch a koridorů	84
I.C.4	Vymezení systému sídelní zeleně	90
I.D	Koncepce veřejné infrastruktury	91
I.D.1	Koncepce veřejné infrastruktury - občanské vybavení veřejné	91
I.D.2	Koncepce veřejné infrastruktury - dopravní infrastruktura	93
I.D.3	Koncepce veřejné infrastruktury - technická infrastruktura	97
I.D.4	Koncepce veřejné infrastruktury - veřejná prostranství	109
I.E	Koncepce uspořádání krajiny	110
I.F	Stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití	113
I.G	Vymezení veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření, staveb a opatření k zajišťování obrany a bezpečnosti státu a ploch pro asanaci, pro které lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit	114
I.H	Vymezení veřejně prospěšných staveb a veřejných prostranství, pro které lze uplatnit předkupní právo	115
I.I	Stanovení kompenzačních opatření podle § 50 odst. 6 stavebního zákona	115
I.J	Vymezení ploch a koridorů územních rezerv	115
I.K	Vymezení ploch, ve kterých je rozhodování o změnách v území podmíněno dohodou o parcelaci	115
I.L	Vymezení ploch a koridorů, ve kterých je rozhodování o změnách v území podmíněno zpracováním územní studie	115
I.M	Vymezení ploch a koridorů, ve kterých je rozhodování o změnách v území podmíněno vydáním regulačního plánu	115
I.N	Stanovení pořadí změn v území	115
I.O	Vymezení architektonicky nebo urbanisticky významných staveb	116
J	Vyhodnocení koordinace využívání území z hlediska širších vztahů	117
K	Vyhodnocení splnění požadavků zadání	120
L	Vyhodnocení účelného využití zastavěného území a vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch	137
M	Výčet záležitostí nadmístního významu, které nejsou řešeny v zásadách územního rozvoje (§ 43 odst. 1 stavebního zákona), s odůvodněním potřeby jejich vymezení	139
N	Výčet prvků regulačního plánu s odůvodněním jejich vymezení	139
O	Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond a pozemky určené k plnění funkce lesa	141
P	Rozhodnutí o námitkách a jejich odůvodnění	152
R	Vyhodnocení připomínek	163
	Přehled zkratk	180
	Vyklad pojmů	181

Výkresy připojené grafické části (příloha č. 2 OOP)

O.1	Koordinální výkres	1 : 5 000
O.2	Koordinální výkres - výřez	1 : 2 000
O.3	Širší vztahy	1 : 25 000
O.4	Výkres předpokládaných záborů půdního fondu	1 : 5 000
O.5	Koncepce dopravní infrastruktury	1 : 5 000
O.6a	Koncepce technické infrastruktury - vodní hospodářství - kanalizace	1 : 5 000
O.6b	Koncepce technické infrastruktury - vodní hospodářství - vodovod	1 : 5 000
O.7	Koncepce technické infrastruktury – energetika a telekomunikace	1 : 5 000

A Postup při pořízení územního plánu

Platný Územní plán obce Malá Lhota (dále „ÚPO“) byl schválen zastupitelstvem obce dne 14.05.2003. Od doby jeho schválení do současnosti byly vydány dvě změny tohoto ÚPO označené ML1 a ML2.

ÚPO Malá Lhota podle ust. § 188 zákona č. 183/2006 Sb. (stavební zákon), v platném znění, nyní pozbývá platnosti k 31.12.2022. Úpravy tohoto ÚPO podle platné legislativy nejsou reálné. Vzhledem k novele stavebního zákona, platné od 01.01.2018, je rovněž pořizování nových změn územních plánů, velmi problematické. Změna územního plánu nabude účinnosti až po vyhotovení územního plánu zahrnujícím úplné znění. Vyhotovení právního stavu územních plánů vydaných před novelou stavebního zákona v roce 2007 (zákon č. 183/2006 Sb.) je však, vzhledem k zásadním změnám v obsahu nových územních plánů, téměř nereálné.

V novém Územním plánu Malá Lhota (dále „ÚP“) mohou být prověřeny žádosti vlastníků o změny funkčního využití. Nový ÚP bude zastavitelné plochy řešit komplexně pro celé správní území obce. Navržený rozsah nových zastavitelných ploch pak bude řádně odůvodněn vzhledem k reálným potřebám obce (bude zohledněn např. demografický vývoj obce, poloha obce ve funkčním urbanizovaném území, dojíždka za prací, dokončené byty apod.), budou navržena nezbytná podmiňující opatření.

Územní plán se nyní nachází ve stavu, kdy je třeba aktualizovat koncepci veřejné infrastruktury, urbanistickou koncepci včetně přehodnocení vymezení zastavitelných ploch. Neaktuální je rovněž katastrální mapa, která je podkladem pro platný ÚPO. Nově byla vydána nadřazená územně plánovací dokumentace Zásady územního rozvoje Jihomoravského kraje (5.10.2016, nabytí účinnosti 03.11.2016) a její aktualizace č.1 a č.2 (vydána na 33. zasedání Zastupitelstva JMK 17.9.2020), kterou je rovněž nutno bezodkladně zohlednit v územním plánu.

Obec Malá Lhota požádala MěÚ Blansko, Stavební úřad, Oddělení územního plánování a regionálního rozvoje (příslušný úřad územního plánování) o zajištění pořízení územního plánu. Tzv. určeným zastupitelem pro spolupráci s Pořizovatelem územně plánovací dokumentace byl Zastupitelstvem obce dne 26.06.2019 zvolen starosta obce Ing. Libor Fuchs.

Pořízení nového územního plánu schválilo Zastupitelstvo obce Malá Lhota 26.06.2019 usnesením č. 23/2019.

Zadání Územního plánu Malá Lhota bylo schváleno usnesením č.4/2020 přijatým Zastupitelstvem obce Malá Lhota na zasedání dne 22.01.2020.

Návrh Územního plánu Malá Lhota (dále jen „ÚP“) a vyhodnocení jeho vlivů na udržitelný rozvoj území byl, dle §50 zákona č.183/2006 Sb. (stavební zákon) v platném znění, projednán s dotčenými orgány, krajským úřadem a obcí, pro kterou byl ÚP pořízen, na společném jednání dne 13.04.2021. Dotčené orgány byly vyzvány k uplatnění stanovisek ve lhůtě 30 dnů ode dne jednání. Ve stejné lhůtě mohly sousední obce uplatnit své připomínky. Pořizovatel rovněž doručil návrh ÚP veřejnou vyhláškou. Do 30 dnů ode dne jejího doručení mohl každý uplatnit u Pořizovatele písemné připomínky. Po uplynutí stanoveného termínu obdržel Pořizovatel stanoviska dotčených orgánů, byly uplatněny čtyři připomínky a jeden požadavek obce.

Stanovisko krajského úřadu z hledisek zajištění koordinace využívání území s ohledem na širší územní vztahy, souladu s politikou územního rozvoje a souladu s územně plánovací dokumentací vydanou krajem (§50 odst.7) SZ) Pořizovatel obdržel dne 13.07.2021 pod č.j. JMK 101242/2021.

Stanovisko krajského úřadu k návrhu koncepce podle §10g zákona o posuzování vlivů na životní prostředí Pořizovatel obdržel 02.07.2021 pod č.j. JMK 97929/2021.

Z výsledků projednání vplynuly požadavky na úpravy dokumentace.

Návrh ÚP Malá Lhota byl upraven podle „Vyhodnocení výsledků projednání návrhu Územního plánu Malá Lhota“, které zpracoval Pořizovatel (oddělení územního plánování a regionálního rozvoje odboru stavební úřad

Městského úřadu v Blansku) ve spolupráci s určeným zastupitelem po společném jednání o návrhu ÚP, konaném dne 13.04.2021.

Upravený a posouzený návrh ÚP Malá Lhota a vyhodnocení jeho vlivů na udržitelný rozvoj území se podle ustanovení § 52, odst. 1, stavebního zákona, doručil veřejnou vyhláškou. S dokumentací návrhu ÚP bylo možné se seznámit na oddělení územního plánování a regionálního rozvoje Odboru stavební úřad MěÚ Blansko, náměstí Republiky 1, Blansko, a na obecním úřadu Malá Lhota, na webových stránkách obce Malá Lhota <https://www.malalhota.cz/> a na stránkách města Blansko na adrese <https://www.blansko.cz/mestsky-urad/odbor-stavebni-urad/uzemni-plan/582034> („projednává se“).

K veřejnému projednání, které proběhlo 22.03.2022 v 15 hodin v sále kulturního domu v obci Malá Lhota č.p.38, pořizovatel přizval jednotlivě obec Malou Lhotu, dotčené orgány, krajský úřad a sousední obce. Do lhůty 7 dnů ode dne veřejného projednání bylo uplatněno devět námitek a deset připomínek. Dotčené orgány uplatnily stanovisko k částem řešení, které byly od společného jednání změněny. Od společného jednání došlo k úpravám, které vyplynuly ze společného jednání a které byly do návrhu ÚP zapracovány.

Návrh vyhodnocení námitek a připomínek Pořizovatel předložil dotčeným orgánům a krajskému úřadu jako nadřízenému orgánu a vyzval je dle ustanovení §53, odst.1 zákona č.183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, v platném znění (dále jen „stavební zákon“), k uplatnění stanoviska k tomuto návrhu vyhodnocení ve lhůtě 30 dnů od jeho obdržení.

Z výsledků projednání vyplynuly požadavky pouze na formální úpravy dokumentace. Úpravy však nebyly provedeny v takovém rozsahu, které by vyžadovaly opakované veřejné projednání.

B Vyhodnocení souladu s politikou územního rozvoje a územně plánovací dokumentací vydanou krajem**Soulad návrhu územního plánu s Politikou územního rozvoje ČR (ve znění Aktualizací č. 1, 2, 3,4 a 5)**

Politika územního rozvoje České republiky, ve znění Aktualizace č. 1, 2, 3,4 a 5 (dále jen „PÚR ČR“), schválené Usnesením vlády ČR o Aktualizaci č. 1 PÚP ČR (ze dne 15. 04. 2015) a o Aktualizaci č. 2 a 3 schválené Usnesením vlády č. 629 a č. 630 (ze dne 02. 09. 2019) a o Aktualizaci č. 5 schválenou Usnesením vlády č. 833 (ze dne 17. 08. 2020) a o Aktualizaci č. 4 schválenou Usnesením vlády č. 618 (ze dne 12. 07. 2021).

Politika územního rozvoje vymezuje rozvojové oblasti a rozvojové osy. Jsou vymezovány v územích, v nichž z důvodů soustředění aktivit mezinárodního a republikového významu existují zvýšené požadavky na změny v území.

Dle Politiky územního rozvoje ČR náleží obce ve střední, jihovýchodní a jihozápadní části ORP Blansko, do kterého patří i obec Malá Lhota, do Metropolitní rozvojové oblasti Brno - OB3. Celé území ORP Blansko pak do Specifické oblasti SOB9.

Jedná se o území ovlivněné rozvojovou dynamikou krajského města. Je to území s velmi silnou koncentrací obyvatelstva a ekonomických činností, které mají z velké části i mezinárodní význam. Rozvojově podporujícím faktorem je dobrá dostupnost jak dálnicemi a rychlostními silnicemi, tak i I. tranzitním železničním koridorem. Sílí mezinárodní kooperační svazky napojují oblast zejména na prostor Vídně a Bratislavy.

Katastrální území je dotčeno:

- *záměrem koridoru kapacitní komunikace SD20 (koridor kapacitní komunikace SD20 úsek Brno – Moravská Třebová leží na rozvojové ose OS9 Brno - Svitavy/Moravská Třebová, s výraznou vazbou na dopravní cesty).*

Návaznost na články PÚR

- a) (čl. 14) Ve veřejném zájmu chránit a rozvíjet přírodní, civilizační a kulturní hodnoty území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví. Zachovat ráz jedinečné urbanistické struktury území, struktury osídlení a jedinečné kulturní krajiny, které jsou výrazem identity území, jeho historie a tradice.

V návaznosti na článek (14 PÚR) ÚP chrání:

- *přírodní hodnoty v území – registrované VKP a VKP ze zákona*
- *civilizační hodnoty - nadřazenou technickou infrastrukturu a založená veřejná prostranství;*
- *kulturní hodnoty - prostor historicky utvářeného centra obce – návěs s kapličkou; zachovalá celistvá uzavřená struktura obce dotvářející krajinný ráz okolí obce.*

- b) (čl. 14a) Při plánování rozvoje venkovských území a oblastí ve vazbě na rozvoj primárního sektoru zohlednit ochranu kvalitních lesních porostů, vodních ploch a kvalitní zemědělské, především orné půdy a ekologických funkcí krajiny.

V návaznosti na článek (14a PÚR) rozvoj obce se přizpůsobuje kvalitě ZPF. Řešené území lze hodnotit z hlediska agrochemických vlastností ZPF jako podprůměrné, převažují zde půdy nízkých bonit, zařazené převážně do V. třídy ochrany. I přesto je rozvoj prioritně směřován do již vymezených ploch předcházejícím územním plánem a do intenzifikace stávajícího zastavěného území. Nad tento rámec jsou navrženy pouze plochy v přímé návaznosti na zastavěné území a pro potřeby výstavby suchých poldrů.

- c) (čl. 16) Při stanovování způsobu využití území v územně plánovací dokumentaci dávat přednost komplexním řešením před uplatňováním jednostranných hledisek a požadavků, které ve svých důsledcích zhoršují stav i hodnoty území. Vhodná řešení územního rozvoje je zapotřebí hledat ve spolupráci s obyvateli území i s jeho uživateli a v souladu s určením a charakterem oblastí, os, ploch a koridorů vymezených v PÚR ČR.

V návaznosti na článek (16 PÚR) návrh ÚP navrhuje takový způsob využití území, který komplexně řeší rozvoj obce při respektování jejích hodnot a vytvoření podmínek pro kvalitní prostředí.

- d) (čl. 19) Vytvářet předpoklady pro rozvoj, využití potenciálu a polyfunkční využívání opuštěných areálů a ploch (tzv. brownfields průmyslového, zemědělského, vojenského a jiného původu, vč. území bývalých vojenských újezdů). Hospodárně využívat zastavěné území (podpora přestaveb revitalizací a sanací území) a zajistit ochranu nezastavěného území (zejména zemědělské a lesní půdy) a zachování veřejné zeleně, včetně minimalizace její fragmentace. Cílem je účelné využívání a uspořádání území úsporně v nárocích na veřejné rozpočty na dopravu a energie, které koordinací veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území omezuje negativní důsledky suburbanizace pro udržitelný rozvoj území.

V návaznosti na článek (19 PÚR) ÚP prověřil:

- využití proluk a aktuálnost dosud nevyužitých ploch vymezených v předcházejícím ÚP;
- možnost zastavování pozemků zahrad v zastavěném území vzhledem k potřebě zachování venkovského charakteru urbanistické struktury;
- využití areálu bývalého zemědělského družstva pro vymezení návrhové plochy drobné výroby a služeb;
- zachování stávající veřejné zeleně a minimalizace její fragmentace. Návrh ÚP respektuje stávající veřejnou zeleň, kterou úměrně doplňuje.

- e) (čl. 20) Rozvojové záměry, které mohou významně ovlivnit charakter krajiny, umísťovat do co nejméně konfliktních lokalit a následně podporovat potřebná kompenzační opatření. S ohledem na to při územně plánovací činnosti, respektovat veřejné zájmy např. ochrany biologické rozmanitosti a kvality životního prostředí, zejména formou důsledné ochrany zvláště chráněných území, lokalit soustavy Natura 2000, mokřadů, ochranných pásem vodních zdrojů, chráněné oblasti přirozené akumulace vod a nerostného bohatství, ochrany zemědělského a lesního půdního fondu. Vytvářet územní podmínky pro implementaci a respektování územních systémů ekologické stability a zvyšování a udržování ekologické stability a k zajištění ekologických funkcí i v ostatní volné krajině a pro ochranu krajinných prvků přírodního charakteru v zastavěných územích, zvyšování a udržování rozmanitosti venkovské krajiny. V rámci územně plánovací činnosti vytvářet podmínky pro ochranu krajinného rázu s ohledem na cílové kvality krajiny a vytvářet podmínky pro využití přírodních zdrojů.

V návaznosti na článek (20 PÚR) ÚP:

- nerozšiřuje zastavitelné plochy kolem Malohotského potoku;
- vytváří územní podmínky pro realizaci územních systémů ekologické stability na základě vymezení nadregionálního ÚSES dle ZÚR JMK 2020 a na něj navazujících prvků lokálního ÚSES;
- vymezuje vzájemně se doplňující plochy a předchází potenciálním kolizím činností v souvisejících plochách,
- vytváří územní podmínky pro ochranu krajinných prvků přírodního charakteru a tím podporuje krajinný ráz Kunštácko – nedvědíckého krajinného celku.

- f) (čl. 20a) Vytvářet územní podmínky pro zajištění migrační propustnosti krajiny pro volně žijící živočichy a pro člověka, zejména při umísťování dopravní a technické infrastruktury a při vymezení ploch pro bydlení, občanskou vybavenost, výrobu a skladování. V rámci územně plánovací činnosti omezovat nežádoucí srůstání sídel s ohledem na zajištění přístupnosti a prostupnosti krajiny, uplatňovat integrované přístupy k předcházení a řešení environmentálních problémů.

V návaznosti na článek (20a PÚR) návrh ÚP zajišťuje migrační propustnosti krajiny vymezením ÚSES. Umísťovaná technická a místní dopravní infrastruktura, vymezení ploch pro bydlení, občanskou vybavenost, drobnou výrobu a služby nevytváří v území bariéry bránící prostupnost krajiny. Prostupnost krajiny při řešení dopravní infrastruktury (koridor silnice S43 Brno – Moravská Třebová) bude konkrétně řešena v následné projekční přípravě této stavby.

- g) (čl. 23) Podle místních podmínek vytvářet předpoklady pro lepší dostupnost území a zkvalitnění dopravní a technické infrastruktury s ohledem na prostupnost krajiny. Při umísťování dopravní a technické infrastruktury zachovat prostupnost krajiny a minimalizovat rozsah fragmentace krajiny; je-li to z těchto hledisek účelné, umísťovat tato zařízení souběžně. U stávající i budované sítě dálnic, kapacitních

komunikací a silnic I. třídy zohledňovat i potřebu a možnosti umístění odpočívek, které jsou jejich nedílnou součástí. Zmírňovat vystavení městských oblastí nepříznivým účinkům tranzitní železniční a silniční dopravy, mimo jiné i prostřednictvím obchvatů městských oblastí, nebo zajistit ochranu jinými vhodnými opatřeními v území. Zároveň však vymezovat plochy pro novou obytnou zástavbu tak, aby byl zachován dostatečný odstup od vymezených koridorů pro nové úseky dálnic, silnic I. třídy a železnic, a tímto způsobem důsledně předcházet zneprůchodnění území pro dopravní stavby i možnému nežádoucímu působení negativních účinků provozu dopravy na veřejné zdraví obyvatel (bez nutnosti budování nákladných technických opatření na eliminaci těchto účinků)

V návaznosti na článek (23 PÚR) návrh ÚP umístil koridor dopravní v souladu s PÚR ČR a ZÚR JMK. Zároveň ÚP vymezil koridor technické infrastruktury pro realizaci zásobovacího vodovodního řadu. Vymezené koridory umožňují zachování prostupnosti krajiny při minimalizaci její fragmentace.

Koridor silnice S43 Brno – Moravská Třebová řeší především tranzitní automobilovou dopravu a je umístěn v dostatečné vzdálenosti od obytného území obce. Případné nežádoucí působení negativních účinků provozu dopravy na veřejné zdraví obyvatel nevyvolá potřebu budování neúměrně nákladných technických opatření na eliminaci těchto účinků. Opatření na ochranu veřejného zdraví, průchodnost územím a případné budování odpočívek budou konkrétně řešeny v následné projekční přípravě této stavby.

- h) (čl. 25) Vytvářet podmínky pro preventivní ochranu území a obyvatelstva před potenciálními riziky a přírodními katastrofami v území (záplavy, sesuvy půdy, eroze, sucho atd.) s cílem jim předcházet a minimalizovat jejich negativní dopady. Zejména zajistit územní ochranu ploch potřebných pro umístění staveb a opatření na ochranu před povodněmi a pro vymezení území určených k řízeným rozlivům povodní. Vytvářet podmínky pro zvýšení přirozené retence srážkových vod v území a využívání přírodně blízkých opatření pro zadržování a akumulaci povrchové vody tam, kde je to možné s ohledem na strukturu osídlení a kulturní krajinu, jako jedno z adaptačních opatření v případě dopadů změny klimatu.

V území vytvářet podmínky pro zadržování, vsakování i využívání srážkových vod jako zdroje vody a s cílem zmírňování účinků povodní a sucha.

Při vymezování zastavitelných ploch zohlednit hospodaření se srážkovými vodami.

V návaznosti na článek (25 PÚR) ÚP vytvořil podmínky:

- pro ochranu území obce před záplavami extravilánovými vodami návrhem dvou suchých poldrů;
- pro zadržování, vsakování i využívání dešťových vod v zastavěných územích a zastavitelných plochách.

- i) (čl. 30) Úroveň technické infrastruktury, zejména dodávku vody a zpracování odpadních vod je nutno koncipovat tak, aby splňovala požadavky na vysokou kvalitu života v současnosti i v budoucnosti.

V návaznosti na článek (30 PÚR) ÚP navrhuje:

- novou splaškovou kanalizaci a umístění nové ČOV,
- nový výtlačný řad pitné vody do vodojemu

- j) (čl. 42) Při návrhu zohlednit, že řešené území může být zahrnuto do rozvojové oblasti OB3 - Metropolitní rozvojová oblast Brno a prověřit územní podmínky pro řešení dopravní (zejména silniční) infrastruktury.

V návaznosti na článek (42 PÚR) návrh ÚP prověřil územní podmínky pro řešení dopravní infrastruktury v návaznosti na OB03 (Metropolitní rozvojová oblast Brno) a konstatoval, že dopravní napojení obce zůstává beze změny.

- k) (čl. 60) Při návrhu zohlednit, že řešené území může být dotčeno rozvojovou osou OS9 Brno – Svitavy / Moravská Třebová a prověřit územní podmínky pro řešení významné dopravní cesty, tj. silnici I/43, koridor připravované kapacitní komunikace SD20.

V návaznosti na článek (60 PÚR) návrh ÚP prověřil územní podmínky pro řešení významné dopravní cesty – silnice I/43 a v souladu se ZÚR JMK vymezil koridor kapacitní komunikace SD20.

- l) (čl. 75b) Při návrhu zohlednit, že řešené území je zahrnuto do specifické oblasti SOB9 - Specifická oblast, ve které se projevuje aktuální problém ohrožení území suchem (území obcí z ORP Blansko).

V návaznosti na článek (75b PÚR) návrh ÚP prověřil územní podmínky pro řešení problému sucha.

ÚP navrhuje posílit stávající akumulaci pitné vody vytvořením podmínek pro realizaci nového zásobovacího vodovodního řadu.

ÚP vytváří územní podmínky pro hospodaření se srážkovými vodami v urbanizovaných územích.

m) (čl. 80b a čl. 121) Kraje a obce zajistí územní ochranu vymezených koridorů a ploch v navazující územně plánovací dokumentaci upřesněním koridorů a ploch pro umístění záměru.

Provéřit vymezení koridoru SD20 kapacitní komunikace úsek Brno – Moravská Třebová.

V návaznosti na článek (80b a 121 PÚR) ÚP vymezil koridor silniční dopravy (v souladu se ZÚR JMK), pro záměr kapacitní komunikace Brno – Moravská Třebová s cílem provázání silničních tahů D1 a R35. Zkvalitnění silničního spojení Brno – Moravská Třebová. Součást TEN-T.

Soulad návrhu územního plánu se Zásadami územního rozvoje Jihomoravského kraje

Zásady územního rozvoje Jihomoravského kraje, které byly Zastupitelstvem Jihomoravského kraje vydány dne 05.10.2016, účinnosti nabývaly dne 03.11.2016, jsou v současnosti platné ve znění Aktualizací č. 1 a č. 2, které nabývaly účinnosti dne 31.10.2020.

ZÚR JMK a její aktualizace zpřesnily vymezení Metropolitní rozvojové oblasti Brno (OB3) a stanovily v souladu s PÚR návrhové nadmístní plochy a koridory nezbytné pro zajištění udržitelného rozvoje celé oblasti.

Dle kapitoly A ZÚR JMK

„Stanovení priorit územního plánování Jihomoravského kraje pro zajištění udržitelného rozvoje území“ územní plán Malá Lhota reaguje na tyto priority:

(článek 5) Nástroji územního plánování vytvářet podmínky k podpoře principu integrovaného rozvoje území, zejména měst a obcí (představujícího objektivní a komplexní posuzování a následné koordinování prostorových, odvětvových a časových hledisek).

ÚP Malá Lhota vytváří územní podmínky pro zajištění vazeb Malé Lhoty ke Kuřimi a Černé Hoře, čímž udržuje atraktivitu a konkurenceschopnost této části území, která je na rozhraní venkovského a městského prostoru JMK a ze severu těsně přiléhá k OB3.

(bod 6) V urbanistických koncepcích zohledňovat rozdílné charakteristiky jednotlivých částí Jihomoravského kraje i specifické podmínky pro využívání území, především v území s převahou přírodních hodnot nebo v území s vysokou koncentrací socioekonomických aktivit. V zájmu vyváženosti udržitelného rozvoje území korigovat případnou převahu jedné ze sledovaných složek udržitelného rozvoje, která by bránila uplatnění zbývajících složek.

Řešené území není součástí oblasti s vysokou koncentrací socioekonomických aktivit (OB3). Návrh ÚP Malá Lhota respektuje v souladu se ZÚR JMK přírodní hodnoty území. Navržené řešení je z hlediska složek udržitelného rozvoje vyvážené.

(bod 7) Vytvářet územní podmínky pro kvalitní dopravní napojení Jihomoravského kraje na evropskou dopravní síť včetně zajištění požadované úrovně a parametrů procházejících multimodálních koridorů. Vytvářet podmínky pro zajištění kvalitní dopravní infrastruktury pro propojení Jihomoravského kraje s okolními kraji, státy a dalšími evropskými regiony.

ÚP Malá Lhota vymezuje v souladu se ZÚR JMK návrhový dopravní koridor DS41 pro kapacitní silnici I/43 (součást TEN).

(článek 8a)

Vytvářet územní podmínky pro zkvalitnění a rozvoj provázané dopravní infrastruktury zajišťující dostupnost všech částí kraje a dosažení optimální obslužnosti území. Vytvářet územní podmínky pro rozvoj a zkvalitnění krajské silniční sítě včetně potřebných infrastrukturních úprav zvláště v socioekonomicky oslabených územích kraje v návaznosti na plánovanou výstavbu a přestavbu dálnic a silnic I. třídy.

ÚP Malá Lhota vyhodnotil územní podmínky pro rozvoj a zkvalitnění krajské silniční sítě včetně uvažovaných infrastrukturních úprav přestavby dálnic a silnic I. třídy a v souladu se ZÚR JMK vymezil návrhový dopravní koridor DS41 pro kapacitní silnici I/43. Realizace tohoto záměru pro obec nepřináší podstatné zlepšení dostupnosti vzhledem k Brnu a okolním centrum osídlení.

(článek 8d) Vytvářet územní podmínky pro zkvalitnění a rozvoj provázané dopravní infrastruktury zajišťující dostupnost všech částí kraje a dosažení optimální obslužnosti území. Vytvářet územní podmínky pro rozvoj integrovaného dopravního systému, zejména při zajišťování dostupnosti pracovních a obslužných center v systému osídlení kraje a posilování vzájemných vazeb jednotlivých dopravních modů v uzlech systému.

ÚP Malá Lhota vyhodnotil územní podmínky pro rozvoj integrovaného dopravního systému a potvrdil funkčnost stávajícího systému IDS JMK s vazbami na Kuřim a Černou Horu jako uzlů systému IDS JMK.

(článek 9) Vytvářet územní podmínky pro zajištění a podporu optimalizované obslužnosti technickou infrastrukturou všech částí kraje. U zastavitelných ploch dbát zvláště na dostatečnou kapacitu veřejné technické infrastruktury i v souvislosti s širšími vazbami v území.

ÚP Malá Lhota navrhl systém odkanalizování obce splaškovou kanalizací a navrhl umístění ČOV pro zajištění odpovídajícího čištění splaškových vod. Z hlediska zásobení pitnou vodou byl navržen nový výtlačný řad do vodojemu.

(článek 10) Nástroji územního plánování podporovat přístupnost a prostupnost krajiny, zejména důsledně předcházet zneprůchodnění území a fragmentaci krajiny.

ÚP Malá Lhota vytváří podmínky pro rozvoj obce v kompaktní formě a vymezením ploch v krajině vytváří podmínky pro její prostupnost.

Umísťovaná dopravní infrastruktura ze ZÚR JMK (koridor silnice S43 Brno – Moravská Třebová) bude řešit přístupnost a prostupnost krajiny s minimalizací její fragmentace v následné projekční přípravě těchto staveb.

(článek 11) Vytvářet územní podmínky pro zajištění a podporu optimalizované obslužnosti občanským vybavením všech částí kraje. U zastavitelných ploch pro bydlení dbát zvláště na dostatečnou kapacitu občanského vybavení i v souvislosti s širšími vazbami v území.

ÚP Malá Lhota vytváří územní podmínky pro zajištění obslužnosti základním občanským vybavením. Vymezené zastavitelné plochy pro bydlení jsou pokryty dostatečnou kapacitou základního veřejného občanského vybavení formou dojíždky do okolních sídel.

(článek 12) Vytvářet územní podmínky pro zlepšování kvality životního prostředí a ochranu zdraví lidí.

ÚP Malá Lhota zachovává územní podmínky pro zajištění kvality životního prostředí a ochranu zdraví lidí.

(článek 14) Podporovat péči o přírodní, kulturní a civilizační hodnoty kraje, které vytvářejí charakteristické znaky území, přispívají k jeho identifikaci a posilují vztah obyvatelstva k území kraje.

ÚP Malá Lhota respektuje přírodní, kulturní a civilizační hodnoty kraje a to především navrženým uspořádáním a využitím území územním. Respektována je specifická atmosféra tzv. „genius loci“ obce se svým přírodním zázemím.

(článek 18) Vytvářet územní podmínky pro preventivní ochranu území před přírodními katastrofami (záplavy, eroze, sesuvy, sucho apod.) a potenciálními riziky s cílem minimalizovat rozsah případných škod z působení přírodních sil v území.

ÚP Malá Lhota vytváří územní podmínky pro ochranu území před extravilánovými vodami a to vymezením vodohospodářských ploch pro realizaci suchých poldrů.

(článek 21) Vytvářet územní podmínky k zabezpečení ochrany obyvatelstva a majetku (zejména veřejné dopravní a technické infrastruktury), k zajištění bezpečnosti území (zejména z hlediska zájmů obrany státu a civilní obrany) a k eliminaci rizik vzniklých mimořádnou událostí způsobenou činností člověka.

ÚP Malá Lhota vytváří územní podmínky k zabezpečení ochrany obyvatelstva a majetku, bezpečnosti území a k eliminaci rizik vzniklých mimořádnou událostí návrhem odpovídající veřejné dopravní a technické infrastruktury.

Dle kapitoly B ZÚR JMK

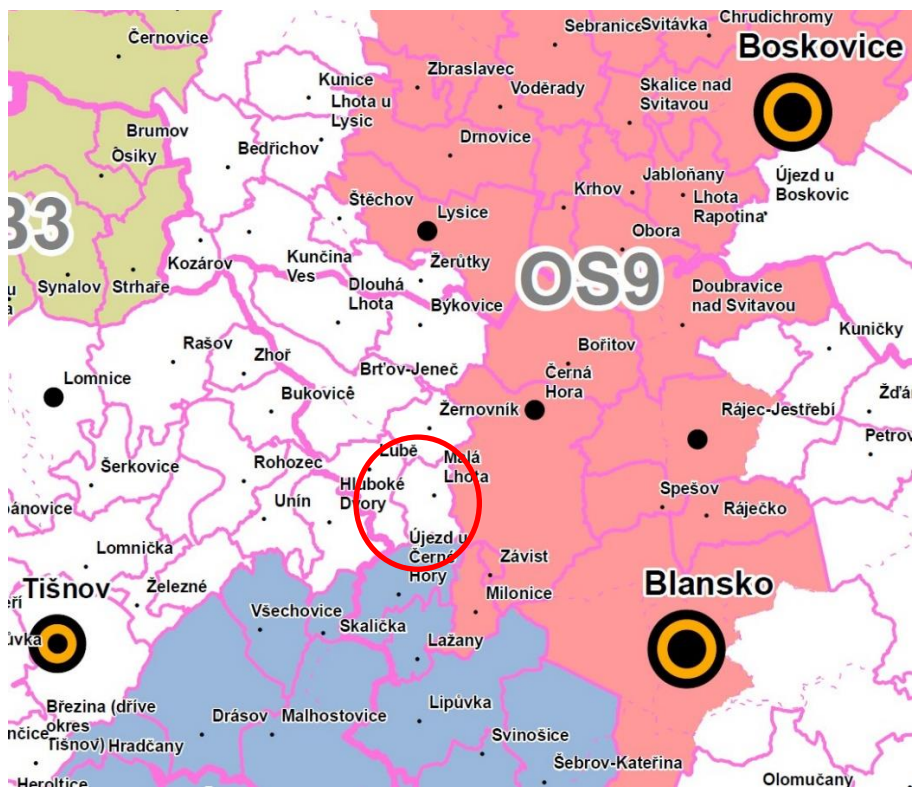
"Zpřesnění vymezení rozvojových oblastí a rozvojových os vymezených v politice územního rozvoje a vymezení oblastí se zvýšenými požadavky na změny v území, které svým významem přesahují území více obcí (nadmístní rozvojové oblasti a nadmístní rozvojové osy)".

Obec Malá Lhota není dle ZÚR JMK zařazena do žádné rozvojové oblasti ani do rozvojové osy.

Dle kapitoly C ZÚR JMK

"Zpřesnění vymezení specifických oblastí vymezených v politice územního rozvoje a vymezení dalších specifických oblastí nadmístního významu".

Obec Malá Lhota není dle ZÚR JMK zařazena do žádné specifické oblasti nadmístního významu.



Výřez z výkresu I.1 – Výkres uspořádání území kraje

Dle kapitoly D ZÚR JMK

"Zpřesnění vymezení ploch a koridorů vymezených v politice územního rozvoje a vymezení ploch a koridorů nadmístního významu, včetně ploch a koridorů veřejné infrastruktury, územního systému ekologické stability a územních rezerv, u ploch územních rezerv stanovení využití, které má být prověřeno".

(článek 81a) ZÚR JMK zpřesňují koridor kapacitní silnice S43 Brno – Moravská Třebová (E461), z politiky územního rozvoje, vymezením koridorů silnice **DS40** I/43 Troubsko (D1) – Kuřim, **DS41** I/43 Kuřim – Lysice, včetně souvisejících staveb (veřejně prospěšné stavby)

(článek 81c)

DS41 Kuřim - Lysice

Šířka koridoru je proměnlivá od 120 do 300 m.

(81d) Pro plánování a usměrňování územního rozvoje v koridoru silnice I/43 Brno – Moravská Třebová (E461), na území JMK v úseku Troubsko (D1) – Kuřim – Lysice, se stanovují:

Požadavky na uspořádání a využití území:

- a) Vytvořit územní podmínky pro vedení silnice I/43 Brno – Moravská Třebová (E461), na území JMK v úseku Troubsko (D1) – Kuřim – Lysice.

- b) Vytvořit územní podmínky pro vedení dálkové tranzitní i zdrojové a cílové dopravy mezi dálnicemi D1 a D35, zajištění návaznosti na nižší silniční infrastrukturu a zkvalitnění obsluhy území v OB3 metropolitní rozvojové oblasti Brno, OS9 rozvojové ose Brno – Svitavy / Moravská Třebová a N-SOB4 specifické oblasti Velkoopatovicko.

Úkoly pro územní plánování:

- a) Vymezit koridor silnice I/43 v úseku Troubsko (D1) – Kuřim – Lysice v součinnosti s dotčenými orgány státní správy, s ohledem na přepravní funkci a požadované technické parametry.
- b) Vymezit koridor silnice I/43 s ohledem na zajištění optimalizace trasy v rámci koridoru s cílem minimalizace dopadů na obytnou zástavbu, splnění hlukových limitů, zachování prostupnosti krajiny.
- d) Zpřesnit a vymezit koridor DS41 s ohledem na minimalizaci případně vyloučení vlivů na PP Krkatá Bába, PR Obůrky – Třeštětec a jejich ochranná pásma a ochranné pásmo PP Čtvrtky za Bořím, zajištění dostatečné prostupnosti silničního tělesa pro živočichy, zachování skladebných funkcí prvků ÚSES, minimalizaci rozsahu záboru ZPF a PUPFL, minimalizaci vlivů na ochranné pásmo vodních zdrojů II. stupně, odtokové poměry a čistotu povrchových vod, minimalizaci vlivů na krajinný ráz a zachování průchodnosti krajiny. Minimalizovat zásah silnice do prostoru PP Krkatá Bába formou přemostění.
- h) Zpřesnit a vymezit koridor DS41 s cílem minimalizace dopadů na obytnou zástavbu, s ohledem na potřebu protihlukových opatření (např. protihlukové stěny, zemní valy) a na snížení imisních příspěvků komunikace (např. vegetační bariéry, ozelenění), s ohledem na zmírnění pohledového působení komunikace (např. vegetační bariéry, překrytí, ozelenění). Zajistit územní podmínky pro zachování či nahrazení stávající průchodnosti územím.

ÚP Malá Lhota zpřesňuje koridor dopravy silniční (v souladu se ZÚR JMK) pro umístění silnice I/43 s označením CNZ-D01, v šířce 300 m.

Koridor silnice I/43 řeší především tranzitní automobilovou dopravu a je umístěn v dostatečné vzdálenosti od obytného území obce. Případné nežádoucí působení negativních účinků provozu dopravy na veřejné zdraví obyvatel nevyvolá potřebu budování neúměrně nákladných technických opatření na eliminaci těchto účinků. V rámci koridoru jsou vytvořeny podmínky pro realizaci protihlukových opatření a snížení emisí. Tato opatření včetně zachování průchodnosti územím budou konkrétně řešena v následné projekční přípravě této stavby.

(článek 163) Koncepce cyklistické dopravy Jihomoravského kraje je součástí multimodálního dopravního systému kraje, republiky a dálkových tras EuroVelo. ZÚR JMK vytváří předpoklady pro systémovou podporu a rozvoj infrastruktury a podmínek pro každodenní cyklistickou dopravu na kratší vzdálenosti a pro rekreační cyklistickou dopravu, atraktivní pro zpřístupnění a propojení oblastí a center cestovního ruchu a rekreace.

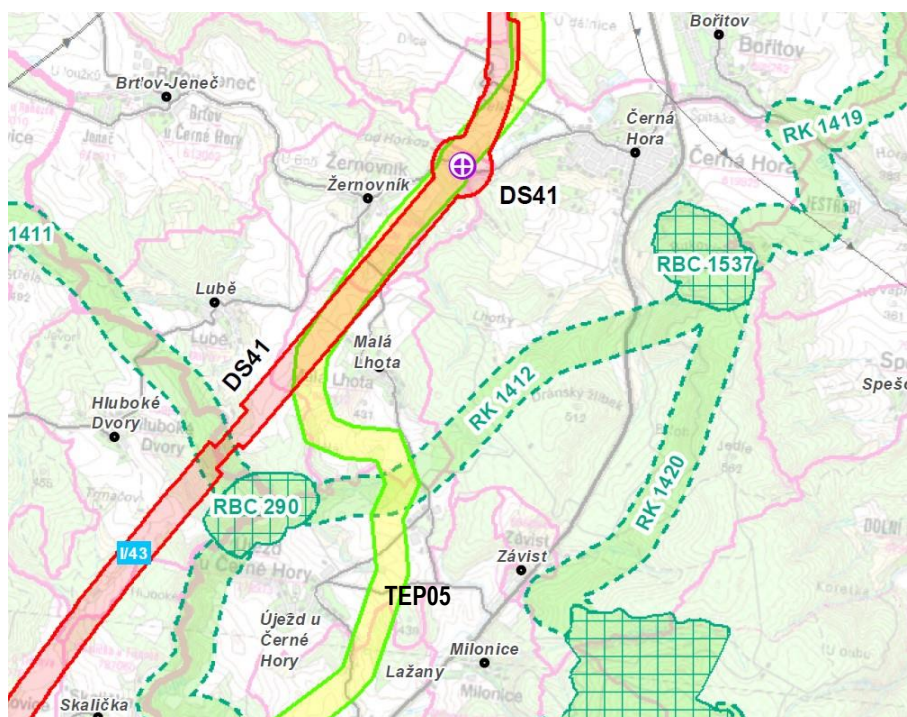
Ve správním území obce Malá Lhota nejsou dle ZÚR JMK cyklokoridory vymezeny.

(článek 217) ZÚR JMK zpřesňují koridor technické infrastruktury P10 VTL plynovodu vedoucí z okolí obce Kralice nad Oslavou v Kraji Vysočina k obci Bezměrov ve Zlínském kraji, procházející severně od Brna, včetně výstavby nové kompresorovny Bezměrov, vymezený v politice územního rozvoje, vymezením koridoru TEP05 VTL plynovod Kralice – Bezměrov; úsek severně od Brna.

ÚP Malá Lhota tento koridor technické infrastruktury nevymezuje. Aktualizací Politiky územního rozvoje ČR (ve znění Aktualizací č. 1, 2,3,4 a 5) došlo k vypuštění požadavku na prověření vymezení koridoru P10 VTL plynovodu.

(článek 261) ZÚR JMK vymezují plochy a koridory nadregionálního a regionálního územního systému ekologické stability krajiny, kterými se rozumí plochy pro umístění nadregionálních a regionálních prvků ÚSES. Obce Malá Lhota se dotýká **RK 1412** o šířce koridoru pro upřesnění 400 m.

Vymezení územně příslušných partií regionálního biokoridoru RK 1412 je zpřesněno v souladu se zněním ZÚR JMK. Regionální biokoridor navazuje jednak na vymezení lokálního biocentra LBC U hranic dle ÚP Újezd u Černého Hory z roku 2008 (biocentrum vloženo do regionálního biokoridoru) a na vymezení lokálního biocentra LBC U Dolních občin dle ÚP Černá Hora z roku 2011 (biocentrum potenciálně vloženo do regionálního biokoridoru).



Výřez z výkresu I.2 – Výkres ploch a koridorů nadmístního významu, včetně ÚSES

Dle kapitoly E ZÚR JMK

„Upřesnění územních podmínek koncepce ochrany a rozvoje přírodních, kulturních a civilizačních hodnot území kraje“

(článek 339) Územní podmínky koncepce ochrany a rozvoje přírodních hodnot území kraje

Pro vytváření územních podmínek ochrany a rozvoje přírodních hodnot se stanovují v ZÚR JMK tyto požadavky:

Požadavky na uspořádání a využití území:

- Podporovat zachování přírodních hodnot a přírodních zdrojů na území kraje, prosazovat šetrné formy jejich využívání a v možných případech jejich obnovu a doplnění.
- Podporovat zachování přírodě blízkých biotopů v území a ochranu ohrožených rostlin a živočichů.

Úkoly pro územní plánování:

- Vytvářet územní podmínky pro šetrné formy využívání území a zvyšování biodiverzity území.

Územní podmínky koncepce ochrany a rozvoje přírodních hodnot území kraje jsou územním plánem respektovány. Jde o zvláště chráněná území přírody (VKP „Ježovec“) a obecně chráněná území přírody a krajiny (VKP ze zákona), skladebné části ÚSES (regionální biokoridor).

(článek 341) Územní podmínky koncepce ochrany a rozvoje kulturních hodnot území kraje

Správního území obce Malá Lhota se týkají tyto prvky kulturního dědictví kraje:

- území s archeologickými nálezy;
- území významných urbanistických hodnot.

Pro vytváření územních podmínek ochrany a rozvoje kulturních hodnot se stanovují tyto požadavky:

Požadavky na uspořádání a využití území

- podporovat obnovu a udržování kulturních hodnot kraje;
- respektovat specifickou atmosféru tzv. „genius loci“ dané oblasti (místa či sídla).

Úkoly pro územní plánování

- vytvářet územní podmínky pro zachování výjimečných hodnot památkového fondu kraje, regionů lidové architektury, území s archeologickými nálezy, významných poutních míst a území významných urbanistických hodnot.

- vytvářet územní podmínky k využití kulturních hodnot pro udržitelné formy cestovního ruchu.

Navrženým uspořádáním a využitím území územním plánem jsou kulturní hodnoty respektovány a jsou vytvořeny podmínky pro jejich ochranu. Jde pak především o náves s kapličkou, památníkem a křížem jako historickým jádrem obce tvořené tradiční okolní zástavbou původních statků. Respektována je specifická atmosféra tzv. „genius loci“ obce se svým přírodním zázemím.

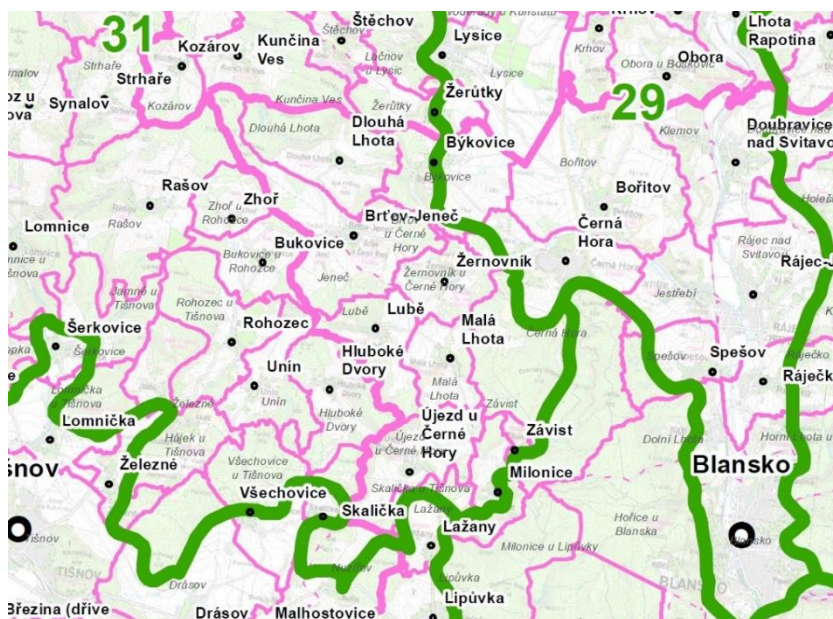
(článek 343) Územní podmínky koncepce ochrany a rozvoje civilizačních hodnot území kraje Správního území obce Malá Lhota se týkají tyto prvky civilizačních hodnot kraje:

- veřejná infrastruktura.
Pro vytváření územních podmínek ochrany a rozvoje civilizačních hodnot se stanovují tyto požadavky:
Požadavky na uspořádání a využití území
- podporovat obslužnost veřejnou infrastrukturou;
Úkoly pro územní plánování
- vytvářet územní podmínky pro obsluhu území veřejnou infrastrukturou.

Územním plánem jsou vytvořeny podmínky pro novou a doplňující veřejnou infrastrukturu na úrovni obce.

Dle kapitoly F ZÚR JMK

"Stanovení cílových kvalit krajiny, včetně územních podmínek pro jejich zachování nebo dosažení".



Výřez z výkresu I.3 – Výkres krajiny

(článek 409) Celé území katastru obce je dle ZÚR JMK zařazeno do **Kunštácko – nedvědického krajinného celku 31**, pro který je stanovena cílová kvalita krajiny takto:

- harmonická lesní krajina s hlubokým údolím Svratky s prostorově velmi pestrým způsobem využití;
- krajina hodnotných pohledů a pohledových horizontů;
- pohledově se uplatňující kulturně historické a architektonické dominanty (hrad Pernštejn, zámek Kunštát, zámek Lomnice),
- krajina s řadou venkovských sídel s dochovanou urbanistickou strukturou a historicky cennými objekty.

(článek 410) Pro plánování a usměrňování územního rozvoje v ploše krajinného celku č. 31 ZÚR JMK stanovují územní podmínky pro zachování nebo dosažení cílových charakteristik.

Požadavky na uspořádání a využití území:

- podporovat opatření k zachování krajiny s pestrou strukturou využití území;
- podporovat členění velkých bloků orné půdy prvky rozptýlené krajinné zeleně pro posílení ekologické stability a prostorové struktury krajiny.

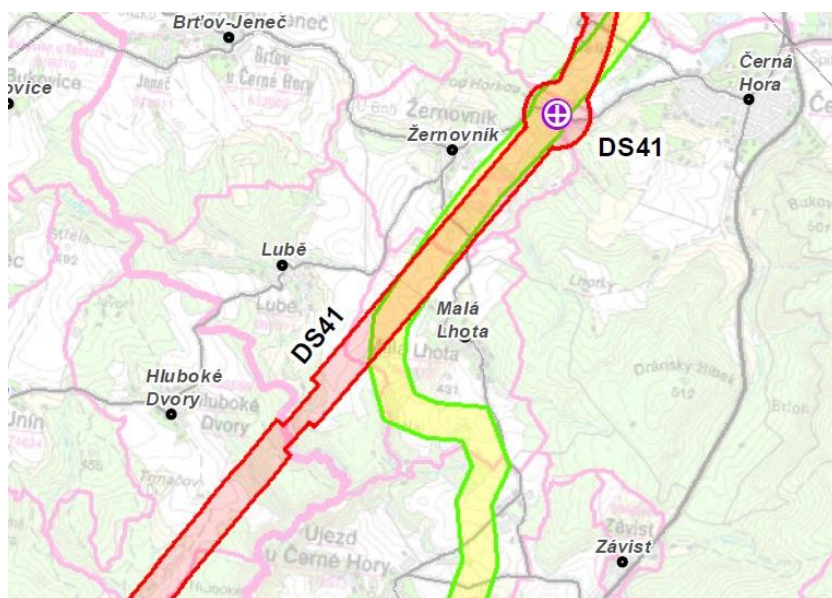
Úkoly pro územní plánování:

- vytvářet územní podmínky pro ekologicky významné segmenty krajiny (meze, remízky, liniová i mimolesní zeleň, trvalé travní porosty atd.) s cílem členění souvislých ploch orné půdy;
- vytvářet územní podmínky pro ochranu krajiny před umístováním výškově, plošně a objemově výrazných staveb;
- na území přírodních parků vytvářet územní podmínky pro důslednou ochranu krajinného rázu.

Věcné řešení zohledňuje přírodní podmínky řešeného území, limity a aktuální stav jeho využití a je koordinováno s urbanistickou koncepcí a koncepcí veřejné infrastruktury. Koncepce uspořádání krajiny vychází z cílových kvalit krajiny stanovených v ZÚR JMK. Území malolhotského katastru je kompletně začleněno do Kunštátsko-nedvědíckého krajinného celku.

Dle kapitoly G ZÚR JMK

„Vymezení veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření, staveb a opatření k zajišťování obrany a bezpečnosti státu a vymezených asanačních území, pro které lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit“.



Výřez z výkresu I.4 – Výkres veřejně prospěšných staveb a opatření

(článek 426) Dopravní infrastruktura jako součást veřejné infrastruktury je zřizována a využívána ve veřejném zájmu. ZÚR JMK vymezují veřejně prospěšnou stavbu dopravní infrastruktury:

DS41 – pro silnici I/43 Kuřim – Lysice (silnice I. třídy, včetně MÚK a všech souvisejících staveb).

ÚP Malá Lhota vymezuje koridor dopravní infrastruktury pro silnici I/43 Kuřim – Lysice **CNZ-D01** (v ZÚR označený DS41) jako veřejně prospěšnou stavbu s možností vyvlastnění.

(článek 427) Technická infrastruktura jako součást veřejné infrastruktury je zřizována a využívána ve veřejném zájmu. ZÚR JMK vymezují veřejně prospěšnou stavbu technické infrastruktury:

TEP05 – VTL plynovod Kralice – Bezměrov; úsek severně od Brna (VTL plynovod).

ÚP Malá Lhota tento koridor technické infrastruktury pro veřejně prospěšnou stavbu s možností vyvlastnění nevymezuje. Aktualizací Politiky územního rozvoje ČR (ve znění Aktualizací č. 1, 2, 3, 4 a 5) došlo k vypuštění požadavku na prověření vymezení koridoru P10 VTL plynovodu.

Dle kapitoly H ZÚR JMK

„Stanovení požadavků na koordinaci územně plánovací činnosti obcí a na řešení v územně plánovací dokumentaci obcí, zejména s přihlédnutím k podmínkám obnovy a rozvoje sídelní struktury“ vyplývá pro obec Malá Lhota:

(článek 432) Z hlediska koordinace územně plánovací činnosti dotčených obcí při upřesňování a vymezení ploch a koridorů v územně plánovací dokumentaci obcí (podkapitola H. 1) je v ZÚR JMK požadována pro obec Malá Lhota koordinace na úrovni:

ÚSES

ZÚR JMK vymezují plochy a koridory nadregionálního a regionálního územního systému ekologické stability krajiny, kterými se rozumí plochy pro umístění nadregionálních a regionálních prvků ÚSES.

ZÚR JMK požadují koordinaci pro skladebné části ÚSES – **RK 1412** (regionální biokoridor).

Řešení regionální úrovně ÚSES v územním plánu koncepčně vychází především ze ZÚR JMK. Vymezení územně příslušných partií regionálního biokoridoru RK 1412 je zpřesněno v souladu se zněním ZÚR JMK. Regionální biokoridor navazuje jednak na vymezení lokálního biocentra LBC U hranic dle ÚP Újezd u Černého Hory z roku 2008 (biocentrum vložené do regionálního biokoridoru) a na vymezení lokálního biocentra LBC U Dolních občin dle ÚP Černá Hora z roku 2011 (biocentrum potenciálně vložené do regionálního biokoridoru).

Dopravní infrastruktura

ZÚR JMK požadují koordinaci pro koridory dopravní infrastruktury **DS41**.

*Koridor v ZÚR JMK označený jako DS41 je v ÚP Malá Lhota vymezen jako koridor **CNZ-D01**. ÚP Žernovnik z roku 2014 tento koridor nevymezuje, vymezuje pouze územní rezervu. ÚP Lubě z roku 2018 tento koridor nevymezuje, vymezuje pouze plochu územních rezerv.*

Technická infrastruktura

ZÚR JMK požadují koordinaci pro koridor technické infrastruktury **TEP05**.

ÚP Malá Lhota koridor technické infrastruktury pro vedení plynovodu nevymezuje. Aktualizací Politiky územního rozvoje ČR (ve znění Aktualizací č. 1, 2,3,4 a 5) došlo k vypuštění požadavku na prověření vymezení koridoru P10 VTL plynovodu.

(článek 433) Z hlediska koordinace cyklistických tras a stezek nadmístního významu (podkapitola H. 2) není v ZÚR JMK požadována žádná koordinace na úrovni krajské sítě cyklistických stezek.

(článek 434) Z hlediska koordinace územních rezerv (podkapitola H. 3) není v ZÚR JMK požadována žádná koordinace na úrovni vymezených územních rezerv.

(článek 435) Z hlediska požadavků koordinace záměrů dopravní a technické infrastruktury v ÚPD obcí (podkapitola H. 4) není v ZÚR JMK pro obec Malá Lhota požadována žádná takováto koordinace.

Dle kapitoly I ZÚR JMK

"Vymezení ploch a koridorů, ve kterých se ukládá prověření změn jejich využití územní studií" nevyplývá pro obec Malá Lhota žádný požadavek.

Dle kapitoly J ZÚR JMK

"Vymezení ploch a koridorů, ve kterých je pořízení a vydání regulačního plánu orgány kraje podmínkou pro rozhodování o změnách jejich využití" nevyplývá pro obec Malá Lhota žádný požadavek.

Dle kapitoly K ZÚR JMK

"Zadání regulačního plánu pro plochu nebo koridor vymezený podle kapitoly J" nevyplývá pro obec Malá Lhota žádný požadavek.

Dle kapitoly L ZÚR JMK

"Stanovení pořadí změn v území (etapizace)" nevyplývá pro obec Malá Lhota žádný požadavek.

Dle kapitoly M ZÚR JMK

"Stanovení kompenzačních opatření podle § 37 odst. 8 stavebního zákona" nevyplývá pro obec Malá Lhota žádný požadavek.

C Vyhodnocení souladu s cíli a úkoly územního plánování

Územní plán obce Malá Lhota se zaměřil především na stabilizaci rozvoje obce a ochranu jejích přírodních a civilizačních hodnot. Koncepce reaguje především na zachování charakteru obce a jeho komplexity a problémy obsluhy obce systémy technické infrastruktury (nová splašková kanalizace a ČOV).

Územní plán obce navazuje na současný územní plán, využívá jeho doposud nezastavěné plochy, které dílčím způsobem upravuje. Nové zastavitelné plochy nad rámec platného územního plánu pro bydlení jsou vymezeny v minimálním rozsahu. Jedná se o doplnění zastavění obce. Nové zastavitelné plochy pro drobnou výrobu a služby nad rámec platného územního plánu nejsou navrhovány. Nové zastavitelné plochy nad rámec platného územního plánu jsou navrhovány pro vodohospodářské funkce – ochranu obce před záplavami extravilánovými vodami.

Územní plán vymezuje v souladu s PÚR ČR a ZÚR JMK koridor nadmístní technické infrastruktury:

- pro silnici I/43 v úseku Troubsko (D1) - Kuřim – Lysice – DS41
- a koridor technické infrastruktury:
- zásobovací vodovodní řad

Územní plán obce vytváří podmínky pro ochranu urbanistických hodnot v centrální části obce při respektování drobných sakrálních památek (kaplička, kříž, památník) a dochované původní urbanistické struktury obce jako nositelů kulturního dědictví obce.

Územní plán respektuje hodnoty krajinného rázu v návaznosti na vymezené VKP Ježovec, vodního toku a plochy lesů. V zastavěném území územní plán chrání plochy bývalých zahrad statků před novou výstavbou jako důležitého znaku krajinného rázu obce.

Zástavba v obci je udržována ve výškové hladině, nepřesahující jedno nadzemní podlaží s možností obytného podkroví. Požadováno je zastřešení objektů šikmou střechou. Zástavba ve stabilizovaných a v zastavitelných plochách předpokládá dodržení této prostorové regulace.

Z hlediska základních cílů územního plánování (§ 18 stavebního zákona) vytváří územní plán Malé Lhoty podmínky pro další výstavbu, při splnění předpokladů udržitelného rozvoje území (vyvážené podmínky pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel). Územní plán usiluje o zohlednění společenského a hospodářského potenciálu obce. Z hlediska rozvoje obce byly zvažovány veřejné i soukromé zájmy tak, aby bylo dosaženo obecně prospěšného souladu.

Návrhem územního plánu jsou koordinovány veřejné i soukromé záměry změn v území a je konkretizována ochrana veřejných zájmů vyplývajících ze zvláštních předpisů.

Územní plán ve veřejném zájmu:

- chrání a rozvíjí pro obec charakteristické přírodní, kulturní a civilizační hodnoty;
- konkretizuje požadavky na ochranu urbanistického a architektonického dědictví,
- definuje ochranu krajiny jako složku prostředí života obyvatel.

Územní plán určuje podmínky pro hospodárné využívání zastavěného území. Zároveň zajišťuje ochranu nezastavěného území. Zastavitelné plochy byly v rámci návrhu územního plánu vymezeny s ohledem na potenciál obce Malá Lhota, který se nachází v dotyku s Metropolitní oblastí Brna. Zároveň byla vyhodnocena míra využití zastavěného území obce.

V nezastavěném území obce lze dle územního plánu v souladu s jeho charakterem umisťovat pouze stavby a zařízení pro ochranu přírody a krajiny, pro veřejnou dopravní a technickou infrastrukturu.

Z hlediska úkolů územního plánování (§ 19 stavebního zákona) územní plán Malá Lhota:

- zjistil a posoudil stav území, jeho přírodní a civilizační hodnoty (ÚAP ORP Blansko, doplňující průzkumy a rozbor);
- stanovil koncepci rozvoje území, včetně urbanistické koncepce;
- v rámci zpracování návrhu prověřoval a posuzoval potřebu vybraných změn v území; byl zvažován veřejný zájem na jejich provedení, jejich přínosy, problémy a rizika;
- stanovil urbanistické požadavky na prostorové uspořádání území a na jeho změny;
- stanovil podmínky pro provedení změn v území a stanovil regulativy pro využití území, umístění a uspořádání zástavby;
- prověřil a navrhl rozvoj obce tak, aby byly v území vytvořeny podmínky pro hospodárné vynakládání prostředků z veřejných rozpočtů;
- navrhl vytvoření podmínek pro zajištění civilní ochrany.

D Vyhodnocení souladu s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích právních předpisů

Územní plán Malá Lhota byl zpracován dle zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, a v souladu s vyhláškou č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, a její přílohy č. 7 a dále s vyhláškou č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území, obě ve znění pozdějších předpisů.

V návrhu územního plánu Malá Lhota byly stanoveny plochy s rozdílným způsobem využití v souladu s vyhláškou č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území. V rámci jednotlivých ploch s rozdílným způsobem využití bylo v některých případech provedeno podrobnější členění funkční plochy pomocí kódu. Toto podrobnější členění vychází ze současné funkční struktury obce a je v souladu s Metodickým pokynem MMR.

Digitální zpracování

Územní plán obce Malá Lhota je zpracován v souladu s **Metodickým pokynem** Ministerstva pro místní rozvoj „Standard vybraných částí územního plánu“, verze 24.10.2019.

E Vyhodnocení souladu s požadavky zvláštních právních předpisů – soulad se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů, popřípadě s výsledkem řešení rozporů

E.1 Soulad s požadavky zvláštních právních předpisů

V návrhu územního plánu Malá Lhota jsou respektovány následující limity využití území, které jsou graficky vyjádřeny ve výkrese O1 – Koordinační výkres.

Zákon č. 183/2006, Sb. definuje limity využití území jako omezení změn v území z důvodu ochrany veřejných zájmů, vyplývajících z právních předpisů nebo stanovených na základě zvláštních právních předpisů nebo vyplývajících z vlastností území.

Ochrana území z hlediska hodnot přírody, krajiny, zeleně

Významné krajinné prvky (VKP) – ze zákona

VKP ze zákona jsou na území obce Malá Lhota představovány lesními plochami, vodními toky a nivou vodního toku Malolhotského potoka (niva je orientačně vymezena v ÚAP ORP Blansko).

Významné krajinné prvky (VKP) – vyhlášené

- VKP „Ježovec“

Podmíněné využívání ploch při okraji lesa

Pásmo 50 m od okraje lesa určuje dotčené pozemky jako podmíněně využívané.

Krajinný ráz

Z hlediska krajinného rázu je pro obec charakteristická zástavba zemědělských statků kolem návsi, na kterou navazují rozsáhlé plochy záhumních zahrad a menších staveb vytvářející spojitou uliční zástavbu podél silnice. Samostatnou část obce tvoří relativně nová zástavba na severu obce, charakteristická založenou vesnickou ulicovou zástavbou.

Územní plán tyto principy v původní části obce respektuje a pro jeho zachování stabilizuje s plochami bydlení i plochy zahrad navazujících na plochy venkovského bydlení. Tím cíleně omezuje stavební využití ploch využívaných společně s bydlením, při zachování typické soukromé zeleně uvnitř zastavěného území obce.

Pro vybrané stabilizované a návrhové plochy bydlení jsou v regulativech návrhu územního plánu (kapitola F. Stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití) stanoveny zvláštní podmínky využití území z hlediska územní ochrany krajinného rázu takto:

- V částech ploch navrhovaných pro bydlení je z hlediska vlivu na krajinný ráz omezeno umístění staveb. Pripouští se pouze umístění staveb oplocení, skleníků, bazénů, zahradního mobiliáře a nezbytných zpevněných manipulačních ploch.

Tyto zvláštní podmínky jsou stanoveny z hlediska zajištění obrazu obce (krajinného rázu) pro zástavbu v pohledově exponovaném svahu pod statky (zastavitelná plocha Z2) Dále jsou stanoveny z hlediska zajištění ochrany krajinného rázu v přechodu zastavěného území do volné krajiny v severní části obce (zastavitelná plocha Z1) a v jižní části obce (zastavitelné plochy Z4 a Z5).

Ochrana památek a kulturních hodnot

Celé katastrální území obce Malá Lhota je územím archeologického zájmu ve smyslu § 22 odst. 2 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, v platném znění. V případě jakýchkoliv zemních stavebních prací a úprav terénu v katastru obce je jejich investor povinen již v době přípravy stavby tento záměr oznámit oprávněné instituci.

Na území obce se nenachází objekt zapsaný ve státním seznamu nemovitých kulturních památek:

Na území obce se nachází drobné nemovité kulturní památky (kaplička sv. Anny) a drobná architektura (drobné sakrální stavby – křížky a boží muka, památník), které nepožívají zákonné ochrany památkové péče.

Ochrana vodních zdrojů, toků a ochrana území před záplavami

Ochranná pásma vodních zdrojů

Do řešeného území obce Malá Lhota zasahují okrajově (mimo zastavěné území) a minimálně ochranná pásma 2b vodních zdrojů.

Manipulační pásmo vodních toků

Vodní toky mají stanoveno manipulační pásmo (nutné pro zajištění údržby) dle §49 zákona č. 254/2001 Sb. v platném znění v šířce min. 6,0 m od břehové hrany toku.

Ochrana hlavních tras inženýrských sítí

Ochranná pásma vodovodů

Ochranné pásmo vodovodu dle zákona č. 274/2001 Sb. v platném znění:
Ochranné pásmo vodovodního řadu 1,5 m od líce potrubí

Ochranná pásma kanalizace

Ochranné pásmo kanalizace dle zákona č. 274/2001 Sb. v platném znění:
Ochranné pásmo kanalizační stoky do DN 500 1,5 m od líce potrubí

Ochranná pásma vedení elektrické energie

Ochranné pásmo venkovního vedení VN je u sítí vybudovaných do roku 31.12.1994 vymezeno ve vzdálenosti 10m od krajního vodiče, tj. celková šířka ochranného pásma u těchto vedení činí cca 23 m.

Ochranné pásmo venkovního vedení VN je u sítí vybudovaných po 31.12.1994 vymezeno ve vzdálenosti 7 m od krajního vodiče, tj. celková šířka ochranného pásma u těchto vedení činí cca 17m.

Ochranné pásmo podzemního vedení elektrizační soustavy do napětí 110 kV včetně činí 1m po obou stranách krajního kabelu.

U stožárových elektrických stanic a věžových stanic s venkovním přívodem s převodem napětí z úrovně nad 1kV a menší než 52 kV na úroveň nízkého napětí 7m od vnější hrany půdorysu stanice ve všech směrech.

U kompaktních a zděných elektrických stanic s převodem napětí z úrovně nad 1 kV a menší než 52 kV na úroveň nízkého napětí 2m od vnějšího pláště stanice ve všech směrech.

Ochrana dopravních staveb

Ochranná pásma silnic

OP silnice III. třídy
15 m od osy vozovky nebo od osy přilehlého jízdního pásu silnice III. třídy mimo souvisle zastavěné území.

Ostatní ochrana území

Obrana státu - zvláštní zájmy Ministerstva obrany

Na celém správním území je zájem Ministerstva obrany posuzován z hlediska povolování níže uvedených druhů staveb podle ustanovení § 175 zákona č. 183/2006 Sb. (dle ÚAP jev 119).

Na celém správním území umístit a povolit níže uvedené stavby jen na základě závazného stanoviska Ministerstva obrany:

- výstavba, rekonstrukce a opravy dálniční sítě, rychlostních komunikací, silnic I. II. a III. třídy
- výstavba a rekonstrukce železničních tratí a jejich objektů
- výstavba a rekonstrukce letišť všech druhů, včetně zařízení
- výstavba vedení VN a VVN
- výstavba větrných elektráren
- výstavba radioelektronických zařízení (radiové, radiolokační, radionavigační, telemetrická) včetně anténních systémů a opěrných konstrukcí (např. základnové stanice....)
- výstavba objektů a zařízení vysokých 30 m a více nad terénem
- výstavba vodních nádrží (přehrady, rybníky)
- výstavba objektů tvořících dominanty v území (např. rozhledny)

Ochrana veřejného zdraví

Hlukové zatížení území

Zvýšenou hlukovou zátěží je možno očekávat kolem krajské silnice. Podél krajské silnice, která prochází zastavěným územím obce, nelze díky nízké dopravní zátěži předpokládat překročení povolených hladin hluku. Hlukové mapy z roku 2017 (hluk z dopravy) nejsou pro katastrální území obce Malá Lhota zpracovány.

Územním plánem jsou navrženy plochy drobné výroby a stabilizována plocha občanského vybavení s přípustností sportovních aktivit. Hluková zátěž z těchto ploch nesmí překračovat hygienický limit ve vztahu ke stávajícím i nově vymezeným plochám s chráněným prostorem. V rámci podmíněné přípustnosti je možné v plochách bydlení umístit drobné provozovny stravování, služeb, řemeslné výroby, chovatelské a pěstitelské výroby, které musí splňovat podmínky definované platným právním předpisem na úseku ochrany veřejného zdraví.

Územní plán stanovuje podmínky pro využití ploch s rozdílným způsobem využití z hlediska hlukového zatížení:

- Akusticky chráněné prostory definované platným právním předpisem na úseku ochrany veřejného zdraví (chráněný venkovní prostor a chráněný venkovní prostor staveb) lze do území umístit až na základě hlukového vyhodnocení prokazujícího, že celková hluková zátěž v území nepřekročí hodnoty hygienických limitů stanovených pro chráněný venkovní prostor a chráněný venkovní prostor staveb (a to vč. zátěže ze záměrů, které budou uvedeny v platné územně plánovací dokumentaci, u nich lze důvodně předjímat, že budou zdrojem hluku a vibrací po uvedení do provozu, zejména z provozu na pozemních komunikacích nebo železničních drahách).

Před vydáním územního rozhodnutí musí být deklarován soulad záměru s požadavky stanovenými právními předpisy na úseku ochrany před hlukem příp. vibracemi. Žadatel o vydání územního rozhodnutí, územního souhlasu nebo společného souhlasu ke stavbě do území zatíženého zdrojem hluku předloží příslušnému orgánu ochrany veřejného zdraví pro účely vydání stanoviska měření hluku a návrh opatření k ochraně před hlukem.

- Plochy možných negativních vlivů na akusticky chráněné prostory návrhové či stávající lze do území umístit za předpokladu splnění povinností stanovených právními předpisy v oblasti ochrany veřejného zdraví na úseku hluku případně vibrací.

Nejpozději v rámci územního řízení pro stavby umísťované na plochy musí být prokázáno, že celková hluková zátěž ze záměrů umístěných na ploše nesmí v souhrnu kumulativních vlivů překračovat imisní hygienický limit stanovený v prováděcích právních předpisech pro stávající chráněné prostory a na hranici ploch vymezených v územně plánovací dokumentaci pro situování akusticky chráněných prostorů, případně vč. doložení reálnosti provedení protihlukových opatření.

Kvalita ovzduší

Stávající potenciální zdroje s možným vlivem na kvalitu ovzduší nejsou v Malé Lhotě identifikovány. Kvalita ovzduší v obci z dopravy není díky nízké dopravní zátěži na komunikacích výrazně zhoršena.

Stávající i potenciální zdroje s možným vlivem na kvalitu ovzduší jsou v Malé Lhotě vázány na jednu dnes neprovozovanou plochu drobné výroby a služeb. V rámci podmíněné přípustnosti je možné v plochách bydlení umístit drobné provozovny řemeslné výroby, chovatelské a pěstitelské výroby, které musí splňovat podmínky hygienických norem.

Územní plán stanovuje podmínky pro využití ploch s rozdílným způsobem využití z hlediska čistoty ovzduší:

- Konkrétní záměry, které mohou výrazně ovlivnit čistotu ovzduší, musí být v návaznosti na zdravotní rizika související s potenciální expozicí jednotlivých skupin populace látkám znečišťujícím ovzduší, předem projednány s věcně a místně příslušným orgánem ochrany veřejného zdraví.

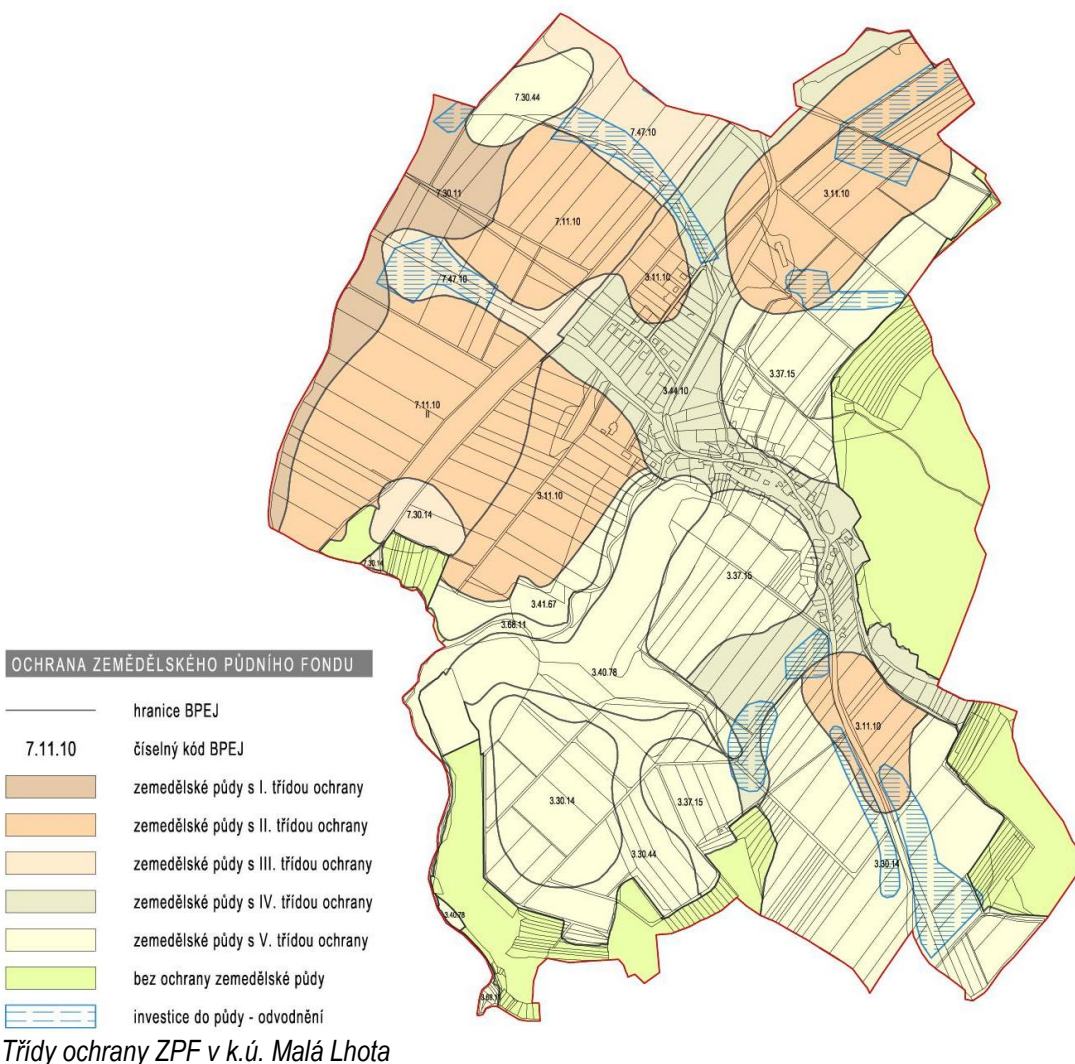
Návrh územního plánu Malá Lhota je zpracován v souladu s opatřením obecné povahy Ministerstva životního prostředí č. j. 30724/ENV/16 ze dne 27.05.2016, kterým byl vydán Program zlepšování kvality ovzduší zóna Jihovýchod – CZ06Z.

Ochrana půdního fondu

Podle zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu ve znění pozdějších předpisů je nutno v ÚPD vyhodnotit předpokládané důsledky navrhovaného řešení na ZPF. Při vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond se postupuje v souladu s Vyhláškou 271 „O stanovení postupů k zajištění ochrany zemědělského půdního fondu v platném znění.

Podle zásad ochrany ZPF vyplývajících z ustanovení § 4 zákona o ochraně ZPF, zejména pak s důrazem na odst. 3), kdy lze zemědělskou půdu I. a II. třídy ochrany odejmout pouze v případech, kdy jiný veřejný zájem výrazně převyšuje nad veřejným zájmem ochrany ZPF. To se nepoužije při posuzování těch ploch, které jsou obsaženy v platné ÚPD, pokud při nové územně plánovací činnosti nemá dojít ke změně jejich určení.

Výskyt půd I. a II. třídy ochrany ZPF není v Malé Lhotě významným omezujícím faktorem územního rozvoje vlastní obce.



Území Malé Lhoty lze hodnotit z hlediska agrochemických vlastností ZPF jako podprůměrné, převažují zde půdy nízkých bonit, zařazené převážně do V. třídy ochrany.

Půdy I. třídy ochrany, tj. půdy v daném klimatickém regionu nejcennější s vysokým stupněm ochrany, tvoří 3,5% z celkové výměry ploch.

Půdy s nadprůměrnou produkční schopností, rovněž vysoce chráněné, řazené do II. třídy v řešeném území, pokrývají 26,8 % z celkové výměry ploch.

Půdy s průměrnou produkční schopností a středním stupněm ochrany, zařazované do III. třídy ochrany, tvoří 5,4 % z celkové výměry ploch.

Půdy s podprůměrnou produkční schopností a jen omezenou ochranou, zařazované do IV. třídy ochrany, území zaujímají 11,6 % z celkové výměry ploch.

Půdy s podprůměrnou produkční schopností a omezenou ochranou, zařazované do V. třídy ochrany, území zaujímají 36,9 % z celkové výměry ploch.

Půdy nezařazené do ochrany ZPF zaujímají 15,7 % z celkové výměry ploch.

Civilní ochrana

Z hlediska civilní ochrany je postupováno v souladu s ustanovením § 12 odst. 2 písm. i) zákona č.239/2000 Sb., o integrovaném záchranném systému a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů, a § 31 odst. 1 písm. b) zákona č.133/1985 Sb., o požární ochraně, ve znění pozdějších předpisů.

Navrhované řešení vychází z požadavků vyhlášky č. 380/2002 Sb., § 20 a z požadavků orgánu, zajišťujícího systém a organizaci civilní ochrany, Hasičského záchranného sboru (HZS) Jihomoravského kraje, územního odboru Brno.

1. Zdroje vody pro hašení požárů

(§ 29, odst. 1 písm. k) zákona č.133/1985 Sb., o požární ochraně ve znění pozdějších předpisů)

Normované – zdroje požární vody

(v souladu s určenými normami a splňují jejich kritéria - ČSN 73 0873 Zásobování požární vodou a ČSN 75 2411 Zdroje požární vody).

Obec je zásobena pitnou vodou ze skupinového vodovodu Malá Lhota – Lubě, který nemá svoje jímací území, ale je dotován vodou z vodovodního přivaděče Březová II. Na odbočce z přivaděče je akumulace 20 m³ a čerpací stanice, odkud je voda čerpána přes rozvodnou síť obce Malá Lhota do vodojemu Malá Lhota – Lubě 100 m³ s max. hladinou 427,30 m n.m.

Skupinový vodovod je dotován vodou z vodovodního přivaděče Březová II, se zdrojem jímacího území Březová – prameniště podzemní vody. Zdroj vody je dostatečně kapacitní pro stávající zástavbu i výhledovou zástavbu.

Rozsah zástavby obce se nachází v rozmezí nadmořské výšky 375 - 415 m n.m. Vzhledem ke kótě přeřadu vodojemu Malá Lhota – Lubě 427,30 m n.m. budou tlakové poměry v síti 0,52 MPa hydrostatický tlak v nejnižším místě vodovodní sítě a 0,10 MPa (odborný odhad) minimální hydrodynamický tlak v nejvyšším bodě sítě. Tlakové poměry v nejvyšším místě vodovodní sítě jsou velmi slabé

Celá soustava vyhovuje požadavkům požárních norem. Kapacita zdroje a dimenze řadů vyhoví i pro rozvoj obce dle návrhu ÚP. Také vodojem má vyhovující objem. Vodovod je využíván jako zdroj vody pro hašení požárů. Územní plán navrhuje rozšířit do nových rozvojových ploch vodovodní řady v souladu s požárními normami. Ve středu obce na návsi, vedle větrací šachty štoly přivaděče Březová II, se nachází nadzemní požární hydrant. Nové požární hydranty budou navrženy v souladu s ČSN 73 0873.

Ve středu obce na návsi se nachází funkční požární nádrž.

2. Opatření ochrany obyvatelstva obce Malá Lhota

(§ 20 vyhlášky MVČR č. 380/2002 Sb., k přípravě a provádění úkolů ochrany obyvatelstva)

Pro území Jihomoravského kraje je zpracována „Koncepte ochrany obyvatelstva Jihomoravského kraje“ (verze k 1. červnu 2008), která stanovuje zásady a priority organizačních a technických opatření pro zajištění ochrany obyvatelstva v Jihomoravském kraji vzhledem k rizikům a hrozbám, které se v kraji nacházejí nebo mohou vyskytnout. Upřesňuje základní součinnost mezi orgány státní správy a samosprávy, složkami integrovaného záchranného systému a dalšími subjekty.

Upřesnění opatření ochrany obyvatelstva, uvedená v § 20 vyhlášky MVČR č. 380/2002 Sb., označená písmeny d), g) a i).

d) Návrh ploch a objektů pro potřeby evakuace obyvatelstva a jeho ubytování

Evakuace obyvatelstva a jeho ubytování je řešeno dle havarijního plánu JMK. Způsob provádění evakuace a jejího všestranného zabezpečení stanoví § 12 a 13 vyhlášky MV č. 380/2002 Sb., k přípravě a provádění úkolů ochrany obyvatelstva. Evakuace se provádí z míst ohrožených mimořádnou událostí do míst, která zajišťují pro evakuované obyvatelstvo náhradní ubytování a stravování, pro zvířata ustájení a pro věci uskladnění.

Pro případ neočekávané (neplánované) mimořádné události lze využít pro nouzové, případně i náhradní ubytování obyvatelstva objekt Kulturního domu.

Organizační ani technické zabezpečení evakuace není úkolem územního plánu. Je řešeno orgány obce v jejich dokumentaci a v HP JMK.

g) Návrh ploch pro potřeby záchranných, likvidačních a obnovovacích prací pro odstranění nebo snížení škodlivých účinků, vzniklých při mimořádné události

K usnadnění záchranných, likvidačních a obnovovacích prací je v urbanistickém řešení prostoru obce zásadní:

- plocha drobné výroby leží mimo strukturu obce a je provozně napojena na silnici III. třídy v odpovídajících parametrech;
- není přípustná výstavba uzavřených bloků. Navržen je vesnický charakter zástavby;
- doprava na místních a obslužných komunikacích je řešena v souladu s platnou legislativou (vyhláška č. 23/2008 Sb., ve znění pozdějších předpisů) tak, aby umožnila příjezd zasahujících jednotek (včetně těžké techniky) a nouzovou obsluhu místních částí v případě zneprůjezdnění komunikací v obci, místo zúženého profilu v historické zástavbě bude možno objet po jiných komunikacích;
- při řešení důležitých místních komunikací bude zabezpečena jejich nezavalitelnost v důsledku rozrušení okolní zástavby, tedy jejich šířka bude minimálně $(v^1 + v^2)/2 + 6\text{m}$, kde $v^1 + v^2$ je výška budov po hlavní římsu v metrech na protilehlých stranách ulice. Územním plánem je navržena jednopodlažní zástavba s možností využití podkrovní.

i) Nouzové zásobování obyvatelstva vodou a elektrickou energií

Obec je zásobena pitnou vodou ze skupinového vodovodu Malá Lhota – Lubě, který nemá svoje jímací území, ale je dotován vodou z vodovodního přivaděče Březová II. Zdrojem skupinového vodovodu je zdroj podzemní vody vodovodního přivaděče Březová II – studna v JÚ Březová. Na odbočce z přivaděče je akumulace 20 m³ u čerpací stanice, odkud je voda čerpána přes rozvodnou síť obce Malá Lhota do vodojemu Lubě.

V případě odstavení některého zdroje skupinového z provozu, se budou nadále využívat ostatní zdroje, což si však vyžádá provedení opatření ve spotřebě zásobených spotřebišť.

Když dojde k přerušení dodávky vody ze všech zdrojů, bude nutno na pití a vaření dovážet balenou vodu nebo vodu v cisternách.

Za krizové situace se bude voda pro veřejnou potřebu (na pití a vaření) dovážet ze zdroje NZV – Spešov, nacházející se ve vzdálenosti cca 16 km.

Při nouzovém zásobování se budou rovněž využívat místní zdroje – studny, jako zdroje užitkové vody.

Jestliže by tento stav byl dlouhodobějšího rázu, nebo by to byl stav trvalý, bylo by nutno hledat náhradní řešení.

Nouzové zásobování elektrickou energií nutno řešit přes dispečink EG.D, a.s., který má zpracovaný havarijní plán pro celou oblast, ne pro jednotlivé obce. Dále funguje Regionální centrum distribučních služeb (RCDs) pro mimořádnou situaci, které zajistí náhradní zdroj pro jednotlivá odběrná místa.

Organizační ani technické zabezpečení záchranných, likvidačních a obnovovacích prací není úkolem územního plánu. Je řešeno orgány obce Malá Lhota v jejich dokumentaci.

E.2 Soulad se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů

1. Vyhodnocení stanovisek dotčených orgánů a krajského úřadu dle §50 SZ

Návrh ÚP byl v souladu s §50, odst.2) stavebního zákona zaslán jednotlivě níže uvedeným dotčeným orgánům a krajskému úřadu:

1. Krajský úřad Jihomoravského kraje, Odbor územního plánování a stavebního řádu, Brno (koordinované stanovisko)
2. Městský úřad Blansko, Odbor životního prostředí (koordinované stanovisko)
3. Městský úřad Blansko, Odbor stavební úřad, oddělení silničního hospodářství
4. Městský úřad Blansko, Odbor stavební úřad, odd. ÚP a RR - památková péče
5. Státní pozemkový úřad, Krajský pozemkový úřad pro Jihomoravský kraj, Pobočka Blansko, Poříčí 18, Blansko
6. Hasičský záchranný sbor Jihomoravského kraje, územní odbor Blansko
7. Krajská hygienická stanice Jihomoravského kraje, se sídlem v Brně, Územní pracoviště Blansko
8. Ministerstvo životního prostředí, odbor výkonu státní správy VII, Mezírka 1, Brno
9. ObÚ Brno, Cejl 13, Brno
10. Ministerstvo průmyslu a obchodu, Odbor surovinové politiky, Na Františku 32, Praha 1
11. Ministerstvo dopravy, Nábřeží L. Svobody 12/1222, Praha 1.
12. Ministerstvo životního prostředí, Vršovická 1442/65, Praha 10,
13. Ministerstvo obrany, Sekce nakládání s majetkem, odbor ochrany územních zájmů a státního odborného dozoru, oddělení ochrany územních zájmů Morava, Svatoplukova 84, Brno
14. Státní energetická inspekce, Gorazdova 1969/24, Praha – Nové Město

1.1 Krajský úřad Jihomoravského kraje, Odbor životního prostředí, Brno

(stanovisko ze dne 12.05.2021)

A) stanoviska odboru životního prostředí

1. Z hlediska zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů:

OŽP jako dotčený orgán ochrany ZPF příslušný dle ust. § 17a písm. a) zákona o ochraně ZPF v souladu s ust. § 5 odst. 2 zákona o ochraně ZPF uplatňuje souhlasné stanovisko k „Návrhu územního plánu Malá Lhota“ a vyhodnocení jeho vlivů na udržitelný rozvoj území.

Převážná část návrhových ploch je přebírána ze schváleného územního plánu. K těmto plochám nemá orgán ochrany ZPF krajského úřadu připomínky, neboť byly již odsouhlaseny na základě řádného odůvodnění a nebyl u nich ani při tomto projednání shledán zásadní rozpor se základními zásadami ochrany zemědělského půdního fondu vyplývajícími z ust. § 4 zákona.

Rozpor se základními zásadami ochrany ZPF nebyl zjištěn ani u zbývající části nově navrhovaných ploch, případně návrhových ploch, kde dochází ke změně funkčního využití.

V celkovém kontextu byla u návrhových ploch prokázána řádným způsobem nezbytnost navrhovaného nezemědělského využití, rozsahem návrhové plochy odpovídají skutečným potřebám sídla. Svým tvarem a lokalizací návrhové plochy dotváří kompaktní půdorys sídla, aniž by vytvářely nežádoucí proluky, či narušovaly organizaci a obhospodařování přiléhajících pozemků ZPF.

Koridor dopravní infrastruktury CNZ-D01 a koridor technické infrastruktury CNZ-P01 jsou obsaženy v ZUR JMK, na úrovni projednávaného návrhu územního plánu tak upřesňují řešení dopravní i technické infrastruktury. Dále je navrhován koridor technické infrastruktury CNU-V01 pro zásobování pitnou vodou. U koridorů vymezených ve veřejném zájmu nebyl shledán rozpor se základními zásadami ochrany ZPF, jako stavby je lze tudíž z hlediska zájmů ochrany ZPF akceptovat.

Na základě výše uvedeného lze konstatovat, že předložené návrhové plochy komplexně odpovídají velikosti a skutečným potřebám sídla a navržený zábor zemědělské půdy lze považovat za nejvýhodnější řešení z hlediska ochrany ZPF, jak stanoví ust. § 5 odst. 1 zákona o ochraně ZPF.

Vyhodnocení:

Pořizovatel bere na vědomí.

2. Z hlediska zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů:

OŽP jako dotčený orgán ochrany přírody příslušný dle ust. § 77a odst. 4 písm. x) výše uvedeného zákona uplatňuje stanovisko k „Návrhu územního plánu Malá Lhota“ a vyhodnocení jeho vlivů na udržitelný rozvoj území v tom smyslu, že k nim nemá připomínky.

Vyhodnocení:

Pořizovatel bere na vědomí.

3. Z hlediska zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů:

OŽP jako dotčený orgán ochrany ovzduší příslušný dle ust. § 11 odst. 2 písm. a) zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší uplatňuje k „Návrhu územního plánu Malá Lhota“ a vyhodnocení jeho vlivů na udržitelný rozvoj území stanovisko v tom smyslu, že k nim nemá připomínky.

Vyhodnocení:

Pořizovatel bere na vědomí.

4. Z hlediska zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „vodní zákon“):

Dotčeným věcně a místně příslušným vodoprávním úřadem k uplatňování stanovisek k územnímu plánu obce je dle § 106 odst. 2 vodního zákona vodoprávní úřad první instance, tj. obecní úřad obce s rozšířenou působností v místě požadované činnosti nebo stavby, v daném případě se jedná o Městský úřad Blansko, odbor životního prostředí.

Vyhodnocení:

Pořizovatel bere na vědomí.

5. Z hlediska zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon)

OŽP není věcně příslušný orgán státní správy lesů.

6. Z hlediska zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů:

OŽP jako dotčený orgán posuzování vlivů na životní prostředí příslušný dle ust. § 22 písm. d) zákona o posuzování vlivů na životní prostředí vydává stanovisko k „Návrhu územního plánu Malá Lhota“ a vyhodnocení jeho vlivů na udržitelný rozvoj území.

V rámci projednání návrhu zadání územního plánu Malá Lhota uplatnil OŽP požadavek na vyhodnocení vlivů návrhu územního plánu Malá Lhota na životní prostředí. Součástí předloženého návrhu je tedy dokument „Územní plán Malá Lhota, „Vyhodnocení vlivů územně plánovací dokumentace na životní prostředí“, únor 2021“ (dále jen „SEA vyhodnocení“). Zhotovitelem je Ing. Alexandr Mertl, držitel autorizace podle zákona č. 100/2001 Sb., § 19 a § 24 (osvědčení Ministerstva životního prostředí České republiky (MŽP ČR) o odborné způsobilosti k hodnocení vlivu staveb a činností na životní prostředí č. j. 961/196/OPV/93 ze dne 07.06.1994, prodloužené rozhodnutím MŽP ČR č. j.: 51008/ENV/16 ze dne 24.08.2016 do 31.12.2021).

Stanovisko k vyhodnocení vlivů územního plánu na životní prostředí ve smyslu ustanovení § 10i zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí bude vydáno samostatně poté, co pořizovatel předloží OŽP ve smyslu ust. § 50 odst. 5 stavebního zákona kopie stanovisek a připomínek k problematice životního prostředí. Z uvedených důvodů žádáme tímto pořizovatele o součinnost v uvedené věci.

OŽP nemá připomínky k SEA vyhodnocení. SEA vyhodnocení obsahuje jednotlivá doporučení ke konkrétním plochám, která představují návrh požadavků pro rozhodování.

Vyhodnocení:

Pořizovatel bere na vědomí.

7. Z hlediska zákona č. 224/2015 Sb., o prevenci závažných havárií způsobených vybranými nebezpečnými chemickými látkami nebo chemickými směsmi a o změně zákona č. 634/2004 Sb., o správních poplatcích, ve znění pozdějších předpisů. (zákon o prevenci závažných havárií)

Z hlediska Návrhu územního plánu Malá Lhota dle ust. § 50 odst. 2 zákona č. 183/2066 Sb. není nutné uplatňovat žádná omezení dle zákona č. 224/2015 Sb., v zájmovém území není stanovena žádná zóna havarijního plánování a ani se zde nenachází žádný provozovatel zařazený do skupiny "A" a ni do skupiny "B".

8. Z hlediska zákona č. 541/2020 Sb., o odpadech a obecně závazné vyhlášky Jihomoravského kraje č. 1/2016, kterou se vyhláší závazná část Plánu odpadového hospodářství Jihomoravského kraje 2016 –2025:

V souhlasu s ust. § 102 odst. 1 zákona č. 541/2020 Sb., o odpadech nemá krajský úřad žádné připomínky. Krajský úřad upozorňuje na kompetenci obecního úřadu obce s rozšířenou působností dle ust. § 146 odst. 1 písm. e) zákona č. 541/2020 Sb., o odpadech.

Z hlediska dalších zájmů sledovaných OŽP nejsou k částem řešení, které byly od společného jednání změněny v „Návrhu územního plánu Malá Lhota“ a vyhodnocení jeho vlivů na udržitelný rozvoj území připomínky.

Vyhodnocení:

Pořizovatel bere na vědomí.

B) stanovisko odboru dopravy

Krajský úřad Jihomoravského kraje, odbor dopravy (dále jen KrÚ JMK OD) uplatňuje jako dotčený orgán z hlediska řešení silnic II. a III. třídy za použití ustanovení § 4 odst. 2 stavebního zákona a podle ustanovení § 40 odst. 3 písm. f) zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, v platném znění (dále jen zákon o PK) následující stanovisko k návrhu územního plánu a souhlasí s řešením silnic II. a III. třídy za podmínky splnění následujících požadavků:

1. Vymezení a rozhraní stabilizovaných ploch DS (silniční doprava) a P (veřejná prostranství) pro vedení silnice III/37715 bude upraveno ve vazbě na zastavěné území.
2. Popis vymezení zastavitelné plochy Z9 pro úpravu krajské silnice III/37715 bude v textové části (výroku) uveden v kapitole Silniční doprava.
3. Návrhová plocha Z9 pro úpravu silnice III/37715, bude mít podmíněno využití tak, aby bylo zajištěno vedení průjezdního úseku silnice v plynulé trase v šířce odpovídající funkční skupině a zatížení silnice.
4. Návrhová kategorie pro úpravy silnice III/37715 bude v návrhu ÚP uváděna jednotně S 6,5/60.
5. Popis ochranného pásma silnice III/37715 bude v odůvodnění návrhu ÚP upřesněn.
6. V odůvodnění návrhu ÚP bude opraveno nesprávné označení silnice III/37715 procházející řešeným územím.

Odůvodnění:

KrÚ JMK OD podle ustanovení § 4 odst. 2 stavebního zákona a § 40 odst. 3 písm. f) zákona o PK uplatňuje jako věcně a místně příslušný dotčený orgán stanovisko k územně plánovací dokumentaci a závazné stanovisko v územním řízení z hlediska řešení silnic II. a III. třídy.

1. Vymezení a rozhraní stabilizovaných ploch DS (doprava silniční) a P (veřejná prostranství) pro vedení silnice III/37715 musí být upraveno. Silnice III/37715 vedená v zastavěném území obce bude vymezena ve stabilizovaných plochách P (veřejná prostranství) a mimo zastavěné území bude vymezena ve stabilizovaných plochách DS (doprava silniční). V případech, kdy nejsou v návrhu ÚP silnice II. a III. třídy vymezovány jednotně v plochách silniční dopravy (DS, DI apod.), ale odděleně v plochách silniční dopravy a plochách veřejných

prostranství, musí být rozhraní těchto ploch řešeno v souladu na vymezení zastavěného území v jádrovém území obce.

2. Popis vymezení zastavitelné plochy Z9 pro úpravu krajské silnice III/37715 musí být v textové části (výroku) uveden v kapitole Silniční doprava. Popis zastavitelné plochy Z9 je ve výroku ÚP uveden v části Místní komunikace, avšak řeší úpravu stávající krajské silnice.

3. Návrhová plocha Z9 pro úpravu silnice III/37715, musí umožnit vedení průjezdního úseku silnice v plynulé trase v šířce odpovídající funkční skupině a zatížení silnice.

4. Návrhová kategorie pro úpravy silnice III/37715 musí být v návrhu ÚP uváděna jednotně. V odůvodnění návrhu ÚP je návrhová kategorie uváděna nejednotně např. S 6,5/50 a S 7,5/70. S ohledem na šířkové uspořádání silnice III/37715 a její směrové a výškové vedení v krajině se doporučuje uvádět jednotnou návrhovou kategorii S 6,5/60.

5. Popis ochranného pásma silnice III. třídy musí být v odůvodnění návrhu ÚP upřesněn. Ochranné pásmo silnic se podle § 30 odst. 1 zákona o PK vymezuje mimo souvisle zastavěné území. Popis ochranného pásma silnice III. třídy ve znění „15 m od osy komunikace“ je nepřesný.

6. V odůvodnění návrhu ÚP je v kapitole Místní komunikace popisována vazba sítě místních komunikací na průtah silnice III/3866. Silnice III/3866 obcí Malá Lhota neprochází, silnice III/3866 se nachází v obci Hvozdec v Jihomoravském kraji. Označení silnice III. třídy musí být v kapitole Místní komunikace uvedeno správně.

KrÚ JMK OD souhlasí s návrhem územního plánu, ovšem pouze při respektování požadavků uvedených ve výroku. Podle ustanovení § 4 odst. 2. písm. b) stavebního zákona je toto stanovisko závazným podkladem pro opatření obecné povahy vydávané podle stavebního zákona.

Vyhodnocení:

Požadavky budou zohledněny.

C) stanovisko odboru kultury a památkové péče

Dle ustanovení § 28 odst. 2c zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů, uplatňuje krajský úřad stanovisko k územně plánovací dokumentaci pro území, ve kterém je památková zóna nebo nemovitá kulturní památka, nejde-li o působnost ministerstva kultury podle § 26 odst. 2 písm. c). V daném případě nejsou dotčeny zájmy v kompetenci Krajského úřadu Jihomoravského kraje, odboru kultury a památkové péče.

Vyhodnocení:

Pořizovatel bere na vědomí.

1.2 Městský úřad Blansko, Odbor životního prostředí

(stanovisko ze dne 11.05.2021)

Městský úřad Blansko, odbor životního prostředí, na základě předložené dokumentace posoudil návrh z hlediska obecně závazných předpisů na úseku vodního, lesního a odpadového hospodářství, ochrany přírody a krajiny, ochrany zemědělského půdního fondu a ve věci vydává následující stanovisko:

Z hlediska zájmů chráněných zákonem č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů, nemáme k předloženému návrhu Územního plánu Malá Lhota ve smyslu § 18 citovaného zákona žádné připomínky.

Z hlediska odpadového hospodářství k předložené dokumentaci podle § 79 odst. 4 písm. b) zákona č. 185/2001 Sb., o odpadech a o změně některých dalších zákonů, ve znění pozdějších předpisů, nemáme k předloženému návrhu Územního plánu Malá Lhota připomínky.

Z hlediska zájmů chráněných zákonem č. 289/1995 Sb., o lesích, ve znění pozdějších předpisů, nemáme k předloženému návrhu Územního plánu Malá Lhota připomínky.

Z hlediska ochrany přírody a krajiny ve smyslu § 3 odst. 1 písm. b) zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“) jsou vodní tok Malolhotský potok (dále jen „vodní tok“) včetně údolní nivy významnými krajinnými prvky (dále jen „VKP“) ze zákona, stavba ČOV (plocha TW) se současně nachází na území registrovaného významného krajinného prvku „Ježovec“. Z důvodu ochrany tohoto prvku je třeba umístit stavbu ČOV tak, aby se nacházela v údolní nivě vodního toku a co nejméně zasahovala do okolních svahů. VKP jsou chráněny ve smyslu § 4 odst. 2 zákona před poškozováním a ničením. K zásahům, které by mohly vést k poškození nebo zničení VKP nebo ohrožení či oslabení jeho stabilizační funkce, si musí ten, kdo takové zásahy zamýšlí, opatřit závazné stanovisko orgánu ochrany přírody. Mezi takové zásahy patří zejména umísťování staveb, pozemkové úpravy, změny kultur pozemků, odvodňování pozemků, úpravy vodních toků a nádrží a těžba nerostů.

Z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu podle zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů nemáme k předloženému návrhu Územního plánu Malá Lhota připomínky.

Z hlediska ochrany ovzduší ve smyslu § 11 odst. 3 zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů nemáme k předloženému návrhu Územního plánu Malá Lhota připomínky.

Vyhodnocení:

Pořizovatel bere na vědomí. Do kapitoly C.2 „Vymezení zastavitelných ploch a koridorů“ budou u zastavitelné plochy Z7 (COV) doplněny podmínky využití ve smyslu, že z důvodu ochrany území registrovaného významného krajinného prvku „Ježovec“ je třeba umístit stavbu čistírny odpadních vod tak, aby se nacházela v údolní nivě vodního toku a co nejméně zasahovala do okolních svahů.

1.3 Městský úřad Blansko, Odbor stavební úřad, oddělení silničního hospodářství

Stanovisko do společného jednání o návrhu neuplatnil. Rovněž neuplatnil požadavek do projednání návrhu Zadání. Návrh byl však ústně pořizovatelem konzultován s příslušným referentem, který s předloženým řešením souhlasil.

1.4 Městský úřad Blansko, Odbor stavební úřad, odd. ÚP a RR - památková péče

(stanovisko ze dne 29.03.2021)

K výše uvedenému návrhu Územního plánu Malá Lhota vydáváme z hlediska zájmů sledovaných památkovým zákonem jako příslušný orgán státní památkové péče souhlasné stanovisko.

Odůvodnění:

V katastrálním území Malá Lhota se nenacházejí kulturní památky registrované v Ústředním seznamu kulturních památek ČR a kulturní památky místního významu jsou v návrhu Územního plánu Malá Lhota vyznačeny a respektovány.

Vyhodnocení:

Pořizovatel bere na vědomí.

1.5 Státní pozemkový úřad, Krajský pozemkový úřad pro Jihomoravský kraj, Pobočka Blansko

Stanovisko do společného jednání o návrhu neuplatnil. Rovněž neuplatnil požadavek do projednání návrhu Zadání.

1.6 Hasičský záchranný sbor Jihomoravského kraje, územní odbor Blansko

(stanovisko ze dne 08.04.2021)

K předmětné dokumentaci vydává Hasičský záchranný sbor Jihomoravského kraje, územní odbor Blansko souhlasné stanovisko.

Odůvodnění:

z předmětného návrhu ÚP je zřejmé, že bude naplněn požadavek ustanovení § 20 vyhlášky č. 380/2002 Sb., k přípravě a provádění úkolů ochrany obyvatelstva, proto Hasičský záchranný sbor Jihomoravského kraje, územní odbor Blansko rozhodl tak, jak je ve výroku uvedeno.

Vyhodnocení:

Pořizovatel bere na vědomí.

1.7 Krajská hygienická stanice Jihomoravského kraje, se sídlem v Brně, Územní pracoviště Blansko
(stanovisko ze dne 15.04.2021)

Krajská hygienická stanice Jihomoravského kraje se sídlem v Brně (dále také „KHS JmK“) jako dotčený orgán ochrany veřejného zdraví příslušný dle ustanovení § 82 odst. 1 zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů (dále také „zákon č. 258/2000 Sb.“), dle ustanovení § 82 odst. 2 písm. j) zákona č. 258/2000 Sb. a § 4 odst. 2 písm. b) a § 50, odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů (dále také „stavební zákon“), v souladu s ustanovením § 2 odst. 2 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále také „správní řád“), k návrhu Územního plánu Malá Lhota vydává stanovisko: S návrhem Územního plánu Malá Lhota se souhlasí.

Poznámka Pořizovatele: Stanovisko obsahuje rozsáhlé odůvodnění, do kterého je možné nahlédnout ve spise u Pořizovatele.

Vyhodnocení:

Pořizovatel bere na vědomí.

1.8 Ministerstvo životního prostředí, odbor výkonu státní správy VII, Mezírka 1, 602 00 Brno

Stanovisko do společného jednání o návrhu ÚP neuplatnil. Ve správním území obce se nenachází žádné dobývací prostory, ložiska nerostů, prognózní zdroje vyhrazených nerostů ani chráněná ložisková území.

1.9 ObÚ Brno, Cejl 13, 601 42 Brno 16

Stanovisko do společného jednání o návrhu ÚP neuplatnil. Ve správním území obce se nenachází žádné dobývací prostory, ložiska nerostů, prognózní zdroje vyhrazených nerostů ani chráněná ložisková území.

1.10 Ministerstvo průmyslu a obchodu, Odbor surovinové politiky, Na Františku 32, 11015 Praha 1

(stanovisko ze dne 08.04.2021)

S návrhem výše uvedeného územního plánu souhlasíme.

Odůvodnění:

Ve správním území obce se nenachází žádné dobývací prostory, ložiska nerostů, prognózní zdroje vyhrazených nerostů ani chráněná ložisková území. Z uvedeného důvodu není nutno v rámci společného jednání o návrhu územního plánu stanovit žádné podmínky k ochraně a hospodárnému využití nerostného bohatství.

Vyhodnocení:

Pořizovatel bere na vědomí.

1.11 Ministerstvo dopravy, Nábřeží L. Svobody 12/1222, 110 15 Praha 1

(stanovisko ze dne 11.05.2021)

Z hlediska dopravy na pozemních komunikacích, námi sledovaných dálnic a silnic I. třídy souhlasíme s projednávaným návrhem územního plánu Malá Lhota při splnění následujících podmínek:

1) V textové části v kapitole „G. Vymezení veřejně prospěšných staveb, ...“ požadujeme stávající text: „Koridory dopravní infrastruktury nadmístní VTD1 Koridor vedení silnice, koridor silnice I/43 v úseku Troubsko (D1) - Kuřim – Lysice v koridoru dopravní infrastruktury - CNZ-D01“ nahradit textem: „VD1 – silnice I/43 v úseku Troubsko (D1) – Kuřim – Lysice včetně staveb vedlejších/souvisejících“.

2) V textové části v kapitole „F. Stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití“ požadujeme u ploch, které navazují na koridor CNZ-D01 (pro veřejně prospěšnou stavbu VD1), uvést v jejich přípustném nebo podmíněně přípustném využití „stavby veřejné dopravní infrastruktury a technické infrastruktury (vedlejší stavby)“.

Z hlediska drážní, letecké a vodní dopravy souhlasíme s projednávaným návrhem územního plánu Malá Lhota a požadavky neuplatňujeme, neboť nejsou dotčeny námi sledované zájmy.

Odůvodnění:

Ad.) Doprava na pozemních komunikacích, námi sledovaných dálnic a silnic I. třídy

Ad 1)

Veřejně prospěšnou stavbou (dále jen „VPS“) je stavba silnice I/43, koridor označený „CNZ – D01“ je koridor pro silniční dopravu – vymezený pro umístění této veřejně prospěšné stavby.

Ministerstvo pro místní rozvoj vydalo Metodické sdělení MMR (č. j. MMR-34232/2019-81) k VPS dopravní infrastruktury (<https://www.ur.cz/images/8-stanoviska-a-metodiky/od-01-01-2018/27-vps-mmr-34232-2019-81-2019-07-26.pdf>), ve kterém se mimo jiné uvádí následující:

Koridor vymezený v územním plánu pro umístění stavby dopravní či technické infrastruktury slouží k umístění stavby hlavní a staveb vedlejších, které lze již v úrovni územního plánu předpokládat. U staveb dopravní infrastruktury jsou to např. mimoúrovňové křižovatky, přeložky silnic apod. Koridor pro VPS dopravní či technické infrastruktury však nemůže být v územním plánu vymezen tak, aby zahrnoval všechny vedlejší stavby (dle § 2 odst. (9) stavebního zákona), jejichž rozsah nelze v procesu územního plánování konkrétně specifikovat, např. přeložky technické infrastruktury (přeložky inženýrských sítí), opatření pro zajištění odvodnění a podobně.

Z uvedeného vyplývá, že vzhledem k míře podrobnosti, se kterou se zpracovává územní plán, je dostatečné pro podchycení těchto staveb vedlejších zpracovat do textové části územního plánu, že VPS je stavba nové kapacitní silnice I/43 včetně staveb vedlejších/souvisejících. Jak je uvedeno ve výroku.

Ad 2)

Vedlejší stavby (viz výše) mohou být umístěny i s přesahem mimo vymezený koridor, přitom nepřestávají být součástí VPS. Proto požadujeme, aby plochy sousedící s koridorem vymezeným pro kapacitní silnici I/43 umožňovaly event. umístění souvisejících / vyvolaných staveb se stavbou hlavní – tedy vedlejší stavby dopravní infrastruktury (DI) a technické infrastruktury, které nejsou v současné době známy a mohou vyplynout z projednávání dalších navazujících podrobnějších dokumentací pro provedení stavby nové kapacitní silnice I/43.

Vyhodnocení:

Výše uvedené požadavky budou do příslušných kapitol doplněny.

1.12 Ministerstvo obrany ČR, Sekce nakládání s majetkem, odbor ochrany územních zájmů, oddělení ochrany územních zájmů a státního odborného dozoru, oddělení ochrany územních zájmů, pracoviště OÚZ Brno

(stanovisko ze dne 05.05.2021)

Odbor ochrany územních zájmů a státního odborného dozoru, Sekce nakládání s majetkem, Ministerstvo obrany, v souladu se zmocněním v § 6 odst. 1 písmeno h) zákona č. 222/1999 Sb., o zajišťování obrany České republiky, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o zajišťování obrany ČR“) a zmocněním v § 175 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších

předpisů (dále jen „stavební zákon“), jako věcně a místně příslušné ve smyslu zákona o zajišťování obrany ČR, vydává ve smyslu § 50 odst. 2 stavebního zákona a dle § 4 odst. 2 písm. b) stavebního zákona stanovisko, jehož obsah je závazný pro opatření obecné povahy dle stavebního zákona, ve kterém ve veřejném zájmu **žádá o doplnění zapracování limitů a zájmů MO do návrhu územně plánovací dokumentace před veřejným projednáním.**

Na celém správním území je zájem Ministerstva obrany posuzován z hlediska povolování níže uvedených druhů staveb podle ustanovení § 175 zákona č. 183/2006 Sb. (dle ÚAP jev 119).

Na celém správním území umístit a povolit níže uvedené stavby jen na základě závazného stanoviska Ministerstva obrany:

- výstavba, rekonstrukce a opravy dálniční sítě, rychlostních komunikací, silnic I. II. a III. třídy

- výstavba a rekonstrukce železničních tratí a jejich objektů

- výstavba a rekonstrukce letišť všech druhů, včetně zařízení

- výstavba vedení VN a VVN

- výstavba větrných elektráren

- výstavba radioelektronických zařízení (radiové, radiolokační, radionavigační, telemetrická) včetně anténních systémů a opěrných konstrukcí (např. základnové stanice....)

- výstavba objektů a zařízení vysokých 30 m a více nad terénem

- výstavba vodních nádrží (přehrady, rybníky)

- výstavba objektů tvořících dominanty v území (např. rozhledny)

Ministerstvo obrany požaduje respektovat výše uvedené vymezené území a zapracovat je do textové části návrhu územního plánu do Odůvodnění, kapitoly Zvláštní zájmy Ministerstva obrany (viz. výše uvedený podtržený text). V grafické části - koordinačním výkresu je zájmové území správně zapracováno a musí být i nadále stabilizováno.

Odůvodnění:

Ministerstvo obrany v souladu se zmocněním v § 6 odst. 1 písmeno h) zákona o zajišťování obrany a zmocněním v § 175 odst. 1 stavebního zákona provedlo po obdržení oznámení pořizovatele územně plánovací dokumentace (dále jen „ÚPD“) vyhodnocení výše uvedeného návrhu z pozice dotčeného orgánu.

Výše uvedená vymezená území Ministerstva obrany tvoří neopomenutelné limity v území nadregionálního významu a jejich respektování a zapracování do ÚPD je požadováno ve veřejném zájmu pro zajištění obrany a bezpečnosti státu.

Toto stanovisko Ministerstva obrany je uplatněno v kontinuitě na vydané vyjádření MO k návrhu zadání ÚPD a poskytnuté údaje o území úřadu územního plánování pro zpracování územně analytických podkladů ORP.

Ministerstvo obrany nemá k předloženému návrhu ÚPD další připomínky za předpokladu zapracování výše uvedených vymezených území MO do textové části v souladu s tímto stanoviskem. Jedná se o provedení úprav části Odůvodnění, které neovlivňují koncepci předložené ÚPD. Veškeré požadavky Ministerstva obrany jsou uplatněny ve veřejném zájmu na zajištění obrany a bezpečnosti státu a jsou deklarací stávajících strategicky důležitých limitů v území, jejichž nerespektování by vedlo k ohrožení funkčnosti speciálních zařízení MO.

Vyhodnocení:

Výše uvedené požadavky budou zohledněny.

2 Vyhodnocení stanovisek dotčených orgánů a krajského úřadu dle §52 odst. 1) SZ

Návrh ÚP byl v souladu s §52, odst.1) stavebního zákona zaslán jednotlivě níže uvedeným dotčeným orgánům a krajskému úřadu:

1. Krajský úřad Jihomoravského kraje, Odbor územního plánování a stavebního řádu, Brno
2. Městský úřad Blansko, Odbor životního prostředí
3. Městský úřad Blansko, Odbor stavební úřad, oddělení silničního hospodářství
4. Městský úřad Blansko, Odbor stavební úřad, odd. ÚP a RR - památková péče
5. Státní pozemkový úřad, Krajský pozemkový úřad pro Jihomoravský kraj, Pobočka Blansko, Poříčí 18, Blansko
6. Hasičský záchranný sbor Jihomoravského kraje, územní odbor Blansko
7. Krajská hygienická stanice Jihomoravského kraje, se sídlem v Brně, Územní pracoviště Blansko
8. Ministerstvo životního prostředí, odbor výkonu státní správy VII, Mezírka 1, Brno
9. ObÚ Brno, Cejl 13, Brno
10. Ministerstvo průmyslu a obchodu, Odbor surovinové politiky, Na Františku 32, Praha 1
11. Ministerstvo dopravy, Nábřeží L. Svobody 12/1222, Praha 1.
12. Ministerstvo obrany, Sekce nakládání s majetkem, odbor ochrany územních zájmů a státního odborného dozoru, oddělení ochrany územních zájmů Morava, Svatoplukova 84, Brno
13. Ministerstvo životního prostředí, Vršovická 1442/65, Praha 10,
14. Státní energetická inspekce, Gorazdova 1969/24, Praha – Nové Město

2.1 Krajský úřad Jihomoravského kraje – koordinované stanovisko, Brno

(stanovisko ze dne 25.03.2022, doručeno 29.03.2022)

ÓÚPSŘ vydává za krajský úřad ve smyslu § 4 odst. 7 stavebního zákona toto koordinované stanovisko:

A) stanoviska odboru životního prostředí

Krajský úřad Jihomoravského kraje, odbor životního prostředí (OŽP), jako věcně a místně příslušný úřad dle ust. § 29 zákona č. 129/2000 Sb., o krajích ve znění pozdějších předpisů, uplatňuje k částem řešení, které byly od společného jednání změněny v „Návrhu územního plánu Malá Lhota“ a vyhodnocení jeho vlivů na udržitelný rozvoj území následující stanoviska:

1. Z hlediska zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů:

OŽP jako dotčený orgán ochrany ZPF krajského úřadu dle ust. § 17a písm. a) zákona o ochraně ZPF posoudil předmětný návrh územního plánu z hlediska zájmů ochrany ZPF a v souladu s ust. § 5 odst. 2 zákona o ochraně ZPF uplatňuje souhlasné stanovisko k částem řešení, které byly od společného jednání změněny v „Návrhu územního plánu Malá Lhota“ a vyhodnocení jeho vlivů na udržitelný rozvoj území. V souladu s ust. § 4 odst. 4 stavebního zákona, resp. v návaznosti na souhlasné stanovisko uplatněné v rámci společného jednání dospěl orgán ochrany ZPF krajského úřadu k závěru, že předložené změny nejsou v rozporu se základními zásadami ochrany ZPF vyplývajících z ust. § 4 zákona o ochraně ZPF a lze je tudíž z hlediska zájmů ochrany ZPF akceptovat.

Vyhodnocení:

Pořizovatel bere na vědomí.

2. Z hlediska zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů:

OŽP jako dotčený orgán ochrany přírody příslušný dle ust. § 77a odst. 4 písm. x) výše uvedeného zákona uplatňuje stanovisko k částem řešení, které byly od společného jednání změněny v „Návrhu územního plánu Malá Lhota“ a vyhodnocení jeho vlivů na udržitelný rozvoj území v tom smyslu, že k nim nemá připomínky.

Vyhodnocení:

Pořizovatel bere na vědomí.

3. Z hlediska zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů:

OŽP jako dotčený orgán ochrany ovzduší příslušný dle ust. § 11 odst. 2 písm. a) zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší uplatňuje k částem řešení, které byly od společného jednání změněny v „Návruhú územního plánu Malá Lhota“ a vyhodnocení jeho vlivů na udržitelný rozvoj území stanovisko v tom smyslu, že v tom smyslu, že po posouzení předložené dokumentace nemá k předloženému návrhu připomínky. Pouze obecně upozorňuje na to, aby umístění výroby a obytné zástavby bylo provedeno tak, aby emise z případných výrobníh nezasařovaly do obytné zástavby a neobtěžovaly zejména zápachem.

Vyhodnocení:

Pořizovatel bere na vědomí.

4. Z hlediska zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „vodní zákon“):

Dotčeným věcně a místně příslušným vodoprávním úřadem k uplatňování stanovisek k územnímu plánu obce je podle § 106 odst. 2 vodního zákona vodoprávní úřad první instance, tj. obecní úřad obce s rozšířenou působností. V daném případě se jedná o Městský úřad Blansko, odbor životního prostředí.

Vyhodnocení:

Pořizovatel bere na vědomí.

5. Z hlediska zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon):

OŽP není věcně příslušný orgán státní správy lesů.

Vyhodnocení:

Pořizovatel bere na vědomí.

6. Z hlediska zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o posuzování vlivů na životní prostředí“):

OŽP jako dotčený orgán posuzování vlivů na životní prostředí příslušný dle ust. § 22 písm. d) zákona o posuzování vlivů na životní prostředí k částem řešení, které byly od společného jednání změněny v „Návruhú územního plánu Malá Lhota“ a vyhodnocení jeho vlivů na udržitelný rozvoj území nemá připomínky. Požadavky uplatněné stanoviskem k posuzování vlivů koncepce na životní prostředí vydané OŽP pod č. j. JMK 97929/2021 ze dne 01.07.2021, byly do „Návruhú územního plánu Malá Lhota“ a vyhodnocení jeho vlivů na udržitelný rozvoj území zapracovány, případně je odůvodněno, proč některé zapracovány nebyly.

Vyhodnocení:

Pořizovatel bere na vědomí.

7. Z hlediska zákona č. 224/2015 Sb., o prevenci závažných havárií způsobených vybranými nebezpečnými chemickými látkami nebo chemickými směsmi a o změně zákona č. 634/2004 Sb., o správních poplatcích, ve znění pozdějších předpisů, (zákon o prevenci závažných havárií)

OŽP jako dotčený orgán prevence závažných havárií příslušný dle ust. § 49 odst. zákona o prevenci závažných havárií uplatňuje k částem řešení, které byly od společného jednání změněny v „Návruhú územního plánu Malá Lhota“ a vyhodnocení jeho vlivů na udržitelný rozvoj území stanovisko dle ust. § 55b odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb. v tom smyslu, že při uplatňování územního plánu Malá Lhota není potřeba zohledňovat z hlediska zákona č. 224/2015 Sb. žádná omezení. V zájmovém území není stanovena zóna havarijního plánování, respektive zde není evidován žádný provozovatel zařazený do skupiny „A“ a ani do skupiny „B“.

Vyhodnocení:

Pořizovatel bere na vědomí.

8. Z hlediska zákona č. 541/2020 Sb., o odpadech a obecně závazné vyhlášky Jihomoravského kraje č. 1/2016, kterou se vyhláší závazná část Plánu odpadového hospodářství Jihomoravského kraje 2016 –2025:

OŽP jako dotčený orgán odpadového hospodářství příslušný dle ust. § 102 odst. 1 zákona č. 541/2020 Sb., o odpadech k částem řešení, které byly od společného jednání změněny v „Návrhu územního plánu Malá Lhota“ a vyhodnocení jeho vlivů na udržitelný rozvoj území, že k němu nemá připomínky.

Současně OŽP upozorňuje na kompetenci obecního úřadu obce s rozšířenou působností dle ust. § 146 odst. 1 písm. e) zákona č. 541/2020 Sb., o odpadech.

OŽP mimo rámec výše uplatněných stanovisek požaduje, aby v případných dalších fázích projednávání předmětné územně plánovací dokumentace byly všechny změny řešení provedené od veřejného projednání v textové části „Návrhu územního plánu Malá Lhota“ a vyhodnocení jeho vlivů na udržitelný rozvoj území zřetelně vyznačeny. Z hlediska dalších zájmů sledovaných OŽP nejsou k částem řešení, které byly od společného jednání změněny v „Návrhu územního plánu Malá Lhota“ a vyhodnocení jeho vlivů na udržitelný rozvoj území připomínky.

Vyhodnocení:

Pořizovatel bere na vědomí.

B) stanovisko odboru dopravy

Krajský úřad Jihomoravského kraje, odbor dopravy (dále jen KrÚ JMK OD) jako dotčený orgán z hlediska řešení silnic II. a III. třídy za použití ustanovení § 4 odst. 2 stavebního zákona a podle ustanovení § 40 odst. 3 písm. f) zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, v platném znění (dále jen zákon o PK), uplatňuje v řízení dle § 52 stavebního zákona stanovisko k částem řešení, které byly od společného jednání změněny a souhlasí s řešením silnic II. a III. třídy v návrhu územního plánu.

KrÚ JMK OD podle ustanovení § 40 odst. 3 písm. f) zákona o PK a § 4 odst. 2 stavebního zákona uplatňuje jako věcně a místně příslušný dotčený orgán stanovisko k územně plánovací dokumentaci a závazné stanovisko v územním řízení z hlediska řešení silnic II. a III. třídy. Změny řešení provedené v upraveném „Návrhu územního plánu Malá Lhota“ pro veřejné projednání respektují z hlediska řešení silnic II. a III. třídy požadavky KrÚ JMK OD ze společného jednání o návrhu ÚP.

Vyhodnocení:

Pořizovatel bere na vědomí.

C) stanovisko odboru kultury a památkové péče

Dle ustanovení § 28 odst. 2c zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů, uplatňuje krajský úřad stanovisko k územně plánovací dokumentaci pro území, ve kterém je památková zóna nebo nemovitá kulturní památka, nejde-li o působnost ministerstva kultury podle § 26 odst. 2 písm. c). V daném případě nejsou dotčeny zájmy v kompetenci Krajského úřadu Jihomoravského kraje, odboru kultury a památkové péče.

Vyhodnocení:

Pořizovatel bere na vědomí.

D) stanovisko odboru územního plánování a stavebního řádu

Krajský úřad Jihomoravského kraje, odbor územního plánování a stavebního řádu, jako nadřízený orgán vydává stanovisko k návrhu územního plánu z hlediska zajištění koordinace využívání území s ohledem na širší územní vztahy a z hlediska souladu s politikou územního rozvoje a s územně plánovací dokumentací vydanou krajem.

K částem řešení, které byly v „Návrhu ÚP Malá Lhota“ od společného jednání (§ 50) změněny, nemá KrÚ z hlediska uvedené problematiky připomínky.

V návrhu ÚP pro veřejné projednání (datovaném leden 2022) byly zohledněny připomínky KrÚ uvedené ve stanovisku vydaném ve smyslu ust. § 50 odst. 7 stavebního zákona dne 12.07.2021 pod č. j. JMK 101242/2021, související zejména s Aktualizací č. 4 Politiky územního rozvoje České republiky.

Na základě provedených úprav a s ohledem na aktualizaci Politiky územního rozvoje České republiky nadřazené územně plánovací dokumentace se mění **bod 2. a bod 3.** stanoviska KrÚ následovně:

Bod 2. podbod A) – původní text se nahrazuje následujícím textem:

A) Dle Politiky územního rozvoje České republiky v platném znění („dále také jen „PÚR ČR“), kterým je Úplné znění závazné od 01.09.2021, patří území obcí z ORP Blansko (obce ve střední, jihovýchodní a jihozápadní části) do metropolitní rozvojové oblasti OB3 – Brno. Jedná se o území s velmi silnou koncentrací obyvatelstva, ekonomických činností a dalších aktivit, které mají z velké části i mezinárodní význam; rozvojově podporujícím faktorem je dobrá dostupnost jak dálnicemi, tak I.TŽK. Některé z obcí ORP Blansko mimo rozvojovou oblast leží na rozvojové ose OS9 Brno – Svitavy/Moravská Třebová, s výraznou vazbou na významné dopravní cesty – silnici I/43, koridor připravované kapacitní silnice S43 a železniční trať č. 260. Správní území obce Malá Lhota má přímou vazbu na koridor SD20 kapacitní komunikace Brno – Moravská Třebová. Na základě upřesnění v Zásadách územního rozvoje Jihomoravského kraje (dále také „ZÚR JMK“) obec není součástí uvedené rozvojové osy, řešené území se nachází rovněž mimo rozvojové oblasti vymezené v PÚR ČR.

Území obce je dále součástí specifické oblasti SOB9, ve které se projevuje aktuální problém ohrožení území suchem. Návrh ÚP prověřil územní podmínky pro řešení problému sucha a v souladu s požadavky stanovenými v úkolech pro územní plánování pro tuto oblast mj. vytváří územní podmínky pro hospodaření se srážkovými vodami v urbanizovaných územích.

V návrhu ÚP Malá Lhota jsou respektovány či řešeny republikové priority územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území dle PÚR ČR, především dle článku 14 kapitoly 2 (tj. ochrana přírodních, civilizačních a kulturních hodnot území), článku 19 (tj. účelné využívání a uspořádání území, ochrana nezastavěného území), článku 23 (tj. vytváření předpokladů pro zkvalitnění dopravní a technické infrastruktury) a článku 30 (tj. úroveň technické infrastruktury).

Z PÚR ČR vyplývá pro území obce požadavek na rozvoj dopravní infrastruktury nadmístního významu – území je dotčeno koridorem SD20 určeným pro kapacitní komunikaci v úseku Brno – Moravská Třebová, která má za úkol provázat dálniční tahy D1 a D35. Návrh ÚP Malá Lhota vytváří územní podmínky pro toto komunikační spojení na základě upřesnění záměru v aktualizovaných ZÚR JMK.

Aktualizací č. 4 Politiky územního rozvoje České republiky, která nabyla účinnosti dne 01.09.2020, byl mimo jiné v PÚR ČR zrušen článek (160), který vymezoval koridor pro plynovod přepravní soustavy vedoucí z okolí obce Kralice nad Oslavou v kraji Vysočina k obci Bezměrov ve Zlínském kraji. Návrh ÚP Malá Lhota tuto skutečnost zohledňuje.

Bod 2. podbod B):

Text odstavce začínajícího slovy „V návrhu ÚP Malá Lhota jsou vymezeny koridory pro vedení silnice ...“ se nahrazuje textem následujícího znění:

V návrhu ÚP Malá Lhota je vymezen koridor dopravní infrastruktury CNZ-D01 pro vedení silnice I/43 (v šířce 300 m), záměr je stanoven jako veřejně prospěšná stavba. Koridor TEP05 pro VTL plynovod Kralice – Bezměrov, úsek severně od Brna, byl v ZÚR JMK vymezen jako zpřesnění koridoru P10 dle PÚR ČR. Jak je uvedeno výše, záměr P10 byl z PÚR ČR její nejnovější aktualizací vypuštěn. Z ustanovení § 31 odst. 4 ve spojení s § 41 odst. 5 stavebního zákona plyne, že záměr TEP05 nelze nadále na základě ZÚR JMK v územních plánech vymezovat. Tuto novou skutečnost návrh ÚP reflektuje.

Text odstavce začínajícího slovy „Při zpracování návrhu ÚP Malá Lhota byly prověřeny ...“ se nahrazuje textem následujícího znění:

Při zpracování návrhu ÚP Malá Lhota byly prověřeny a v rámci možností zohledněny návaznosti koridorů a ploch vyplývajících ze ZÚR JMK na okolní katastry, resp. na územně plánovací dokumentaci navazujících obcí. Návaznost koridoru pro silniční dopravu bude třeba zabezpečit v ÚP Žernovnik a ÚP Lubě při jejich uvedení do souladu s Aktualizací č. 1 a č. 2 ZÚR JMK.

Poslední dva odstavce, tj. odstavec začínající slovy „KrÚ upozorňuje, že ...“ a odstavec následující, se vypouštějí.

Bod 3. – Z textu odstavce začínajícího slovy „Obec Malá Lhota je plynofikována ...“ se vypouští druhá věta.

Text závěru se nahrazuje textem následujícího znění:

KrÚ nemá z hlediska posouzení souladu návrhu ÚP Malá Lhota s PÚR ČR, se ZÚR JMK a z hlediska zajištění koordinace využívání území s ohledem na širší územní vztahy připomínky.

Vyhodnocení:

Pořizovatel bere na vědomí, text podle bodu 2. a bod 3 bude v původním stanovisku vydaném ve smyslu ust. § 50 odst. 7 stavebního zákona dne 12.07.2021 pod č. j. JMK 101242/2021 nahrazen v příslušné kapitole.

2.2 Městský úřad Blansko, Odbor životního prostředí

Stanovisko neuplatnil.

2.3 Městský úřad Blansko, Odbor stavební úřad, oddělení silničního hospodářství

Stanovisko neuplatnil.

2.4 Městský úřad Blansko, Odbor stavební úřad, odd. ÚP a RR - památková péče

Stanovisko neuplatnil.

2.5 Státní pozemkový úřad, Krajský pozemkový úřad pro Jihomoravský kraj, Pobočka Blansko, Poříčí 18, Blansko

Stanovisko neuplatnil.

2.6 Hasičský záchranný sbor Jihomoravského kraje, územní odbor Blansko

Stanovisko neuplatnil.

2.7 Krajská hygienická stanice Jihomoravského kraje, se sídlem v Brně, Územní pracoviště Blansko
(stanovisko ze dne 09.03.2022, doručeno 09.03.2022)

S Návrhem Územního plánu Malá Lhota k veřejnému projednání a s vyhodnocením jeho vlivu na udržitelný rozvoj území se souhlasí.

Odůvodnění:

KHS Jmk vydala k návrhu zadání územního plánu Malá Lhota stanovisko dne 17. prosince 2019 pod č. j. KHSJM 70227/2019/BK/HOK s uplatněním požadavků na uvedení podmínek na ochranu zdraví obyvatel do textové části územního plánu Malá Lhota. Požadavek byl v Návrhu ÚP Malá Lhota pro společné jednání vypořádán v kapitole F Stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití, v části Obecné

podmínky pro využití ploch s rozdílným způsobem využití. Po společném jednání vydala KHS JmK souhlasné stanovisko k návrhu územního plánu Malá Lhota dne 15. dubna 2021 pod č.j. KHSJM 20445/2021/BK/HOK. Územní plán Malá Lhota – návrh pro veřejné projednání vypracoval Ing. arch. Zbyněk Pech Atelier ERA - sdružení architektů Fixel a Pech Soběšická 27, 614 00 Brno, datum: leden 2022.

Zastavěné území se vymezuje k datu 18. října 2021. Od společného jednání došlo v návrhu územního plánu k následujícím změnám:

Byla doplněna podmíněná využitelnost u ploch P - plochy veřejných prostranství komunikací místního významu, AZ - plochy zemědělské, Plochy smíšené nezastavěného území a Plochy přírodní a to pro stavby veřejné dopravní infrastruktury a technické infrastruktury (vedlejší stavby) v následujícím změně: Jedná se o plochy navazující na koridor CNZ-D01. Jde o vedlejší stavby dopravní infrastruktury a technické infrastruktury, které nejsou v současné době známy a mohou vyplynout z projednávání dalších navazujících podrobnějších dokumentací pro provedení stavby nové kapacitní silnice I/43.

Pro vymezenou zastavitelnou plochu Z2 je rozhodování o změnách v území podmíněno uzavřením dohody o parcelaci.

Za předpokladu důsledného respektování a splnění podmínek na ochranu veřejného zdraví dává Územní plán Malá Lhota předpoklad pro naplnění cílů územního plánování vyplývajících z ustanovení § 18 stavebního zákona, a to mj. vytvářet předpoklady pro výstavbu a pro udržitelný rozvoj území, spočívající ve vyváženém vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území a který uspokojuje potřeby současné generace, aniž by ohrožoval podmínky života generací budoucích.

Vyhodnocení:

Pořizovatel bere na vědomí.

2.8 Ministerstvo životního prostředí, odbor výkonu státní správy VII, Mezírka 1, Brno

Stanovisko neuplatnil.

2.9 ObÚ Brno, Cejl 13, Brno

Stanovisko neuplatnil.

2.10 Ministerstvo průmyslu a obchodu, Odbor surovinové politiky, Na Františku 32, Praha 1

Stanovisko neuplatnil.

2.11 Ministerstvo dopravy, Nábřeží L.Svobody 12/1222, Praha1.

Stanovisko neuplatnil.

2.12 Ministerstvo obrany, Sekce nakládání s majetkem, odbor ochrany územních zájmů a státního odborného dozoru, oddělení ochrany územních zájmů Morava, Svatoplukova 84, Brno

Stanovisko neuplatnil.

2.13 Ministerstvo životního prostředí, Vršovická 1442/65, Praha 10,

Stanovisko neuplatnil.

2.14 Státní energetická inspekce, Gorazdova 1969/24, Praha – Nové Město

Stanovisko neuplatnil.

3 Vyhodnocení stanovisek dotčených orgánů a krajského úřadu dle §53 odst. 1) SZ

Návrh vyhodnocení námitek a připomínek Pořizovatel předložil dotčeným orgánům a krajskému úřadu jako nadřazenému orgánu a vyzval je dle ustanovení §53, odst.1 zákona č.183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, v platném znění (dále jen „stavební zákon“), k uplatnění stanoviska k tomuto návrhu vyhodnocení ve lhůtě 30 dnů od jeho obdržení.

Byly obeslány níže uvedené dotčené orgány:

1. Krajský úřad Jihomoravského kraje, Odbor územního plánování a stavebního řádu, Brno
2. Městský úřad Blansko, Odbor životního prostředí
3. Městský úřad Blansko, Odbor stavební úřad, oddělení silničního hospodářství
4. Městský úřad Blansko, Odbor stavební úřad, odd. ÚP a RR - památková péče
5. Státní pozemkový úřad, Krajský pozemkový úřad pro Jihomoravský kraj, Pobočka Blansko, Poříčí 18, Blansko
6. Hasičský záchranný sbor Jihomoravského kraje, územní odbor Blansko
7. Krajská hygienická stanice Jihomoravského kraje, se sídlem v Brně, Územní pracoviště Blansko
8. Ministerstvo životního prostředí, odbor výkonu státní správy VII, Mezírka 1, Brno
9. ObÚ Brno, Cejl 13, Brno
10. Ministerstvo průmyslu a obchodu, Odbor surovinové politiky, Na Františku 32, Praha 1
11. Ministerstvo dopravy, Nábřeží L.Svobody 12/1222, Praha1.
12. Ministerstvo obrany, Sekce nakládání s majetkem, odbor ochrany územních zájmů a státního odborného dozoru, oddělení ochrany územních zájmů Morava, Svatoplukova 84, Brno
13. Státní energetická inspekce, Gorazdova 1969/24, Praha – Nové Město

K návrhu vyhodnocení připomínek a námitek zaslaly stanovisko níže uvedené dotčené orgány:

3.1 Krajský úřad Jihomoravského kraje – koordinované stanovisko, Brno

(stanovisko ze dne 04.08.2022, doručeno 05.08.2022)

Odbor územního plánování a stavebního řádu Krajského úřadu Jihomoravského kraje (dále OÚPSŘ) jako nadřazený orgán územního plánování posuzuje řešení návrhu územního plánu ve smyslu ustanovení § 50 odst. 7 stavebního zákona, tedy z hledisek zajištění koordinace využívání území s ohledem na širší územní vztahy a z hlediska souladu s politikou územního rozvoje a s územně plánovací dokumentací vydanou krajem.

Připomínky a námítky uplatněné k návrhu ÚP Malá Lhota se částečně vztahují k lokální problematice, jedná se vesměs o nesouhlas s navrženým funkčním využitím konkrétních pozemků (resp. požadavky na změnu stanoveného funkčního využití) a s navrženými podmínkami využití některých ploch s rozdílným způsobem využití.

K vyhodnocení námitek a připomínek, které se nedotýkají zájmů posuzovaných OÚPSŘ dle ustanovení § 50 odst. 7 stavebního zákona, OÚPSŘ stanovisko neuplatňuje.

Část připomínek uplatněných k návrhu ÚP Malá Lhota se vztahuje k problematice vymezení koridoru silnice I/43 – dálnice D43 v návrhu ÚP Malá Lhota, a to především ve vazbě na nadřazenou územně plánovací dokumentaci a další krajské či celorepublikové dokumenty. V této souvislosti jsou napadány Zásady územního rozvoje Jihomoravského kraje (ZÚR JMK), jmenovitě jejich Aktualizace č. 1 (AZÚR) včetně vyhodnocení vlivů AZÚR na životní prostředí. Podatelé mj. vyslovují svůj názor, že ÚP Malá Lhota nemůže „navazovat na AZÚR JMK“.

K tomu OÚPSŘ podotýká, že ZÚR JMK ve znění aktualizace č. 1 a č. 2 jsou platné, pořizovateli nepřísluší nadřazenou dokumentaci (ZÚR JMK) přezkoumávat a má zákonnou povinnost tuto dokumentaci respektovat.

Povinnost respektovat ZÚR JMK je zakotvena v § 36 odst. 5 stavebního zákona, dle kterého jsou zásady územního rozvoje pro pořizování a vydávání územních plánů závazné. Bylo by tedy protizákonné postupovat v rozporu s jejich platným zněním. V souvislosti se závazností ZÚR JMK odkazuje OÚPSŘ také na § 52 odst. 4

stavebního zákona, dle kterého platí, že k námitkám a připomínkám ve věcech, o kterých bylo rozhodnuto při vydání ZÚR JMK, se nepřihlíží.

Rovněž Politika územního rozvoje ČR je platným dokumentem, který je pořizovatel povinen respektovat, jak mu ukládá stavební zákon v § 31 odst. 4 – „*Politika územního rozvoje je závazná pro pořizování a vydávání zásad územního rozvoje, územních plánů, regulačních plánů a pro rozhodování v území*“.

OÚPSŘ s návrhem rozhodnutí o námitkách a návrhem vyhodnocení připomínek uplatněných k návrhu ÚP Malá Lhota souhlasí a nemá k němu připomínky.

Vyhodnocení:

Pořizovatel bere na vědomí.

3.2 Krajská hygienická stanice Jihomoravského kraje, se sídlem v Brně, Územní pracoviště Blansko (stanovisko ze dne 02.08.2022, doručeno 02.08.2022)

Po zhodnocení souladu předložených podkladů s požadavky předpisů v oblasti ochrany veřejného zdraví KHS JmK s návrhem rozhodnutí o námitkách a vyhodnocení připomínek uplatněných k návrhu územního plánu Malá Lhota po veřejném projednání

souhlasí.

Odůvodnění:

K návrhu zadání územního plánu Malá Lhota bylo ze strany KHS JmK vydáno stanovisko dne 17. prosince 2019 pod č. j. KHSJM 70227/2019/BK/HOK s uplatněním požadavků na uvedení podmínek na ochranu zdraví obyvatel do textové části územního plánu Malá Lhota. Požadavek byl v Návrhu ÚP Malá Lhota pro společné jednání vypořádán v kapitole F Stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití, v části Obecné podmínky pro využití ploch s rozdílným způsobem využití. Po společném jednání vydala KHS JmK souhlasné stanovisko k návrhu územního plánu Malá Lhota dne 15. dubna 2021 pod č.j. KHSJM 20445/2021/BK/HOK, k veřejnému projednání dne 9. března 2022 č. j. KHSJM 13735/2022/BK/HOK.

Po společném jednání byly uplatněny následující připomínky:

- nesouhlas s návrhem úpravy krajské silnice tak, aby zasahoval do pozemku parc.č. 17 k. ú. Malá Lhota v jeho vlastnictví – na základě dohody s obcí a konzultace s projektantem byla zastavitelná plocha Z9 a s ní související VPS (Vd1) vypuštěna; nesouhlas s vymezením zastavěného území v místě pozemků parc. č. 6, 7 a 138 k. ú. Malá Lhota - připomínka bylo vyhověno, pozemky p. č. 6, 7 a 138 k.ú. Malá Lhota byly zařazeny do stabilizovaných ploch ZZ, upravena hranice zastavěného území obce;
- požadavek na zařazení pozemku parc.č. 218/1 k.ú. Malá Lhota do zastavitelných ploch bydlení individuální BI
- zastavitelná plocha Z5 nebude rozšiřována,
- nesouhlas s návrhem sídelní zeleně ZS podél jižní a jihozápadní části pozemku parc.č. 391/6 k. ú. Malá Lhota a nesouhlas s chodníkem pro pěší,
- připomínka z důvodu dotčení vlastnického práva k části pozemku parc.č. 399/12 k.ú. Malá Lhota v rozvojové lokalitě Z2 - bude eliminován zásah do vlastnických práv vlastníka úpravou v rozvojové oblasti Z2,
- požadavek zařazení stavby čistírny odpadních vod na pozemku pac.č. 312/1 k.ú. Malá Lhota a příslušného přírodního řádu do veřejně prospěšných staveb – stavbu ČOV na pozemku ve vlastnictví obce není nutno vymezovat jako plochu VPS; pozemek p. č. 74 k.ú. Malá Lhota bude zařazen do stabilizovaných ploch bydlení (jedná se o vjezd do dvora využívaný jako pozemek související s přilehlým RD),
- požadavek na úpravu textu v kapitole G. Vymezení veřejně prospěšných staveb (včetně staveb souvisejících)
- požadavky byly zohledněny v textu.

Veřejné projednání se uskutečnilo dne 22. března 2022.

Byly uplatněny následující námítky:

- nesouhlas spoluvlastníků pozemku parc. č. 78 k.ú. Malá Lhota s podmínkami využití ploch zeleně zahrady, sady ZZ, do kterých je pozemek zařazen,
- nesouhlas vlastníka pozemků parc. č. 369, 370 k.ú. Malá Lhota a spoluvlastníků pozemků parc. č. 377/1, 373, 374, 375 v k.ú. Malá Lhota (celkem 4 podání námitek) s podmínkami využití ploch bydlení individuální BI, podle kterých se nepřipouští další stavba na pozemku,
- nesouhlas spoluvlastníků pozemků parc. č. 352/2, 353/9 a 353/11 k. ú. Malá Lhota se zařazením části pozemku parc. č. 353/9 k.ú. Malá Lhota do ploch s omezením umístování staveb a dále se zařazením pozemku do plochy s prvky regulačního plánu označené U1,
- nesouhlas vlastníků pozemku parc. č. 178/1 a rodinného domu č. p. 76 na pozemku parc. č. 178/2 k.ú. Malá Lhota sousedícího s pozemkem parc. č. 218/2 k.ú. Malá Lhota s návrhem zastavitelné plochy bydlení individuální BI, rozvojová lokalita Z5,
- nesouhlas vlastníka pozemku parc. č. 391/6 k.ú. Malá Lhota s nově uvedenou podmínkou plochy Z2 týkající se zachování stávající vzrostlé zeleně.

Všechny námítky se zamítají.

Po veřejném projednání byly uplatněny následující připomínky:

- 3 identická podání, která předložili Spolek zdravého bydlení Chrudichromy, Spolek „Za lepší životní prostředí“ Sudice a fyzická osoba, nazvána „námítky“, které byly ale z důvodu nenaplnění ustanovení § 52 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu ve znění pozdějších předpisů („stavební zákon“) vyhodnoceny jako připomínky. Texty těchto tří podání jsou totožné a týkají se např. rozporů ZÚR JMK, vč. SEA hodnocení, PÚR, Aktualizace ZÚR JMK, ochrany biotopů a jejich promítnutí do územního plánu Malá Lhota. Připomínkám nebylo vyhověno,
- nový požadavek na zařazení 1/3 pozemku parc.č. 218/1 k.ú. Malá Lhota do zastavitelných ploch bydlení - připomínce nebude vyhověno,
- upozornění na chybný zákres vodovodního řádu přes pozemek parc.č. 393 k.ú. Malá Lhota (zakreslen návrh vodovodního řádu ke zrušení a jeho přeložka v místě účelové komunikace) – podmínce nebude vyhověno,
- požadavek Obce Malá Lhota na změnu určení části pozemku parc.č. 82 k.ú. Malá Lhota (pozemek pod částí stávajícího hospodářského objektu) - připomínce bude vyhověno,
- požadavek na doplnění definice rozsahu podlahových ploch - připomínce bude vyhověno,
- požadavek na vymezení veřejného prostranství na pozemcích parc.č. 156 a 158/2 k.ú. Malá Lhota, aby byl zachován přístup ke studánce a k pozemkům lesa tak, jak to bylo navrženo v platném ÚP – připomínce nebude vyhověno,
- zrušení omezení výstavby rodinných domů na všech dotčených pozemcích v rozvojové lokalitě Z1 sousedící se silnicí III. třídy, tj. pozemky parc.č. 353/9, 353/2 a 353/3 s tím, že bude ponechána stavební hranice 10 m od silnice III. třídy - připomínce nebude vyhověno,
- upozornění na chybu ve výkresové části a v textové části odůvodnění - pěší propojení podél jižní strany pozemku parc.č. 391/6 a označení pozemku v textu - připomínkám bude vyhověno.

Za předpokladu důsledného respektování a splnění podmínek na ochranu veřejného zdraví dává návrh Územního plánu Malá Lhota předpoklad pro naplnění cílů územního plánování vyplývajících z ustanovení § 18 stavebního zákona, a to mj. vytvářet předpoklady pro výstavbu a pro udržitelný rozvoj území, spočívající ve vyváženém vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území a který uspokojuje potřeby současné generace, aniž by ohrožoval podmínky života generací budoucích.

Vyhodnocení:

Pořizovatel bere na vědomí.

4 Vyhodnocení stanoviska krajského úřadu dle §50 odst. 7)SZ

(č.j. JMK 101242/2021 ze dne 12.07.2021, **upravené na základě stanoviska ze dne 25.03.2022**, doručeného 29.03.2022)

Městský úřad Blansko, odbor stavební úřad, požádal ve smyslu § 50 odst. 7 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“), o vydání stanoviska krajského úřadu k návrhu územního plánu (dále jen „ÚP“) Malá Lhota. Krajský úřad Jihomoravského kraje, odbor územního plánování a stavebního řádu (dále jen „KrÚ“), sděluje po obdržení stanovisek, připomínek a výsledků konzultací a posouzení dle § 50 odst. 7 stavebního zákona následující stanovisko:

1. Základní údaje o návrhu ÚP Malá Lhota

Pořizovatel: Městský úřad Blansko, odbor stavební úřad
Projektant: Ing. arch. Zbyněk Pech, Atelier ERA – sdružení architektů Fixel a Pech, Soběšická 27, 614 00 Brno, adresa atelieru Hudcova 78, 612 00 Brno
Datum zpracování: únor 2021
Řešené území: katastrální území Malá Lhota

2. Posouzení návrhu ÚP Malá Lhota z hlediska souladu s politikou územního rozvoje a s územně plánovací dokumentací vydanou krajem

A) Dle Politiky územního rozvoje České republiky v platném znění („dále také jen „PÚR ČR“), kterým je Úplné znění závazné od 01.09.2021, patří území obcí z ORP Blansko (obce ve střední, jihovýchodní a jihozápadní části) do metropolitní rozvojové oblasti OB3 – Brno. Jedná se o území s velmi silnou koncentrací obyvatelstva, ekonomických činností a dalších aktivit, které mají z velké části i mezinárodní význam; rozvojově podporujícím faktorem je dobrá dostupnost jak dálnicemi, tak I.TŽK. Některé z obcí ORP Blansko mimo rozvojovou oblast leží na rozvojové ose OS9 Brno – Svitavy/Moravská Třebová, s výraznou vazbou na významné dopravní cesty – silnici I/43, koridor připravované kapacitní silnice S43 a železniční trať č. 260. Správní území obce Malá Lhota má přímou vazbu na koridor SD20 kapacitní komunikace Brno – Moravská Třebová. Na základě upřesnění v Zásadách územního rozvoje Jihomoravského kraje (dále také „ZÚR JMK“) obec není součástí uvedené rozvojové osy, řešené území se nachází rovněž mimo rozvojové oblasti vymezené v PÚR ČR.

Území obce je dále součástí specifické oblasti SOB9, ve které se projevuje aktuální problém ohrožení území suchem. Návrh ÚP prověřil územní podmínky pro řešení problému sucha a v souladu s požadavky stanovenými v úkolech pro územní plánování pro tuto oblast mj. vytváří územní podmínky pro hospodaření se srážkovými vodami v urbanizovaných územích.

V návrhu ÚP Malá Lhota jsou respektovány či řešeny republikové priority územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území dle PÚR ČR, především dle článku 14 kapitoly 2 (tj. ochrana přírodních, civilizačních a kulturních hodnot území), článku 19 (tj. účelné využívání a uspořádání území, ochrana nezastavěného území), článku 23 (tj. vytváření předpokladů pro zkvalitnění dopravní a technické infrastruktury) a článku 30 (tj. úroveň technické infrastruktury).

Z PÚR ČR vyplývá pro území obce požadavek na rozvoj dopravní infrastruktury nadmístního významu – území je dotčeno koridorem SD20 určeným pro kapacitní komunikaci v úseku Brno – Moravská Třebová, která má za úkol provázat dálniční tahy D1 a D35. Návrh ÚP Malá Lhota vytváří územní podmínky pro toto komunikační propojení na základě upřesnění záměru v aktualizovaných ZÚR JMK.

Aktualizací č. 4 Politiky územního rozvoje České republiky, která nabyla účinnosti dne 01.09.2020, byl mimo jiné v PÚR ČR zrušen článek (160), který vymezoval koridor pro plynovod přepravní soustavy vedoucí z okolí obce Kralice nad Oslavou v kraji Vysočina k obci Bezměrov ve Zlínském kraji. Návrh ÚP Malá Lhota tuto skutečnost zohledňuje.

B) Zásady územního rozvoje Jihomoravského kraje, které byly Zastupitelstvem Jihomoravského kraje vydány dne 05.10.2016, účinnosti nabyly dne 03.11.2016, jsou v současnosti platné ve znění Aktualizací č. 1 a č. 2, které nabyly účinnosti dne 31.10.2020.

V ZÚR JMK stanovené priority územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území jsou v návrhu ÚP Malá Lhota zohledněny a řešením upřesněny, zejména se zřetelem na bod (7) priorit (tj. vytvářet územní podmínky pro kvalitní dopravní napojení Jihomoravského kraje na evropskou dopravní síť), bod (9) priorit (tj. vytvářet územní podmínky pro zajištění a podporu optimalizované obslužnosti technickou infrastrukturou) bod (14) priorit (tj. podporovat péči o přírodní, kulturní a civilizační hodnoty kraje, které vytvářejí charakteristické znaky území, přispívají k jeho identifikaci a posilují vztah obyvatelstva k území kraje) a bod (18) priorit (tj. vytvářet územní podmínky pro preventivní ochranu území před přírodními katastrofami – záplavy, eroze, sesuvy, sucho apod.).

Správní území obce není součástí rozvojových oblastí a rozvojových os vymezených v ZÚR JMK, není rovněž součástí specifických oblastí.

Správní území obce není součástí rozvojových oblastí a rozvojových os vymezených v ZÚR JMK, není rovněž součástí specifických oblastí.

Ve správním území obce Malá Lhota vymezují ZÚR JMK dle kapitoly D plochy a koridory nadmístního významu:

- DS41 – koridor silnice I/43 úsek Kuřim – Lysice (VPS)
- TEP05 – koridor pro VTL plynovod Kralice – Bezměrov, úsek severně od Brna (VPS)
- koridor regionálního územního systému ekologické stability (ÚSES) – regionální biokoridor RK 1412

V ZÚR JMK není uveden žádný koridor cyklistické dopravy, který by se dotýkal řešeného území.

V návrhu ÚP Malá Lhota je vymezen koridor dopravní infrastruktury CNZ-D01 pro vedení silnice I/43 (v šířce 300 m), záměr je stanoven jako veřejně prospěšná stavba. Koridor TEP05 pro VTL plynovod Kralice – Bezměrov, úsek severně od Brna, byl v ZÚR JMK vymezen jako zpřesnění koridoru P10 dle PÚR ČR. Jak je uvedeno výše, záměr P10 byl z PÚR ČR její nejnovější aktualizací vypuštěn. Z ustanovení § 31 odst. 4 ve spojení s § 41 odst. 5 stavebního zákona plyne, že záměr TEP05 nelze nadále na základě ZÚR JMK v územních plánech vymezovat. Tuto novou skutečnost návrh ÚP reflektuje.

Vymezení územně příslušných partií regionálního biokoridoru RK 1412 je zpřesněno v souladu se zněním ZÚR JMK. Regionální biokoridor navazuje jednak na vymezení lokálního biocentra LBC U hranic dle ÚP Újezd u Černého Hory z roku 2008 (biocentrum vloženo do regionálního biokoridoru) a na vymezení lokálního biocentra LBC U Dolních občin dle ÚP Černá Hora z roku 2011 (biocentrum potenciálně vloženo do regionálního biokoridoru).

Při zpracování návrhu ÚP Malá Lhota byly prověřeny a v rámci možností zohledněny návaznosti koridorů a ploch vyplývajících ze ZÚR JMK na okolní katastry, resp. na územně plánovací dokumentaci navazujících obcí. Návaznost koridoru pro silniční dopravu bude třeba zabezpečit v ÚP Žernovnik a ÚP Lubě při jejich uvedení do souladu s Aktualizací č. 1 a č. 2 ZÚR JMK.

Návrhem ÚP jsou respektovány a upřesněny podmínky ochrany a rozvoje přírodních, kulturních a civilizačních hodnot území kraje stanovené v kapitole E ZÚR JMK. Řešení ÚP respektuje existující přírodní a kulturní hodnoty, z hlediska civilizačních hodnot je podporována obsluha území veřejnou infrastrukturou, mj. jsou vytvořeny podmínky pro její doplnění především z hlediska celostátních potřeb. Zohledněny jsou požadavky a úkoly vyplývající ze zařazení území do krajinného celku 31 – Kunštátsko-nedvědícký.

3. Posouzení návrhu ÚP Malá Lhota z hlediska zajištění koordinace využívání území s ohledem na širší územní vztahy

Obec Malá Lhota na jihu sousedí s obcí Újezd u Černé Hory, na západě s obcí Lubě, na severu s obcí Žernovnik a na východě s městysem Černá Hora. Malá Lhota má především rezidenční funkci, která je postupně posilována díky atraktivní poloze k subregionálním a mikororegionálním centrům (Kuřim, Černá Hora, Blansko),

v nichž se nachází nabídka pracovních příležitostí a vybavenosti, a k městu Brnu. Nabídka pracovních příležitostí v obci je minimální. Pro posílení nabídky pracovních příležitostí je územním plánem navrženo využití areálu bývalého družstva pro drobnou výrobu a služby.

Urbanistická koncepce rozvoje obce Malá Lhota navazuje na koncepci založenou předcházejícím územním plánem. Koncepce je postavena na principu dokončení založené urbanistické struktury obce především z hlediska bydlení, dopravní obsluhy a úpravy veřejných ploch. Zároveň jsou vytvořeny podmínky pro posílení funkce drobné výroby a služeb, které umožní zvýšit zastoupení pracovních příležitostí a tím posílit funkční komplexitu obce. Koncepce respektuje kulturní a přírodní hodnoty obce a vytváří podmínky pro zachování krajinného rázu jako součásti obrazu obce. Navržena jsou opatření proti záplavám extravilánovými vodami a k zajištění čištění odpadních vod.

Obcí Malá Lhota prochází silnice III/37715 Milonice – Malá Lhota – Žernovník, s jižním napojením na silnici I/43 u obce Milonice a severním napojením na silnici II/377 v obci Žernovník. V severozápadní části katastrálního území Malá Lhota mimo zastavěné území je v souladu se ZÚR JMK vymezen koridor dopravní infrastruktury silniční pro umístění kapacitní silnice I/43. Železniční doprava územím obce neprochází, obsluhu obce hromadnou veřejnou dopravou zajišťují autobusové linky.

Katastrálním územím Malé Lhoty procházejí cyklotrasy místního významu č. 5197 Kuřim – Malhostovice – Skalička – Býkovice a č. 5221 Černá Hora – Malá Lhota.

Obec Malá Lhota má vodovod pro veřejnou potřebu, pitnou vodou je zásobena ze skupinového vodovodu Malá Lhota – Lubě, který nemá svoje jímací území, ale je dotován vodou z vodovodního přivaděče Březová II. Na odbočce z přivaděče je voda čerpána přes rozvodnou síť obce Malá Lhota do vodojemu Malá Lhota – Lubě. Územní plán navrhuje nový výtlačný vodovodní řad do tohoto vodojemu.

V obci je vybudována pouze dešťová kanalizace, dešťová voda je svedena do Malolhotského potoka. V obci není kanalizace pro odvádění splaškových odpadních vod; v ÚP je pro splaškové vody navržena nová kanalizace a nová ČOV na obecních pozemcích jižně od obce u Malolhotského potoka.

Obec Malá Lhota je plynofikována, v obci je rozveden STL plynovod. Katastrálním územím Malá Lhota prochází nadzemní holé vedení VN 845 odbočka Malá Lhota. Vedení VVN 400 kV, 220 kV a 110 kV se v řešeném území nenachází.

Koncepce uspořádání krajiny vychází z cílových kvalit krajiny stanovených v ZÚR JMK. Zásady koncepce uspořádání krajiny jsou promítnuty vymezením ploch s rozdílným způsobem využití včetně podmínek jejich využití. Součástí koncepce uspořádání krajiny je dále vymezení územního systému ekologické stability, zabezpečení prostupnosti krajiny a vytvoření podmínek pro ochranu jejich přírodních a estetických hodnot. Návrh ÚP vymezuje územně příslušný úsek regionálního biokoridoru RK 1412, nadregionální úroveň ani lokální úroveň ÚSES není v řešeném území zastoupena. Absence vymezení skladebných částí místní úrovně ÚSES je dána vazbou na řešení původního ÚPO Malá Lhota a nezbytností zachovat návaznosti řešení s územím sousedních obcí.

Koncepce rozvoje území obce obsažená v návrhu ÚP zajišťuje koordinaci využívání území. Koncepce uspořádání krajiny i koncepce veřejné infrastruktury je koordinována s ohledem na širší územní vztahy.

Závěr:

KrÚ nemá z hlediska posouzení souladu návrhu ÚP Malá Lhota s PÚR ČR, se ZÚR JMK a z hlediska zajištění koordinace využívání území s ohledem na širší územní vztahy připomínky.

F Zpráva o vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území

Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území bylo zpracováno jako samostatná část Územního plánu Malá Lhota. Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území bylo zpracováno dle přílohy č. 5 vyhlášky č.500/2006 Sb. a dle metodického pokynu „Vyhodnocení vlivů územního plánu na URÚ“ – MMR 2008.

Následující kapitola je shrnutím výsledků vyhodnocení vlivu Územního plánu Malá Lhota na udržitelný rozvoj území.

Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území - shrnutí

Souhrnné vyhodnocení vlivu ÚP na udržitelný rozvoj území bylo zpracováno na podkladě úplné aktualizace ÚAP ORP Blansko – 2020 a vydaných aktualizací ZÚR JMK - 2020.

- účinná ochrana životního prostředí a šetrné využívání přírodních zdrojů – **příznivé životní prostředí**
- zajištění podmínek pro stabilní úroveň ekonomického růstu a zaměstnanosti - **hospodářský rozvoj**
- zajištění podmínek pro kvalitní život obyvatel - **soudržnost společenství obyvatel**

Na základě návrhu územního plánu, zapracovaného do hodnocení vybraných sledovaných jevů ÚAP a řešení problémů v RURU ÚAP ORP Blansko, **bylo znovu provedeno vyhodnocení vyváženosti územních podmínek pro udržitelný rozvoj Malá Lhota s těmito výsledky:**

Územní podmínky			vyváženost vztahu územních podmínek pro udržitelný rozvoj území		celkové hodnocení	kategorie
pro příznivé životní prostředí	pro hospodářský rozvoj	pro soudržnost společenství obyvatel území				
Z	H	S	dobry stav	špatny stav		
+	-	+	Z, S	H	H	2b

Po celkovém porovnání vyváženosti jednotlivých pilířů udržitelného rozvoje je možno konstatovat, že návrh územního plánu Malá Lhota sice posiluje všechny pilíře, ale posílení podmínek pro hospodářský rozvoj není dostatečné k takovému zvýšení, aby tento pilíř bylo možno hodnotit jako dostatečný.

Navrhované řešení územního plánu Malá Lhota posiluje všechny pilíře udržitelného rozvoje. Obec Malá Lhota je z hlediska udržitelného rozvoje hodnocena v kategorii 2b.

Výsledky vyhodnocení vlivů na životní prostředí - shrnutí

Dotčený orgán odbor životního prostředí KrÚ JMK z hlediska zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů, ve svém stanovisku k zadání ÚP Malá Lhota uplatnil požadavek na vyhodnocení vlivů územního plánu Malá Lhota na životní prostředí.

Dle stanoviska Krajského úřadu Jihomoravského kraje k návrhu zadání územního plánu Malá Lhota byl vyloučen významný vliv koncepce na evropsky významné lokality a ptačí oblasti soustavy Natura 2000. Hodnocení vlivů koncepce na lokality soustavy Natura 2000 nebylo z tohoto důvodu zpracováno.

Vyhodnocení vlivů územního plánu Malá Lhota na životní prostředí bylo provedeno v únoru 2021. Zhotovitelem je firma AGERIS, zodpovědný projektant Ing. Alexandr Mertl - držitel autorizace podle zákona č. 100/2001 Sb., §19 a § 24 - osvědčení MŽP ČR o odborné způsobilosti k hodnocení vlivu staveb a činností na životní prostředí

č. j. 961/196/OPV/93 ze 7.6.1994, prodloužené rozhodnutím MŽP č. j.: 51008/ENV/16 z 24. 8. 2016 do 31.12.2021.

U rozvojových ploch se zjištěnými závažnými potenciálními zápornými vlivy na životní prostředí (příp. některých s působením více mírnějších záporných vlivů) jsou navrhována následná opatření pro předcházení, snížení nebo kompenzaci těchto vlivů:

- **Z2 – plochy bydlení individuálního (BI), veřejných prostranství komunikací místního významu (P) a zeleně sídelní (ZS):**
zachovat stávající vzrostlou zeleň (v případě jejího dobrého zdravotního stavu) v jihozápadní části plochy;
- **Z7 – plocha technické infrastruktury - vodní hospodářství (TW):**
minimalizovat zásahy do plochy registrovaného významného krajinného prvku Ježovec při výstavbě;
- **Z8 – plocha veřejných prostranství komunikací místního významu (P):**
zachovat v co největším možném rozsahu stávající zeleň ve svahu pod silnicí; minimalizovat negativní ovlivnění významných krajinných prvků "vodní tok" a "údolní niva" (zejm. zásahy do koryta toku a do vodního režimu údolní nivy);
- **Z11 – plocha vodohospodářská (WH):**
minimalizovat nutnost kácení vzrostlých dřevin;
- **Z12 – plocha vodohospodářská (WH):**
minimalizovat negativní ovlivnění významných krajinných prvků "vodní tok" a "údolní niva" (zejm. zásahy do koryta toku a do vodního režimu údolní nivy);
- **CNZ_D01 – koridor pro umístění silnice I/43:**
postupovat v souladu s opatřeními stanovenými ve Vyhodnocení vlivů Aktualizace č. 1 Zásad územního rozvoje Jihomoravského kraje na udržitelný rozvoj území;
- **CNZ_P01 – koridor pro umístění VTL plynovodu:**
minimalizovat zásahy do plochy registrovaného významného krajinného prvku Ježovec a do lesních porostů.
ÚP Malá Lhota tento koridor technické infrastruktury nevymezuje. Aktualizací Politiky územního rozvoje ČR (ve znění Aktualizací č. 1, 2,3,4 a 5) došlo k vypuštění požadavku na prověření vymezení koridoru P10 VTL plynovodu

Monitorovací ukazatele

- **Zastavitelné plochy - využití zastavitelných ploch**
indikátor – absolutní velikost využitých zastavitelných a jejich procentuální podíl k vymezeným zastavitelným plochám územním plánem
- **Krajina – využití území**
indikátor – zastavěná plocha, jednotka – % podílu zastavěné a nezastavěné plochy
indikátor – koeficient ekologické stability území
- **Krajina – veřejná zeleň**
indikátor – realizovaná zeleň, popř. úbytek zeleně, jednotka – m²
- **Vodní hospodářství a jakost vod**
indikátor – podíl obyvatel připojených na kanalizaci a ČOV, jednotka – % připojených objektů/obyvatel
- **Biodiverzita**
indikátor – realizované skladebné části ÚSES, jednotka – ha nových realizovaných biocenter a biokoridorů
- **Půda a horninové prostředí**
indikátor – zábory půdy ZPF, jednotka – m² nových záborů půdy, % – tj. procentuální podíl nových záborů z celkové výměry zastavitelných ploch vymezených na ZPF

- **Veřejné zdraví**

indikátor – hluk, jednotka – podíl populace vystavené nadlimitnímu působení hluku

indikátor – ovzduší, míra znečištění ovzduší (např. tuhé částice, NO_x, CO, SO₂, VOC)

Indikátory budou průběžně sledovány a konfrontovány s vývojem skutečného využití území při postupném naplňování územního plánu spolu se stavem dalších složek životního prostředí v území. Indikátory budou vyhodnoceny v rámci stavebním zákonem požadované „Zprávy o uplatňování územního plánu“.

Na základě „Návrhu územního plánu Malá Lhota“, vyhodnocení vlivů návrhu územního plánu na životní prostředí a po posouzení vyjádření dotčených územních samosprávných celků, dotčených orgánů a veřejnosti a po společném jednání Krajský úřad Jihomoravského kraje, odbor životního prostředí jako příslušný orgán dle ustanovení § 22 písm. d) zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů vydal ve smyslu ustanovení § 10g a § 10i zákona **Souhlasné stanovisko k „Návrhu územního plánu Malá Lhota“**.

Stanovisko krajského úřadu je v plném znění obsahem kapitoly G. Odůvodnění územního plánu.

G Stanovisko krajského úřadu podle § 50 odst. 5 stavebního zákona**Vyhodnocení stanoviska krajského úřadu dle §50 odst. 5)SZ**

(č.j. JMK 97929/2021 ze dne 01.07.2021)

Stanovisko k vyhodnocení vlivu koncepce na životní prostředí – Návrh územního plánu Malá Lhota podle § 10g a § 10i zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů, (dále jen „zákon“) vydané Krajským úřadem Jihomoravského kraje, odborem životního prostředí (dále jen „OŽP“) jako věcně a místně příslušným správním úřadem podle ustanovení § 22 písm. d) zákona (dále jen „SEA stanovisko“).

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název koncepce: Návrh územního plánu Malá Lhota

Charakter a rozsah koncepce:

Předložený „Návrh územního plánu (ÚP) Malá Lhota“ řeší komplexně správní území obce Malá Lhota, k. ú. Malá Lhota, a je bez variantního řešení.

Hlavním cílem navržené koncepce je vytvoření územních podmínek pro udržitelný rozvoj obce umožňující soulad všech přírodních, civilizačních a kulturních hodnot v území, při respektování zásad péče o životní prostředí a minimalizaci ohrožení podmínek života budoucích generací (vytvoření vyvážených podmínek hospodářského a sociálního rozvoje při zajištění kvality přírodního a životního prostředí). Hlavní cíle ochrany a rozvoje hodnot jsou rozčleněny na ochranu přírody a krajiny a ochranu kulturních hodnot v území.

Předmětem „Návrhu územního plánu Malá Lhota“ jsou tyto plochy a koridory:

Z1 zastavitelná plocha „Dolina“,
Z2 zastavitelná plocha „Za zahradami“,
Z3 zastavitelná plocha „Nad roklí“,
Z4 zastavitelná plocha „Jih“,
Z5 zastavitelná plocha „Na okraji“,
Z6 zastavitelná plocha „Kravín“,
Z7 zastavitelná plocha „ČOV“,
Z8 zastavitelná plocha „Dopravní napojení za rybníkem“,
Z9 zastavitelná plocha „Úprava krajské silnice“,
Z10 zastavitelná plocha „Dopravní napojení za Kulturním domem“,
Z11 zastavitelná plocha „Severní poldr“,
Z12 zastavitelná plocha „Jižní poldr“,
CNZ-D01 koridor dopravní infrastruktury „pro silnici I/43 v úseku Troubsko (D1) - Kuřim – Lysice“,
CNZ-P01 koridor technické infrastruktury „pro VTL plynovod Kralice – Bezměrov, úsek severně u Brna“,
CNU-V01 koridor technické infrastruktury „zásobovací vodovodní řad“.

Podrobnější popis plocha koridorů je uveden v kapitole č. 6 SEA vyhodnocení.

Umístění území řešeného koncepcí (kraj, obec, katastrální území):

kraj:	Jihomoravský
okres:	Blansko
obec:	Malá Lhota
k. ú.:	Malá Lhota
Předkladatel koncepce:	Městský úřad Blansko, Odbor stavební úřad
IČ předkladatele:	00279943
Sídlo předkladatele:	nám. Svobody 32/3, 678 01 Blansko

II. PRŮBĚH VYHODNOCENÍ

Zpracovatel vyhodnocení vlivů územního plánu na životní prostředí (SEA vyhodnocení):

Ing. Alexandr Mertl, autorizovaná osoba pro zpracování dokumentací a posudků dle zákona č. 100/2001 Sb., držitel autorizace podle zákona č. 100/2001 Sb. – osvědčení Ministerstva životního prostředí České republiky (MŽP ČR) o odborné způsobilosti k hodnocení vlivu staveb a činností na životní prostředí osvědčení č. j. 51008/ENV/16 platné do 31.12.2021.

Zpracovatel vyhodnocení vlivů územního plánu na udržitelný rozvoj území:

atelier ERA urbanismus a architektura, sdružení architektů Fixel & Pech, únor 2021.

Návrh zadání

„Návrh zadání územního plánu Malá Lhota“ byl OŽP předložen dne 27.11.2019.

Dne 18.12.2019 OŽP uplatnil pod č. j. JMK 181822/2019 stanovisko dle ust. § 47 stavebního zákona a z hlediska zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů k „Návrhu zadání územního plánu Malá Lhota“ se závěrem, že krajský úřad uplatňuje požadavek na vyhodnocení vlivů územního plánu Malá Lhota na životní prostředí (dále jen „SEA vyhodnocení“).

Požadavek byl uplatněn zejména s ohledem na to, že návrh zadání ÚP obsahoval mimo jiné požadavek na prověření vymezení ploch pro protipovodňovou ochranu, a to bez bližší specifikace jejich lokalizace a plošného rozsahu. Z návrhu zadání nebylo zřejmé, zda tato opatření nebudou významně měnit charakter toku nebo ráz krajiny. Dále návrh zadání ÚP obsahoval požadavek na vymezení ploch rekreace a ploch parkování bez podrobnější specifikace umístění a rozsahu, ani nebyla zřejmá jejich pozice vůči jiným funkčním plochám, včetně ploch bydlení. Bylo proto třeba jasně identifikovat možné střety těchto ploch a příp. navrhnout podmínky přípustného využití, které riziko možného negativního ovlivnění životního prostředí eliminují.

Předkládaný návrh zadání ÚP dále obsahoval požadavky na vymezení ploch (koridorů) nebo jejich rezerv, jejichž vymezením bude ÚP uveden do souladu s platnými Zásadami územního rozvoje Jihomoravského kraje (ZÚR JMK):

- RDS34-A – D43 Kuřim – Lysice (Varianta „Německá“),
- RDS34-B – D43 Kuřim – Lysice (Varianta „Optimalizovaná MŽP“),
- RK 1412 – regionální biokoridor,
- TEP05 – VTL plynovod Kralice – Bezměrov; úsek severně od Brna,

což je zákonnou povinností pořizovatele dle ust. § 54 odst. 6 stavebního zákona. V tomto případě OŽP přihlédl k faktu, že v souladu s ust. § 55 odst. 3 věty třetí stavebního zákona nezakládají tyto požadavky, představující uvedení ÚP do souladu se ZÚR JMK, povinnost zpracovat posouzení návrhu ÚP na životní prostředí.

Nebylo tedy možné vyloučit návrh takových ploch, které by umožňovaly realizaci záměrů povinně posuzovaných dle zákona, případně takových ploch, které by samy o sobě spadaly pod povinnost posouzení dle zákona. Z výše uvedených důvodů byl z principu předběžné opatření uplatněn požadavek na SEA vyhodnocení.

Návrh územního plánu a veřejné projednání návrhu, průběh vyhodnocení vlivů územně plánovací dokumentace na životní prostředí.

Krajský úřad Jihomoravského kraje obdržel dne 25.03.2021 oznámení společného jednání o „Návrhu územního plánu Malá Lhota“ a vyhodnocení vlivů této koncepce na životní prostředí dle ust. § 50 odst. 2 stavebního zákona, jehož konání bylo stanoveno na den 13.04.2021 na MěÚ Blansko.

OŽP uplatnil v souladu s ust. § 50 odst. 2 stavebního zákona své stanovisko ke společnému jednání „Návrhu územního plánu Malá Lhota“ v rámci koordinovaného dokumentu Krajského úřadu Jihomoravského kraje pod č. j. JMK 68131/2021, ze dne 11.05.2021, ve kterém z hlediska zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, bylo konstatováno, že stanovisko k vyhodnocení vlivů ÚP na životní prostředí (SEA stanovisko) bude vydáno samostatně poté, co pořizovatel předloží ve smyslu § 50 odst. 5 stavebního zákona kopie stanovisek a připomínek k problematice životního prostředí.

Následně dne 10.06.2021 obdržel OŽP žádost pořizovatele územního plánu o vydání SEA stanoviska k „Návrhu územního plánu Malá Lhota“ dle ust. § 50 odst. 5 stavebního zákona. Spolu se žádostí obdržel krajský úřad kopie stanovisek dotčených orgánů a vyjádření veřejnosti uplatněných v průběhu dosavadního projednávání „Návrhu územního plánu Malá Lhota“.

Krajský úřad konstatuje, že dle ust. § 22 písm. d) zákona je příslušný k vypořádání připomínek a námitek, které se týkají dokumentace vyhodnocení vlivu územního plánu na životní prostředí (SEA vyhodnocení) a připomínek a námitek týkajících se samotných vlivů územního plánu na životní prostředí a veřejné zdraví.

K „Návrhu územního plánu Malá Lhota“ bylo uplatněno jedno vyjádření a jedno stanovisko s připomínkami, vztahujícími se k oblasti životního prostředí a veřejného zdraví a SEA vyhodnocení:

- Stanovisko Městského úřadu Blansko, odboru životního prostředí, č. j. MBK 14689/2021, ze dne 10.05.2021,
- Vyjádření pana B. ze dne 07.05.2021.

III. HODNOCENÍ KONCEPCE

Vyhodnocení vlivů „Návrhu územního plánu Malá Lhota“ na životní prostředí je zpracováno ve smyslu ust. § 10i zákona a v rozsahu přílohy zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů (stavební zákon). Variantní řešení územního plánu nebylo navrženo. Řešené území je vymezeno v rozsahu správního území obce, které zahrnuje katastrální území Malá Lhota.

Územní plán zachovává prostorovou skladbu návsi s kapličkou, zastávkami a hasičskou zbrojnicí. Zachována a stabilizována je zástavba kolem kulturního domu s obecním úřadem a zástavbou kolem hlavní silnice. Z hlediska krajinného rázu vnitřní části obce jsou chráněny pohledové zelené svahy v lokalitě „Za zahradami“. Ve vztahu ke krajině a záměru na výstavbu silnice I/43 jsou z hlediska krajinného rázu chráněny svahy a zároveň i vlastní plochy bydlení (v dotyku obce s krajinou) v lokalitě „Dolina“. Stabilizovány a návrhem jsou chráněny pohledy z obce na svahy VKP Ježovec a v severní části pohledy na okolní lesní masivy. Pro novou zástavbu jsou stanoveny regulativy (minimální velikost pozemku, výška zástavby, tvar střech) tak, aby bylo zachováno a doplněno stávající měřítko a proporce vesnické zástavby.

Souhrnná charakteristika vlivů předkládané koncepce

Předmětem hodnocení jsou všechny návrhové plochy s rozdílným způsobem využití hodnoceného územního plánu Malá Lhota, přičemž jsou tyto plochy hodnoceny jednotlivě.

Byly hodnoceny vlivy na ovzduší, vodu, půdu a horninové prostředí, biotu, krajinu, hmotné statky a kulturní dědictví a obyvatelstvo a lidské zdraví.

Vlivy územního plánu na životní prostředí

Posuzovaná koncepce je zpracována invariantně. V průběhu SEA hodnocení nebyly SEA hodnotitelem identifikovány žádné významné negativní vlivy, pro které by bylo vhodné navrhnout případnou plochu k vyjmutí z řešení (upustit od jejího vymezení), případně úpravu přípustného využití ploch. Vliv „Návrhu územního plánu Malá Lhota“ jako celkové koncepce je dle SEA hodnocení i při zahrnutí kumulativních vlivů dosavadních aktivit v území akceptovatelný.

Vlivy na ovzduší

V souvislosti s uplatněním územního plánu nelze vyloučit možnost mírného zvýšení imisní zátěže v průběhu výstavby silnice I/43 a následného provozu po této silnici, případně i lokální zvýšení dopravního zatížení a s ním související drobné zvýšení imisní zátěže v okolí přístupových komunikací k novým zastavitelným plochám, nebo určité zvýšení imisní zátěže v průběhu výstavby nových komunikací. Vymezení regionálního biokoridoru na orné půdě může přispět ke snížení větrné eroze a v důsledku toho mít pozitivní vliv na znečištění ovzduší polétavým prachem.

Vlivy na vodu

V souvislosti s uplatněním územního plánu lze předpokládat mírné zlepšení kvality povrchových vod vlivem účinnějšího čištění odpadních vod. K mírnému negativnímu ovlivnění režimu i kvality podzemních a

povrchových vod může dojít v souvislosti s výstavbou některých komunikací (silnice I/43, místní komunikace v zastavitelné ploše Z8) či při výstavbě hráze v zastavitelné ploše Z12.

Vlivy na půdu a horninové prostředí

K ovlivnitelným problémům a jevům z pohledu uplatnění územního plánu patří především celkový rozsah záborů zemědělské půdy pro zastavitelné plochy a jejich struktura ve vztahu k zastoupeným třídám ochrany zemědělské půdy. Vymezení regionálního biokoridoru může mít ve výsledku lokální pozitivní vliv na míru půdní eroze.

Vlivy na biotu

V souvislosti s uplatněním územního plánu lze předpokládat dílčí negativní i pozitivní ovlivnění bioty. K předpokládaným negativním vlivům patří především kácení dřevin v některých zastavitelných plochách (Z2, Z4, Z5, Z7, Z8, Z11, Z12) či narušení přírodních biotopů v koridorech CNZ-D01 a CNZP-01. K předpokládaným pozitivním vlivům patří především výsadby v rámci vymezeného regionálního biokoridoru.

Vlivy na krajinu

Uplatnění územního plánu může mít určitý dopad na charakter krajiny v těch partiích území, které jsou dotčené rozvojovými plochami. Míra dopadu bude závislá na konkrétním uspořádání posuzovaných ploch – zejm. stavebních objektů a jejich architektonického ztvárnění. Ve výsledku může jít jak o dopady negativní (větší předpoklady v zastavitelných plochách Z2, Z7, Z8, Z11, Z12 a v koridorech CNZ-D01 a CNZ-P01), tak ovšem i o dopady pozitivní (větší předpoklady v zastavitelných plochách Z1, Z4, Z6).

Vlivy na hmotné statky a kulturní dědictví

V souvislosti s uplatněním územního plánu nejsou předpokládány významnější vlivy na hmotné statky a kulturní dědictví.

Vlivy na obyvatelstvo a lidské zdraví

V souvislosti s uplatněním územního plánu nelze vyloučit možnost mírného zvýšení imisní a hlukové zátěže v průběhu výstavby silnice I/43 a následného provozu po této silnici, případně i lokální zvýšení dopravního zatížení v okolí přístupových komunikací k novým zastavitelným plochám, nebo určité zvýšení imisní a hlukové zátěže v průběhu výstavby nových komunikací. Pozitivní vliv na obyvatelstvo a lidské zdraví by měly mít výstavby suchých nádrží (poldrů) za účelem snížení možnosti a účinku přívalových povodní a výstavba nového vodovodního řadu.

Vlivy na zvláště chráněná území a ptačí oblasti

Ve vztahu ke zvláště chráněným územím a ptačím oblastem nejsou předpokládány žádné vlivy.

Synergické, kumulativní a sekundární vlivy s ohledem na časové hledisko vlivů

V posuzovaných návrhových plochách nebyly identifikovány kumulativní výrazně negativní vlivy, případně vlivy projevující se ve své synergii, které by vyžadovaly návrh speciálních kompenzačních opatření.

Ze zastavitelných ploch je jako relativně nejproblematictější vyhodnocena plocha Z8 s mírně negativními vlivy na pět hodnocených složek – na ovzduší, vodu, biotu, krajinu a obyvatelstvo a lidské zdraví. Zastavitelná plocha Z1 je mírně problematická z pohledu záboru zemědělské půdy s II. třídou ochrany, což je v zásadě kompenzováno pozitivním vlivem na krajinu. Zastavitelná plocha Z2 má potenciální mírně negativní vlivy na biotu a na krajinu. Zastavitelné plochy Z4 a Z5 mají potenciální mírně negativní vliv na biotu, v případě plochy Z4 s kompenzací očekávanými pozitivními vlivy na krajinu a hmotné statky a kulturní dědictví. Zastavitelná plocha Z7 má potenciální mírně negativní vlivy na biotu a krajinu a mírně pozitivní vliv na vodu. Zastavitelné plochy Z6, Z9 a Z10 mají potenciální mírně negativní vliv na ovzduší a obyvatelstvo a lidské zdraví, v případě plochy Z6 s kompenzací očekávanými pozitivními vlivy na krajinu a hmotné statky a kulturní dědictví. Zastavitelná plocha Z11 má potenciální mírně negativní vlivy na biotu a krajinu a potenciálně mírně pozitivní vliv na obyvatelstvo a lidské zdraví. Zastavitelná plocha Z12 má potenciální mírně negativní vlivy vodu, půdu a horninové prostředí, biotu a krajinu, s dílčí kompenzací pozitivním vlivem na obyvatelstvo a lidské zdraví. U zastavitelných ploch Z3 nejsou identifikovány žádné významnější negativní ani pozitivní vlivy. Všechny zastavitelné plochy lze hodnotit jako akceptovatelné, v případech ploch Z2, Z7, Z8, Z11 a Z12 při splnění podmínek stanovených ve výrokové části tohoto SEA stanoviska. U navrženého koridoru dopravní infrastruktury

jsou identifikovány negativní vlivy téměř na všechny hodnocené složky (vyjma hmotných statků a kulturního dědictví), přičemž v případě vlivů na půdu a horninové prostředí jde o výrazně negativní vliv (poměrně velké zábory zemědělské půdy s I. až II. třídou ochrany ZPF). Koridor je akceptovatelný při splnění podmínek stanovených ve výrokové části tohoto SEA stanoviska. Oba navržené koridory technické infrastruktury jsou mírně problematické z pohledu záboru zemědělské půdy s I. či II. třídou ochrany. U koridoru CNZ-P01 přistupují potenciální negativní vlivy na biotu a krajinu (na biotu dokonce výrazně negativní). U koridoru CNZ-V01 je identifikován potenciální mírně pozitivní vliv na obyvatelstvo a lidské zdraví. Koridory lze hodnotit jako akceptovatelné, v případě koridoru CNZ-P01 při splnění podmínek stanovených ve výrokové části tohoto SEA stanoviska. Jediným významnějším kumulativním až synergickým negativním vlivem je celkový rozsah záboru zemědělské půdy s I. či II. třídou ochrany zastavitelnými plochami a v rámci koridorů dopravní a technické infrastruktury – činí cca 5,8 ha. Žádné další významné negativní kumulativní ani synergické vlivy nejsou v území očekávány.

Hodnocení vlivů na lokality soustavy Natura 2000

OŽP jako dotčený orgán ochrany přírody příslušný dle ust. § 77a odst. 4 písm. x) zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „ZOPK“) pod č. j. JMK 172721/2019 dne 03.12.2019 vydal stanovisko k „Návrhu zadání územního plánu Malá Lhota“ podle § 45i ZOPK, ve kterém byl vyloučen významný vliv koncepce na evropsky významné lokality a ptačí oblasti soustavy Natura 2000. Hodnocení vlivů koncepce na lokality soustavy Natura 2000 nebylo z tohoto důvodu zpracováno.

Hodnocení koncepce (územně plánovací dokumentace)

„Návrhem územního plánu Malá Lhota“ jsou řešeny zejména plochy nově navrhované. „Návrh územního plánu Malá Lhota“ respektuje obecné priority územního plánování a požadavky na řešení uvedené ve vyšší územně plánovací dokumentaci (Zásadách územního rozvoje Jihomoravského kraje, Politice územního rozvoje ČR – vše v platném znění) a zohledňuje cíle životního prostředí obsažené v celorepublikových nebo krajských koncepcích. Posouzení vlivu koncepce „Návrh územního plánu Malá Lhota“ bylo provedeno v souladu se zákonem č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů a v souladu se zákonem č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí. Posouzení je provedeno verbálním a tabelárním způsobem, navržené lokality jsou hodnoceny vzhledem k potenciálním dopadům na jednotlivé složky životního a přírodního prostředí, sídla a zdraví obyvatel. Při hodnocení bylo vycházeno z popisu stavu životního prostředí získaného z podkladů poskytnutých v rámci zpracování koncepce. Posuzovaná koncepce v dostatečné míře respektuje cíle stanovené relevantními strategickými dokumenty. Z hlediska životního prostředí a vlivu na veřejné zdraví lze návrhové plochy posuzovaného územního plánu považovat za akceptovatelné.

SEA hodnotitel navrhuje tato opatření pro předcházení, snížení nebo kompenzaci všech závažných negativních vlivů na životní prostředí:

- Z2 – plochy bydlení individuálního (BI), veřejných prostranství komunikací místního významu (P) a zeleně sídelní (ZS): Zachovat stávající vzrostlou zeleň (v případě jejího dobrého zdravotního stavu) v jihozápadní části plochy.
- Z7 – plocha technické infrastruktury – vodní hospodářství (TW): Minimalizovat zásahy do plochy registrovaného významného krajinného prvku Ježovec při výstavbě.
- Z8 – plocha veřejných prostranství komunikací místního významu (P): Zachovat v co největším možném rozsahu stávající zeleň ve svahu pod silnicí; minimalizovat negativní ovlivnění významných krajinných prvků "vodní tok" a "údolní niva" (zejm. zásahy do koryta toku a do vodního režimu údolní nivy).
- Z11 – plocha vodohospodářská (WH): Minimalizovat nutnost kácení vzrostlých dřevin.
- Z12 – plocha vodohospodářská (WH): Minimalizovat negativní ovlivnění významných krajinných prvků "vodní tok" a "údolní niva" (zejm. zásahy do koryta toku a do vodního režimu údolní nivy).
- CNZ_D01 – koridor pro umístění silnice I/43: Postupovat v souladu s opatřeními stanovenými ve Vyhodnocení vlivů Aktualizace č. 1 Zásad územního rozvoje Jihomoravského kraje na udržitelný rozvoj území.
- CNZ_P01 – koridor pro umístění VTL plynovodu: Minimalizovat zásahy do plochy registrovaného významného krajinného prvku Ježovec a do lesních porostů.

V rámci vyhodnocení vlivů „Návrhu územního plánu Malá Lhota“ byl SEA hodnotitelem navržen monitoring těchto indikátorů vlivu na životní prostředí:

1. Ovězduší
 - 1.1 Čistota ovzduší – koncentrace troposférického ozónu.
2. Voda
 - 2.1. Čistota povrchových vod – jakost povrchových vod.
 - 2.2. Čistota podzemních vod – trendy znečištění podzemních vod.
3. Půda a horninové prostředí
 - 3.1. Zábory ZPF – plošné vyjádření skutečných záborů ZPF.
 - 3.2. Půdní eroze – ztráty ornice a organických látek v půdě.
4. Biota
 - 4.1. Zastoupení přírodních biotopů – trendy v zastoupení a územním rozložení přírodních biotopů.
5. Krajina
 - 5.1. Využití krajiny – změny ve využití krajiny.
 - 5.2. Krajinný ráz – nevhodné zásahy do krajinného rázu.
 - 5.3. Celkový charakter sídla – rušivé stavby a jiné zásahy.
7. Obyvatelstvo a lidské zdraví
 - 7.1. Hluková zátěž – překročení hlukových limitů.
 - 7.2. Imisní zátěž – koncentrace troposférického ozónu.
 - 7.3. Povodňové ohrožení – frekvence povodňových stavů.
 - 7.4. Pohoda prostředí – realizace ploch veřejné zeleně.

Stanovisko příslušného úřadu k vyhodnocení koncepce (územně plánovací dokumentace)

Na základě „Návrhu územního plánu Malá Lhota“, vyhodnocení jeho vlivů na životní prostředí a po posouzení obdržených stanovisek dotčených orgánů a vyjádření veřejnosti jako příslušný orgán dle ust. § 22 písm. d) zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů vydává ve smyslu ustanovení § 10g a § 10i uvedeného zákona souhlasné stanovisko k „Návrhu územního plánu Malá Lhota“ a uplatňuje následující požadavky na řešení:

1. U všech ploch: Minimalizovat zábor zemědělského půdního fondu (ZPF).
2. Z2 – plochy bydlení individuálního (BI), veřejných prostranství komunikací místního významu (P) a zeleně sídelní (ZS): Zachovat stávající vzrostlou zeleň (v případě jejího dobrého zdravotního stavu) v jihozápadní části plochy.
3. Z7 – plocha technické infrastruktury – vodní hospodářství (TW): Minimalizovat zásahy do plochy registrovaného významného krajinného prvku Ježovec při výstavbě. Na ploše umístit stavbu ČOV tak, aby se nacházela v údolní nivě vodního toku a co nejméně zasahovala do okolních svahů.
4. Z8 – plocha veřejných prostranství komunikací místního významu (P): Zachovat v co největším možném rozsahu stávající zeleň ve svahu pod silnicí; minimalizovat negativní ovlivnění významných krajinných prvků „vodní tok“ a „údolní niva“ (zejm. zásahy do koryta toku a do vodního režimu údolní nivy).
5. Z9 – plochu vymezit tak, aby záměry na ní umístěné neovlivňovaly negativně okolní pozemky hlukem.
6. Z11 – plocha vodohospodářská (WH): Minimalizovat nutnost kácení vzrostlých dřevin.
7. Z12 – plocha vodohospodářská (WH): Minimalizovat negativní ovlivnění významných krajinných prvků „vodní tok“ a „údolní niva“ (zejm. zásahy do koryta toku a do vodního režimu údolní nivy).
8. CNZ_D01 – koridor pro umístění silnice I/43: Postupovat v souladu s opatřeními stanovenými ve Vyhodnocení vlivů Aktualizace č. 1 Zásad územního rozvoje Jihomoravského kraje na udržitelný rozvoj území.

9. CNZ_P01 – koridor pro umístění VTL plynovodu: Minimalizovat zásahy do plochy registrovaného významného krajinného prvku Ježovec a do lesních porostů.

Odůvodnění:

Z procesu vyhodnocení vlivů předložené územně plánovací dokumentace na jednotlivé složky životního prostředí vyplývá, že jsou navrhovány některé plochy, u kterých byly identifikovány negativní vlivy na životní prostředí, nebyly však identifikovány významné negativní vlivy, které by bránily realizace koncepce jako celku. Obvyklým mírně negativním vlivem u návrhových ploch je dotčení chráněných půd ZPF vyšších tříd ochrany, jejichž zábor je třeba maximálně omezit. Ke zmírnění těchto vlivů byl uplatněn požadavek č. 1 tohoto SEA stanoviska. V posuzovaných návrhových plochách nebyly identifikovány kumulativní významné negativní vlivy, případně vlivy projevující se ve své synergii, které by vyžadovaly návrh speciálních kompenzačních opatření.

Pro plochu Z1 byly SEA hodnotitelem identifikovány mírně negativní vlivy na půdu a horninové prostředí vzhledem k záboru půdy ZPF ve II. třídě ochrany o rozloze 1,58 ha a mírně pozitivní vlivy na krajinu vzhledem k obnovení jednoznačnějšího rozhraní mezi urbanizovaným územím a volnou krajinou, narušeného novodobým urbanistickým rozvojem. Ke zmírnění vlivů však nebyla navržena žádná opatření, vymezení plochy je akceptovatelné.

Pro plochu Z2 byly SEA hodnotitelem identifikovány mírně negativní vlivy na biotu a krajinu vzhledem k možnosti nevhodných zásahů do stávajícího porostu dřevin v jihozápadní části plochy (zejm. vykácení či devastačního ořezu vzrostlých dubů) a potlačení příznivého estetického působení maloplošných krajinných struktur (zejm. maloplošně využívaných pozemků členěných mezemi).

Ke zmírnění vlivů byl uplatněn požadavek č. 2 uvedený ve výroku tohoto SEA stanoviska, vymezení plochy je akceptovatelné.

Pro plochu Z4 byly SEA hodnotitelem identifikovány mírně negativní vlivy na biotu vzhledem k potenciálnímu kácení dřevin. Pro plochu Z4 byly dále SEA hodnotitelem identifikovány mírně pozitivní vlivy na krajinu, hmotné statky a kulturní dědictví vzhledem k možnosti vyplnění stávající stavební proluky hmotově i charakterově odpovídající zástavbou. Ke zmírnění negativních vlivů však nebyla navržena žádná opatření ani uplatněny požadavky, vymezení plochy je akceptovatelné.

Pro plochu Z5 byly SEA hodnotitelem identifikovány mírně negativní vlivy na biotu vzhledem k potenciálnímu kácení dřevin. Ke zmírnění negativních vlivů však nebyla navržena žádná opatření, ani uplatněny požadavky, vymezení plochy je akceptovatelné.

Pro plochu Z6 byly SEA hodnotitelem identifikovány mírně negativní vlivy na obyvatelstvo a lidské zdraví vzhledem k předpokladu většího dopravního zatížení obce a s tím spojenou možností zvýšení hlukové a imisní zátěže (v případě imisní zátěže jde též o mírně negativní vlivy na ovzduší). Pro plochu Z6 byly dále SEA hodnotitelem identifikovány mírně pozitivní vlivy na krajinu, hmotné statky a kulturní dědictví vzhledem k možnosti její vhodné kultivace. Ke zmírnění negativních vlivů však nebyla navržena žádná opatření ani uplatněny požadavky, vymezení plochy je akceptovatelné.

Pro plochu Z7 byly SEA hodnotitelem identifikovány mírně negativní vlivy na biotu a krajinu vzhledem k umístění plochy v prostoru registrovaného významného krajinného prvku s cennými přírodními biotopy – o mírný vliv jde z důvodu nevelkého plošného rozsahu předpokládaného zásahu. Pro plochu Z7 byly dále SEA hodnotitelem identifikovány mírně pozitivní vlivy na vodu vzhledem k předpokládanému zvýšení účinnosti čištění odpadních vod. Městský úřad Blansko, odbor životního prostředí identifikoval pro tuto plochu negativní vlivy na významné krajinné prvky ze zákona, zejména z toho důvodu, že stavba ČOV (plocha TW) se současně nachází na území registrovaného významného krajinného prvku „Ježovec“. Ke zmírnění vlivů byl uplatněn požadavek č. 3 uvedený ve výroku tohoto SEA stanoviska, vymezení plochy je akceptovatelné.

Pro plochu Z8 byly SEA hodnotitelem identifikovány mírně negativní vlivy na ovzduší, vodu, biotu a krajinu vzhledem k překryvu plochy s vodním tokem a údolní nivou a k možnosti většího kácení dřevin. Pro plochu Z7

byly dále SEA hodnotitelem identifikovány mírně negativní vlivy na obyvatelstvo a lidské zdraví související s dočasným zhoršením pohody bydlení a případně i kvality ovzduší (též negativní vliv na ovzduší) a hlukového zatížení v průběhu výstavby. Ke zmírnění vlivů byl uplatněn požadavek č. 4 uvedený ve výroku tohoto SEA stanoviska, vymezení plochy je akceptovatelné.

Pro plochu Z9 byly SEA hodnotitelem identifikovány mírně negativní vlivy na ovzduší a obyvatelstvo a lidské zdraví související s dočasným zhoršením pohody bydlení a případně i kvality ovzduší (též negativní vliv na ovzduší) a hlukového zatížení v průběhu výstavby. Ke zmírnění vlivů nebyla SEA hodnotitelem navržena opatření ke zmírnění vlivů. Plocha je vymezována jako veřejně prospěšná stavba v těsné blízkosti pozemku pana B., což může negativně ovlivnit lidské zdraví hlukem. Proto byl ve výroku tohoto SEA stanoviska uplatněn požadavek č. 5 pro zmírnění těchto vlivů.

Pro plochu Z10 byly SEA hodnotitelem identifikovány mírně negativní vlivy na ovzduší a obyvatelstvo a lidské zdraví související s dočasným zhoršením pohody bydlení a případně i kvality ovzduší (též negativní vliv na ovzduší) a hlukového zatížení v průběhu výstavby. Ke zmírnění negativních vlivů však nebyla navržena žádná opatření, ani uplatněny požadavky, vymezení plochy je akceptovatelné.

Pro plochu Z11 byly SEA hodnotitelem identifikovány mírně negativní vlivy na biotu a krajinu vzhledem k nutnosti kácení dřevin a provedení větších terénních úprav. Pro plochu Z11 byly dále SEA hodnotitelem identifikovány mírně pozitivní vlivy na obyvatelstvo a lidské zdraví související se zvýšením míry ochrany zastavěného území před přívalovými vodami. Ke zmírnění vlivů byl uplatněn požadavek č. 6 uvedený ve výroku tohoto SEA stanoviska, vymezení plochy je akceptovatelné.

Pro plochu Z12 byly SEA hodnotitelem identifikovány mírně negativní vlivy na vodu, půdu a horninové prostředí, biotu a krajinu vzhledem k umístěním dílčí části plochy na zemědělské půdě s II. třídou ochrany ZPF o rozloze 0,19 ha, překryvu plochy s vodním tokem a údolní nivou a k nutnosti kácení dřevin a provedení větších terénních úprav. Pro plochu Z12 byly dále SEA hodnotitelem identifikovány mírně pozitivní vlivy na obyvatelstvo a lidské zdraví související se zvýšením míry ochrany zastavěného území před přívalovými vodami. Ke zmírnění vlivů byl uplatněn požadavek č. 7 uvedený ve výroku tohoto SEA stanoviska, vymezení plochy je akceptovatelné.

Pro koridor CNZ-D01 byly SEA hodnotitelem identifikovány mírně negativní vlivy na ovzduší, vodu, biotu, krajinu a obyvatelstvo a lidské zdraví a výrazně negativní vlivy na půdu a horninové prostředí vzhledem k možnosti zvýšeného zatížení obyvatel obce emisemi (též negativní vliv na ovzduší) a hlukem a snížení pohody bydlení. Potenciální negativní vliv na vodu je dán především možností nežádoucích změn odtokových poměrů a kvality a režimu podzemních vod. Potenciální výrazně negativní vliv na půdu a horninové prostředí je dán trvalým zábořem velkých ploch zemědělské půdy s I. až II. třídou ochrany ZPF o rozloze 7,43 ha. Potenciální mírně negativní vliv na biotu je dán možností zásahu do relativně cennějších přírodních biotopů (v západní části katastru) a na krajinu především možnými nepříznivými vizuálními projevy v dálkových pohledech. Ke zmírnění vlivů byly uplatněny požadavky č. 1 a č. 8 uvedené ve výroku tohoto SEA stanoviska. Vymezení koridoru je akceptovatelné za splnění těchto požadavků.

Pro koridor CNZ-P01 byly SEA hodnotitelem identifikovány mírně negativní vlivy na půdu a horninové prostředí a krajinu a negativní vlivy na biotu, pro koridor CNU-V01 byly SEA hodnotitelem identifikovány mírně negativní vlivy na půdu a horninové prostředí vzhledem k dotčení zemědělské půdy I. či II. třídy ochrany ZPF. Fakticky půjde v případě obou koridorů pouze o dočasné narušení půdního profilu, případně i geologického podloží při výstavbě. Negativní vlivy koridoru CNZ-P01 na biotu a krajinu souvisí s výraznými překryvy s registrovaným VKP Ježovec a s lesními celky v jižní části katastru a v menší míře i s kříženími s významnými krajinnými prvky „údolní niva“ a „vodní tok“ a s regionálním biokoridorem. Pro koridor CNU-V01 byly SEA hodnotitelem identifikovány mírně pozitivní vlivy na obyvatelstvo a lidské zdraví související s potenciálem pro zlepšení zásobování vodou (byť dočasně naopak se zhoršením pohody bydlení v průběhu výstavby). Ke zmírnění vlivů byl uplatněn požadavek č. 9 uvedený ve výroku tohoto SEA stanoviska. Vymezení koridorů je akceptovatelné.

Vypořádání připomínek:

Stanovisko Městského úřadu Blansko, odboru životního prostředí, č. j. MBK 14689/2021, ze dne 10.05.2021,

Namítá, že vymezení plochy Z7 může mít negativní vliv na VKP.
Vypořádání OŽP: Pro zmírnění vlivů byl stanoven požadavek č. 3.

Vyjádření pana B. ze dne 07.05.2021

Namítá, že vymezení ploch Z9 může negativně ovlivnit okolí hlukem.
Vypořádání OŽP: Pro zmírnění vlivů byl stanoven požadavek č. 5.

S ohledem na závěry SEA vyhodnocení tak lze konstatovat, že „Návrh územního plánu Malá Lhota“ nevyvolá, při respektování zákonných požadavků, závažné střety s ochranou životního prostředí a veřejného zdraví, a lze jej proto považovat z hlediska vlivu na životní prostředí a veřejné zdraví za akceptovatelný.

Zohlednění tohoto stanoviska v „Návruhu územního plánu Malá Lhota“ je třeba řádně okomentovat v jeho odůvodnění v souladu s ust. § 53 odst. 5 písm. d) stavebního zákona.

Mimo rámec tohoto stanoviska OŽP doporučuje, aby „Návrh územního plánu Malá Lhota“ obsahoval monitorovací ukazatele pro sledování vlivů územně plánovací dokumentace na životní prostředí, rámcově vycházející z kapitoly č. 10 SEA vyhodnocení. Ukazatele je třeba definovat tak, aby umožnily vyhodnocovat využití krajiny, případně sledovat další jevy, které zpracovatel územního plánu, případně orgány obce, vyhodnotí jako důležité. Tyto ukazatele budou u postupného zastavování území řešeného v rámci územního plánu průběžně konfrontovány se stavem složek životního prostředí v území a budou vyhodnoceny v rámci zprávy o uplatňování územního plánu Malá Lhota.

OŽP doporučuje v rámci vyhodnocení uplatňování územního plánu Malá Lhota využití následujících indikátorů:

- Krajina – využití území:

indikátor – zastavěná plocha, jednotka – % podílu zastavěné a nezastavěné plochy,
indikátor – koeficient ekologické stability území.

- Krajina – veřejná zeleň:

indikátor – realizovaná zeleň, popř. úbytek zeleně, jednotka – m².

- Vodní hospodářství a jakost vod:

indikátor – podíl obyvatel připojených na kanalizaci a ČOV, jednotka – % připojených objektů/obyvatel.

- Biodiverzita:

indikátor – realizované skladebné části ÚSES, jednotka – ha nových realizovaných biocenter a biokoridorů.

- Půda a horninové prostředí:

indikátor – záborů půdy ZPF, jednotka – m² nových záborů půdy, % – tj. procentuální podíl nových záborů z celkové výměry zastavitelných ploch vymezených na ZPF.

- Veřejné zdraví:

indikátor – hluk, jednotka – podíl populace vystavené nadlimitnímu působení hluku,
indikátor – ovzduší, míra znečištění ovzduší (např. tuhé částice, NO_x, CO, SO₂, VOC).

Poznámka: Monitorovací měření mohou být navržena mimo jiné i na základě stížností a požadavků obyvatel (např. při nadměrném hluku z provozu areálů výroby a podnikání, z nadměrné dopravy, při neukázněnosti rekreatantů apod.).

Vyhodnocení:

Ke konkrétním bodům lze uvést níže uvedené:

K bodu 1. U všech ploch: Minimalizovat zábor zemědělského půdního fondu (ZPF).

V kapitole O odůvodnění návrhu ÚP jsou vyhodnoceny jednotlivé zastavitelné plochy z hlediska záborů zemědělské půdy. Rozsah zastavitelných ploch a koridorů vychází z hlediska záboru ZPF především z platného územního plánu obce z roku 2003 a jeho dosud nerealizovaných návrhových ploch. Nad rámec platného

územního plánu obce 2003 je navržena zastavitelná plocha pro rodinné bydlení doplňující oboustranné zastavění nové ulice v lokalitě „Za zahradami“, zástavba proluky v nové části obce a zastavitelná plocha pro 1 RD při příjezdu do obce. Mimo zastavěné území obce jsou navrhovány zastavitelné plochy pro stavbu hrází suchých poldrů pro ochranu území obce před extravilánovými vodami. V souladu se ZÚR JMK je navržen koridor dopravní infrastruktury (koridor silnice I/43 v úseku Troubsko (D1) - Kuřim - Lysice) v rámci kterého je navržen předpokládaný zábor ZPF pro silniční těleso, doprovodné stavby a terénní úpravy.

V návrhu ÚP jsou stanoveny obecné podmínky využití ploch s rozdílným způsobem využití, ve kterých je mimo jiné uvedeno, že v rozvojových plochách vymezených v sousedství zemědělských ploch jsou přípustné pouze takové záměry, které umožní zachovat kompaktnost zemědělských ploch, jejich obslužnost a minimalizují skutečný zábor zemědělské půdy. Na stavebních pozemcích v plochách bydlení venkovského, vymezených ve stávajících plochách se stanovuje intenzita využití stavebního pozemku a to tak, že zastavěnost stavebního pozemku bude maximálně 60%. Konkrétní rozsah záborů zemědělské půdy bude řešen následně v územním řízení o umístění staveb.

K bodu 2: Z2 – plochy bydlení individuálního (BI), veřejných prostranství komunikací místního významu (P) a zeleně sídelní (ZS): Zachovat stávající vzrostlou zeleň (v případě jejího dobrého zdravotního stavu) v jihozápadní části plochy.

Vzrostlá zeleň do plochy Z2 zasahuje pouze okrajově v minimálním rozsahu a to v její jihozápadní části. Součástí zastavitelné plochy Z2 jsou i navrhované plochy sídelní zeleně doplňující stávající strukturu zeleně v této části obce zahrnující i stávající vzrostlou zeleň. Podmínkou výstavby je respektování nezastavitelnosti západní části plochy nad krajskou silnicí z důvodu ochrany prostředí a krajinného rázu. Výstavba v ploše je regulována i návrhem ÚP s prvky regulačního plánu.

K bodu 3: Z7 – plocha technické infrastruktury – vodní hospodářství (TW): Minimalizovat zásahy do plochy registrovaného významného krajinného prvku Ježovec při výstavbě. Na ploše umístit stavbu ČOV tak, aby se nacházela v údolní nivě vodního toku a co nejméně zasahovala do okolních svahů.

Do kapitoly C.2 „Vymezení zastavitelných ploch a koridorů“ budou u zastavitelné plochy Z7 (COV) doplněny podmínky využití ve smyslu, že z důvodu ochrany území registrovaného významného krajinného prvku „Ježovec“ je třeba umístit stavbu čistírny odpadních vod tak, aby se nacházela v údolní nivě vodního toku a co nejméně zasahovala do okolních svahů.

K bodu 4: Z8 – plocha veřejných prostranství komunikací místního významu (P): Zachovat v co největším možném rozsahu stávající zeleň ve svahu pod silnicí; minimalizovat negativní ovlivnění významných krajinných prvků „vodní tok“ a „údolní niva“ (zejm. zásahy do koryta toku a do vodního režimu údolní nivy).

Do kapitoly C.2 „Vymezení zastavitelných ploch a koridorů“ budou u zastavitelné plochy Z8 (dopravní napojení za rybníkem) doplněny podmínky využití ve smyslu zachování v co největším možném rozsahu stávající zeleně ve svahu pod silnicí; minimalizovat negativní ovlivnění významných krajinných prvků „vodní tok“ a „údolní niva“ (zejm. zásahy do koryta toku a do vodního režimu údolní nivy).

K bodu 5: Z9 – Na základě dohody s obcí a konzultace s projektantem bude na základě požadavků připomínkových (viz.níže) zastavitelná plocha Z9 a s ní související VPS (Vd1) vypuštěna.

K bodu 6: Z11 – plocha vodohospodářská (WH): Minimalizovat nutnost kácení vzrostlých dřevin.

Do kapitoly C.2 „Vymezení zastavitelných ploch a koridorů“ budou u zastavitelné plochy Z11 (severní poldr) doplněny podmínky využití ve smyslu minimalizovat nutnost kácení vzrostlých dřevin.

K bodu 7: Z12 – plocha vodohospodářská (WH): Minimalizovat negativní ovlivnění významných krajinných prvků „vodní tok“ a „údolní niva“ (zejm. zásahy do koryta toku a do vodního režimu údolní nivy).

Do kapitoly C.2 „Vymezení zastavitelných ploch a koridorů“ budou u zastavitelné plochy Z12 (jižní poldr) doplněny podmínky využití ve smyslu minimalizovat negativní ovlivnění významných krajinných prvků „vodní tok“ a „údolní niva“ (zejm. zásahy do koryta toku a do vodního režimu údolní nivy).

K bodu 8: CNZ_D01 – koridor pro umístění silnice I/43: Postupovat v souladu s opatřeními stanovenými ve Vyhodnocení vlivů Aktualizace č. 1 Zásad územního rozvoje Jihomoravského kraje na udržitelný rozvoj území.

Dle konzultace Pořizovatele s OŽP KÚJMK jsou opatření uvedena ve Vyhodnocení vlivů Aktualizace č. 1 ZUR JMK na životní prostředí v kapitole A.11.3. „Návrh opatření pro nově vymezované koridory v A1 ZÚR JMK“. Správním územím obce Malá Lhota prochází dle ZUR JMK koridor dopravní infrastruktury DS41, který je v návrhu ÚP Malá Lhota označen jako koridor CNZ-D01. Pro tuto část dopravního koridoru je ve výše uvedené kapitole Vyhodnocení vlivů Aktualizace č. 1 ZUR JMK na životní prostředí stanoveno opatření: „Zpřesnit a vymezit koridor DS41 s cílem minimalizace dopadů na obytnou zástavbu, s ohledem na potřebu protihlukových opatření (např. protihlukové stěny, zemní valy) a na snížení imisních příspěvků komunikace (např. vegetační bariéry, ozelenění), s ohledem na zmírnění pohledového působení komunikace (např. vegetační bariéry, překrytí, ozelenění). Zajistit územní podmínky pro zachování či nahrazení stávající průchodnosti územím.“

Podle odůvodnění návrhu ÚP Malá Lhota kapitoly B „Vyhodnocení souladu s politikou územního rozvoje a územně plánovací dokumentací vydanou krajem“ str. 8. je koridor dopravy silniční (v souladu se ZÚR JMK) pro umístění silnice I/43 s označením CNZ-D01 zpřesněn v šířce 300 m. Koridor silnice I/43 řeší především tranzitní automobilovou dopravu a je umístěn v dostatečné vzdálenosti od obytného území obce. Případné nežádoucí působení negativních účinků provozu dopravy na veřejné zdraví obyvatel nevyvolá potřebu budování neúměrně nákladných technických opatření na eliminaci těchto účinků. V rámci koridoru jsou vytvořeny podmínky pro realizaci protihlukových opatření a snížení emisí. Tato opatření včetně zachování průchodnosti územím budou konkrétně řešena v následné projekční přípravě této stavby.

K bodu 9: CNZ_P01 – koridor pro umístění VTL plynovodu: Minimalizovat zásahy do plochy registrovaného významného krajinného prvku Ježovec a do lesních porostů.

Do kapitoly C.2 „Vymezení zastavitelných ploch a koridorů“ budou u koridoru CNZ_P01 doplněny podmínky využití ve smyslu minimalizovat zásahy do plochy registrovaného významného krajinného prvku Ježovec a do lesních porostů.

H Sdělení, jak bylo stanovisko podle § 50 odst. 5 zohledněno

Krajský úřad Jihomoravského kraje, odbor životního prostředí jako příslušný orgán dle ust. § 22 písm. d) zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů vydal ve smyslu ustanovení § 10g a § 10i uvedeného zákona

S O U H L A S N É S T A N O V I S K O

k „Návrhu územního plánu Malá Lhota“ a uplatnil následující požadavky na řešení.

Následující text popisuje stanovené požadavky na řešení a způsob jak byly do územního plánu zapracovány.

1. U všech ploch: Minimalizovat zábor zemědělského půdního fondu (ZPF).

Výrok - doplnění obecných podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití

Pro využití všech dále uvedených ploch s rozdílným způsobem využití je požadováno:

- ve všech plochách minimalizovat zábor zemědělského půdního fondu (ZPF)

2. **Z2** – plochy bydlení individuálního (BI), veřejných prostranství komunikační místního významu (P) a zeleně sídelní (ZS): Zachovat stávající vzrostlou zeleň (v případě jejího dobrého zdravotního stavu) v jihozápadní části plochy.

Navržené zastavitelná plocha Z2, určená převážně pro bydlení v rodinných domech, je převzata z platného ÚPO a rozšířena o možnost obestavění nové místní komunikace. Jedná se o zástavbu ZPF (louka) a zahrad. Pro zajištění obsluhy této zastavitelné plochy, ale i této severní části obce (potřebný prostor pro uložení technické infrastruktury, veřejného osvětlení, atd.), územní plán vymezil plochu veřejného prostranství komunikační místního významu. Při realizaci výstavby v ploše nad krajskou silnicí je zapotřebí zachovat co největší rozsah stávající vzrostlé zeleně v jihozápadní části plochy. Tato část plochy bydlení má územním plánem omezeno umístování staveb z důvodu ochrany prostředí a krajinného rázu. Výstavba v ploše je regulována i návrhem ÚP s prvky regulačního plánu.

Pro zastavitelnou plochu Z2 je stanovena podmínka pro změny využití území.

Výrok - doplnění vymezení zastavitelné plochy Z2:

Podmínky pro změny využití území

- zachovat stávající vzrostlou zeleň (v případě jejího dobrého zdravotního stavu) v jihozápadní části plochy

Stanovené požadavky jsou splněny a zapracovány v návrhu územního plánu.

3. **Z7** – plocha technické infrastruktury – vodní hospodářství (TW): Minimalizovat zásahy do plochy registrovaného významného krajinného prvku Ježovec při výstavbě. Na ploše umístit stavbu ČOV tak, aby se nacházela v údolní nivě vodního toku a co nejméně zasahovala do okolních svahů.

Navržené zastavitelná plocha Z7, určená pro technickou infrastrukturu – vodní hospodářství, je určena pro výstavbu nové ČOV. Záměr a umístění plochy je převzato z platného ÚPO. Umístění navrhované ČOV je citlivé především z hlediska ochrany přírody a krajiny. Přiléhající vodní tok Malolhotský potok včetně údolní nivy jsou významnými krajinnými prvky ze zákona, stavba ČOV se současně nachází na území registrovaného významného krajinného prvku „Ježovec“. Z důvodu ochrany tohoto prvku je třeba umístit stavbu ČOV tak, aby se nacházela v údolní nivě vodního toku a co nejméně zasahovala do okolních svahů. VKP, které jsou chráněny před poškozováním a ničením. K zásahům, které by mohly vést k poškození nebo zničení VKP nebo ohrožení či oslabení jeho stabilizační funkce, si musí ten, kdo takové zásahy zamýšlí, opatřit závazné stanovisko orgánu ochrany přírody.

Pro zastavitelnou plochu Z7 je stanovena podmínka pro změny využití území.

Výrok - doplnění vymezení zastavitelné plochy Z2:

Podmínky pro změny využití území

- minimalizovat zásahy do plochy registrovaného významného krajinného prvku Ježovec při výstavbě. Na ploše umístit stavbu ČOV tak, aby se nacházela v údolní nivě vodního toku a co nejméně zasahovala do okolních svahů

Stanovené požadavky jsou splněny a zpracovány v návrhu územního plánu.

4. **Z8** – plocha veřejných prostranství komunikací místního významu (P): Zachovat v co největším možném rozsahu stávající zeleň ve svahu pod silnicí; minimalizovat negativní ovlivnění významných krajinných prvků „vodní tok“ a „údolní niva“ (zejm. zásahy do koryta toku a do vodního režimu údolní nivy).

Navržená zastavitelná plocha Z8, určená pro veřejná prostranství komunikací místního významu, je vymezena mimo zastavěném území v jižní části obce nad rybníkem. Návrhová plocha byla vymezena již předchozím územním plánem. Jedná se o legalizaci stávající účelové komunikace. Komunikace zajišťuje obsluhu dvou rodinných domů, zahrad rodinných domů a zajišťuje napojení účelových polních a lesních cest na krajskou silnici. Při rekonstrukci, či úpravách stávající komunikace je zapotřebí zachovat v co největším možném rozsahu stávající zeleň ve svahu pod silnicí a dále minimalizovat negativní ovlivnění významných krajinných prvků „vodní tok“ a „údolní niva“ (zejm. zásahy do koryta toku a do vodního režimu údolní nivy).

Pro zastavitelnou plochu Z8 je stanovena podmínka pro změny využití území.

Výrok - doplnění vymezení zastavitelné plochy Z8:

Podmínky pro změny využití území

- zachovat v co největším možném rozsahu stávající zeleň ve svahu pod silnicí; minimalizovat negativní ovlivnění významných krajinných prvků „vodní tok“ a „údolní niva“ (zejm. zásahy do koryta toku a do vodního režimu údolní nivy)

Stanovené požadavky jsou splněny a zpracovány v návrhu územního plánu.

5. **Z9** – plochu vymežit tak, aby záměry na ní umístěné neovlivňovaly negativně okolní pozemky hlukem.

Na základě vyhodnocení výsledků projednání návrhu územního plánu Malá Lhota po společném jednání pořizovatelem je zastavitelná plocha Z9 z návrhu ÚP pro veřejné projednání vypuštěna.

6. **Z11** – plocha vodohospodářská (WH): Minimalizovat nutnost kácení vzrostlých dřevin.

Navržené zastavitelná plocha Z11 „Severní poldr“, určená pro vodohospodářské účely, je určena pro realizaci poldru. Tato suchá nádrž (poldr) je navržena pro ochranu území obce před přívalovými extravilánovými vodami. Plocha je vymezena mimo zastavěné území, severně od obce v rokli nad kulturním domem. Vymezení plochy je převzato z podrobnější dokumentace vlastního poldru. Pouze část suchého poldru, určená pro výstavbu hráze, je územním plánem vymezena jako návrhová plocha vodohospodářská. Ostatní část poldru má omezená práva k pozemkům z hlediska územní ochrany před účinky povodní. Vzhledem ke stávajícímu stavu zeleně v navrhované ploše, je při realizaci poldru nutno minimalizovat kácení vzrostlých dřevin.

Pro zastavitelnou plochu Z11 je stanovena podmínka pro změny využití území.

Výrok - doplnění vymezení zastavitelné plochy Z11:

Podmínky pro změny využití území

- minimalizovat nutnost kácení vzrostlých dřevin

Stanovené požadavky jsou splněny a zpracovány v návrhu územního plánu.

7. **Z12** – plocha vodohospodářská (WH): Minimalizovat negativní ovlivnění významných krajinných prvků „vodní tok“ a „údolní niva“ (zejm. zásahy do koryta toku a do vodního režimu údolní nivy).

Navržené zastavitelná plocha Z12 „Jižní poldr“, určená pro vodohospodářské účely, je určena pro realizaci poldru. Tato suchá nádrž (poldr) je navržena pro ochranu území obce před přívalovými extravilánovými vodami. Plocha je vymezena mimo zastavěném území, jižně od obce nad rybníkem na Malolhotském potoku. Vymezení plochy je převzato z podrobnější dokumentace vlastního poldru. Pouze část suchého poldru, určená pro výstavbu hráze, je územním plánem vymezena jako návrhová plocha vodohospodářská. Ostatní část poldru má omezená práva k pozemkům z hlediska územní ochrany před účinky povodní. Vzhledem ke skutečnosti, že vodní tok Malolhotský potok, včetně údolní nivy, jsou významnými krajinnými prvky ze zákona, je zapotřebí při realizaci poldru minimalizovat negativní ovlivnění významných krajinných prvků „vodní tok“ a „údolní niva“. Zejména pak zásahy do koryta toku a do vodního režimu údolní nivy.

Pro zastavitelnou plochu Z12 je stanovena podmínka pro změny využití území.

Výrok - doplnění vymezení zastavitelné plochy Z12:

Podmínky pro změny využití území

- minimalizovat negativní ovlivnění významných krajinných prvků „vodní tok“ a „údolní niva“ (zejm. zásahy do koryta toku a do vodního režimu údolní nivy)

Stanovené požadavky jsou splněny a zapracovány v návrhu územního plánu.

8. **CNZ_D01** – koridor pro umístění silnice I/43: Postupovat v souladu s opatřeními stanovenými ve Vyhodnocení vlivů Aktualizace č. 1 Zásad územního rozvoje Jihomoravského kraje na udržitelný rozvoj území.

Navržený koridor dopravní a technické infrastruktury CNZ_D01, je vymezen na základě nadřazené dokumentace – ZÚR JMK. Koridor je určen pro umístění silnice I/43 v úseku Troubsko (D1) - Kuřim – Lysice. Koridor je vymezen mimo zastavěné území a zastavitelné plochy v severozápadní části katastrálního území obce. V rámci projektové přípravy a vlastní realizaci je nutno postupovat v souladu s opatřeními stanovenými ve Vyhodnocení vlivů Aktualizace č. 1 Zásad územního rozvoje Jihomoravského kraje na udržitelný rozvoj území.

Pro koridor dopravní a technické infrastruktury CNZ_D01 je stanovena podmínka pro změny využití území.

Výrok - doplnění vymezení koridoru dopravní a technické infrastruktury CNZ_D01:

Podmínky pro změny využití území

- postupovat v souladu s opatřeními stanovenými ve Vyhodnocení vlivů Aktualizace č. 1 Zásad územního rozvoje Jihomoravského kraje na udržitelný rozvoj území

Stanovené požadavky jsou splněny a zapracovány v návrhu územního plánu.

9. **CNZ_P01** – koridor pro umístění VTL plynovodu: Minimalizovat zásahy do plochy registrovaného významného krajinného prvku Ježovec a do lesních porostů.

Aktualizací Politiky územního rozvoje ČR (ve znění Aktualizací č. 1, 2,3,4 a 5) došlo k vypuštění požadavku na prověření vymezení koridoru P10 VTL plynovodu. ÚP Malá Lhota tento koridor technické infrastruktury nevymezuje.

Monitorovací ukazatele pro sledování vlivů územně plánovací dokumentace na životní prostředí

V kapitole F. „Zpráva o vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území obsahující základní informace o výsledcích tohoto vyhodnocení včetně výsledků vyhodnocení vlivů na životní prostředí“ jsou uvedeny indikátory navržené v rámci zpracování „Vyhodnocení vlivů územně plánovací dokumentace na životní prostředí“ (SEA) a „Hodnocení vlivu územního plánu na udržitelný rozvoj“.

V rámci stanoviska OŽP JMK se doporučuje, aby návrh ÚP obsahoval monitorovací ukazatele pro sledování vlivů územně plánovací dokumentace na životní prostředí: Tyto ukazatele budou u postupného zastavování území řešeného v rámci územního plánu průběžně konfrontovány se stavem složek životního prostředí v území a budou vyhodnoceny v rámci zprávy o uplatňování územního plánu Malá Lhota.

Doporučené oblasti indikátorů:

- Krajina – využití území
- Krajina – veřejná zeleň
- Vodní hospodářství a jakost vod
- Biodiverzita
- Půda a horninové prostředí
- Veřejné zdraví

V rámci „Hodnocení vlivu územního plánu na udržitelný rozvoj“ jsou navrženy následující monitorovacích ukazatele tak, aby byly reálně sledovatelné a kvantifikovatelné na úrovni nástroje územního plánování, kterým je zpracováván územní plán.

- **Zastavitelné plochy - využití zastavitelných ploch**
indikátor – absolutní velikost využitých zastavitelných a jejich procentuální podíl k vymezeným zastavitelným plochám územním plánem
- **Krajina – využití území**
indikátor – zastavěná plocha, jednotka – % podílu zastavěné a nezastavěné plochy
indikátor – koeficient ekologické stability území
- **Krajina – veřejná zeleň**
indikátor – realizovaná zeleň, popř. úbytek zeleně, jednotka – m²
- **Vodní hospodářství a jakost vod**
indikátor – podíl obyvatel připojených na kanalizaci a ČOV, jednotka – % připojených objektů/obyvatel
- **Biodiverzita**
indikátor – realizované skladebné části ÚSES, jednotka – ha nových realizovaných biocenter a biokoridorů
- **Půda a horninové prostředí**
indikátor – zábory půdy ZPF, jednotka – m² nových záborů půdy, % – tj. procentuální podíl nových záborů z celkové výměry zastavitelných ploch vymezených na ZPF
- **Veřejné zdraví**
indikátor – hluk, jednotka – podíl populace vystavené nadlimitnímu působení hluku
indikátor – ovzduší, míra znečištění ovzduší (např. tuhé částice, NO_x, CO, SO₂, VOC)

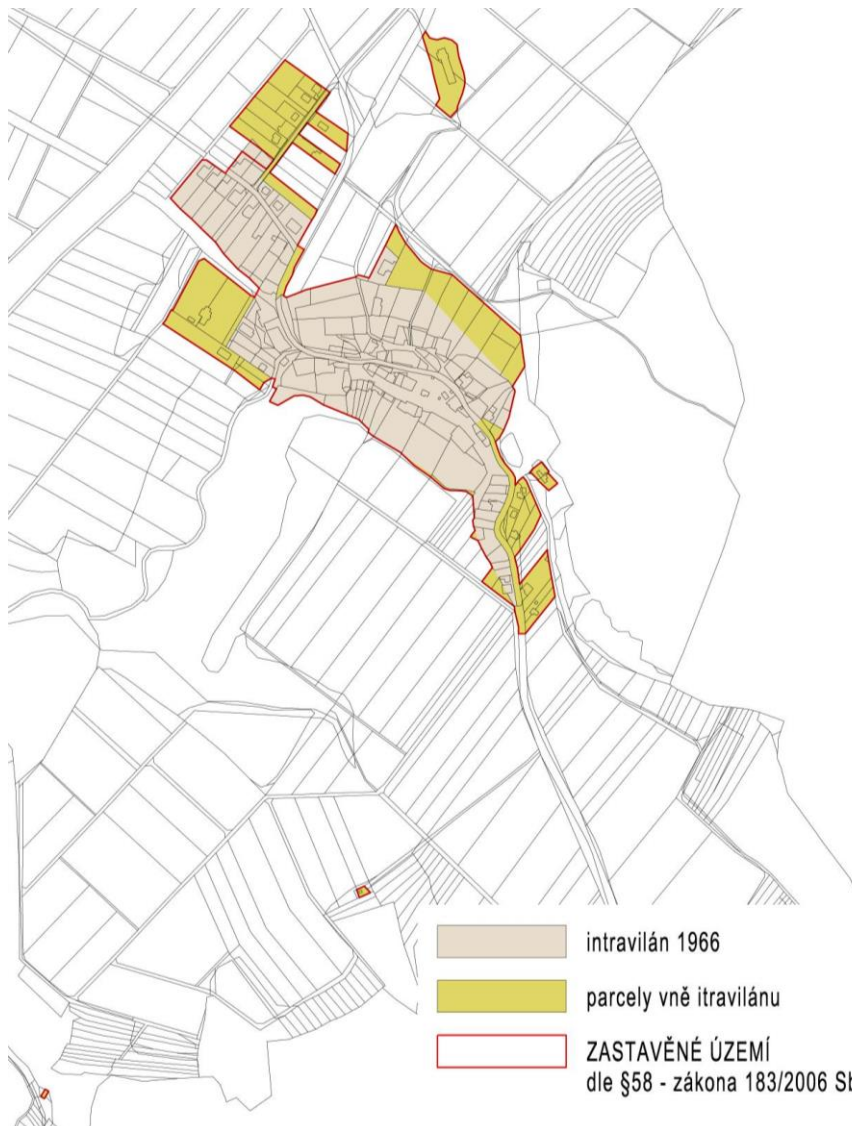
Vlastní „Hodnocení vlivu návrhu územního plánu Malá Lhota na udržitelný rozvoj území“ je samostatným dokumentem doplňující Územní plán Malá Lhota.

I Odůvodnění navrhovaného věcného řešení

Struktura této kapitoly odůvodnění a označení jednotlivých podkapitol formálně odpovídá členění výrokové části Územního plánu.

I.A Vymezení zastavěného území

Hranice zastavěného území obce Malá Lhota byla vymezena při zpracování návrhu územního plánu k 18.10.2021 a je zakreslena v grafické části územního plánu.



Vymezení zastavěného území

Při vymezení zastavěného území bylo postupováno dle § 58 zákona 183/2006 Sb.
§ 58 zákona 183/2006 Sb.

Zastavěné území

(1) Na území obce se vymezuje jedno, případně více zastavěných území. Hranici jednoho zastavěného území tvoří čára vedená po hranici parcel, ve výjimečných případech ji tvoří spojnice lomových bodů stávajících hranic nebo bodů na těchto hranicích.

- (2) Do zastavěného území se zahrnují pozemky v intravilánu, s výjimkou vinic, chmelnic, pozemků zemědělské půdy určených pro zajišťování speciální zemědělské výroby (zahradnictví) nebo pozemků přiléhajících k hranici intravilánu navrácených do orné půdy nebo do lesních pozemků, a dále pozemky vně intravilánu, a to
- a) zastavěné stavební pozemky,
 - b) stavební proluky,
 - c) pozemní komunikace nebo jejich části, ze kterých jsou vjezdy na ostatní pozemky zastavěného území,
 - d) ostatní veřejná prostranství,
 - e) další pozemky, které jsou obklopeny ostatními pozemky zastavěného území s výjimkou pozemků vinic, chmelnic a zahradnictví.
- (3) Zastavěné území se vymezuje v územním plánu a aktualizuje se jeho změnou.

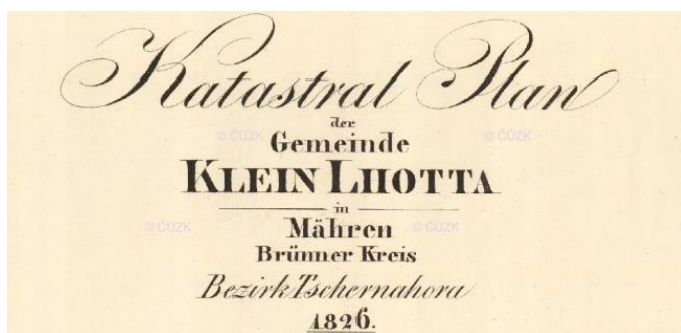
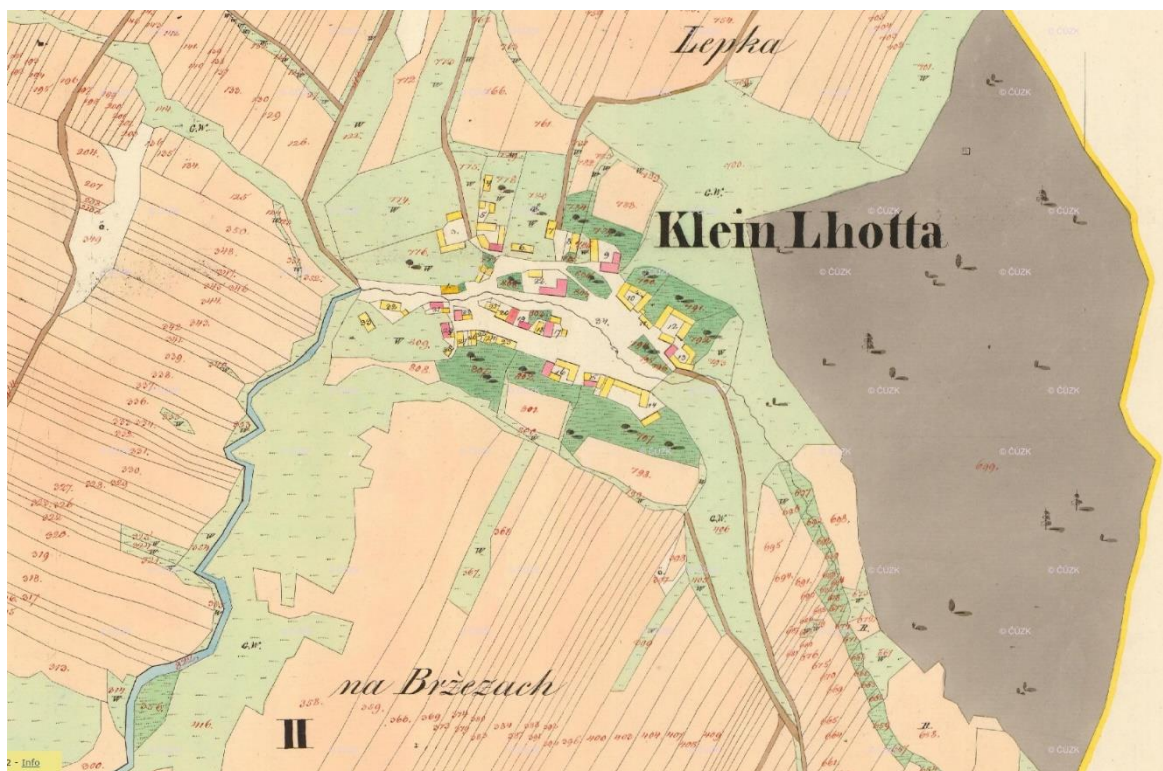
K hranici intravilánu z roku 1966 převzatého z mapy evidence nemovitostí byly připojeny zastavěné stavební pozemky, stavební proluky, pozemní komunikace nebo jejich části, ze kterých jsou vjezdy na ostatní pozemky zastavěného území, veřejná prostranství. Dále byly připojeny další pozemky, které jsou obklopeny ostatními pozemky zastavěného území. Při vymezení zastavěného území bylo využito informací o parcelách vedených v katastru nemovitostí.

Jako samostatná zastavěná území byly vymezeny pozemky staveb v krajině a to staveb technického charakteru (zastavěné plochy a nádvoří).

I.B Základní koncepce rozvoje území obce, ochrany a rozvoje jeho hodnot

Historie

Původní historickou urbanistickou strukturu obce tvořily zemědělské statky soustředěné kolem návsi. Vznikl tak kompaktní typ soustředěné vesnické zástavby, na kterou navazovaly poměrně rozsáhlé zahrady a polnosti.



Stabilní katastr Moravy a Slezka
Moravský zemský archiv v brně
archivnimapy.cuzk.cz

Obec Malá Lhota plní prioritně rezidenční funkci, která je postupně posilována díky poloze v blízkosti města Brna, Tišnova, Černé Hory a Blanska. Malá Lhota má minimální nabídku pracovních příležitostí, lokalita bývalého zemědělského družstva vhodná pro drobnou výrobu je dlouhodobě nevyužita.

Koncepce rozvoje obce Malá Lhota je založena na následujících principech:

- stabilizace územního rozvoje v návaznosti na koncepci založenou předcházejícím územním plánem obce (ÚPO);
- důsledná ochrana kulturních, přírodních a urbanistických hodnot;
- zachování celistvé uzavřené struktury zastavění dotvářející krajinný ráz okolí obce;
- vytvoření podmínek pro realizaci technické a dopravní infrastruktury;
- vytvoření podmínek pro postupnou realizaci ÚSES;
- odstranění disproporcí v urbanistické struktuře obce;

- vytvoření podmínek pro zachování a posílení krajinného rázu v zastavěné části obce a především pak v nivě Malolhotského potoka a navazujícího území VKP Ježovec.

Územní plán Malá Lhota z hlediska ochrany přírody a krajiny respektuje přírodní hodnoty území, které jsou zastoupeny vyhlášenými VKP „Ježovec“ a VKP ze zákona (ploch lesů a vodních toků). Zároveň územní plán respektuje přírodní hodnoty vyplývající z blízkosti Krkaté báby, údolí potoka Lubě a Malolhotského potoka.

Řešeným územím procházejí skladebné části územního systému ekologické stability regionálního významu, které jsou územním plánem vymezeny.

Rozvoj zastavěného území je usměrněn do kompaktní formy s minimálními vstupy do volné krajiny (jeden pozemek pro RD při jižním vstupu do obce). Rozvojové plochy jsou soustředěny do kompaktně zastavěného území obce.

Územní plán respektuje prvky kulturního dědictví původní obce, které jsou představovány drobnými kulturními památkami (kaplička, boží muka, kříže, památník), zachovalou strukturou středu obce s návsi a fragmenty původních zemědělských statků.

Navržené regulativy funkčních ploch vytvářejí územní podmínky pro ochranu přírodních a kulturních hodnot území.

Územní plán respektuje civilizační hodnoty území, které jsou představovány především veřejnou infrastrukturou. Tato infrastruktura je doplněna v rozsahu nezbytném pro zajištění potřeb fungování obce. Územní plán zároveň vytváří podmínky pro doplnění infrastruktury z hlediska celostátních a regionálních potřeb vymezením koridorů technické a dopravní infrastruktury v souladu se ZÚR JMK.

V duchu těchto principů je územním plánem navrženo využití území a jsou vymezeny zastavitelné plochy a koridory. Celkem je vymezeno 11 zastavitelných ploch, 3 koridory technické infrastruktury.

Drtivá většina zastavitelných ploch je vymezena na základě doposud nevyužitých ploch současného ÚPO z roku 2003.

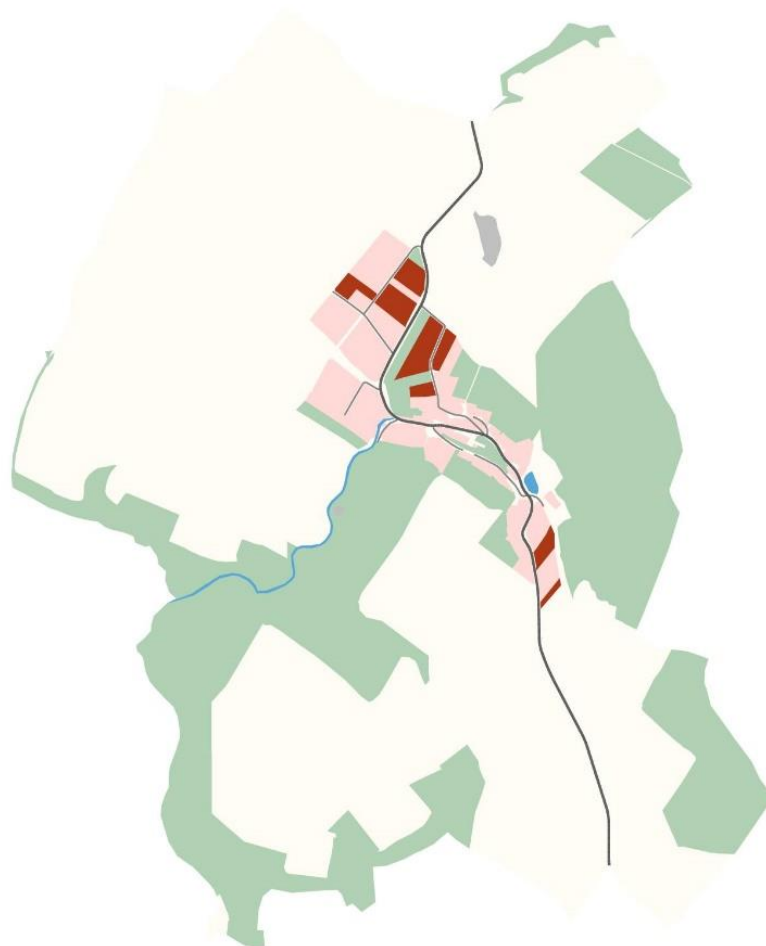
I.c Urbanistická koncepce

Základním úkolem územního plánu je zajistit udržitelný rozvoj sídla při zajištění souladu všech přírodních, civilizačních a kulturních hodnot v území s ohledem na péči o životní prostředí.

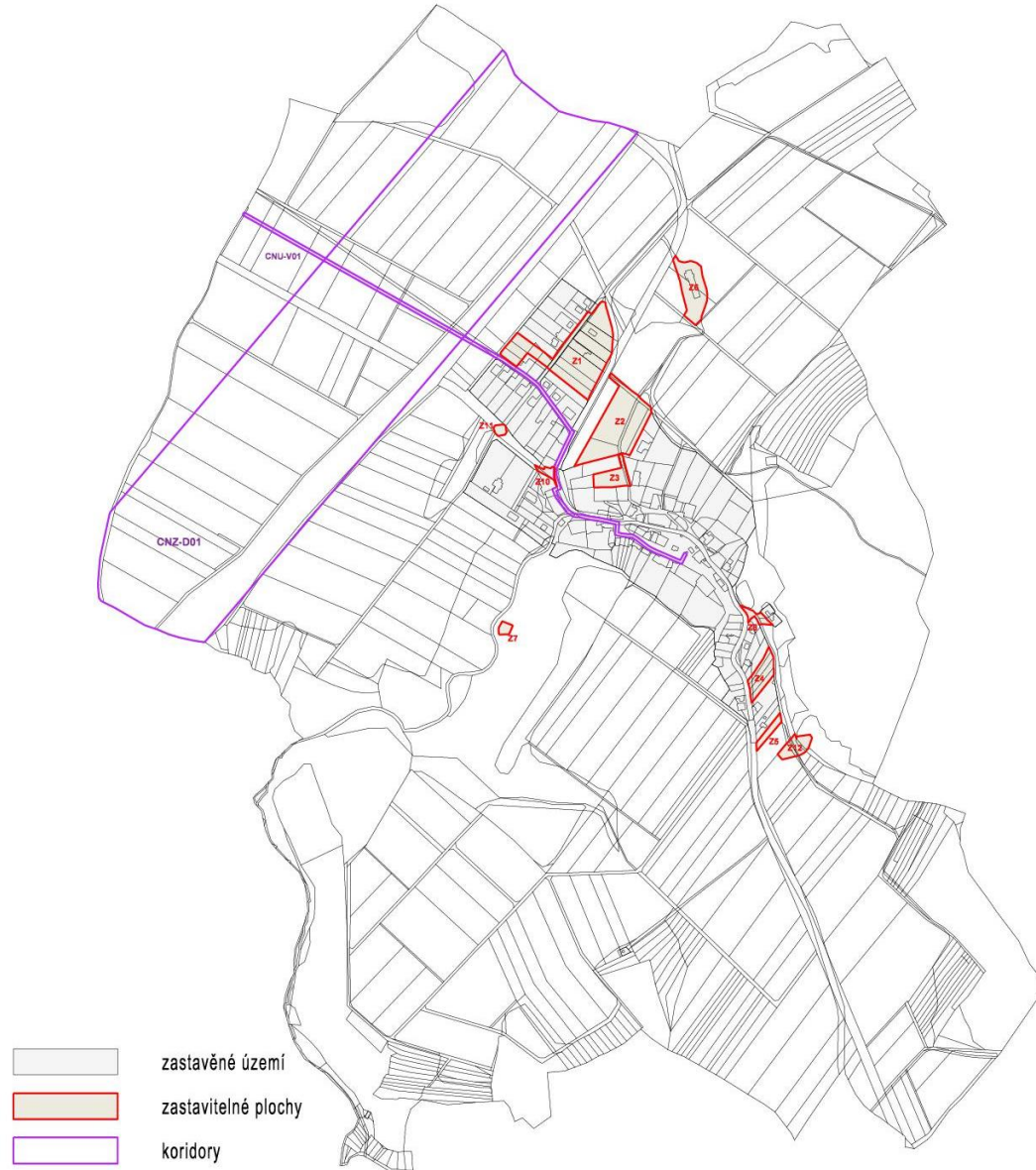
Navržená urbanistická koncepce rozvoje obce Malá Lhota navazuje na koncepci založenou předcházejícím územním plánem.

Koncepce je postavena na principu dokončení založené urbanistické struktury obce především z hlediska bydlení, dopravní obsluhy a úpravy veřejných ploch. Společně s návrhem opatření proti záplavám extravilánovými vodami a zajištění čištění odpadních vod je možno zajistit pozitivní vnímání obce jeho obyvateli jako místa pro plnohodnotné bydlení. Zároveň jsou vytvořeny podmínky pro posílení funkce drobné výroby a služeb, které umožní zvýšit zastoupení pracovních příležitostí a tím posílit funkční komplexitu obce. Koncepce respektuje kulturní a přírodní hodnoty obce a vytváří podmínky pro zachování krajinného rázu jako součásti obrazu obce.

ZÁKLADNÍ SCHÉMA KONCEPCE ROZVOJE OBCE MALÁ LHOTA



Identifikace zastavitelných ploch a koridorů



Pro naplnění urbanistické koncepce územní plán vymezuje

Zastavitelné plochy

- Z1** zastavitelná plocha „Dolina“
- Z2** zastavitelná plocha „Za zahradami“
- Z3** zastavitelná plocha „Nad roklí“
- Z4** zastavitelná plocha „Jih“
- Z5** zastavitelná plocha „Na okraji“
- Z6** zastavitelná plocha „Kravín“
- Z7** zastavitelná plocha „ČOV“
- Z8** zastavitelná plocha „Dopravní napojení za rybníkem“
- Z10** zastavitelná plocha „Dopravní napojení za Kulturním domem“
- Z11** zastavitelná plocha „Severní poldr“
- Z12** zastavitelná plocha „Jižní poldr“

Koridory

pro realizaci nadřazené technické a dopravní infrastruktury

CNZ-D01 koridor dopravní infrastruktury „pro silnici I/43 v úseku Troubsko (D1) - Kuřim – Lysice“

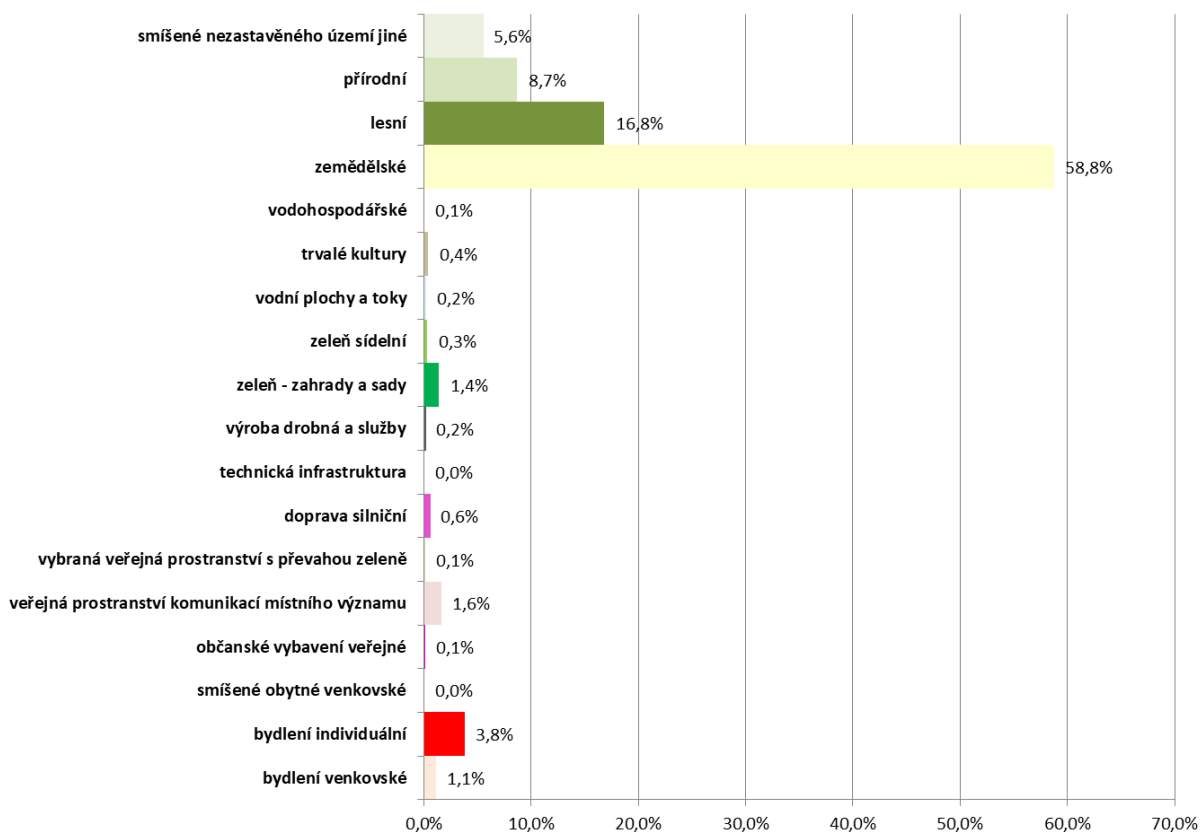
pro realizaci technické infrastruktury vymezené územním plánem

CNU-V01 koridor technické infrastruktury „zásobovací vodovodní řad“

Celkové funkční využití území dle územního plánu

Plochy s rozdílným způsobem využití	stav (ha)	návrh (ha)	celkem	
			(ha)	(%)
bydlení venkovské	3,01	0,00	3,01	1,1%
bydlení individuální	7,27	2,70	9,98	3,8%
smíšené obytné venkovské	0,04	0,00	0,04	0,0%
občanské vybavení veřejné	0,27	0,00	0,27	0,1%
veřejná prostranství komunikací místního významu	3,92	0,37	4,28	1,6%
vybraná veřejná prostranství s převahou zeleně	0,35	0,00	0,35	0,1%
doprava silniční	1,60	0,00	1,60	0,6%
technická infrastruktura - vodní hospodářství	0,00	0,05	0,05	0,0%
výroba drobná a služby	0,00	0,50	0,50	0,2%
zeleně - zahrady a sady	3,78	0,00	3,78	1,4%
zeleně sídelní	0,76	0,09	0,86	0,3%
vodní plochy a toky	0,58	0,00	0,58	0,2%
plochy vodohospodářské	1,07	0,00	1,07	0,4%
zemědělské	0,00	0,23	0,23	0,1%
trvalé kultury	154,90	0,00	154,90	58,8%
lesní	44,35	0,00	44,35	16,8%
přírodní	22,97	0,00	22,97	8,7%
smíšené nezastavěného území jiné	14,69	0,00	14,69	5,6%
celkem	259,56	3,94	263,50	100,0%

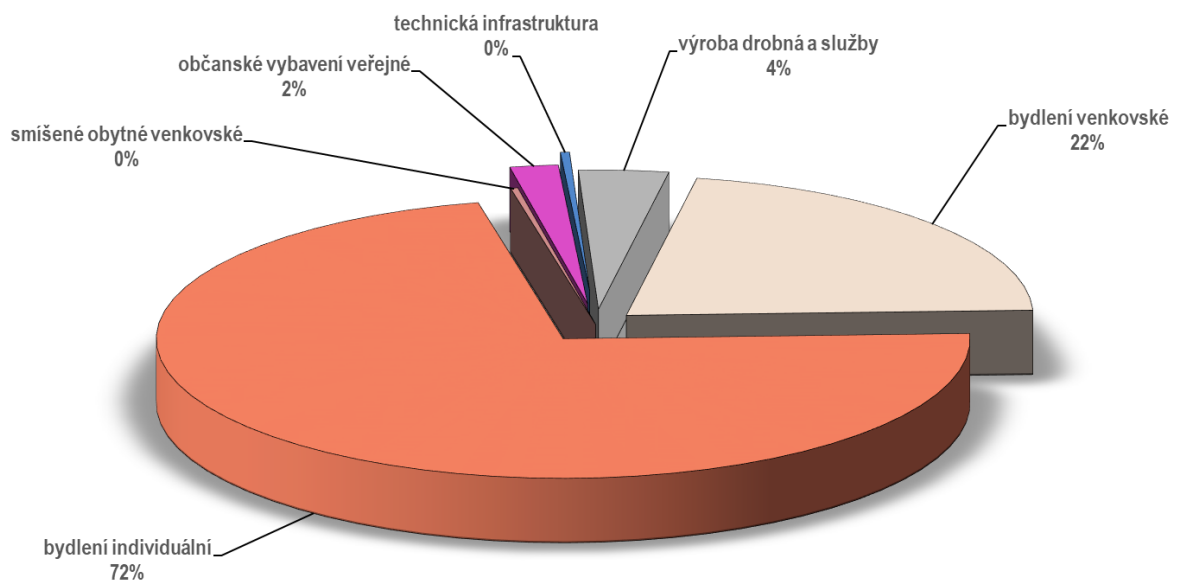
Zastoupení ploch s rozdílným způsobem využití (%)



Procentuální vyjádření funkčního využití území dle územního plánu pro stabilizované a návrhové stavební plochy

Plochy s rozdílným způsobem využití stavební plochy	stav		návrh		celkem	
	(ha)	(%)	(ha)	(%)	(ha)	(%)
bydlení venkovské	3,01	28,4%	0,00	0,0%	3,01	21,6%
bydlení individuální	7,27	68,7%	2,70	83,2%	9,98	72,2%
smíšené obytné venkovské	0,04	0,4%	0,00	0,0%	0,04	0,3%
občanské vybavení veřejné	0,27	2,5%	0,00	0,0%	0,27	1,9%
technická infrastruktura - vodní hospodářství	0,00	0,0%	0,05	1,5%	0,05	0,4%
výroba drobná a služby	0,00	0,0%	0,50	15,3%	0,50	3,6%
stavební plochy celkem	10,59	100,0%	3,25	100,0%	13,84	100,0%

Zastoupení stavebních ploch (%)



Demografické charakteristiky

Vyjíždka z obce

Vyjíždějící do zaměstnání a škol dle SLBD 2011

vyjíždějící celkem	54
vyjíždějící do zaměstnání	40
v rámci okresu	29
do jiných okresů	11
do zahraničí	0
vyjíždějící do škol	14
v rámci okresu	12
do jiných okresů	2

Obyvatelstvo

Časová řada vývoje počtu obyvatel za sledované období dokládá dlouhodobý trend postupného poklesu velikosti obce. Demografický obrat začal v roce 1998, od kdy počet obyvatel v obci trvale mírně roste. Za posledních 20 let přibylo v obci cca 30 nových obyvatel. Tento nárůst je možno vysvětlit stabilizací počtu obyvatel na „vesnici“ a zároveň vzrůstajícím zájmem o výstavbu rodinného bydlení v přírodním zázemí města Brna.

Nárůst v posledním období je možno sledovat přírůstky obyvatelstva především díky migračnímu trendu. Přírůstky přirozenou měrou se na zvyšování počtu obyvatel podílejí méně, i když porodnost v posledních deseti letech převládá nad úmrtností.

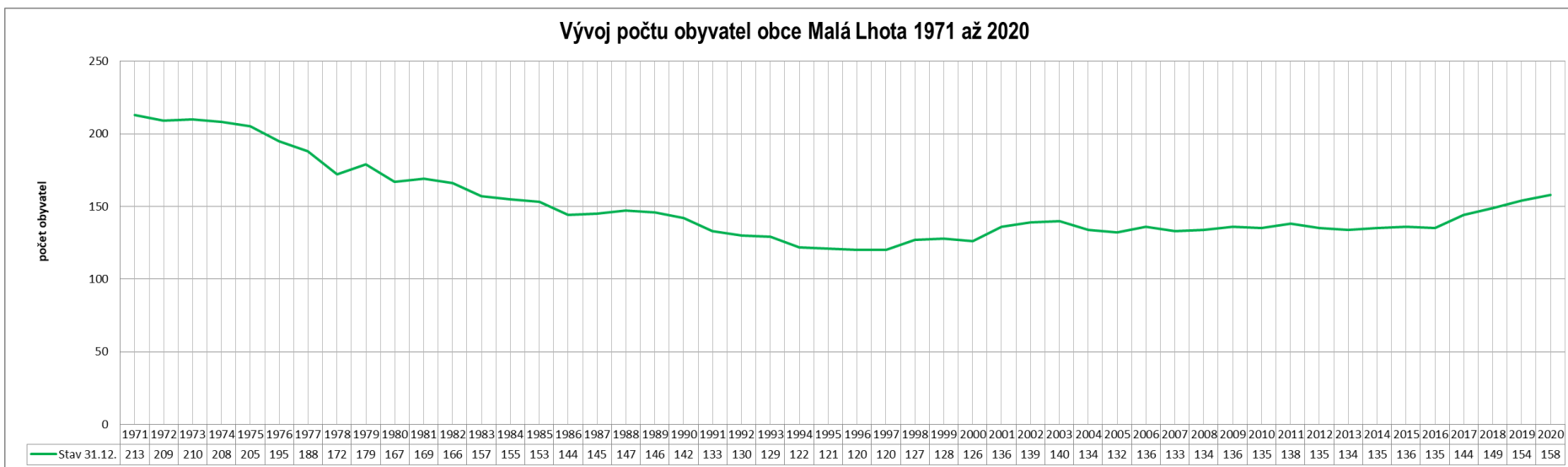
Vývoj počtu obyvatel 1971 až 2020

Rok	Stav 1.1.	Narození	Zemřelí	Přistěhovalí	Vystěhovalí	Přírůstek přirozený	Přírůstek migrační	Přírůstek celkový	Stav 31.12.
1971	221	2	3	0	7	-1	-7	-8	213
1972	213	5	1	0	8	4	-8	-4	209
1973	209	4	2	4	5	2	-1	1	210
1974	210	3	2	2	5	1	-3	-2	208
1975	208	3	1	0	5	2	-5	-3	205
1976	205	2	5	0	7	-3	-7	-10	195
1977	195	1	2	0	6	-1	-6	-7	188
1978	188	0	2	0	14	-2	-14	-16	172
1979	172	3	1	9	4	2	5	7	179
1980	179	1	5	2	10	-4	-8	-12	167
1981	172	0	2	3	4	-2	-1	-3	169
1982	169	1	1	1	4	0	-3	-3	166
1983	166	1	6	1	5	-5	-4	-9	157
1984	157	2	1	1	4	1	-3	-2	155
1985	155	2	3	2	3	-1	-1	-2	153
1986	153	0	6	2	5	-6	-3	-9	144
1987	144	0	4	5	0	-4	5	1	145
1988	145	3	5	6	2	-2	4	2	147
1989	147	2	2	1	2	0	-1	-1	146
1990	145	3	3	1	5	0	-4	-4	142

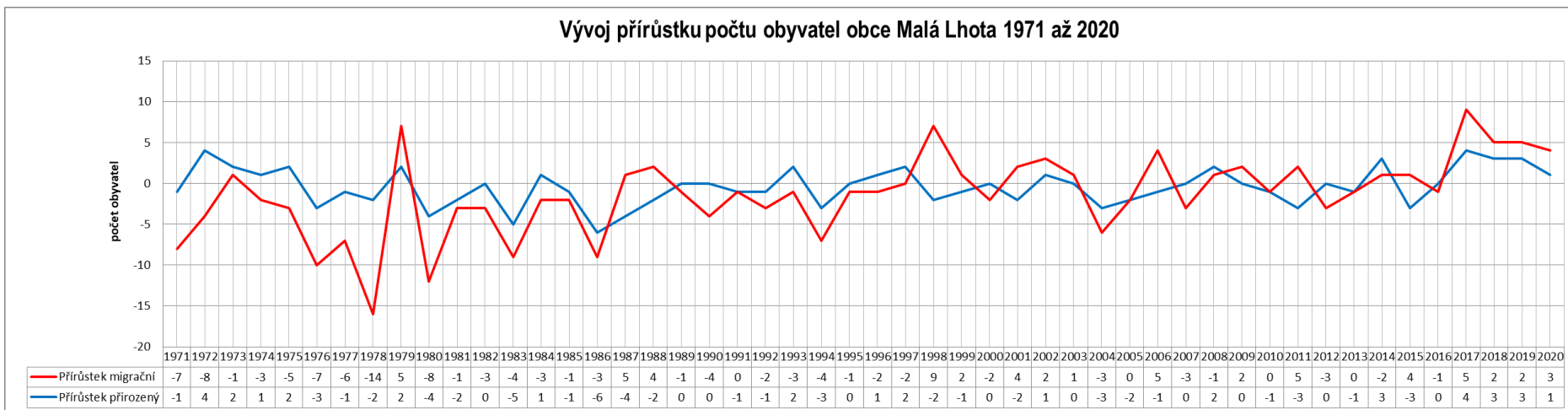
Rok	Stav 1.1.	Narození	Zemřelí	Přistěhovalí	Vystěhovalí	Přírůstek přirozený	Přírůstek migrační	Přírůstek celkový	Stav 31.12.
1991	134	1	2	0	0	-1	0	-1	133
1992	133	2	3	0	2	-1	-2	-3	130
1993	130	3	1	0	3	2	-3	-1	129
1994	129	1	4	0	4	-3	-4	-7	122
1995	122	2	2	0	1	0	-1	-1	121
1996	121	3	2	0	2	1	-2	-1	120
1997	120	3	1	0	2	2	-2	0	120
1998	120	1	3	10	1	-2	9	7	127
1999	127	1	2	7	5	-1	2	1	128
2000	128	2	2	0	2	0	-2	-2	126
2001	134	0	2	5	1	-2	4	2	136
2002	136	1	0	2	0	1	2	3	139
2003	139	0	0	3	2	0	1	1	140
2004	140	0	3	3	6	-3	-3	-6	134
2005	134	1	3	4	4	-2	0	-2	132
2006	132	1	2	7	2	-1	5	4	136
2007	136	0	0	2	5	0	-3	-3	133
2008	133	3	1	4	5	2	-1	1	134
2009	134	1	1	2	0	0	2	2	136
2010	136	2	3	1	1	-1	0	-1	135
2011	136	0	3	6	1	-3	5	2	138
2012	138	1	1	4	7	0	-3	-3	135
2013	135	0	1	2	2	-1	0	-1	134
2014	134	3	0	2	4	3	-2	1	135
2015	135	0	3	6	2	-3	4	1	136
2016	136	4	4	0	1	0	-1	-1	135
2017	135	4	0	8	3	4	5	9	144
2018	144	3	0	6	4	3	2	5	149
2019	149	5	2	10	8	3	2	5	154
2020	154	3	2	7	4	1	3	4	158

ČSÚ, databáze demografických údajů za obce ČR

Vývoj počtu obyvatel obce Malá Lhota 1971 až 2020



Vývoj přírůstku počtu obyvatel obce Malá Lhota 1971 až 2020



Počet obyvatel a jejich věkové složení v období 2006 až 2020

rok	celkem obyvatel		muži		ženy		ve věku 0 - 14 let		ve věku 15 - 64 let		ve věku 65 a více let	
	počet		počet	%	počet	%	počet obyvatel	%	počet obyvatel	%	počet obyvatel	%
2006	136		64	47,1%	72	52,9%	23	16,9%	84	61,8%	29	21,3%
2007	133		63	47,4%	70	52,6%	19	14,3%	83	62,4%	31	23,3%
2008	134		64	47,8%	70	52,2%	16	11,9%	86	64,2%	32	23,9%
2009	136		64	47,1%	72	52,9%	15	11,0%	88	64,7%	33	24,3%
2010	135		64	47,4%	71	52,6%	15	11,1%	89	65,9%	31	23,0%
2011	138		63	45,7%	75	54,3%	15	10,9%	91	65,9%	32	23,2%
2012	135		62	45,9%	73	54,1%	14	10,4%	90	66,7%	31	23,0%
2013	134		63	47,0%	71	53,0%	13	9,7%	91	67,9%	30	22,4%
2014	135		65	48,1%	70	51,9%	12	8,9%	89	65,9%	34	25,2%
2015	136		67	49,3%	69	50,7%	11	8,1%	92	67,6%	33	24,3%
2016	135		67	49,6%	68	50,4%	15	11,1%	88	65,2%	32	23,7%
2017	144		74	51,4%	70	48,6%	18	12,5%	93	64,6%	33	22,9%
2018	149		76	51,0%	73	49,0%	22	14,8%	93	62,4%	34	22,8%
2019	154		79	51,3%	75	48,7%	24	15,6%	96	62,3%	34	22,1%
2020	158		82	51,9%	76	48,1%	26	16,5%	101	63,9%	31	19,6%

https://www.czso.cz/csu/xb/vekove_slozeni_obyvatelstva

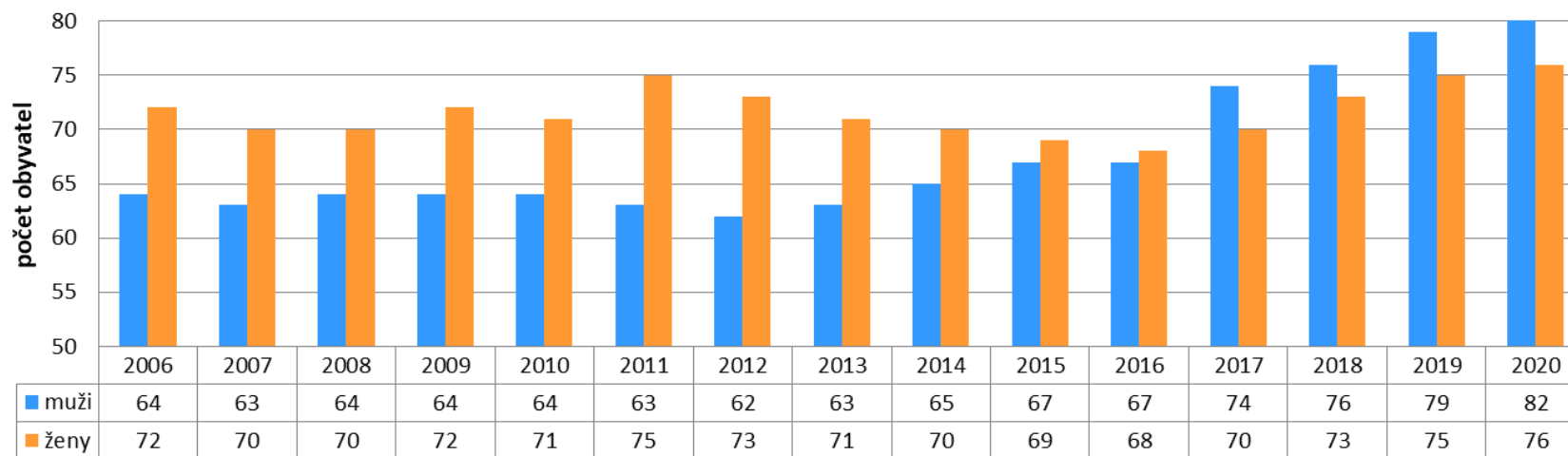
Věkové složení obyvatelstva vykazuje zdravý demografický profil a stabilitu.

- podíl obyvatel v předproduktivním věku mírně narostl (za sledované období 10 let zvýšení o 4,5 %);
- podíl obyvatel v produktivním věku mírně klesl (za sledované období 10 let snížení o 3,5 %);
- podíl obyvatel v poproduktivním věku je relativně konstantní;

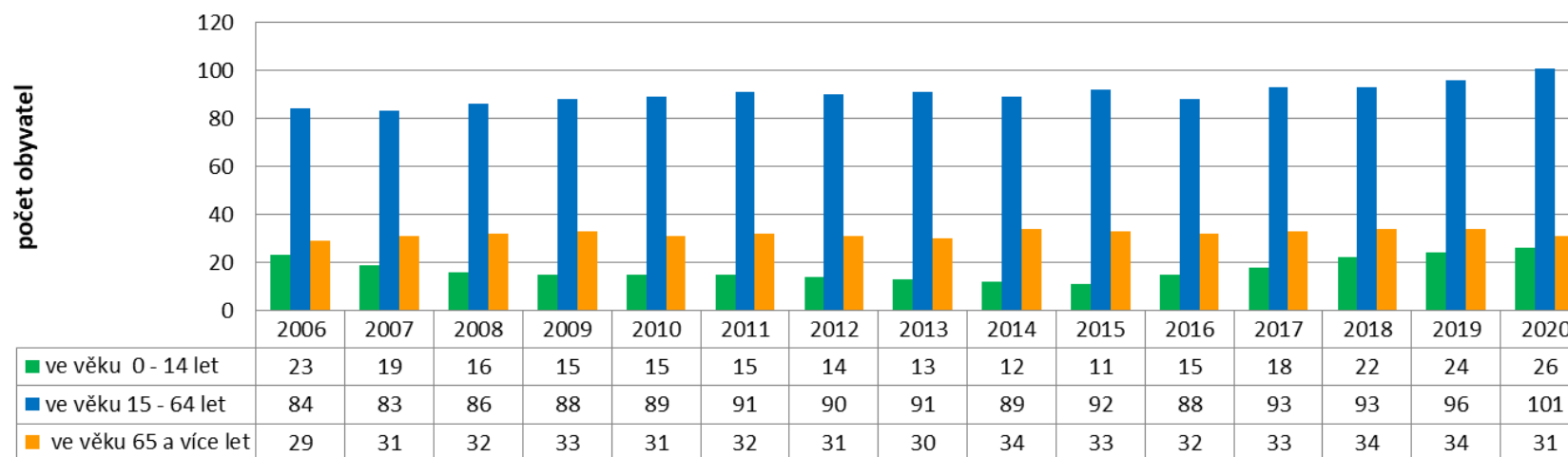
Průměrný věk obyvatel v roce 2014 byl 44,8 let, v roce 2020 je 43,5 let.

Poměr mužů a žen prodělal ve sledovaném období obrát, kdy původně převládající počet žen nahradil v současnosti převládající počet mužů.

Poměr mužů a žen 2006 až 2020



Věkové složení obyvatelstva 2006 až 2020



Nezaměstnanost

Vývoj nezaměstnanosti na území Malá Lhota

	počet nezaměstnaných	míra nezaměstnanosti
2014/06	5	5,5
2015/06	6	6,7
2016/06	5	5,4
2017/06	4	4,5
2018/06	1	1,1
2019/06	0	0
2020/06	3	3,1
2021/01	3	3,1

vbd.czso.cz

Vývoj nezaměstnanosti na území Malá Lhota



LAGs.cz

Vývoj do roku 2019 vykazoval klesající počet nezaměstnaných. Od tohoto roku má však zase narůstající hodnotu. Vývoj bude vždy přímo závislý na stavu ekonomiky státu a mezinárodní situaci.

Očekávané trendy sociodemografického vývoje obce

Probíhající suburbanizace (dekoncentrace bydlení a pracovních příležitostí mimo velká sídla) povede patrně k hlubšímu začlenění obce Malá Lhota do vznikající struktury migračních, spotřebních a pracovních vztahů v rámci širší městské aglomerace Brna.

Demografický vývoj určovaný intenzitou suburbanizace může přinést zvýšené kvalitativně proměnlivé nároky na sociální infrastrukturu obce. Kapacita školních a předškolních zařízení v rámci mikroregionu je zatím dostačující, ale zatím zůstává neřešena problematika zvyšujícího se počtu seniorů a jejich začlenění do života obce.

Je možno předpokládat stále intenzivnější pracovní i mimopracovní vazby zejména na Kuřim, Blansko a především Brno. Zvýšená mobilita osob, zejména suburbánních migrantů, přenáší zvýšené nároky na veřejnou infrastrukturu mimo území obce. Jde především o vazby bydliště – lokality zábavy, nákupu či vzdělávání. Tyto vazby jsou u produktivní skupiny obyvatel ve stále zvyšující se míře realizovány ve spojitosti s lokalitami pracovišť či v návaznosti na trasy denního pohybu.

Při zvyšujícím se podílu obyvatel obce lze tedy předpokládat potřebu řešení těch aktivit, které bezprostředně souvisí s aktivním trávením volného času v době přítomnosti obyvatel v obci. U mládeže a dětí jde o lokalizaci volnočasových aktivit sportovního charakteru, u poproduktivní skupiny obyvatel o možnosti setkávání a společenského života. Pozvolné demografické stárnutí populace povede ke změně v poptávce po specifických typech sociálních zařízení a služeb (domy pro seniory, domy s pečovatelskou službou, denní stacionáře, jiné pečovatelské služby).

Demografické analýzy území Jihomoravského kraje předpokládají, že oblast Brněnské aglomerace má do značné míry omezený demografický potenciál. Oblast aglomerace bude zřejmě vykazovat mírný nárůst počtu obyvatel, který bude směřovat do oblastí s výhodnými podmínkami dostupnosti Brna, kvalitou přírodního zázemí a v neposlední řadě bezproblémovou realizací bytového fondu doprovázenou výhodnými ekonomickými podmínkami. Ve výsledku půjde o soutěž obcí přilákat na své území část očekávaného demografického potenciálu prostřednictvím nabídky realizovatelných ploch. Územní nabídka musí být úměrná k předpokládané velikosti obce a v daných podmínkách ekonomicky realizovatelná.

Bydlení a bytový fond

Funkce bydlení tvoří dominantní funkční využití území obce a je zastoupena pouze v plochách bydlení v rodinných domech. Mimo rodinné domy se nachází v obci i jeden bytový dům.

Stávající obytná zástavba v obci se nachází v bývalých statcích kolem historicky vzniklé návsi a dále pak v rodinných domech vytvářející ulicovou zástavbu podél krajské silnice. Nová obytná zástavba se soustředí v severní části obce, kdy vytváří novou obytnou část ve struktuře zastavění. V obci se nacházejí převážně jednopodlažní objekty (se dvěma výjimkami) rodinných domů s případným využitím podkroví.

Charakter novější zástavby (plochy individuálního bydlení) korespondoval s dobou jejich vzniku a potřebami bydlení. Dřívější velké pozemky statků o velikosti kolem 1000 m² se postupně změnou požadavků na charakter bydlení zmenšovaly na 500 m² až 900 m². Změna velikosti pozemků dokládá změnu charakteru bydlení odpovídající životnímu stylu jejich obyvatel. Nejde již o objekty bydlení s hospodářsky využívanou zahradou (typickou pro dřívější příměstskou zástavbu), ale o městské bydlení, kde nezastavěná část stavebního pozemku má pouze estetickou a rekreační funkci (okrasná zahrada, bazén). Specifická je velikost pozemků nových rodinných domů v „Nové ulici“, neboť velikost stavebního pozemku vyplývá z požadavku územního plánu na nezastavitelnou část pozemku z důvodu ochrany prostředí a krajinného rázu. Ve středu obce zůstávají zachované prostorové fragmenty původních statků.

Územní plán vymezuje plochy bydlení podle charakteru zástavby:

- bydlení venkovské (původní zástavba zemědělských statků s hospodářským zázemím);
- bydlení individuální (novodobá zástavba s dominantním zastoupením bydlení).

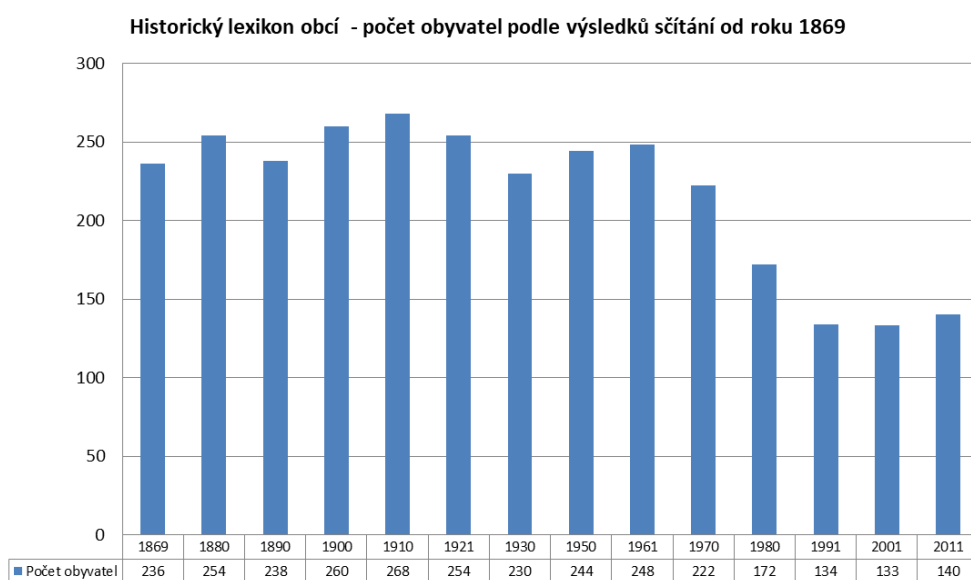
S problematikou bydlení úzce souvisí kvantifikace počtu obyvatel.

Historický lexikon - počet obyvatel a domů podle výsledků sčítání od roku 1869 - 2011

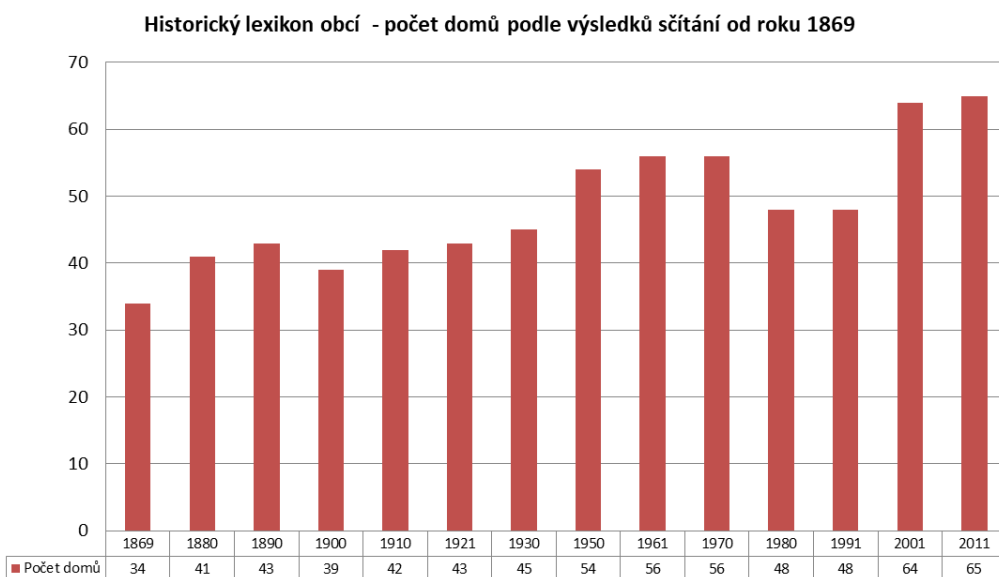
sčítání v roce	počet obyvatel ¹	počet domů ²	obyvatel/dům
1869	236	34	6,9
1880	254	41	6,2
1890	238	43	5,5
1900	260	39	6,7

sčítání v roce	počet obyvatel ¹	počet domů ²	obyvatel/dům
1910	268	42	6,4
1921	254	43	5,9
1930	230	45	5,1
1950	244	54	4,5
1961	248	56	4,4
1970	222	56	4,0
1980	172	48	3,6
1991	134	48	2,8
2001	133	64	2,1
2011	140	65	2,2

Graf vývoje počtu obyvatel podle výsledků sčítání od roku 1869 do roku 2011



Graf vývoje počtu domů podle výsledků sčítání od roku 1869 do roku 2011



Analýza bydlení a bilance

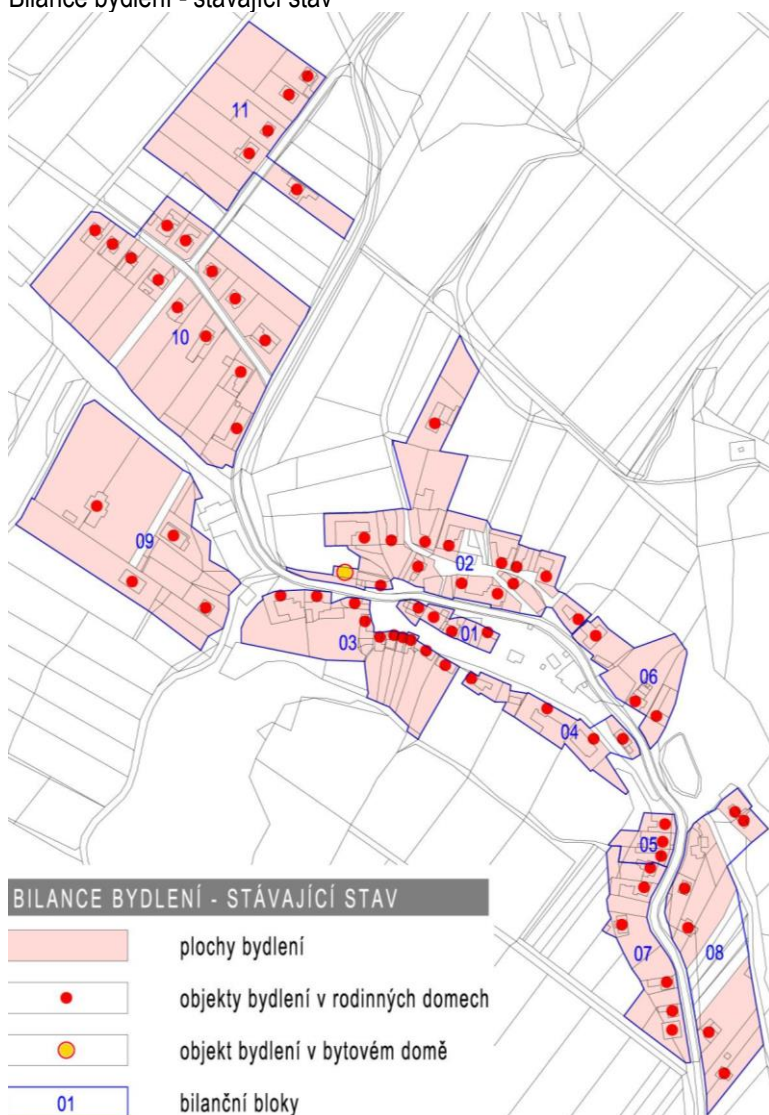
V rámci průzkumů byla provedena podrobná analýza využití území. Byly identifikovány všechny plochy bydlení. Na těchto plochách byly sledovány počty hlavních staveb bydlení dle údajů z katastru nemovitostí. Zároveň byly vyhodnoceny případné vnitřní rezervy ploch (pozemky vymezených ploch, na kterých by bylo možno případně realizovat výstavbu).

Pro výpočet zatížení území počtem obyvatel bylo využito koeficientu počtu obyvatel na 1 RD = 2,2, který je potvrzen i výsledky SLBD 2011 (2,15).

Takto byl odhadnut stávající počet obyvatel v jednotlivých plochách a obci jako celku. Pro srovnání se statisticky sledovanými počty obyvatel (kdy jsou sledovány počty obyvatel přihlášených k trvalému pobytu) se u rodinných domů v rámci odhadu předpokládal trvalý pobyt.

Na stávajících plochách bydlení bylo tímto způsobem identifikováno 168 obyvatel, což koresponduje se statisticky evidovanými 154 obyvateli na konci roku 2019.

Bilance bydlení - stávající stav



Bilanční blok stav	Velikost plochy (m ²)	Funkční zařazení	Počet objektů bydlení stav	Počet BJ stav	ø velikost pozemku stav (m ²)	Celkový počet přítomných obyvatel - stav
1	1 414	BV	4	4	354	9
2	14 460	BV	14	17	1 033	37
3	8 990	BV	10	10	899	22
4	3 465	BV	5	5	693	11
5	1 615	BV	3	3	538	7
6	4 516	BI	3	3	1 129	7
7	5 634	BI	6	6	704	13
8	8 678	BI	6	6		13
9	17 426	BI	4	4		9
10	24 150	BI	13	13	1 725	29
11	12 206	BI	5	5	1 744	11
celkem	102 556		73	76		168

Celkem plocha RD 102 556 m² **Celkem RD (+1 BD)** 73 **Celkem BJ** 76
 Odhad obložnosti RD 2,2 obyv./BJ

Koncepce rozvoje bydlení navržená územním plánem

Navržený rozvoj bydlení vychází ze založené koncepce územního plánu obce (ÚPO) z roku 2003 a jeho změn M11 a ML2. Koncepce rozvoje toho územního plánu byla založena na dostavbě severní části obce kolem Nové ulice v lokalitě „Dolina“ a výstavbě na protilehlém svahu v lokalitě „Za zahradami“.

Návrh územního plánu zpřesňuje vymezení dosud nezastavěných ploch, prověřuje a zpřesňuje podmínky pro obsluhu ploch bydlení dopravou a technickou infrastrukturou. Nová zastavitelná plocha pro bydlení je nad rámec platného územního plánu navrhována pouze v lokalitě „Na okraji“. Zastavitelná plocha v lokalitě „Za zahradami“ je rozšířena z důvodu možnosti obestavět i z druhé strany nově navrhovanou komunikaci. V lokalitě „Na okraji“ jde o využití poslední zahrady v obci pro výstavbu jednoho rodinného domu. Nově navržené zastavitelné plochy dokončí dostavbu relativně pevně semknutého a celistvě formovaného zastavěného území obce.

Stávající bytový fond v plochách bydlení je v maximální míře respektován, jak z hlediska využití území, tak i z hlediska charakteru uspořádání urbanistické struktury. Ve stabilizovaných plochách bydlení je územním plánem umožněna dostavba proluk a dosud stavebně nevyužitých pozemků.

Ve stabilizovaných plochách i zastavitelných plochách je stanovena maximální výšková hladina obytné zástavby v obci na jedno nadzemní podlaží s možností využití podkroví. Územní plán uplatňuje požadavek na zastřešení objektů pro bydlení šikmou střechou.

Územní plán vymezuje tyto zastavitelné plochy pro bydlení:

ID		Odhad	
		počet RD	obyvatel
Z1	zastavitelná plocha „Dolina“	11	33
Z2	zastavitelná plocha „Za zahradami“	11	33
Z3	zastavitelná plocha „Nad roklí“	2	6
Z4	zastavitelná plocha „Jih“	2	6
Z5	zastavitelná plocha „Na okraji“	1	3
celkem		27	81

Bilanční obložnosti RD pro návrh 3,0 obyv./BJ

Nad rámec platného ÚPO 2003 je vymezena jedna nová zastavitelná plocha pro bydlení. Jedná se o plochu „Na okraji“ pro výstavbu jednoho RD.

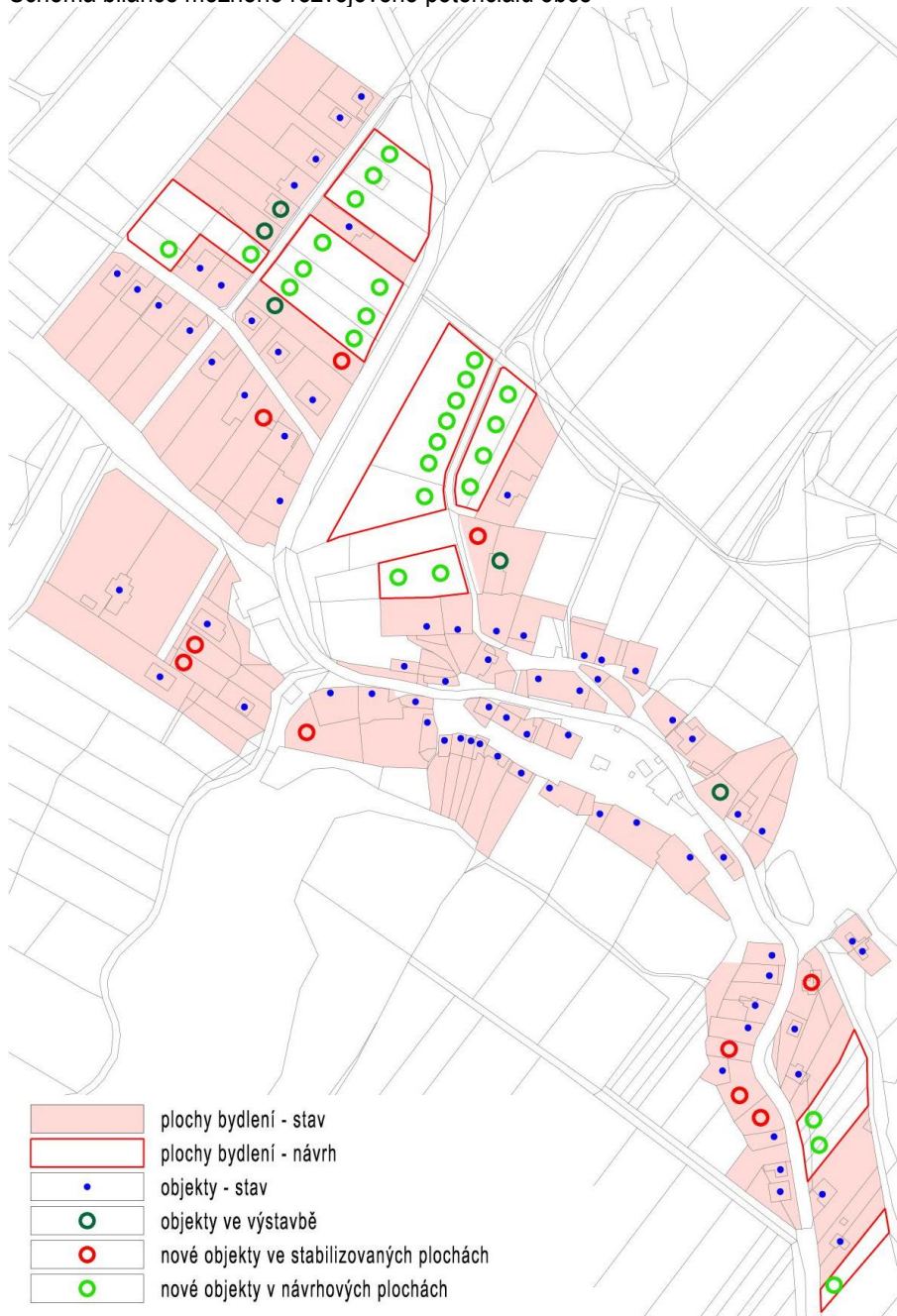
Nad rámec platného ÚPO 2003 je zvětšena zastavitelná plocha pro bydlení Z2. Jedná se o plochu „Za zahradami“ kde je umožněno oboustranné zastavění nové komunikace.

Ostatní zastavitelné plochy pro bydlení jsou vymezeny pro dokončení výstavby v návrhových plochách předchozího územního plánu, převážně pak v prolukách stávající struktury obce.

V rámci převážné části zastavitelných ploch bydlení (Z1, Z2, Z4 a Z5) jsou územním plánem vymezeny plochy s omezeným stavebním využitím. Tyto části ploch bydlení budou využity pro zahrady. Tak je zajištěna ochrana zeleně uvnitř zastavěného území, která je pro obec typická z hlediska obrazu obce a jejího krajinného rázu. Očekávaný počet obyvatel je v návrhu pokryt odpovídajícími kapacitami veřejného vybavení.

Bilance rozvojového potenciálu obce

Schéma bilance možného rozvojového potenciálu obce



Plochy	Počet RD	Počet obyvatel
Stabilizované plochy bydlení - stav	73	154
Stabilizované plochy bydlení – možná disponibilita	15	45
Návrhové plochy bydlení	27	81
Celkem	115	280

Tyto bilance jsou provedeny odborným odhadem a prezentují maximálně možné naplnění rozvojového potenciálu obce.

Dokončené byty

	byty celkem	v rodinných domech
2016	-	-
2017	-	-
2018	2	2
2019	3	3

vbd.czso.cz

Počet dokončených bytů, který v letech 2015 – 2016 stagnoval, vykazuje v posledních dvou letech nárůst.

Reálný odhad počtu obyvatel vyplývající z návrhu územního plánu

Bilance Územní plánu 2003

	stav	nárůst	návrh
Rodinné domy	44	28	72
Obyvatelé	133	112	245

Souhrnná bilance reálného rozvojového potenciálu obce

Plochy	Počet RD	Počet obyvatel
Stabilizované plochy bydlení - stav	73	154
Stabilizované plochy bydlení – možná disponibilita	11	24
Návrhové plochy bydlení	24	60
Celkem	108	238

Bilance vychází z reálného odhadu využití územního potenciálu území.

Ten činí u stabilizovaných ploch cca 75% využití, u zastavitelných ploch pak cca 90% využití.

Obložnost 2,2 ob/BJ u stabilizovaných ploch, obložnost 2,5 u návrhových ploch.

zastavěné území		zastavitelné plochy návrh	celkem
stav	počet obyvatel	počet obyvatel	počet obyvatel
stav - 2019	dostavba proluk		
154	24	60	238

	počet obyvatel
Demografický odhad nárůstu počtu obyvatel	+80
Návrh územního plánu	+84

Počet obyvatel 1961	248 obyvatel	
Počet obyvatel 1991	134 obyvatel	
Nárůst obyvatel 1996 – 2019	28 obyvatel	2 ob/rok
Nárůst obyvatel 2017 – 2019	14 obyvatel	7 ob/rok
Odhad nárůstu obyvatel za rok	4 obyvatelé	
Časový horizont ÚP	20 let	+80 obyvatel

Občanské vybavení

Občanské vybavení veřejné

Veřejná správa a služby, Školství, Zdravotní péče, Církev a pohřebnictví, Sport a využití volného času.

Návrh koncepce je obsahem kapitoly I.D.1 – „Koncepce veřejné infrastruktury - občanské vybavení veřejné“.

Maloobchod

V obci se nenachází žádná maloobchodní prodejna. Základní potřebu zajišťují obyvatelům obce pojezdové prodejny.

Tento druh komerčního vybavení se v současnosti realizuje nákupy v Kuřimi, Blansku a Černé Hoře.

Návrh územního plánu umožňuje v rámci regulativů stávajících a zastavitelných ploch umístění těchto malých provozů v plochách bydlení a občanského vybavení za podmínky nenarušení a nesnížení kvality prostředí sousedících ploch bydlení.

Stravování a ubytování

V obci se nenachází žádné provozovny nabízející služby v oblasti stravování nebo ubytování.

Návrh územního plánu umožňuje v rámci regulativů stávajících a zastavitelných ploch umístění těchto malých provozů v plochách bydlení a občanského vybavení za podmínky nenarušení a nesnížení kvality prostředí sousedících ploch bydlení.

Výrobní a nevýrobní služby, řemeslná výroba

Ve středu obce, na ploše bývalé maloobchodní prodejny, je provozována drobná řemeslná potravinářská výroba. Dále se v obci nachází provozovna stolařství.

Návrh územního plánu umožňuje v rámci regulativů stávajících smíšených obytných tuto činnost provozovat za podmínky nenarušení a nesnížení kvality prostředí sousedících ploch bydlení.

Návrh územního plánu umožňuje v rámci regulativů stávajících a zastavitelných ploch umístění nevýrobních služeb a řemeslné výroby v plochách bydlení za podmínky nesnížení kvality prostředí a pohody bydlení ve vymezené ploše a jejím okolí.

Výroba drobná a služby

Výroba drobná a služby

V severní části obce, mimo zastavěné území, se nachází areál bývalého zemědělského družstva. Tento areál je dlouhodobě nevyužíván. Územní plán navrhuje jeho využití pro drobnou výrobu a služby. Tento záměr je v souladu se záměrem předchozího územního plánu obce.

Zemědělská výroba

V obci se nenachází areály a zařízení velkoprodukce živočišné a rostlinné výroby. Podstatnou část zemědělské půdy na území katastru obdělává Agrodružstvo Brřov. V obci provozují drobnou zemědělskou a chovatelskou činnost v malé míře někteří místní obyvatelé.

Návrh územního plánu umožňuje v rámci regulativů stávajících ploch umístění nekomerční chovatelské a pěstitelské výroby v plochách bydlení venkovského za podmínky nesnížení kvality prostředí a pohody bydlení ve vymezené ploše a jejím okolí.

I.c.1 Urbanistická kompozice

Urbanistická kompozice obce Malá Lhota odpovídá koncepci historického vývoje obce ve vztahu k měnícím se společenským podmínkám:

- Urbanistická koncepce a kompozice původní zemědělské obce se statky kolem návsi s kapličkou
- Urbanistická koncepce a kompozice vycházející z utvářené silniční sítě Milonice – Žernovník; její obestavení novou zástavbou rodinných domů
- Urbanistická koncepce a kompozice měněná založením nové obytné skupiny kolem polní cesty na Žernovník v severní části obce
- Urbanistická koncepce a kompozice obce doplněná vstupem nové zástavby do lokality Dolina v severní části obce

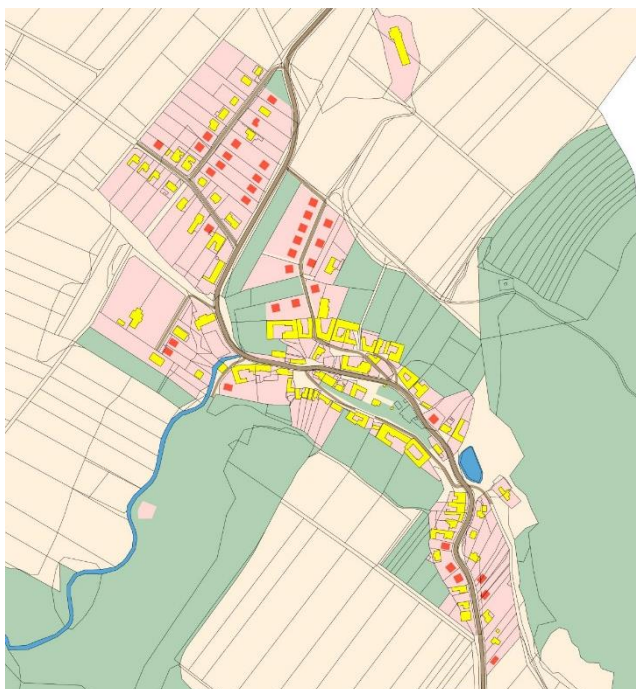
1826



Návrh územního plánu:

- Urbanistická koncepce a kompozice navazující na předchozí územní plán
- Urbanistická koncepce a kompozice dotvářející kompaktní formu zástavby vlastní obce dostavbou v lokalitě Dolina a Za zahradami. Respektování a ochrana přírodního zázemí obce.

2050



Z hlediska prostorového uspořádání zástavby v plochách bydlení

Urbanistická koncepce a kompozice územního plánu navazuje na historicky založenou strukturu obce. Na původní zemědělské statky kolem návsi postupně navázala zástavba kolem hlavní silnice. Po vyčerpání tohoto územního rozvojového potenciálu byla opět formou ulicové zástavby založena severní část obce Dolina. Vzhledem k ulicovému charakteru zástavby v obci, který vždy respektoval postupný přechod zástavby do okolní krajiny, nevznikla a ani není navrhována zástavba rodinných domů v tzv. „druhém plánu“. Nová zástavba, jak ve stabilizovaných plochách, tak i v zastavitelných plochách, je přípustná pouze v přímém napojení na komunikace a veřejná prostranství místního významu.

Výjimku z hlediska nové výstavby dvou objektů s jedním napojením na veřejné prostranství je zastavitelná plocha Z3. Tato plocha byla samostatně prověřena. Návrh územního plánu tuto formu v konkrétním případě připouští s odůvodněním, že nová výstavba 2 RD přímo navazuje na intenzivní zastavění původního statku, nová zástavba je ze dvou stran v přímém dotyku s přírodní zelení rokle a není narušen krajinný ráz obce v zastavěné části obce.

Z hlediska urbanistické kompozice

Územní plán zachovává prostorovou skladbu návsi s kapličkou a parkovou úpravou. Zachována a stabilizována je zástavba kolem krajské silnice. Z hlediska krajinného rázu vnitřní části obce jdou chráněny pohledové zelené svahy v lokalitě „Za zahradami“.

Stabilizovány a návrhem územního plánu jsou chráněny pohledy na obec z návrší Ježovce. Návrhem je také chráněn pohled od Žernovníku, kdy jsou části ploch bydlení ve styku s nezastavěným územím určeny pro výsadbu zeleně.

Pro novou zástavbu jsou stanoveny regulativy (minimální velikost pozemku, výška zástavby) tak, aby bylo zachováno a doplněno stávající měřítko a proporce vesnické zástavby.

Utváření výsledné urbanistické kompozice obce po realizaci silnice I/43 se všemi dopravními a ochrannými prvky bude řešeno samostatným procesem, který je nyní nad rámcem návrhu územního plánu.

I.c.2 Vymezení zastavitelných ploch a koridorů

Územní plán vymezuje 11 zastavitelných ploch

Z1 – zastavitelná plocha „Dolina“

Požadovaný způsob využití

- plochy bydlení individuální
- veřejná prostranství komunikací místního významu
- plochy zeleně sídelní

Podmínky pro změny využití území

- napojení nové výstavby na místní komunikační síť
- napojení nové výstavby na veřejnou technickou infrastrukturu
- respektování limitů využití území

Plocha je vymezena mimo zastavěné území obce (v přímém dotyku) a je obklopena stávající zástavbou. Plocha byla vymezena již předchozím územním plánem. Územní plán navrhuje využití plochy pro bydlení v RD. Podmínkou výstavby je respektování nezastavitelnosti severní části plochy a části plochy při krajské silnici z důvodu ochrany prostředí a krajinného rázu. Výstavba v ploše je regulována návrhem ÚP s prvky regulačního plánu.

Dopravně je plocha napojená ze severu na vymezené veřejné prostranství komunikací místního významu průjezdného úseku krajské silnice a z jihu je napojitelná na stávající místní komunikaci. Plocha je obsloužena stávajícími systémy technické infrastruktury. Navržena je kabelizace vzdušného vedení VN.

Z2 – zastavitelná plocha „Za zahradami“

Požadovaný způsob využití

- plochy bydlení individuální
- veřejná prostranství komunikací místního významu
- plochy zeleně sídelní

Podmínky pro změny využití území

- napojení nové výstavby na místní komunikační síť
- napojení nové výstavby na veřejnou technickou infrastrukturu
- respektování limitů využití území
- zachovat stávající vzrostlou zeleň (v případě jejího dobrého zdravotního stavu) v jihozápadní části plochy

Plocha je vymezena mimo zastavěné území obce pod stávající zástavbou původních statků. Plocha byla vymezena již předchozím územním plánem. Doplněna je nyní o plochu zahrady mezi dříve vymezenou novou plochou bydlení a stávající zástavbou. Navržena je tak oboustranná zástavba kolem nové komunikace s potřebnou technickou infrastrukturou. Územní plán navrhuje využití plochy pro bydlení v RD. Tato plocha je obsluhována z nově navrženého veřejného prostranství komunikací místního významu.

Součástí zastavitelné plochy je i „pěší propojení“ s obcí pro potřebu vedení veřejné technické infrastruktury. Pěší propojení mezi „spodní“ a „horní“ částí obce je vymezeno na pozemku p.č. 391/4 v šířce 4 m. Prioritním důvodem vymezení tohoto veřejného prostranství je zajištění vedení splaškové a dešťové kanalizace, která zajistí odkanalizování nové výstavby rodinných domů a nové obslužné komunikace v zastavitelné ploše Z2. Vedení této nezbytné infrastruktury není možné vést ve stávající sousední ploše sídelní zeleně (p.č. 95 a 96), neboť se jedná o přírodní rokli s prudkými svahy a kamenitým podložím. Šířka veřejného prostranství 4 m je navržena z důvodu potřebného prostoru pro vedení řadů kanalizace, jejich následnou údržbu, realizaci chodníku a realizaci veřejného osvětlení. Navrhovaný průchod pro pěší a technickou infrastrukturu je kontinuálně převzat ze současného územního plánu v platném znění.



Podmínkou výstavby je respektování nezastavitelnosti západní části plochy nad krajskou silnicí z důvodu ochrany prostředí a krajinného rázu. Výstavba v ploše je regulována návrhem ÚP s prvky regulačního plánu. Podmínkou výstavby je dohoda o parcelaci, která zajistí vymezení veřejného dopravního prostoru dle legislativních požadavků. Výstavba je také podmíněna respektováním navrženého postupu výstavby – etapizace.

Dopravně je plocha napojená ze severu na krajskou silnici a z jihu je napojitelná na stávající místní komunikaci. V nově vymezených veřejných prostranstvích komunikací místního významu je navrženo uložení nové nezbytné veřejné technické infrastruktury.

Z3 – zastavitelná plocha „Nad roklí“

Požadovaný způsob využití

- plochy bydlení individuální
- veřejná prostranství komunikací místního významu

Podmínky pro změny využití území

- napojení nové výstavby na místní komunikační síť
- napojení nové výstavby na veřejnou technickou infrastrukturu

Plocha je vymezena v zastavěném území obce v dotyku se stávající zástavbou původních statků. Navržena je dostavba „proluky“ při nové komunikaci s potřebnou technickou infrastrukturou. Územní plán navrhuje využití plochy pro bydlení v RD. Tato plocha je obsluhována z nově navrženého veřejného prostranství komunikací místního významu.

Dopravně je plocha napojená ze severu na vymezené veřejné prostranství komunikací místního významu s napojením na průjezdný úsek krajské silnice a z jihu je napojitelná na stávající místní komunikaci. Plocha je obsluhována prodloužením stávajících systémů technické infrastruktury.

Z4 – zastavitelná plocha „Jih“

Požadovaný způsob využití

- plochy bydlení individuální

Podmínky pro změny využití území

- napojení nové výstavby na krajskou silnici
- napojení nové výstavby na veřejnou technickou infrastrukturu
- respektování limitů využití území

Plocha je vymezena mimo zastavěné území obce (proluka v řadové zástavbě) a navazuje z obou stran na stávající zástavbou. Plocha byla vymezena již předchozím územním plánem. Územní plán navrhuje využití plochy pro bydlení v RD. Podmínkou výstavby je respektování nezastavitelnosti východní části plochy z důvodu ochrany prostředí a krajinného rázu.

Dopravně je plocha napojená na vymezené veřejné prostranství komunikací místního významu průjezdného úseku krajské silnice. Plocha je obsluhována stávajícími systémy technické infrastruktury.

Z5 – zastavitelná plocha „Na okraji“

Požadovaný způsob využití

- plochy bydlení individuální

Podmínky pro změny využití území

- napojení nové výstavby na krajskou silnici
- napojení nové výstavby na veřejnou technickou infrastrukturu
- respektování limitů využití území

Plocha je vymezena mimo zastavěné území obce a navazuje ve směru od obce na stávající zástavbu. Jde o zástavbu poslední oplocené zahrady na okraji obce. Územní plán navrhuje využití plochy pro bydlení v jednom RD. Podmínkou výstavby je respektování nezastavitelnosti východní části plochy z důvodu ochrany prostředí a krajinného rázu.

Dopravně je plocha napojená na vymezené veřejné prostranství komunikací místního významu průjezdného úseku krajské silnice. Plocha je obsluhována prodloužením stávajících systémů technické infrastruktury.

Z6 – zastavitelná plocha „Kravín“

Požadovaný způsob využití

- plochy výroby drobné a služby

Podmínky pro změny využití území

- napojení nové výstavby na krajskou silnici
- napojení nové výstavby na veřejnou technickou infrastrukturu

Plocha je vymezena v zastavěném území, avšak mimo souvisle zastavěné území obce. Jedná se o bývalý areál zemědělského družstva (kravín). Plocha byla vymezena již předchozím územním plánem. Územní plán navrhuje využití plochy pro drobnou výrobu a služby.

Dopravně je plocha přímo napojitelná na krajskou silnici. Plocha je obsluhována stávajícími nebo prodlouženými systémy technické infrastruktury.

Z7 – zastavitelná plocha „ČOV“

Požadovaný způsob využití

Požadovaný způsob využití

- plochy technické infrastruktury – vodní hospodářství

Podmínky pro změny využití území

- minimalizovat zásahy do plochy registrovaného významného krajinného prvku Ježovec při výstavbě. Na ploše umístit stavbu ČOV tak, aby se nacházela v údolní nivě vodního toku a co nejméně zasahovala do okolních svahů
- napojení nové výstavby účelovou komunikací na místní komunikační síť
- napojení nové výstavby na veřejnou technickou infrastrukturu

Plocha je vymezena mimo zastavěné území obce na jižním okraji obce u Malolhotského potoka. Jedná se o plochu pro novou ČOV. Návrhová plocha byla vymezena již předchozím územním plánem. Územní plán navrhuje využití plochy pro technickou infrastrukturu – vodní hospodářství.

Přiléhající vodní tok Malolhotský potok včetně údolní nivy jsou významnými krajinnými prvky ze zákona, stavba ČOV se současně nachází na území registrovaného významného krajinného prvku „Ježovec“. Z důvodu ochrany tohoto prvku je třeba umístit stavbu ČOV tak, aby se nacházela v údolní nivě vodního toku a co nejméně zasahovala do okolních svahů. VKP, které jsou chráněny před poškozováním a ničením. K zásahům, které by mohly vést k poškození nebo zničení VKP nebo ohrožení či oslabení jeho stabilizační funkce, si musí ten, kdo takové zásahy zamýšlí, opatřit závazné stanovisko orgánu ochrany přírody.

Dopravně je plocha napojitelná ze stávající účelové komunikace.

Z8 – zastavitelná plocha „Dopravní napojení za rybníkem“

Požadovaný způsob využití

- plochy veřejných prostranství komunikací místního významu

Podmínky pro změny využití území

- zachovat v co největším možném rozsahu stávající zeleň ve svahu pod silnicí; minimalizovat negativní ovlivnění významných krajinných prvků „vodní tok“ a „údolní niva“ (zejm. zásahy do koryta toku a do vodního režimu údolní nivy)

Plocha je vymezena mimo zastavěném území obce v jižní části nad rybníkem. Jedná se o legalizaci stávající účelové komunikace. Ta zajišťuje obsluhu dvou rodinných domů, zahrad rodinných domů a zajišťuje napojení účelových polních a lesních cest na krajskou silnici. Návrhová plocha byla vymezena již předchozím územním plánem. Územní plán navrhuje plochu veřejných prostranství komunikací místního významu.

Z10 – zastavitelná plocha „Dopravní napojení za Kulturním domem“

Požadovaný způsob využití

- plochy veřejných prostranství komunikací místního významu

Plocha je vymezena v zastavěném území obce v severní části nad kulturním domem. Jedná se o legalizaci stávající obslužné komunikace. Ta zajišťuje obsluhu stávajících rodinných domů a zajišťuje napojení účelových polních cest na krajskou silnici. Návrhová plocha byla vymezena již předchozím územním plánem. Územní plán navrhuje plochu veřejných prostranství komunikací místního významu.

Z11 – zastavitelná plocha „Severní poldr“

Požadovaný způsob využití

- plochy vodohospodářské

Podmínky pro změny využití území

- minimalizovat nutnost kácení vzrostlých dřevin

Plocha je vymezena mimo zastavěné území, severně od obce v roklí nad kulturním domem. Pro ochranu území obce před přivalovými extravalánovými vodami je navržena suchá nádrž (poldr). Část suchého poldru určená pro výstavbu hráze je územním plánem vymezena jako návrhová plocha vodohospodářská.

Z12 – zastavitelná plocha „Jižní poldr“

Požadovaný způsob využití

- plochy vodohospodářské

Podmínky pro změny využití území

- minimalizovat negativní ovlivnění významných krajinných prvků „vodní tok“ a „údolní niva“ (zejm. zásahy do koryta toku a do vodního režimu údolní nivy)

Plocha je vymezena mimo zastavěném území, jižně od obce nad rybníkem na Malolhotském potoku. Pro ochranu území obce před přívalovými extravilánovými vodami je navržena suchá nádrž (poldr). Část suchého poldru určená pro výstavbu hráze je územním plánem vymezena jako návrhová plocha vodohospodářská.

Územní plán vymezuje 2 koridory dopravní a technické infrastruktury

Koridory vymezené na základě nadřazené dokumentace

CNZ-D01 – koridor dopravní infrastruktury „pro silnice I/43 v úseku Troubsko (D1) - Kuřim – Lysice“

Požadovaný způsob využití

- dopravní infrastruktura – vedení trasy komunikace I. třídy

Podmínky pro změny využití území

- respektování limitů využití území
- postupovat v souladu s opatřeními stanovenými ve Vyhodnocení vlivů Aktualizace č. 1 Zásad územního rozvoje Jihomoravského kraje na udržitelný rozvoj území
- při umisťování stavby minimalizovat skutečný zábor zemědělské půdy

Koridor je vymezen mimo zastavěné území a zastavitelné plochy v severozápadní části katastrálního území obce.

V rámci vymezeného koridoru jsou vytvořeny podmínky pro realizaci protihlukových opatření a opatření na snížení emisí. Tato opatření budou konkrétně řešena v následné projekční přípravě této stavby. Zároveň musí být řešena přístupnost a prostupnost krajiny s minimalizací její fragmentace.

Koridory vymezené územním plánem

CNU-V01 – koridor technické infrastruktury „zásobovací vodovodní řad“

Požadovaný způsob využití

- technická infrastruktura – vedení trasy vodovodního řadu

Podmínky pro změny využití území

- při umisťování stavby minimalizovat skutečný zábor zemědělské půdy

Koridor je vymezen v zastavěném i nezastavěném území obce, převážně v severozápadní části katastrálního území. Koridor zajišťuje potřebné propojení mezi výstupem II. Březovského vodovodu ve středu obce s vodojemem Malá Lhota – Lubě. Koridor je vymezen pro realizaci nového vodovodního samostatného výtlačného řadu, neboť současný výtlač slouží zároveň i jako zásobovací řad.

I.C.4 Vymezení systému sídelní zeleně

V urbanistické struktuře obce je vymezena jedna stávající plocha veřejné zeleně. Z hlediska utváření obrazu obce je to plocha kolem krajské silnicí v severní části obce, kde tvoří přírodní hranu v zastavěném území obce. Tato plocha přechází ve své spodní části naproti objektu kulturního domu do přírodní rokle, která končí u stávající zástavby v druhém plánu historického utváření obce.

Nově je navrhovaná plocha sídelní zeleně v rámci zastavitelné plochy Z1, při vstupu do obce ze severu.

V systému sídelní zeleně obce Malá Lhota sehrává významnou roli plocha veřejného prostranství s převahou zeleně, nacházející se ve středu obce. Tato plocha, jejíž podstatnou částí je parkově upravené veřejné prostranství s kapličkou a zastávkou, je významnou součástí historicky založené návsi.

Předpoklady pro realizaci nové veřejné zeleně jsou územním plánem vytvořeny v plochách veřejných prostranství komunikací místního významu (především pak v rámci nových úprav návsi) a ploše veřejného občanského vybavení s kulturním domem.

Významný podíl zeleně v obci Malá Lhota je představován samostatně vymezenými stabilizovanými plochami zahrad a sadů. Tyto plochy přímo navazují na plochy venkovského bydlení a nejsou stavebně využity.

Další zeleň je zastoupená v rámci jiných ploch a není v územním plánu samostatně plošně vyjádřena, tvoří však důležitou součást především ploch individuálního bydlení. Dominantní roli v tomto ohledu mají zahrady v plochách bydlení v rodinných domech ve starší zástavbě obce. Nová zástavba bydlení v rodinných domech je většinou realizována na menších pozemcích s nižším zastoupením zeleně.

Zastoupení zeleně v rámci ploch bydlení (BV a BI) je možno odvodit od stanovené maximální zastavěnosti plochy v regulativech dle kapitoly F výrokové části dokumentace. Stanovené podmínky maximální zastavěnosti stavebního pozemku vytváří územní podmínky pro realizaci další zeleně jako nedílné části systému sídelní zeleně.

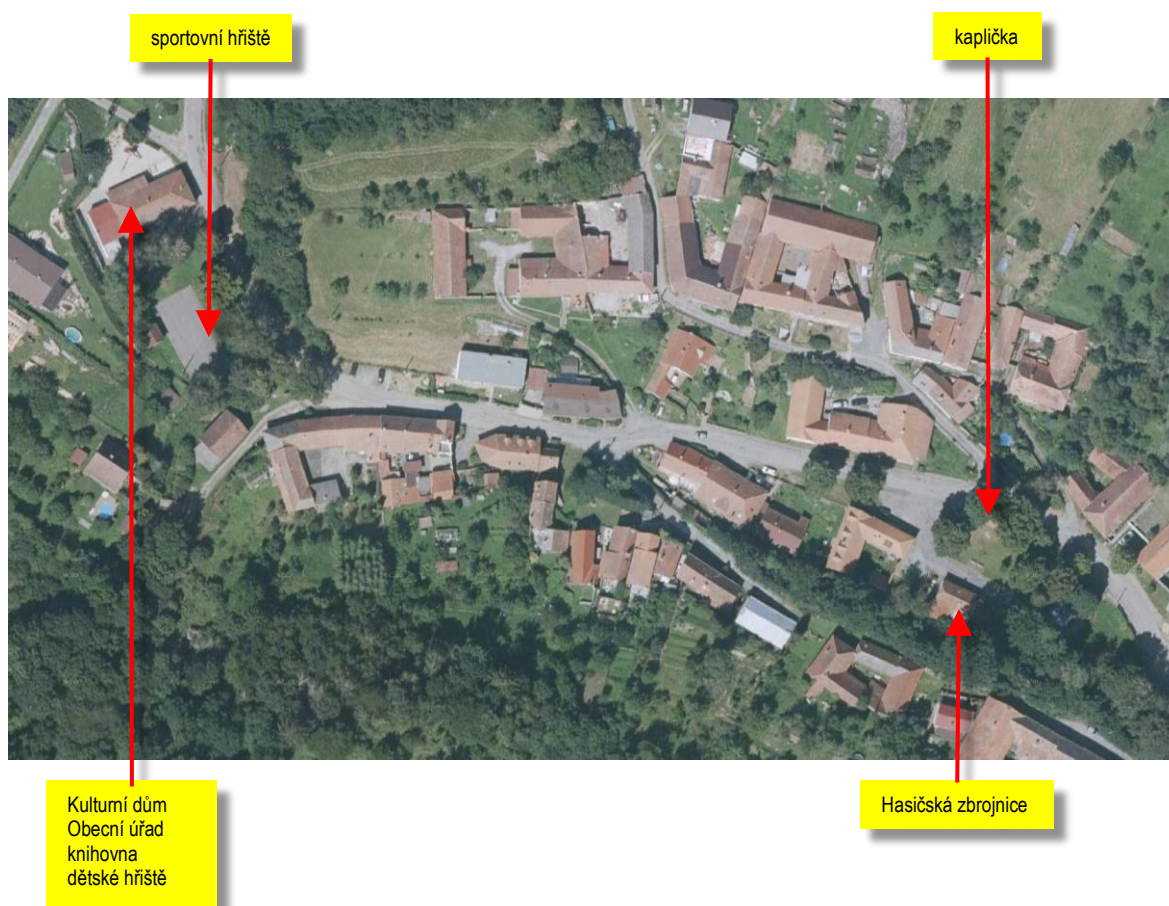
Míra zastoupení zeleně v rámci ploch s rozdílným způsobem využití není územním plánem regulována. Územní plán v regulačních podmínkách stanovuje maximální intenzitu využití stavebního pozemku v %. Pokud je zastavitelnost stavebního pozemku v plochách bydlení maximálně 50%, na zbývajících 50% pozemku jsou vytvořeny podmínky pro realizaci zeleně a to jak z hlediska podporování vsakování dešťové vody, tak i pro snížení teploty v zastavěném území, udržení kvality obytného prostředí a estetických hodnot sídla.

Samostatnou kategorií sídelní zeleně jsou stromořadí. Územní plán návrhem veřejných prostranství místních komunikací a sídelní zeleně vytváří předpoklady pro výsadbu vzrostlé zeleně.

I.D Koncepce veřejné infrastruktury

I.D.1 Koncepce veřejné infrastruktury - občanské vybavení veřejné

Veřejné občanské vybavení nezbytné pro zajištění veřejných funkcí je v obci zastoupeno především objektem Kulturního domu, jehož součástí je obecní úřad a knihovna.



Veřejná správa a služby

Obecní úřad je umístěn v objektu Kulturního domu, který je ve vlastnictví obce (Malá Lhota 38) nacházejícím se v severní části obce. V objektu Kulturního domu se ještě nachází veřejná knihovna.

Ve středu obce, na návsi, se nachází objekt hasičské zbrojnice.

Školství

Základní škola

Do roku 1965 byla v obci základní škola. Z hlediska základního školství spadáje obec do Černé Hory. Kapacita této školy pokrývá potřeby obce Malá Lhota.

Bilance základní školy ve vztahu k počtu obyvatel obce

	počet obyvatel	ukazatel žáků/1000 ob.	potřeba míst 1. - 4. ročník	potřeba míst 5. - 9. ročník	potřeba míst celkem
stav obyvatel 2020	154	90	6	8	14
návrh	86				
možný počet obyvatel	240		10	12	22

Mateřská škola

Pro potřeby obyvatel obce jsou využívány školky v Újezdu u Černé Hory, Černé Hoře a Brťově. Kapacita těchto školek je pro potřeby obce Malá Lhota dostatečná.

Bilance mateřské školky ve vztahu k počtu obyvatel obce

	počet obyvatel	ukazatel dětí/1000 ob	potřeba míst celkem
stav obyvatel 2020	154	25 -30	4 až 5
návrh	86		
možný počet obyvatel	240		6 až 7

Návrh územního plánu dává představu o potřebných požadavcích na školní zařízení při předpokládaném nárůstu počtu obyvatel.

Požadavky na školní zařízení budou i nadále zajišťovány v rámci spolupráce s okolními obcemi a městy.

Zdravotní péče

V obci Malá Lhota se nenachází žádné zdravotnické zařízení, nejbližší praktický a dětský lékař je v Černé Hoře.

Spádově jsou specialisté, lůžková zařízení a pohotovostní služby zajišťovány zdravotním zařízením v Blansku a Boskovicích.

Církev a pohřebnictví

V obci se nachází kaplička sv. Anny. Kaplička, která je v majetku obce a je vysvěcena. Farní úřad i hřbitov se nachází v Újezdě u Černé Hory.

Sport a využití volného času

V obci se nachází u Kulturního domu víceúčelové sportovní hřiště. Toto hřiště je využíváno také pro venkovní kulturní akce. Dále se v obci nachází hřiště pro požární sport.

Za kulturním domem bylo obcí vybudováno dětské hřiště, určené děti předškolního věku.

Ve středu obce na návsi se nachází hasičská nádrž, využívána dříve i pro koupání. Se zachováním nádrže se i nadále počítá.

I.D.2 Koncepce veřejné infrastruktury - dopravní infrastruktura

Přepravní vztahy

Obec Malá Lhota se nachází cca 15 km severně od krajského města Brna a cca 15 km severozápadně od Blanska bez přímé vazby na základní dopravní tahy. Východně od obce, v dojezdové vzdálenosti cca 3 - 6 km, je vedena státní silnice I/43 jako základní evropský tah E461. Obec spádově ke krajskému městu jak individuální, tak hromadnou automobilovou dopravou. Zastavěným územím obce prochází krajská silnice III/37715, která je jižním směrem napojena na státní silnici I/43.

Železniční doprava

Obcí Malá Lhota, ani jejím bližším okolím, není vedena žádná železniční trať. Vzdálenost nejbližší železniční stanice Rájec Jestřebí je minimálně 9 km. Pro směr na Brno má však větší význam železniční stanice Kuřim ve vzdálenosti cca 13 km současně s napojením na hromadnou autobusovou dopravu.

Silniční síť

Katastrálním územím obce Malá Lhota prochází krajská silnice:

III/37715 silnice III. třídy Milonice – Malá Lhota – Žernovník

Silnice je zařazena v síti krajských silnic. Krajská silnice III/37715 je na řešeném území stabilizovaná a dle Generelu krajských silnic JMK má místní význam. Úpravy na silnicích III. třídy mimo průjezdní úseky v obci musí být prováděny v souladu s „Návrhovou kategorizací krajských silnic JMK“.

Ochranná pásma silnic:

silnice III. třídy 15 m od osy vozovky nebo od osy přilehlého jízdního pásu silnice III. třídy mimo souvisle zastavěné území.

Tato komunikace je vedena průtahem přes zastavěné území obce a má dopravní funkci ve vazbě na silnici I/43 a dále na krajské město. Dopravní zátěže této komunikace nedosahují hodnot, jež by měly podstatnější vliv na okolní terén nebo zástavbu, lze je odhadnout na cca stovky skutečných vozidel za 24 hod. Sčítání dopravy na katastrálním území obce v rámci Celostátního sčítání dopravy nebylo prováděno.

Zátěže nejsou limitující pro kategorii komunikace a její stavební uspořádání. Pro kvalitu dopravy jsou tak omezující v podstatě jen charakteristiky stavebního uspořádání komunikace a souvisejících ploch a jednotlivé lokální dopravní závady.

V zastavěném a k zastavění určeném území je dopravně-urbanistické zařazení této silnice dle ČSN „Projektování místních komunikací“ ve funkční skupině C (obslužné komunikace) a kategorii MS2 7,5/30. Tato komunikace však současně vykonává i funkci přímé obsluhy okolní zástavby (vjezdy na jednotlivé pozemky a do nemovitostí). Z tohoto pohledu je nutno tuto komunikaci posuzovat spíše jako místní obslužnou komunikaci ve smyslu ČSN 73 6110. V extravilánu obce je krajská silnice zařazena do návrhové kategorie S 6,5/60.

Výhledové řešení silniční sítě, dopravní závady

Územní plán vymezuje pro zajištění územních podmínek a územních nároků v souladu se ZÚR JMK koridor dopravní infrastruktury – koridor silnice I/43 v úseku Troubsko (D1) - Kuřim - Lysice v ZÚR JMK označený DS41.

Koridor CNZ-D01 je vymezen pro silnici I/43 v úseku Troubsko (D1) - Kuřim - Lysice severozápadně od zastavěného území obce Malá Lhota v šířce 300 m.

U stávající komunikace III/37715 v extravilánu i zastavěném území se předpokládá zachování tras ve stávajících polohách s úpravou šířkového uspořádání a odstraněním lokálních dopravních závad – zvětšení poloměru směrových oblouků, příp. rozšíření komunikace v obloucích.

Stávající průtah silnice III/37715 má historicky dané jak směrové, tak šířkové uspořádání a jeho přeložka mimo zastavěné území se nepředpokládá. Ve stávající poloze vykazuje závady ve směrovém a především závady v bezpečnosti provozu. Jedná se především o absenci chodníku podél komunikace v ucelené trase, přechod pro pěší v prostoru návsi s vazbou na autobusovou zastávku a rozhledy v křižovatkách s místními komunikacemi. Závady směrového vedení je možno řešit pouze v rámci celkové (případně i částečné) rekonstrukce průtahu, zastávku, chodník a rozhledy v křižovatkách je možno řešit i samostatně.

Dopravní závady:

DZ 1

Nedostatečné rozhledy v napojení místní komunikace od návsi na krajskou silnici. Řešením je asanace stávajícího rodinného domu, dočasně možno řešit dopravním opatřením – zrcadlem.

DZ 2

Napojení dvou místních komunikací v těsné blízkosti a v kombinaci s polohou autobusové zastávky v křižovatce. Nutno řešit odsunem zastávky západním směrem a nakolmením místních komunikací na osu krajské silnice. Dojde tím i k odsazením místních komunikací na větší vzdálenost od sebe.

DZ 3

Napojení místní komunikace ve vnitřní poloze směrového oblouku krajské silnice – zcela nedostatečný rozhled. Definitivním řešením je asanace rodinného domu v křižovatce. Realizace této úpravy není v dohledné době reálná. Proto je situaci nutno řešit dopravním opatřením – umístěním dopravního zrcadla na protější straně vozovky.

DZ 4

Napojení účelové komunikace na jižním okraji zástavby na krajskou silnici. Není zajištěn dostatečný rozhled. Nutno řešit dopravním opatřením – umístěním dopravního zrcadla na protější straně vozovky.

Kategorizace silnic

Silnice III/37715 bude jako silnice krajského významu v katastrálním území Malá Lhota realizována (upravována) v kategorii S 6,5/60.

Síť místních komunikací

Síť místních komunikací vznikala v obci postupně při historickém vývoji obce s významnou vazbou na průtah krajské silnice III/37715. Většina starších i novějších místních komunikací se tedy přímo napojuje na průtah, v jejich návaznosti jsou potom již méně významné a slepě zakončené místní komunikace.

Výškové i šířkové uspořádání místních komunikací je uzpůsobeno poměrně složitému terénu obce a její historické zástavbě. Stávající místní komunikace jsou v převážné většině bez chodníků, jejich příčné uspořádání je většinou pouze jednopruhové, i když všechny komunikace jsou v současnosti obousměrné. Toto upořádání již dnešnímu provozu nevyhovuje. Šířkové úpravy zde však možné zpravidla nejsou a je nutno tento stav řešit lokálními úpravami (výhybny apod.) a dopravně-organizačními opatřeními, především dopravu zklidňující úpravou.

Výjimku tvoří ulice souběžná s trasou krajské silnice (Dolina) na severním okraji zástavby. Veřejný prostor zde má již velkorysejší šířku, v novém úseku je ulice řešena jako obytná zóna. Navrhuje se dobudování komunikace v celé délce formou obytné zóny.

Nově navrhovaná obytná zástavba na protější straně průtahu (lokality Za zahradami) bude rovněž dopravně obslužena komunikací ve funkční skupině obytné zóny. Pouze její napojením krajskou silnicí je s ohledem na vazby na navazující účelové komunikace řešena jako místní komunikace obslužná se samostatným chodníkem.

S ohledem na funkce stávajících i nově navrhovaných komunikací (pouze obsluha převážně obytné zástavby rodinnými domky) a historický charakter této zástavby včetně komunikací, nelze jejich výškové a šířkové uspořádání, absenci pěších ploch atd. považovat za dopravní závady. Zvýšení kvality komunikací, a pokud možno i odstranění některých negativních prvků, je zapotřebí řešit při rekonstrukcích především zlepšením organizace dopravy, zklidňováním komunikací apod.

Funkční skupiny a kategorizace místních komunikací

Kategorizace jednotlivých komunikací je popsána v grafické části dokumentace. Místní komunikace jsou v zastavěném a k zastavění určeném území zařazeny dle zásad ČSN 736110 „Projektování místních komunikací“. Podle urbanisticko – dopravní funkce jsou komunikace zařazeny do funkční skupiny C (komunikace obslužné, s funkcí obslužnou) s případným dopravním omezením („Zóna 30“), resp. do funkční skupiny D1 (zklidněné komunikace – obytné zóny).

Úpravy místních komunikací

Úpravy stávajících místních komunikací ve starší zástavbě budou prováděny ve stávajících trasách s rozšířením podle možností okolní zástavby a zklidněním motoristického provozu. Jako princip i ve vazbě na zástavbu stávající je doporučeno zachovat koncepčně logickou průjezdnost navrhované zástavby a rovněž prostupnost pro pěší.

Nové obousměrné komunikace budou již realizovány důsledně jako dvoupruhové, v případě obslužných komunikací skupiny C s minimálně jednostranným pruhem pro pěší.

V nově navrhované zástavbě v severní části obce (lokality Za zahradami) je navrhována nová komunikace jako obytná zóna.

Při navrhování nových místních komunikací je nutno respektovat minimální šířky veřejných dopravních prostorů pro dopravní obsluhu rodinných domů a to 8 m pro obousměrný a 6,5 m pro jednosměrný provoz.

Doprava v klidu

Pro odstavování vozidel v obci mají rozhodující význam možnosti parkování podél průtahu krajské silnice III/37715, kde je k uspokojování většina požadavků dopravy v klidu pro zástavbu podél průtahu. Většinou se však nejedná o vyčleněné parkovací plochy, ale spíše plochy zbytkové podél vozovky. V rámci úpravy průtahu je tedy nutno řešit i tyto parkovací plochy. Samostatné parkoviště s kapacitou cca 4 stání se nachází v prostoru u Hasičské zbrojnice. Další parkoviště pro cca 3 osobní vozy se nachází před objektem kulturního domu.

Při místních komunikacích jsou vozidla odstavována na zbytkových a nedostatečně zpevněných plochách, jež nebyly budovány jako parkoviště. V rámci úpravy komunikací je nutno tyto plochy dobudovat, resp. rekonstruovat.

Při výstavbě nových rodinných domů, případně přípustných provozoven obchodu a služeb, je nutno v podmínkách stavebního povolení požadovat vyřešení odstavování vozidel v objektu, případně na pozemku stavebníka. Stejně podmínky je třeba vyžadovat i při povolování stavebních úprav v oblastech, kde je odstavování vozidel problematické (především podél průtahu silnic a prostorově omezených místních komunikací). Veškeré další nově budované objekty budou mít vyřešeno odstavování na vlastním pozemku v rámci stavby.

Veřejná hromadná doprava osob

Hromadná doprava osob je základním způsobem zajišťována linkovou autobusovou dopravou. Území obce je obsluhováno systémem Integrovaného dopravního systému Jihomoravského kraje a to autobusovou linkou 313 Kuřim - Lysice s vazbou na železniční trať ČD ve směru na Brno v Kuřimi.

Stávající autobusová zastávka se nachází na krajské silnici III/37715 na návsi. Autobusové zastávky jsou situovány v jízdních pružích, ve směru na Černou Horu a Lysice nevhodně v prostoru křižovatky s místní komunikací. Územní plán navrhuje tuto zastávku přesunout západním směrem na okraj návsi. S přemístěním zastávky souvisí i výstavba ploch pro pěší a přechod pro pěší s vazbou na další chodníky především v prostoru návsi.

Účelová doprava

Účelová doprava je vázána především na zemědělské a lesní pozemky v okolí obce. K nejvýznamnějším komunikacím patří polní cesta východním směrem na krajskou komunikaci Žernovník – Lubě a východním směrem do poleší Na Lhotkách. Síť účelových komunikací v řešeném území je návrhem územního plánu zachována.

U samostatných účelových komunikací mimo zástavbu je nutno sledovat především zlepšení kvality jejich povrchu a odvodnění, případně dovybavení výhybnami i s možným využitím pro cyklistickou, případně pěší dopravu.

Pěší a cyklistická doprava, hippostezky

Pěší doprava

Průtah krajské silnice obcí je částečně vybaven chodníky pro pěší, je však nutné jejich dobudování, minimálně po jedné straně souvisle v celém průtahu. Doporučuje se vybudování přechodu pro pěší v prostoru autobusových zastávek na návsi s vazbou na další pěší komunikace.

V zastavitelné ploše Z2 (lokalita Za zahradami) je navrhováno historicky využívané pěší propojení „dolní“ a „horní“ části obce.

Obcí nejsou vedeny značené turistické trasy.

Cyklistická doprava

Nad severním okrajem katastrálního území obce je vedena cyklotrasa místního významu č. 5221 Černá Hora – Malá Lhota. Severojižním směrem pak cyklotrasa č. 5197 Kuřim – Malhostovice – Skalička – Býkovice.

Samostatné cyklistické stezky se v katastrálním územím obce nenacházejí. Cyklistická doprava je vedena po krajské silnici s minimální intenzitou dopravy nebo po účelových komunikacích mimo zástavbu.

Hippostezky

Jihomoravský kraj pořídil dokument „Koncept páteřních jezdeckých tras v JMK“ (09/2006), který je součástí projektu Jihomoravského kraje „Putování na koni“. Katastrálním územím obce Malá Lhota je vedena návrhová páteřní trasa hippostezky. Jedná se o trasu č.701 - Toubor - Hořice. Návrh je záměrem definovaným v ÚAP území ORP Blansko 2020.

Územním plánem jsou vytvořeny podmínky pro záměr vedení hippostezky. Navrhovaná hippostezka je vedena v ploše veřejných prostranství komunikací místního významu.

Vliv dopravy na životní prostředí

Intenzita silniční dopravy na silnici III/37715 v obci Malá Lhota nedosahuje hodnot, jež by negativně ovlivňovaly kvalitu životního prostředí hlukem a emisemi z dopravy.

I.D.3 Koncepce veřejné infrastruktury - technická infrastruktura

Vodní toky a vodní plochy

Obcí protéká Malolhotský potok, který je z větší části pod komunikací v obci zaklenut. Potok je přítokem toku Lubě v povodí řeky Svratky.

Potok je ve správě Lesů ČR a některé základní údaje (kapacita, znečištění, HMÚ) jsou uvedeny v projektu odkanalizování obce (Malolhotský potok G355 = 1l/s, Gp = 12l/s).

Na potoce je v obci malá vodní nádrž, která však nemá žádnou retenci pro přívalové deště a kapacita zaklenutí neodpovídá normě pro bystřinné toky (beztlaková kanalizace s rezervou 500 mm nad hladinou Q100. a kapacita toku pod obcí rovněž neodpovídá úpravám ani na Q10. Proto při větších deštích dochází k záplavám silnice a v dolní části i objektů včetně rozlivu do terénu jižně od obce. Do potoka jsou vypouštěny i splaškové vody s minimálním předčištěním (žumpy, septiky), v současnosti již také vody z domácích ČOV.

Není zpracována odtoková studie dešťových vod, včetně řešení přívalových srážek z extravišanu.



Základní vodohospodářská mapa ČR – výřez

Stávající dešťovou kanalizaci v obci je možné využít s drobnými úpravami za předpokladu, že se nad zástavbou vybudují suché nádrže (poldry), které zachytí přívalovou vodu na 1/2 hodiny a sníží tak průtoky na jejich současnou kapacitu. Projekt na realizaci suchých poldrů bude v souladu s podmínkami definovanými územním plánem následně zpracován.

Územním plánem jsou navrženy dva suché poldry. „Severní“ suchý poldr nad obcí ve stávající rokli, který zachycuje extravišánové vody z polí na svazích směrem k Žernovníku. Nad rybníkem na Malolhotském potoce pak „Jižní poldr“. Využití pozemků se po realizaci poldrů prakticky nezmění (louky, rokle) s výjimkou vlastní plochy pro realizaci hrází. Musí se však počítat s občasným zaplavením suché nádrže.

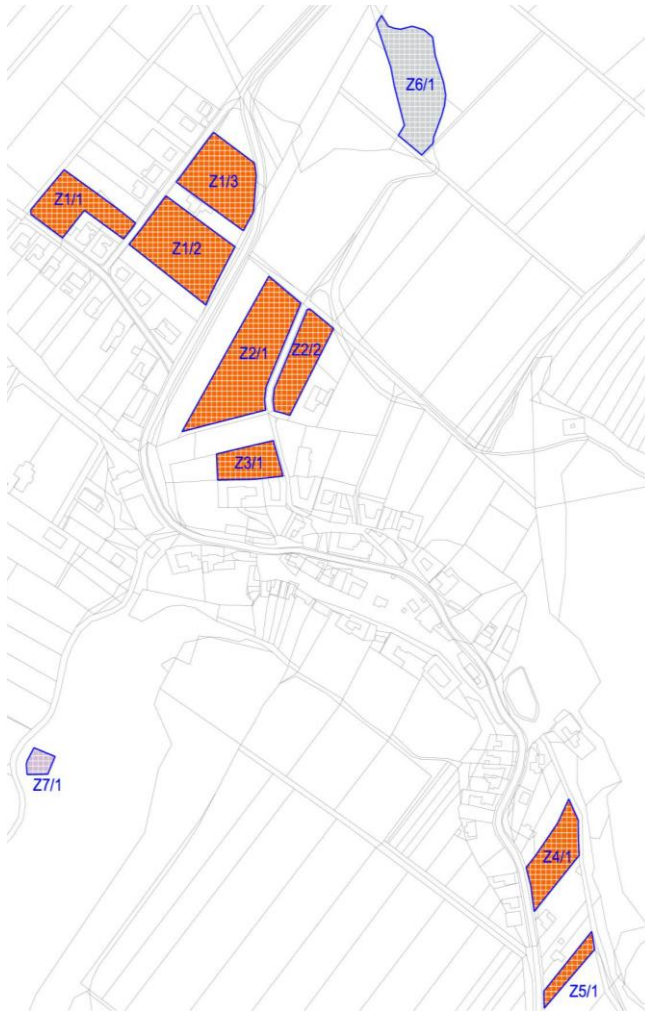
Pod obcí postačí stávající koryto potoka vyčistit (případně místy prohloubit) ale ponechat v přírodním stavu, neboť případné rozlivy nemohou způsobit větší škody na objektech.

Ochrana bude jen v místě navrhované ČOV. Ochranná pásma toku Malolhotského potoka nejsou vyhlášena. Nutné je pouze v souladu se Zákonem č. 254/2001 O vodách zajistit volný přístup k potoku pro jeho údržbu a vypracovat manipulační řád pro provozování (údržbu) suchých poldrů.

Doporučuje se zpracování odtokové studie dešťových vod, která bude řešit komplexně danou problematiku. V zastavěném území obce bude omezen odtok dešťových vod hodnotou 10 l/s/ha vhodnými technickými opatřeními, prioritně povrchovým zasakováním.

Bilance technické infrastruktury

Pro potřeby bilanci technické infrastruktury jsou vymezeny bilanční plochy ve vazbě na zastavitelné plochy



zastavitelná plocha	bilanční plocha	popis	funkce	bilanční zatížení
Z1	Z1/1	lokalita „Dolina - I“	bydlení	3 RD
	Z1/2	lokalita „Dolina - II“	bydlení	6 RD
	Z1/3	lokalita „Dolina - III“	bydlení	3 RD
Z2	Z2/1	lokalita „Za zahradami - I“	bydlení	7 RD
	Z2/2	lokalita „Za zahradami - II“	bydlení	4 RD
Z3	Z3/1	lokalita „Nad roklí“	bydlení	2 RD
Z4	Z4/1	lokalita „Jih“	bydlení	2 RD
Z5	Z5/1	lokalita „Na okraji“	bydlení	1 RD
Z6	Z6/1	lokalita „Kravin“	drobná výroba	6 zaměstnanců
Z7	Z7/1	lokalita „ČOV“	TI	

Počet obyvatel

Stávající počet RD (+1 BD)	73	Stávající počet obyvatel	154
Počet obyvatel - návrh			
Navrhovaný počet RD	28	Nárůst počtu obyvatel	+84
RD ve výstavbě + proluky	11	Počet obyvatel	+24
Počet obyvatel - celkem			252

Zásobení pitnou vodou

Stávající stav

Obec Malá Lhota má vodovod pro veřejnou potřebu, který je majetkem Svazku VAK měst a obcí Blansko a je provozován společností VAS a.s., divize Boskovice.

Obec je zásobena pitnou vodou z skupinového vodovodu Malá Lhota – Lubě, který nemá svoje jímací území, ale je dotován vodou z vodovodního přivaděče Březová II. Na odbočce z přivaděče je akumulace 20 m³ a čerpací stanice, odkud je voda čerpána přes rozvodnou síť obce Malá Lhota do vodojemu Malá Lhota – Lubě 100 m³ s max. hladinou 427,30 m n.m. Dříve se ještě čerpalo do vodojemu Malá Lhota 50 m³, ale ten je již mimo provoz. Rozvodná síť je z r. 1980.

Zdroje vody

Skupinový vodovod nemá svá JÚ (jímací území), ale je dotován vodou z vodovodního přivaděče Březová II, se zdrojem JÚ Březová – prameniště podzemní vody. Zdroj vody je dostatečně kapacitní pro stávající zástavbu.

Systém zásobování vodou

Obec je zásobena pitnou vodou ze skupinového vodovodu Malá Lhota-Lubě, napojeného na II. březovský vodovod. Napojení je u severního portálu štoly (jižně od Černé Hory) do vodojemu 20 m³ na kotě 390 m n.m. Odtud je voda čerpána do vodojemu Malá Lhota – Lubě, který slouží pro obě obce, je na kotě 427,3/424,0 m n.m., jeho objem je 100 m³. Výtlačný řad je veden ve štolě souběžně s II. březovským vodovodem. Větrací šachtou je vyveden v obci Malá Lhota na povrch. Trasa výtlačku DN 100 v obci je vedena ve vozovce a pak v polní cestě západně od obce a slouží současně i jako zásobovací řad pro Malou Lhotu. Z něj odbočují jednotlivé větve DN 100.

Původní vodojem 50 m³ jen pro Malou Lhotu východně od obce na kotě 426 m n.m. je mimo provoz, zůstalo jen napojení DN 80 k bývalým objektům zemědělského družstva severně od obce.

Potřeba vody

Pro potřeby územního plánu je uvažována potřeba vody 100 l/obyvatel/den včetně ztrát (vychází ze směrného čísla dle vyhlášky č. 428/2001 Sb. v platném znění, tj. 36 m³/rok).

Počet obyvatel: 154

$Q_p = 15,4 \text{ m}^3/\text{den}$ (průměrná denní potřeba vody)

$Q_m = 23,1 \text{ m}^3/\text{den}$ (maximální denní potřeba vody, $k_d = 1,5$)

$Q_h = 0,48 \text{ l/s}$ (maximální hodinová potřeba vody, $k_h = 1,8$)

Tlakové poměry

Rozsah zástavby v intravilánu obce se nachází v rozmezí nadmořské výšky 375 - 415 m n.m. Vzhledem ke kótě přepadu vodojemu Malá Lhota – Lubě 427,30 m n.m. budou tlakové poměry v síti 0,52 MPa hydrostatický tlak v nejnižším místě vodovodní sítě a 0,10 MPa (odborný odhad) minimální hydrodynamický tlak v nejvyšším bodě sítě. Tlakové poměry v nejvyšším místě vodovodní sítě jsou velmi slabé a nesplňují požadavky zákona, resp. prováděcí vyhlášky. Dle zákona č. 274/2001 Sb. v platném znění resp. prováděcí vyhlášky č. 428/2001 Sb. v platném znění je nutné zajistit min. tlak ve vodovodní síti 0,25 MPa, pro zástavbu o 1 nebo 2 podlažích alespoň 0,15 MPa.

Zhodnocení stávajícího stavu

Vodovod v obci Malá Lhota je napojen na zdroj kvalitní vody, zdroj je bezproblémový i z hlediska kvantity. Tlakové poměry u většiny zástavby odpovídají požadavkům zákona č. 274/2001 Sb. v platném znění. Avšak v nejvýše položeném místě jsou tlakové poměry velmi slabé a nesplňují požadavky zákona resp. prováděcí vyhlášky.

Návrh

Zdroje vody

Stávající zdroj vody, II. březovský vodovod a jímací území Březová – prameniště je dostatečně kapacitní i pro výhledovou zástavbu.

Potřeba vody

Pro potřeby územního plánu je uvažována potřeba vody 100 l/obyvatel/den včetně ztrát (vychází ze směrného čísla dle vyhlášky č. 428/2001 Sb. v platném znění, tj. 36 m³/rok). Potřeba vody pro objekty stávající občanské a technické vybavenosti je zahrnuta do potřeby vody pro obyvatelstvo.

Počet obyvatel napojených na vodovod: 154

Ve výhledu je uvažováno, že bude napojeno dalších 24 obyvatel v rámci zástavby proluk a 84 obyvatel v návrhových plochách bydlení. Do výpočtu je započítáno i 6 zaměstnanců v bilanční ploše Kravín (je uvažován čistý provoz).

$Q_p = 26,6 \text{ m}^3/\text{den}$ (průměrná denní potřeba vody)

$Q_m = 39,7 \text{ m}^3/\text{den}$ (maximální denní potřeba vody, $k_d = 1,5$)

$Q_h = 0,82 \text{ l/s}$ (maximální hodinová potřeba vody, $k_h = 1,8$)

Napojeny budou všechny rozvojové plochy

funkce	lokalita	počet jednotek obyv./zam.	počet jednotek bytů	Q_p m ³ /den	Q_m m ³ /den	Q_h^* l/s
počet zás. obyvatel			154	15,4	23,1	0,48
proluky			24	2,4	3,6	0,08
bydlení	Z1/1	3	9	0,9	1,4	0,03
bydlení	Z1/2	6	18	1,8	2,7	0,06
bydlení	Z1/3	3	9	0,9	1,4	0,03
bydlení	Z2/1	7	21	2,1	3,2	0,07
bydlení	Z2/2	4	12	1,2	1,8	0,04
bydlení	Z3/1	2	6	0,6	0,9	0,02
bydlení	Z4/1	2	6	0,6	0,9	0,02
bydlení	Z5/1	1	3	0,3	0,5	0,01
výroba	Z6/1		6	0,4	0,4	0,00
výroba	Z12/1		4	0,2	0,2	0,00
celkem				26,6	39,7	0,82

Pozn.: Maximální hodinová potřeba vody je uvažována v 19-20 hodin, tj. do této potřeby vody není započítána potřeba OTV a průmyslu.

Posouzení objemu vodojemu ve výhledu

$Q_m \text{ Malá Lhota} = 39,7 \text{ m}^3/\text{den}$

$Q_m \text{ Lubě} = 14,3 \text{ m}^3/\text{den}$ (95 obyvatel ve výhledu)

$Q_m \text{ celkem} = 53,9 \text{ m}^3/\text{den}$

Minimální objem vodojemu ($0,6 \cdot Q_m$) = 32,3 m³ tj. objem vodojemu vyhoví

Tlakové poměry

Rozsah zástavby se nemění. Minimální hydrodynamický tlak v nejvyšším bodě sítě bude pouze 0,10 MPa (odborný odhad). Nad kótou 400 m n.m. lze stavět pouze jedno a dvoupodlažní zástavbu. Nad kótou 400 m n.m. nedoporučujeme osazovat speciální zařizovací předměty, např. masážní vany nebo tlakové splachovače.

Rozšíření vodovodní sítě

Z hlediska skupinového vodovodu je třeba doplnit systém o samostatný výtlačný řad (nynější výtlač slouží zároveň jako zásobovací řad). V roce 2012 byla navržena trasa výtlačku ve žlebu. Tato trasa je v kolizi s navrženým poldrem, proto je výtlačný řad nově navržen v souběhu s nynějším výtlačkem/zásobovacím řadem.

Návrhová plocha Z1/1 bude napojena na stávající vodovodní řady v přilehlých komunikacích.

Návrhová plocha Z1/2 bude částečně napojena z nově navrženého vodovodního řadu DN 80 východně od plochy a částečně ze stávajícího vodovodu (západní část).

Návrhová plocha Z1/3 bude napojena ze stávajícího vodovodu.

Návrhové plochy Z2/1 a Z2/2 budou napojeny z nově navrženého vodovodního řadu, který bude přeložkou stávajícího vodovodu k ploše Z6/1 - kravín (viz grafická příloha). Stávající vodovod je v kolizi s nově navrženou zástavbou v ploše Z2/2 a proto bude přeložen do prostoru mezi plochami Z2/1 a Z2/2.

Návrhová plocha Z3/1 bude napojena ze stávajícího vodovodu dvěma samostatnými přípojkami vody.

Návrhová plocha Z4/1 bude napojena ze stávajícího vodovodu dvěma samostatnými přípojkami vody, stejně jako proluky naproti, které budou napojeny také samostatnými přípojkami.

Návrhová plocha Z5/1 bude napojena z navrženého vodovodu, který bude prodloužením stávajícího vodovodu. Zde upozorňujeme na velmi slabé tlakové poměry, které jsou na hranici dle zákona 274/2001 Sb. pro jedno a dvoupodlažní zástavbu.

Návrhová plocha Z7/1 bude napojena z navrženého vodovodu, v případě souhlasu majitele a provozovatele vodovodu je možné napojení přípojkou vody ve trase shodné, jako je trasa navrženého vodovodu.

Nové vodovodní řady budou uloženy ve veřejném prostranství. Pokud nelze tuto podmínku splnit, bude řad specifikován jako vodovodní řad pro veřejnou potřebu v soukromém pozemku, ke kterému je nutno zřídit služebnost se zápisem do katastru nemovitostí s přesnou specifikací podmínek.

Odkanalizování obce

Stávající stav

V obci je vybudována pouze dešťová kanalizace, která je ve správě a majetku obce. Z větší části ji tvoří zaklenutý potok a přípojky od bočních uliček (vodotečí). Kanalizace je mělká v profilech od DN 400 do 1000 budovaná v akcích "Z" a tomu odpovídá kvalita a použitý materiál. Kapacita bočních řadů je dostatečná, hlavní řad je však poddimenzován, vyústění je do otevřeného toku. Splašková kanalizace pro veřejnou potřebu v obci není a většina žump má přeпад do zaklenutého potoku, takže potok pod obcí je značně znečištěn. V návaznosti na lokalitu Z1/2, Z1/3 je v navazující komunikaci jednotná kanalizace DN400, která je vyústěna do otevřeného příkopu. Do této kanalizace jsou napojeny objekty přes domácí ČOV.

Předpokládaná produkce splaškových vod

bilance množství splaškových vod

		Q_p m ³ /den	Q_m m ³ /den	Q_h l/s	
odtok splaškové vody	154 obyvatel - stav	15,4	23,1	0,48	
Q_p průměrný denní - Q_m Q_m maximální denní ($k_d = 1,5$) Q_h maximální hodinový ($k_h = 1,8$)					
roční odtok splaškové vody				5 636	m ³ /rok

Zhodnocení stávajícího stavu

Stávající stav lze hodnotit jako nevyhovující z důvodů technického řešení. Absence ČOV a kanalizace odpovídající technickým normám a standardům má zásadní vliv na kvalitu vypouštěných odpadních vod do vodoteče a i na kvalitu podzemních vod.

Návrh

Odvod dešťových vod

Stávající dešťová i tzv. jednotná kanalizace bude využita i nadále pro odvod dešťových vod. Dešťová kanalizace je zaústěna do vodoteče Malolhotského potoka. Na vodotečích budou zřízeny poldry (viz kapitola vodní toky).

Stanoven je závazný odtok dešťových vod v hodnotě 10 l/s/ha. Hodnoty tohoto odtoku budou technicky řešeny individuálně pro jednotlivé stavební pozemky. Alternativy - hospodaření s dešťovou vodou pro potřeby zálivky a postřiky v letních obdobích, povrchové a podpovrchové zasakování. Výstavba podzemních retenčních nádrží v případě, že prokazatelně nebude existovat jiné technicky vhodné řešení.

Stanovení odtoku dešťových vod $Q = F \times i =$ výsledný odtok l/s
 F - plocha povodí /ha /
 i - závazný odtok 10l/s/ha

Doporučení

zpracovat přepočítání a návrh řešení úprav stávající dešťové kanalizace. A to i s ohledem na přívalové extravilánové dešťové vody.

Splaškové odpadní vody

Pro splaškové odpadní vody je navržena komplexně nová splašková kanalizace pro veřejnou potřebu v trase dnešních cest. Kanalizační čistírna se navrhuje jižně od obce u Malohotského potoka. Na část kanalizace a ČOV byla v roce 2002 zpracována dokumentace pro územní řízení (ECenviconsult). Dříve zpracované dokumenty bude nutné aktualizovat dle nových podmínek, včetně ČOV. Profil hlavní kanalizace DN 300 bude dostačující vzhledem k tomu, že množství splaškových vod bude $Q_p = 26,6 \text{ m}^3/\text{den}$ (0,31 l/s) a znečištění běžnými vodami z domácností. Doporučuje se volit profil splaškové kanalizace DN 300mm v celé obci i z důvodu následného provozování splaškové kanalizace pro veřejnou potřebu. Při realizaci objektů je nutné důsledně dodržovat a kontrolovat oddělení dešťových vod od splaškových odpadních vod. Toto může být problematické ve stávající zástavbě a vyvolá dodatečné rekonstrukce vnitřní kanalizace.

Předpokládaná produkce splaškových vod

bilance množství splaškových vod - návrh

		Q_p m ³ /den	Q_m m ³ /den	Q_h l/h	
odtok splaškové vody					
Q_p průměrný denní - Q_m	262 obyvatel	26,6	39,7	0,82	
Q_m maximální denní ($k_d = 1,5$)	6 zaměstnanců				
Q_h maximální hodinový ($k_h = 1,8$)					
roční odtok splaškové vody				9 735	m ³ /rok

Po dobu přechodného období, tj. než bude realizována ČOV a splašková kanalizace pro veřejnou potřebu, bude odkanalizování splaškových vod z objektů řešeno jímkami na vyvážení nebo alternativně malými domovními čistírnami odpadních vod, které budou umístěny na soukromých pozemcích.

Ochranná pásma technické infrastruktury - vodovody a kanalizace

Ochranné pásmo vodovodního řadu a kanalizační stoky obecně je dle §23 zákona č. 274/2001 Sb., v platném znění 1,5m od líce potrubí na každou stranu pro profil do DN 500 včetně a 2,5m od líce potrubí na každou stranu pro větší profily potrubí. U vodovodních řadů nebo kanalizačních stok o průměru nad 200 mm, jejichž dno je uloženo v hloubce větší než 2,5 m pod upraveným povrchem, se vzdálenosti od vnějšího líce zvyšují o 1,0 m.

Mezi čistírnou odpadních vod a souvislou bytovou zástavbou se vymezuje ochranné pásmo kanalizačních zařízení a pásmo ochrany prostředí podle:

- složení odpadních vod,
- technologie čištění odpadních vod, kalového hospodářství a popřípadě plynového hospodářství,
- úroveň zabezpečení objektů čistírny dezodorizačními technologiemi a způsobu zakrytí objektů čistírny nebo celé čistírny,
- způsobu vzniku a šíření (úniku) aerosolů,

- e) převládajícího směru větrů,
 - f) hluku vznikajícího provozem čistírny,
 - g) důležitosti a velikosti čistírny,
 - h) vlastností ovlivňovaného prostředí, např. konfigurace terénu, druhu a rozmístění zeleně, účelu využití okolního prostředí, typu okolní zástavby (především z hygienického hlediska). U převládajících větrů ve směru k bytové výstavbě se vzdálenosti prodlužují.
- Dle použité technologie v souladu s TNV 75 60 11 volit ochranné pásmo v rozsahu 20 m (celozastřešené ČOV) až 50 m (otevřené ČOV).

Zásobování zemním plynem

Obec Malá Lhota je napojena na STL plynovod a je plně plynofikována.

Napojení je na VTL RS 500 Žernovnik, společně i pro obec Lubě, a přípojka DN 90 je od západu vedena podél účelové komunikace. Rozvody v obci jsou STL. Územní plán navrhuje rozšířit do nových zastavitelných ploch stávající STL rozvody.

Pro zajištění územních podmínek pro zásobování území plynem budou využity stávající trasy STL plynovodů. Stavby a trasy zásobování plynem jsou umístěny v plochách veřejných prostranství komunikací místního významu nebo plochách dopravy silniční.

Předpokládaná spotřeba plynu pro rodinné domy

počet RD	111
počet obyvatel	252
potřeba ZP na RD	3,4 m ³ ZP/hod
Celkem	111 x 3,4 = 374,4 m³ ZP/hod

Zásobování elektrickou energií

Nadřazená energetická síť

Nadřazená soustava VVN

Vedení VVN 400 kV, 220 kV a 110 kV se v řešeném území nenachází.

Distribuční soustava VVN

Napájecím uzlem celé oblasti je rozvodna 400/110 kV Čebín, rozvodna leží mimo řešené území.

Síť vysokého napětí (VN)

Katastrálním územím obce Malá Lhota prochází nadzemní holé vedení VN 845 odbočka Malá Lhota. Průřez a typ vedení 50 AIFe. Od betonového odbočného stožáru č.33 (dále jen PB) je odbočena přípojka pro distribuční sloupovou trafostanicí Malá Lhota Jižní portál. Typ vedení nadzemní holé, průřez 35 AIFe.

Odbočka Malá Lhota pokračuje od PB33 s průřezem 35 AIFe. Od dřevěného dvojitého podpěrného bodu PB35 odbočuje odbočka Malá Lhota jako přípojka pro sloupovou TS Obec, nadzemní vedení holé, průřez 35 AIFe. Od PB35 dále odbočuje přípojka pro TS Družstvo. Typ vedení nadzemní holé, průřez 35 AIFe.

Technický stav sítě VN

Odbočka Malá Lhota VN 845, včetně přípojky Jižní portál, byly vybudovány v roce 1971. Od PB33 až po TS Obec byla odbočka VN845 Malá Lhota zrekonstruována v roce 2004. Přípojka pro TS Družstvo je původní z r. 1958. S ohledem na průběžně prováděné generální opravy je vedení VN v odpovídajícím technickém stavu. Veškerá vedení jsou v majetku EG.D, a.s..

Způsob napájení obce vedením VN 845 zůstane výhledově nezměněn. Je plánována pouze kabelizace přípojky pro TS Družstvo.

Stávající transformační stanice 22/0,4 kV

Distribuční (v majetku EG.D, a.s.)			
Název	číslo	typ	Jmenovitý výkon transformátoru
TS Obec	301077	Betonová dvousloupová	400 kVA
TS Družstvo	301078	Příhradová	160 kVA
TS Jižní portál	301076	Betonová dvousloupová	400 kVA

Odběratelské TS v řešeném území nejsou.

Plánovaná investice EG.D, a.s.

Pro umožnění dalšího rozvoje obce plánuje EG.D. zrušení stávající dožitě příhradové TS Družstvo. Na parcele 351/63 bude umístěna kiosková distribuční trafostanice typ BETONBAU o výkonu do 1x630 kVA. K této nové TS bude položen nový podzemní kabelový přívod VN napojený na nový PB za plánovanou hrází suchého poldru. Tento nový PB bude nově napojen nadzemním vedením z PB35 nadzemního vedení VN845, odbočka Malá Lhota. Volná přípojka pro TS Družstevní bude zrušena. Zbývající část sítě VN zůstane v původním stavu.

V současné době zajišťuje EG.D. zpracování projektové dokumentace na stavbu č. 1040011595 s názvem: „**Obnova VN, TS, NN Malá Lhota**“ zahrnující mimo uvedený kabel VN a novou kioskovou TS také obnovu sítě NN.

Síť nízkého napětí (NN)

Distribuční síť NN obce je napájena z distribučních trafostanic 22/0,4 kV OBEC a Družstvo. TS Jižní portál v současné době není využívána jako distribuční pro obec a ani v dohledné budoucnosti se s tímto využitím nepočítá.

Výkon z **TS Družstvo** je vyveden do obce kabelem NN 4x150-1-NAVYJ, rok výstavby 2010, který je ukončen rozpínací skříň SV101 před RD č.p. 73 (parcely č. 373). Zde navazuje na síť NN tvořenou volným vedením 4x35 AIFe z roku 1964. Mimo obec je z TS Družstvo vyvedeno volné vedení 3x35+25 AIFe pokračující od hranice s katastrem obce Černá hora jako venkovní vedení s izolovanými vodiči 4x50 AES.

Z **TS OBEC** je výkon vyveden do centra zástavby kabelem 4x95 NAVY-J z roku 2013 a třemi závěsnými kabelem 4x120 NFA2X. Od PB45 pokračují do centra odběru dva závěsné kabely 4x120 NFA2X až k PB 4, kde navazují závěsnými kabelem 4x120 NFA2X na původní venkovní síť NN z roku 1964. V roce 2020 byl v centru obce vybudován posilovací kabel 4x150, 4x95 1-NAVY-J.

Technický stav sítě NN

Doposud nerekonstruovaná část sítě NN bude zrekonstruována v rámci stavby „Obnova VN, TS, NN Malá Lhota“, jako volné vedení NN se závěsnými kabelem 4x120 NFA2X. V rámci stavby budou také rekonstruovány nevyhovující přípojky NN.

Výkonová bilance výhled

Výhledové zatížení návrhových ploch je stanoveno v souladu s platným prováděcím pokynem E.ON „Koncepte sítě nízkého napětí, plánování obnovy sítě NN vydaného v roce 2016.

Maximální zatížení nebytové vybavenosti bylo stanoveno dle maximálního příkonu obdobných objektů.

Venkovské obce - parametry zástavby

charakteristika	řadová zástavba, rodinné domky
hustota zástavby	20 ÷ 80 bj/km síť

Měrné zatížení bytových jednotek výhled

stupeň elektrifikace	ρ_{mb}	[kW/b.j.]	
	NN	TS	VN
B1	2,60	2,52	1,93
B2	3,33	3,08	2,75

Bilance potřeb podle jednotlivých návrhových ploch

Jsou uvedeny pouze plochy s požadavky na elektrický příkon

Průměrné výhledové zatížení na byt na úrovni TS (kat.B1,B2) je uvažováno ve výši 2,8 kW

Plochy bydlení

Bilanční plochy	počet RD (b.j.)	Psoud (kW)
Z1/1 – lokalita „Dolina I“	3	8,4
Z1/2 – lokalita „Dolina II“	6	16,8
Z1/3 – lokalita „Dolina III“	3	8,4
Z2/1 – lokalita „Za zahradami I“	7	19,6
Z2/2 – lokalita „Za zahradami II“	4	11,2
Z3/1 – lokalita „Nad roklí“	2	5,6
Z4/1 – lokalita „Jih“	2	5,6
Z5/1 – lokalita „Na okraji“	1	2,8
Celkem	28	78,4 kW

Plochy drobné výroby a služby

Psoud 0,018 kW/m² -odhad dle obdobných ploch

Bilanční plocha	plocha	Psoud (kW)
Výroba drobná a služby		
Z6/1 – lokalita „Kravín“	4 960	85
Technická infrastruktura		
Z7/1 – „ČOV“	500	30

Celkové navýšení cca 194 kW.

Návrh zásobování dle jednotlivých lokalit

Pro napojení lokalit **Z1/1, Z1/2, Z1/3 „Dolina“** s plánovanou výstavbou 12-ti RD, bude nutno vyvést z nové kioskové TS kabelový vývod NN a vybudovat přípojky pro plánovanou výstavbu RD.

Napojení lokalit **Z2/1, Z2/2 „Za zahradami“** s plánovanou výstavbou 11-ti RD bude řešeno prodloužením sítě kabelové sítě NN, které naváže na plánovanou obnovu.

Připravovaná investice firmy EG.D. „Obnova VN, TS, NN Malá Lhota“ zajistí podmínky připojení plánované výstavby 2 RD v lokalitě **Z3/1 „Nad roklí“**, 2 RD plánované v lokalitě **Z4/1 „Jih“** a 1 RD v lokalitě **Z5/1 „Na okraji“**.

Výrobní plocha **Z6/1 „Kravín“** bude napojena z nové kioskové TS samostatným kabelovým vývodem NN o průřezu alespoň 4x150 mm². Plocha **Z7/1 „ČOV“** bude napojena samostatnou elektrickou přípojkou z TS Malá Lhota Obec.

Ochranná pásma VVN a VN

Ochranným pásmem zařízení elektrizační soustavy je prostor v bezprostřední blízkosti tohoto zařízení určený k zajištění jeho spolehlivého provozu a k ochraně života, zdraví a majetku osob.

Ochrannými pásmy jsou chráněna nadzemní vedení, podzemní vedení, elektrické stanice, výrobní elektřiny a vedení měřicí, ochranné, řídicí, zabezpečovací, informační a telekomunikační techniky.

Ochranné pásmo nadzemního vedení je souvislý prostor vymezený svislými rovinami vedenými po obou stranách vedení ve vodorovné vzdálenosti měřené kolmo na vedení, která činí od krajního vodiče vedení na obě jeho strany.

Ochranné pásmo venkovního vedení VN je u sítí vybudovaných do roku 31.12.1994 vymezeno ve vzdálenosti **10m** od krajního vodiče, tj. celková šířka ochranného pásma u těchto vedení činí cca 23m.

Ochranné pásmo venkovního vedení VN je u sítí vybudovaných po 31.12.1994 vymezeno ve vzdálenosti **7m** od krajního vodiče, tj. celková šířka ochranného pásma u těchto vedení činí cca 17m.

Ochranné pásmo podzemního vedení elektrizační soustavy do napětí 110 kV včetně činí **1m** po obou stranách krajního kabelu.

U stožárových elektrických stanic a věžových stanic s venkovním přívodem s převodem napětí z úrovně nad 1kV a menší než 52 kV na úroveň nízkého napětí **7m** od vnější hrany půdorysu stanice ve všech směrech.

U kompaktních a zděných elektrických stanic s převodem napětí z úrovně nad 1 kV a menší než 52 kV na úroveň nízkého napětí **2m** od vnějšího pláště stanice ve všech směrech.

Činnosti v ochranných pásmech

Činnosti v ochranných pásmech musí být v souladu s energetickým zákonem č. 458/2000 Sb. a vyhlášky č.51 z roku 2006 Sb. V ochranných pásmech venkovních vedení je zakázáno zřizovat stavby či umísťovat konstrukce a jiná podobná zařízení, umísťovat hořlavé nebo výbušné látky, nechávat růst porosty nad výšku 3m a provádět činnosti ohrožující venkovní vedení, spolehlivost a bezpečnost jeho provozu, nebo životy, zdraví a majetek osob.

V ochranných pásmech podzemních kabelů je zakázáno provádět bez souhlasu jeho vlastníka (EG.D,a.s) žádné zemní práce, zřizovat stavby, umísťovat konstrukce nebo jiná podobná zařízení. Také se nesmí provádět činnosti, které by znemožňovaly nebo podstatně znesnadnily přístup k podzemním vedením, nebo které by mohly ohrozit bezpečnost a spolehlivost jeho provozu. Dále se v tomto ochranném pásmu nesmí vysazovat trvalé porosty a přejíždět vedení mechanismy o celkové hmotnosti vyšší jak 3t.

V ochranných pásmech elektrických stanic je zakázáno provádět činnosti, které by mohly mít za následek ohrožení života, zdraví či majetku osob, snížení bezpečnosti a spolehlivosti provozu stanice, nebo znemožňující či podstatně znesnadňující její údržbu.

Závěr

V návrhu napájení nových lokalit elektrickou energií byly využity veškeré známé údaje o technickém stavu sítí VN a NN, o jejich přenosových schopnostech a možnostech dalšího rozvoje.

Při postupné realizaci záměrů územního plánu stanoví konkrétní technické řešení EG.D Regionální správa Prostějov.

Podmínky připojení k elektrizační soustavě:

Jsou dány vyhláškou č.16/2016 Sb. Ze dne 13. ledna 2016 „O podmínkách připojení k elektrizační soustavě“.

Spoje a radiokomunikace

Nad okrajem jižní části katastrálním územím obce Malá Lhota prochází paprsek radioreléového spoje ve správě mobilního operátora Tmobile.

V obci je vybudována základní telekomunikační síť zajišťující přenos datového připojení, která je provozována společností CETIN. Přívodní kabel od Žernovníka po rozvaděč u kulturního domu je optický, rozvody v obci jsou klasické.

Pro zajištění územních podmínek obsluhy území podzemní sítě elektronických komunikací budou využity trasy stávajících rozvodů spojů. Územní plán vytváří podmínky pro uložení nových sítí elektronických komunikací k zastavitelným plochám v plochách veřejných prostranství komunikací místního významu nebo plochách dopravy silniční.

V severozápadní části řešeného území (za areálem bývalého zemědělského družstva) je připravován záměr na vysílače mobilního operátora. Mělo by se jednat o stavbu sítě elektronických komunikací, která je stavbou veřejně prospěšnou a zajišťuje dostatečné pokrytí signálem mobilního operátora pro širokou škálu obyvatelstva, firem, IZS, ochrany a obrany státu. Stavba sítě elektronických komunikací je jedním ze stavebních prvků celostátní sítě mobilního operátora a zapadá do koncepce pokrytí daného území signálem mobilního operátora. Součástí stavby elektronických komunikací je oplocený areál max. o rozloze 12x12m ve kterém je umístěný stožár s maximální výškou do 50m, zajištění napájení NN, přístupu a příjezdu.

Územní plán vytváří podmínky pro umístění telekomunikačního zařízení (vysílače) na zemědělských plochách. Podmínkou je vyloučení negativního vlivu na krajinný ráz, nesnížení kvality prostředí souvisejících území a nenarušení užívání pozemků v okolí.

Samostatné plochy technické infrastruktury pro spoje a radiokomunikace nejsou územním plánem vymezeny.

Koncepce nakládání s odpady

Zákon č. 541/2020 Sb., o odpadech, ve znění pozdějších předpisů, stanovuje povinnosti právnických a fyzických osob při nakládání s odpady a podmínky pro předcházení vzniku odpadů. Dále stanovuje pravomoc obcí v oblasti nakládání s odpady.

Další výchozí legislativou z hlediska nakládání s odpady je Vyhláška č. 8/2021 Sb., o Katalogu odpadů a posuzování vlastností odpadů (Katalog odpadů) a Vyhláška č. 273/2021 Sb., o podrobnostech nakládání s odpady.

Pro území jihomoravského kraje je zpracován „Plán odpadového hospodářství Jihomoravského kraje 2016 – 2025“, který zpracovává Jihomoravský kraj v samostatné působnosti. Cíle a opatření tohoto dokumentu jsou rozhodujícími kritérii i pro nakládání s odpady na území obce Malá Lhota.

Nakládání s odpadem na území obce se řídí obecně závaznou vyhláškou obce, kterou se zavádí systém shromažďování, sběru, přepravy, třídění, využívání a odstraňování komunálních odpadů. Nakládání s odpady bude i nadále řešeno stávajícím způsobem, to je svozem a odvozem mimo řešené území. Systém shromažďování, sběru, přepravy, třídění, využívání a odstraňování komunálních odpadů do sběrných nádob zůstává nezměněn.

V obci se nenachází sběrné středisko komunálního odpadu. Pro základní třídění je využíváno hnízdo nádob pro separovaný odpad. Územní plán předpokládá umístění těchto hnízd na veřejných prostranstvích komunikací místního významu.

V řešeném území se v současné době nenacházejí žádné povolené ani významnější nepovolené skládky odpadu.

I.D.4 Koncepce veřejné infrastruktury - veřejná prostranství

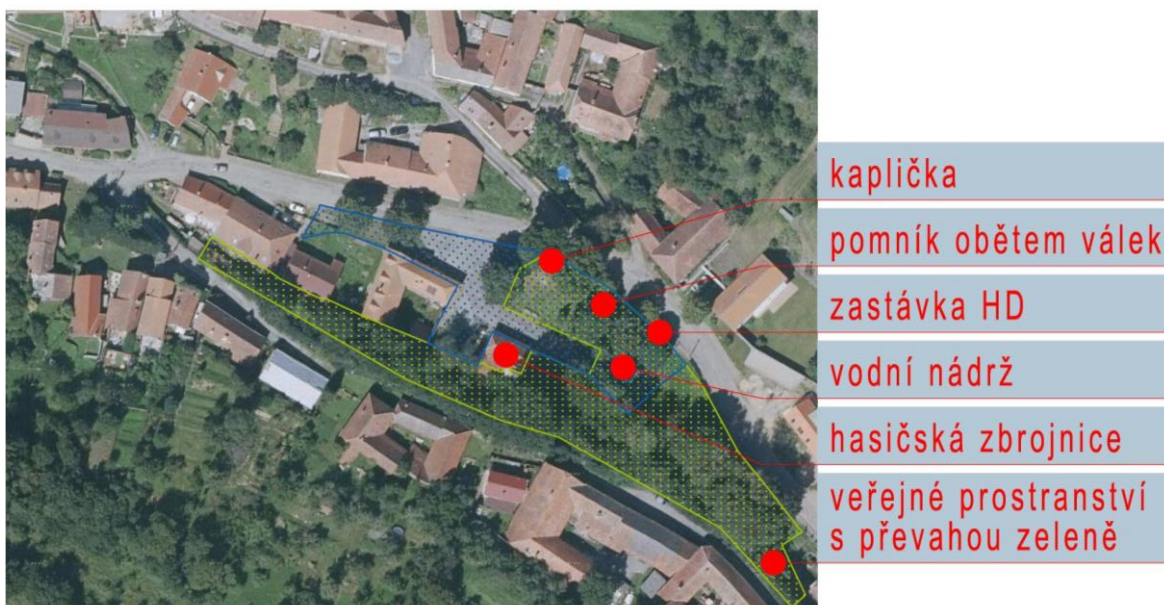
Za veřejná prostranství jsou považována všechna náměstí, ulice, tržiště, chodníky, veřejná zeleň, parky a další prostory přístupné každému bez omezení, tedy sloužící obecnému užívání, a to bez ohledu na vlastnictví k tomuto prostoru“ (§ 34 zákona č. 128/2000 Sb., o obcích).

Ve vyhlášce č. 501/2006 Sb. se v § 7 odst. 2 uvádí: „Plochy veřejných prostranství zahrnují zpravidla stávající a navrhované pozemky jednotlivých druhů veřejných prostranství a další pozemky související dopravní a technické infrastruktury a občanského vybavení, slučitelné s účelem veřejných prostranství“.

Územní plán Malé Lhoty vymezuje veřejné prostranství nad plochami tvořící veřejná prostranství. Jde o plochy veřejných prostranství komunikací místního významu a plochy vybraných veřejných prostranství s převahou zeleně.

Plochy veřejných prostranství komunikací místního významu mají prioritní význam především pro zajištění obsluhy území. Jde o plochy ulic v zastavěném území a ploch pro účelové cesty v krajině. V těchto plochách jsou umístěny obslužné komunikace, parkování, chodníky, doprovodná a izolační zeleň, sítě a zařízení obslužné technické infrastruktury. Naproti tomu plochy vybraných veřejných prostranství s převahou zeleně jsou veřejně přístupné plochy s prostorotvornou funkcí s převážně nezpevněnými plochami přírodní i cíleně založené zeleně. Doplněny jsou chodníky, objekty drobné architektury a dětskými hřišti.

Územním plánem vymezené veřejné prostranství



Veřejné prostranství v urbanistické struktuře obce Malé Lhoty ve svém vymezení zahrnuje stávající náves, parkově upravenou plochu centrální části obce s kapličkou a památníkem, a veřejné prostranství kolem silnice včetně zastávky autobusu. Pro vymezené veřejné prostranství navrhuje územní plán postupnou obnovu formou úpravy organizace dopravy, úpravy vodní nádrže, úpravy autobusové zastávky, rekonstrukce hasičské zbrojnice, výsadbou veřejné zeleně, úpravou povrchů, vytvořením parkovacích míst a osazením městského mobiliáře.

Územní plán samostatně vymezuje nová veřejná prostranství jako plochy veřejných prostranství komunikací místního významu pro zajištění obce veřejnou infrastrukturou. Pro vedení základní sítě obslužných komunikací jsou vymezeny zastavitelné plochy Z8 a Z10. V souvislosti se zastavitelnými plochami pro rozvoj bydlení Z1, Z2 a Z3 jsou vymezeny plochy veřejných prostranství komunikací místního významu pro zajištění jejich obsluhy.

Zároveň územní plán vymezuje v zastavitelné ploše Z9 plochu veřejných prostranství komunikací místního významu pro úpravu stávajícího dopravního prostoru kolem krajské komunikace.

Ve vymezených plochách veřejných prostranství komunikací místního významu se kromě staveb dopravy a technické infrastruktury, sloužících pro obsluhu území, předpokládá realizace doprovodné zeleně. Tento princip je nutno uplatňovat podle místních podmínek a podle možností vyplývajících z uložení technické infrastruktury.

I.E Koncepce uspořádání krajiny

Zdůvodnění koncepce rozvoje krajiny

Koncepce uspořádání krajiny obsahuje především obecná pravidla pro uspořádání území s ohledem na ochranu a rozvoj přírodních a estetických hodnot krajiny.

Koncepce uspořádání krajiny

Věcné řešení zohledňuje přírodní podmínky řešeného území, limity a aktuální stav jeho využití a je koordinováno s urbanistickou koncepcí a koncepcí veřejné infrastruktury. Koncepce uspořádání krajiny vychází z cílových charakteristik krajiny stanovených v ZÚR JMK. Území malolhotského katastru je kompletně začleněno do Kunštátsko-nedvědíckého krajinného typu (celku).

Kunštátsko-nedvědícký krajinný typ (celek) je v ZÚR JMK charakterizován jako harmonická lesní krajina s hlubokým údolím Svratky s prostorově pestřím využitím a krajina hodnotných pohledů a pohledových horizontů s pohledově se uplatňujícími kulturně historickými a architektonickými dominantami a s řadou venkovských sídel s dochovanou urbanistickou strukturou a historicky cennými objekty.

Při uspořádání a využití území je žádoucí podporovat opatření k zachování krajiny s pestrou strukturou využití území a členění velkých bloků orné půdy prvky rozptýlené krajinné zeleně pro posílení ekologické stability a prostorové struktury krajiny.

Pro naplnění koncepce krajiny územní plán vymezuje tyto plochy ve volné krajině

Rozčlenění neurbanizovaných a k zastavění neurčených partií krajiny (tzv. volné krajiny) do ploch s rozdílným způsobem využití odráží jak aktuální stav využití území, tak i jeho přírodní potenciál v koordinaci s různorodými limity a zájmy využití území.

Vodní plochy a toky

Do vodních ploch a toků jsou zařazeny zejména pozemky vodních ploch, koryt vodních toků a pozemky určené pro převažující vodohospodářské využití. Vymezením těchto ploch se zajišťují územní podmínky zejména pro nakládání s vodami, pro ochranu před suchem nebo před škodlivými účinky vod, pro žádoucí regulaci vodního režimu území či pro plnění dalších funkcí území, které stanovují právní předpisy na úseku vod a ochrany přírody a krajiny.

Stávající vodní plochy a toky jsou tvořeny pozemky Malolhotského potoka a drobnou vodní nádrží z východní strany zastavěného území.

Nové vodní plochy toky územní plán nenavrhuje.

Plochy zemědělské

Plochy zemědělské jsou vymezeny samostatně za účelem územní ochrany příznivých přírodních podmínek, zejména půdních a terénních, pro jejichž žádoucí zemědělské využití. Intenzivní hospodaření na vymezené zemědělské ploše nesmí být ve výraznějším střetu s mimoprodukčními funkcemi zemědělského půdního fondu v řešeném území. Součástí plochy mohou být jen stavby nezbytné pro obhospodařování dané zemědělské půdy.

Tyto plochy s převažujícím produkčním charakterem územní plán vymezuje v různých částech katastrálního území, které jsou stabilizovány.

Nové plochy zemědělské územní plán nenavrhuje.

Plochy trvalých kultur

Plochy trvalých kultur jsou vymezeny samostatně pro specializovanou zemědělskou činnost - pěstování ovoce a zeleniny, s možností oplocení.

Vymezeny jsou dvě stávající plochy trvalých kultur přiléhající z jižní až jihozápadní strany k zastavěnému území. Nové plochy trvalých kultur územní plán nenavrhuje.

Plochy lesní

Plochy lesní jsou vymezeny pro zajištění územních podmínek potřebných pro plnění produkčních a mimoprodukčních funkcí lesa v řešeném území. Součástí plochy mohou být pozemky staveb a zařízení lesního hospodářství; pozemky související dopravní a technické infrastruktury; drobné vodní plochy a toky.

Stávající plochy lesní jsou vymezeny v okrajových partiích katastru - zejména při východní a jižní okraji.

Nové plochy lesní územní plán nenavrhuje.

Plochy přírodní

Plochy přírodní jsou vymezeny pro zajištění územních podmínek potřebných pro existenci a vývoj přírodních a přírodě blízkých společenstev v řešeném území. Zahrnují zejména plochy požívající ochranu ve smyslu zákona o ochraně přírody a krajiny. Dále zahrnují také kvalitní přírodě blízká společenstva a jiné plochy, které dosud nepožívají zákonnou ochranu, ale je žádoucí, aby v řešeném území funkce plochy přírodní plnily.

Stávající plochy přírodní jsou vymezeny především v údolí Malolhotského potoka z jižní strany zastavěného území (v ploše registrovaného významného krajinného prvku Ježovec a v některých navazujících partiích území) a nepatrně i při severním okraji katastru.

Nové plochy přírodní územní plán nenavrhuje.

Plochy smíšené nezastavěného území

Plochy smíšené nezastavěného území zahrnují pozemky určené k plnění různých vzájemně se prolínajících krajinnotvorných funkcí - ekologické, půdoochranné, estetické, hospodářské (lesní, zemědělské a vodohospodářské), rekreační, případně dalších.

Stávající plochy smíšené nezastavěného území jsou vymezeny v územích s pestrou stávající strukturou využití, především v bezprostředním zázemí zastavěného území a v menší míře i v odlehlejších partiích katastru (v jeho severní a jižní části).

Nové plochy smíšené nezastavěného území územní plán nenavrhuje.

Vymezení ploch změn v krajině

Územní plán nevymezuje plochy změn v krajině.

Územní systém ekologické stability

Hlavními výchozími podklady pro řešení územního systému ekologické stability krajiny (ÚSES) jsou:

- Zásady územního rozvoje Jihomoravského kraje z roku 2016, ve znění aktualizace č. 1 z roku 2020 (dále jen "ZÚR JMK");
- Územní plán obce Malá Lhota z roku 2003, ve znění změn ML1 a ML2 z let 2008 a 2014 (dále jen "původní ÚPO");
- Řešení ÚSES v platné územně plánovací dokumentaci (ÚPD) okolních obcí.

Výchozí stav řešení

Pro řešení nadregionální a regionální úrovně ÚSES jsou hlavním výchozím podkladem ZÚR JMK. Nadregionální úroveň ÚSES není v území dle ZÚR JMK zastoupena žádnou svou skladebnou částí.

Regionální úroveň ÚSES je dle ZÚR JMK ve správním území obce Malá Lhota reálně či potenciálně zastoupena regionálním biokoridorem RK 1412. V ZÚR JMK nejsou zakresleny přímo plochy vymezených biokoridorů, nýbrž rámcové koridory pro jejich umístění, s úkolem upřesnit vymezení biokoridorů v územních plánech. Koridor pro umístění regionálního biokoridoru RK 1412 dle grafické části ZÚR JMK zasahuje významně do jihovýchodní části a okrajově i do jižní části malolhotského katastru.

V původním ÚPO je řešení regionální úrovně ÚSES koncepčně v zásadě ve shodě s řešením v ZÚR JMK s tím, že vymezení územně příslušného úseku regionálního biokoridoru RK 1412 je z větší části posunuto mimo prostor rámcového vymezení v ZÚR JMK (severozápadním směrem, blíže k zastavěnému území).

Hlavními relevantními podklady pro řešení místní úrovně ÚSES jsou původní ÚPO a z hlediska návaznosti řešení ÚPD okolních obcí. Původní ÚPO neobsahuje vymezení žádných skladebných částí místní úrovně ÚSES a ani řešení ÚPD okolních obcí neobsahuje žádnou větev místního ÚSES, jež by vyžadovala napojení či pokračování na území obce Malá Lhota.

Odůvodnění řešení

Řešení nadregionální a regionální úrovně ÚSES v územním plánu koncepčně vychází především ze ZÚR JMK.

Nadregionální úroveň ÚSES není v řešeném území v souladu se ZÚR JMK zastoupená.

Vymezení územně příslušného úseku regionálního biokoridoru RK 1412 je zpřesněno v souladu se zněním ZÚR JMK a navazuje na vymezení lokálních biocenter vložených reálně či potenciálně do trasy biokoridoru v přilehlých partiích území sousedních obcí (LBC U hranic dle ÚP Újezd u Černého Hory a LBC U Dolních občin dle ÚP Černá Hora). Oproti vymezení v původním ÚPO je biokoridor mírně posunutý k východu až jihovýchodu (cca o 50m). Důvodem posunu je především zvýšení souladu s rámcovým vymezením koridoru v ZÚR JMK, a také do určité míry přizpůsobení vymezení vlastnickým vztahům k pozemkům (vedení části biokoridoru přes obecní pozemek).

Absence vymezení skladebných částí místní úrovně ÚSES je dána vazbou na řešení původního ÚPO a nezbytností zachovat návaznosti řešení s územím sousedních obcí.

Prostupnost krajiny

V návrhu územního plánu Malá Lhota je stabilizována základní síť účelových cest (komunikací), vymezených jako plochy veřejných prostranství komunikací místního významu. Tento systém zajišťuje základní prostupnost krajiny na území obce. Základní systém je a může být doplněn systémem polních a lesních cest, jejichž vedení je přípustné v rámci regulativů ploch zemědělských a lesních.

Prostupnost krajiny je zajištěna především v severo-j jižním směru po účelové komunikaci od Žernovníka (po realizaci silnice I/43 je zapotřebí tuto vazbu zachovat) a dále pak kolem Malolhotského potoka už k Jižnímu portálu.

Protierozní opatření

Na úrovni územního plánu nejsou navrženy konkrétní opatření proti půdní erozi, nejsou vymezeny žádné speciální plochy pro umístění protierozních opatření.

V návrhu regulativů jsou tato opatření obecně přípustná nebo podmíněně přípustná ve všech typech ploch v nezastavěném území. Podmíněně přípustná jsou tam, kde by mohlo dojít k negativnímu ovlivnění zájmů ochrany přírody a krajiny.

Ochrana před povodněmi

Území obce se nedotýká žádné vyhlášené území záplavového území vodního toku.

Stávající zastavěné území obcí je v současnosti ohroženo přívalovými extravilánovými vodami z okolních velkoplošně zemědělsky využívaných ploch. Územní plán navrhuje pro ochranu obce dva suché poldry. „Severní“ suchý poldr je navržen nad obcí ve stávající rokli, kde bude zachycovat extravilánové vody z polí na svazích směrem k Žernovníku. Nad rybníkem na Malolhotském potoku je navržen „Jižní poldr“.

Obě plochy jsou vymezeny mimo zastavěné území. Pro ochranu území obce je navržena suchá nádrž (poldr). Část suchého poldru určená pro výstavbu hráze je územním plánem vymezena jako návrhová plocha vodohospodářská. Část plochy poldru určená k zátopě je územním plánem definována jako plocha s omezením práv k pozemkům.

Zastavitelná plocha vodohospodářská je územním plánem vymezena jako veřejně prospěšná stavba s možností vyvlastnění. Plocha určená k zátopě suché nádrže je územním plánem vymezena jako veřejně prospěšné opatření s možností vyvlastnění – omezení práv k pozemkům.

Využití pozemků se po realizaci poldrů prakticky nezmění (louky, rokle) s výjimkou vlastní plochy pro realizaci hrází. Musí se však počítat s občasným zaplavením suché nádrže. Výkup pozemků a případné kompenzace škod je předmětem dohody mezi provozovatelem (správcem) suchého poldru a vlastníky dotčených pozemků.

Návrh a realizace dalších protipovodňových opatření jsou obecně přípustné nebo podmíněně přípustné ve všech typech ploch v nezastavěném území. Podmíněně přípustné jsou tam, kde by mohlo dojít k negativnímu ovlivnění zájmů ochrany přírody a krajiny.

Koncepce rekreačního využívání krajiny

Území obce Malá Lhota je z hlediska rekreačního využití krajiny primárně ovlivněno jejími základními přírodními charakteristikami.

Plochy individuální rekreace se v řešeném území nenachází a ani nejsou územním plánem navrhovány.

Území Malé Lhoty má příznivé podmínky pro vedení cyklistické dopravy a tras pěší turistiky. Územní plán stabilizuje stávající cyklistické trasy a vytváří podmínky pro případné vedení cyklotras nových.

Dobývání ložisek nerostných surovin

Na katastrálním území obce Malá Lhota není evidováno žádné chráněné ložiskové území ani dobývací prostor.

I.F Stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití

Dle vyhlášky č. 500/2006 Sb., ve znění vyhlášky č. 458/2012 Sb., jsou v územním plánu Malá Lhota v kapitole F stanoveny podmínky pro využití ploch s rozdílným způsobem využití a to:

- **hlavní využití** (určením převažujícího účelu využití)
- **přípustné využití** (určením možného využití)
- **podmínečně přípustné využití** (určením podmínečně přípustného využití těchto ploch)
- **nepřípustného využití**
- **podmínky prostorového uspořádání** (podmínky výškové regulace zástavby, charakteru zástavby, základní tvar střechy – pouze pro části ÚP s prvky regulačního plánu, stanovení minimální výměry pro vymezení stavebních pozemků, stanovení zastavitelnosti stavebních pozemků)

I.6 Vymezení veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření, staveb a opatření k zajišťování obrany a bezpečnosti státu a ploch pro asanaci, pro které lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit

Dle §170 stavebního zákona územní plán vymezuje tyto veřejně prospěšné stavby a veřejně prospěšná opatření, pro které lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit:

Veřejně prospěšné stavby

Stavby v plochách a koridorech s možností vyvlastnění.

Koridory dopravní infrastruktury nadmístní

VTD1	Stavby v koridoru vedení silnice
pro stavby	silnice I/43 v úseku Troubsko (D1) – Kuřim – Lysice včetně staveb vedlejších/souvisejících v ZÚR JMK identifikované jako DS41

Koridor vymezený v územním plánu pro umístění stavby dopravní či technické infrastruktury slouží k umístění stavby hlavní a staveb vedlejších, které lze již v úrovni územního plánu předpokládat. U staveb dopravní infrastruktury jsou to např. mimoúrovňové křižovatky, přeložky silnic apod. Koridor pro VPS dopravní či technické infrastruktury však nemůže být v územním plánu vymezen tak, aby zahrnoval všechny vedlejší stavby (dle § 2 odst. (9) stavebního zákona), jejichž rozsah nelze v procesu územního plánování konkrétně specifikovat, např. přeložky technické infrastruktury (přeložky inženýrských sítí), opatření pro zajištění odvodnění a podobně. Z uvedeného vyplývá, že vzhledem k míře podrobnosti, se kterou se zpracovává územní plán, je dostatečné pro podchycení těchto staveb vedlejších definování této VPS, že se jedná o „stavbu silnice I/43 včetně staveb vedlejších/souvisejících“. Tak jak je uvedeno ve výroku.

Plochy vodohospodářské pro ochranu území před extravilánovými vodami

Vv1	Suchý poldr pro ochranu území před povodněmi
pro stavby	stavba hráze a funkčních zařízení suché nádrže (poldrů) pro ochranu před účinky povodní

Plochy dopravní infrastruktury pro napojení zastavěných a zastavitelných ploch

Vd2	Místní komunikace
pro stavby	místní komunikace k zastavěné ploše a komunikace zajišťující jižní napojení obce na síť účelových polních cest

Koridory technické infrastruktury

VTv1	Zásobovací vodovodní řad
pro stavby	nové vedení vodovodního řadu zajišťující zásobení vodojemu a obce pitnou vodou v koridoru CNU-V01

Veřejně prospěšná opatření

Plochy s možností vyvlastnění – omezení práv k pozemkům

Plochy pro zadržení vody

Ow1	Plocha určená k zátopě suché nádrže
pro omezení	zátopa suchého „Severního poldru“ extravilánovými vodami

Ow2	Plocha určená k zátopě suché nádrže
pro omezení	zátopa suchého „Jižního poldru“ extravilánovými i vodami

I.H Vymezení veřejně prospěšných staveb a veřejných prostranství, pro které lze uplatnit předkupní právo

Územní plán Malá Lhota nevymezuje veřejně prospěšné stavby a veřejná prostranství, pro které lze uplatnit předkupní právo.

I.I Stanovení kompenzačních opatření podle § 50 odst. 6 stavebního zákona

Územní plánem Malá Lhota nejsou kompenzační opatření stanovena.

I.J Vymezení ploch a koridorů územních rezerv

Územní plán Malá Lhota nevymezuje plochu ani koridor územních rezerv.

I.K Vymezení ploch, ve kterých je rozhodování o změnách v území podmíněno dohodou o parcelaci

Pro vymezenou zastavitelnou plochu **Z2** je rozhodování o změnách v území podmíněno uzavřením dohody o parcelaci.

Zastavitelná plocha Z2

Pro územním plánem vymezenou zastavitelnou plochu Z2 je rozhodování o změnách v území podmíněno uzavřením dohody o parcelaci všech vlastníků pozemků. Předmětem dohody o parcelaci je parcelní vymezení plochy veřejných prostranství a komunikací zajišťující obsluhu nové výstavby rodinných domů.

Podmínka dohody o parcelaci je vyvolána potřebou vymezit v odpovídajících parametrech plochy komunikací a prostranství místního významu nezbytné pro vedení obslužných komunikací a uložení potřebné technické infrastruktury. Z těchto důvodů je nutno upravit vlastnické vztahy v území tak, aby byly zajištěny prostorové návaznosti budoucích veřejných prostorů v jednotlivých zastavitelných plochách.

I.L Vymezení ploch a koridorů, ve kterých je rozhodování o změnách v území podmíněno zpracováním územní studie

Územní plán Malá Lhota nevymezuje plochu ani koridor, ve kterých je rozhodování o změnách v území podmíněno zpracováním územní studie.

I.M Vymezení ploch a koridorů, ve kterých je rozhodování o změnách v území podmíněno vydáním regulačního plánu

Územní plán Malá Lhota nevymezuje plochu ani koridor, ve kterých je rozhodování o změnách v území podmíněno vydáním regulačního plánu.

I.N Stanovení pořadí změn v území**Technická infrastruktura**

Podstatný pro další rozvoj obce je dnes neexistence splaškové kanalizace a ČOV.

Kanalizace

Po dobu přechodného období, tj. než bude realizována ČOV a splašková kanalizace pro veřejnou potřebu, bude odkanalizování splaškových vod z objektů řešeno jímkami na vyvážení nebo alternativně malými domovními čistírnami odpadních vod, které budou umístěny na soukromých pozemcích.

Zastavitelné plochy

Většina vymezených zastavitelných ploch je nezávislá na výstavbě jiné zastavitelné plochy. Pro tyto plochy platí podmínka, že zástavba v ploše bude požadovaným způsobem dopravně napojena a bude realizováno napojení na veřejnou technickou infrastrukturu obce.

Zastavitelná plocha Z2

Pro výstavbu v zastavitelné ploše **Z2** je stanoveno toto pořadí změn v území.

Jako 1. etapa výstavby bude realizována plocha komunikací a prostranství místního významu zastavitelné plochy Z2.

Podmínky výstavby:

- vymezení veřejného prostranství pro obslužnou komunikaci
- vymezení „pěšího propojení“ s obcí pro potřebu vedení veřejné technické infrastruktury
- vybudování veřejné technické infrastruktury (odvodnění komunikace, splašková kanalizace, vodovodní řád, veřejné osvětlení)

Jako 2. etapa výstavby bude realizována zástavba rodinnými domy.

Podmínkou výstavby v plochách bydlení:

- vybudování obslužné komunikace s veřejnou technickou infrastrukturou
- vybudování „pěšího propojení“ s veřejnou technickou infrastrukturou

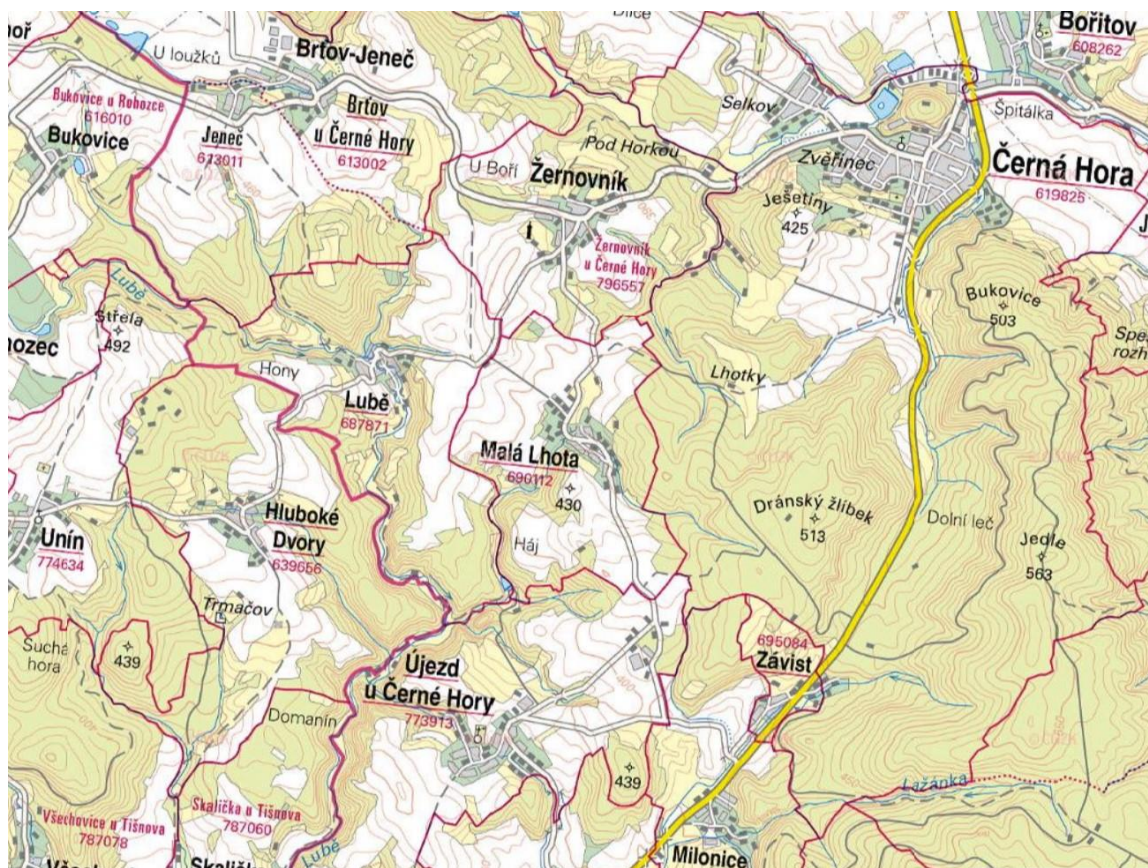
Zároveň podmínkou výstavby v plochách bydlení je pro potřeby realizace 1. etapy uzavření územním plánem stanovené dohody o parcelaci.

Jednotlivé etapy v zastavitelné ploše Z2 jsou vymezeny ve výkrese č. 5 – „Stanovení pořadí změn v území“.

I.0 Vymezení architektonicky nebo urbanisticky významných staveb

Územní plán Malá Lhota architektonicky nebo urbanisticky významné stavby nevymezuje.

J Vyhodnocení koordinace využívání území z hlediska širších vztahů



Malá Lhota je samostatnou obcí Jihomoravského kraje s Obecním úřadem v Malé Lhotě. Obcí s rozšířenou působností pro Malou Lhotu je město Blansko. Stavební úřad je v Blansku.

Malá Lhota na jihu sousedí s obcí Újezd u Černé Hory, na západě s obcí Lubě, na severu s obcí Žernovník a na východě s městysem Černá Hora.

Ve struktuře osídlení obec ze severu těsně přiléhá k Metropolitní oblasti Brno OB3. V této části území převládají vazby obce Malá Lhota k subregionálnímu centru Kuřim. Z hlediska mikroregionálních vztahů je významná vazba na městyse Černá Hora a město Blansko. V těchto centrech se nachází nabídka pracovních příležitostí a vybavenosti (školaství, kultura, volný čas atd.). Malá Lhota má především rezidenční funkci, která je postupně posilována díky atraktivní poloze k subregionálním centrům a městu Brnu. Nabídka pracovních příležitostí v obci je minimální. Pro posílení nabídky pracovních příležitostí je územním plánem navrženo využití areálu bývalého družstva pro drobnou výrobu a služby.

Zastavěné území obce je obklopeno zemědělskou půdou s nižší ochranou ZPF, což by podstatně neovlivnilo možnosti dalšího územního rozvoje. Územní plán však z hlediska dalších potřeb prioritně směřuje rozvoj na plochy vymezené předchozím územním plánem a plochy doplňující zastavěné území obce.

Dopravní napojení obce

Obcí Malá Lhota prochází krajská silnice III/37715 Milonice – Malá Lhota – Žernovník, s jižním napojením na silnici I/43 u obce Milonice a severním napojením na silnici II/377 v obci Žernovník.

Na katastrálním území obce Malá Lhota je v souladu s nadřazenou dokumentací (ZÚR JMK) vymezen koridor dopravní infrastruktury silniční pro umístění kapacitní silnice I/43 a to v severozápadní části katastrálního území obce mimo zastavěné území.

Železniční doprava katastrálním územím obce neprochází.

Obsluhu obce hromadnou veřejnou dopravou je zajišťována linkovou autobusovou dopravou. Území obce je obsluhováno systémem Integrovaného dopravního systému Jihomoravského kraje a to autobusovou linkou 313 Kuřim – Lysice. Tato linka vyhovujícím způsobem napojuje obec v pravidelných intervalech na Kuřim směrem k Brněnské metropolitní oblasti. Vazba k Černé hoře je řešena přestupem v obci Žernovnik.

Katastrálním územím malé Lhoty procházejí cyklotrasy místního významu č. 5197 Kuřim – Malhostovice – Skalička – Býkovice a č. 5221 Černá Hora – Malá Lhota.

Technická infrastruktura

Katastrálním územím obce Malá Lhota protéká Malolhotský potok.

Obec Malá Lhota má vodovod pro veřejnou potřebu, který je majetkem Svazku VAK měst a obcí Blansko a je provozován společností VAS a.s., divize Boskovice. Obec je zásobena pitnou vodou ze skupinového vodovodu Malá Lhota – Lubě, který nemá svoje jímací území, ale je dotován vodou z vodovodního přivaděče Březová II. Na odbočce z přivaděče je voda čerpána přes rozvodnou síť obce Malá Lhota do vodojemu Malá Lhota – Lubě. Územní plán navrhuje nový výtlačný vodovodní řad do tohoto vodojemu.

V obci není kanalizace pro odvádění splaškových odpadních vod. V obci je vybudována pouze dešťová kanalizace, která je ve správě a majetku obce. Dešťová voda je svedena do Malolhotského potoka. Pro splaškové vody je navržena nová kanalizace a nová ČOV na obecních pozemcích jižně od obce u Malolhotského potoka.

Obec Malá Lhota je plynofikována, v obci je rozveden STL plynovod.

Katastrálním územím obce Malá Lhota prochází nadzemní holé vedení VN 845 odbočka Malá Lhota. Vedení VVN 400 kV, 220 kV a 110 kV se v řešeném území nenachází.

Celé správní území Malé Lhoty je zájmovým územím Ministerstva obrany z hlediska povolování vyjmenovaných druhů staveb.

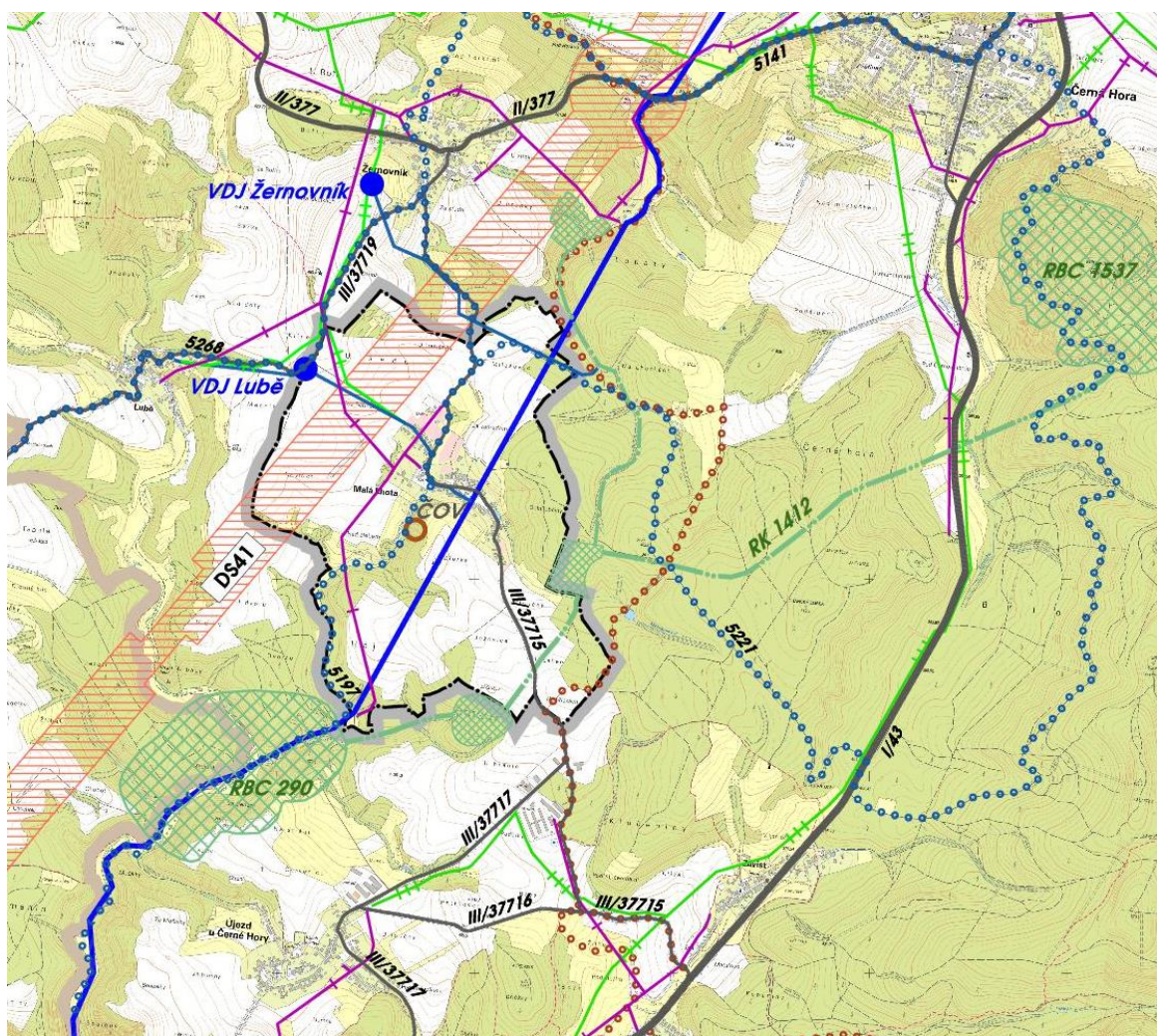
Územní systém ekologické stability

Nadregionální úroveň územního systému ekologické stability (ÚSES) není v řešeném území zastoupena.

Regionální úroveň ÚSES je v řešeném území zastoupena regionálním biokoridorem RK 1412. Vymezení územně příslušného úseku regionálního biokoridoru RK 1412 navazuje jednak na vymezení lokálního biocentra LBC U hranic v sousedním k. ú. Újezd u Černého Hory dle ÚP Újezd u Černého Hory z roku 2008 (biocentrum vložené do regionálního biokoridoru), jednak na vymezení lokálního biocentra LBC U Dolních občin v sousedním k. ú. Černá Hora dle ÚP Černá Hora z roku 2011 (biocentrum potenciálně vložené do regionálního biokoridoru - řešení ÚSES v ÚP Černá Hora je v tomto ohledu poněkud zmatečné).

Místní úroveň ÚSES není v řešeném území zastoupena.

Širší vztahy – návrh z hlediska prvků zakotvených v ZÚR JMK



ZÚR JMK - koridor silnice I/43



plocha pro regionální biocentrum



plocha pro lokální biocentrum



osa regionálního biokoridoru



osa lokálního biokoridoru

K Vyhodnocení splnění požadavků zadání**Splnění požadavků zadání**

Zadání Územního plánu Malá Lhota bylo schváleno usnesením č.4/2020 přijatým Zastupitelstvem obce Malá Lhota na zasedání dne 22.01.2020.

Návrh územního plánu (textová a grafická část) a Odůvodnění územního plánu (textová a grafická část) jsou zpracovány a v souladu s dohodnutým a schváleným zadáním v rozsahu a dle členění Stavebního zákona č. 183/2006 Sb., v platném znění a vyhlášky č. 500/2006 Sb., v platném znění.

Následující text představuje požadavky zadání.

Kurzivou doplněný text pod jednotlivými body zadání představuje zjednodušené vyhodnocení požadavku.

1. Požadavky vyplývající z politiky územního rozvoje, územně plánovací dokumentace vydané krajem, případně dalších dokumentů**1.1. Politika územního rozvoje České republiky**

Požadavky formulované v zadání byly zpracovány v kapitole B – „Soulad návrhu územního plánu s Politikou územního rozvoje a územně plánovací dokumentací vydanou krajem“ - Soulad návrhu územního plánu s Politikou územního rozvoje ČR ve znění Aktualizací č. 1, 2, 3 a 5 PÚR ČR, včetně odůvodnění a okomentování, jak byly do územního plánu zpracovány.

1.2. Územně plánovací dokumentace vydaná krajem

Požadavky formulované v zadání byly zpracovány v kapitole - B „Soulad návrhu územního plánu s Politikou územního rozvoje a územně plánovací dokumentací vydanou krajem“ – Soulad návrhu územního plánu se Zásadami územního rozvoje Jihomoravského kraje“ ve znění aktualizace č. 1 a 2, včetně odůvodnění a okomentování, jak byly do územního plánu zpracovány. Vyhodnocení je zpracováno po jednotlivých kapitolách ZÚR JMK.

Oproti zadání je odůvodnění a okomentování ZÚR JMK zpracováno již v souladu s Aktualizací ZÚR JMK č. 1 a č. 2, která byla vydána na 33. zasedání Zastupitelstva Jihomoravského kraje konaném dne 17. 9. 2020.

1.3. Jiné dokumentace

Jednotlivé požadavky vyplývající z jiné dokumentace, a formulované v zadání, byly vyhodnoceny a do návrhu územního plánu dle aktuálnosti a vazby na územní plán zpracovány.

2. Požadavky na řešení vyplývající z územně analytických podkladů, zejména z problémů určených k řešení v ÚPD a z doplňujících průzkumů a rozborů

Oproti zadání je odůvodnění a okomentování ÚAP ORP Blansko zpracováno již v souladu s Územně analytickými podklady ORP Blansko – úplná aktualizace 2020.

2.1. Územně analytické podklady ORP Blansko

Územní plán zohledňuje limity využití vyplývající z ÚAP.

2.1.1. Požadavky na odstranění nebo omezení závad

- Potřeba chybějících zařízení technické infrastruktury bude prověřena.

Navržena je nová ČOV a systém veřejné splaškové kanalizace.

- V plochách plošného odvodnění a sesuvného území omezit návrh zástavby, případně stanovit podmínky využití zohledňující tyto limity využití.

Na území dotčené odvodněním a sesuvným územím se stávající zástavba nenachází a není ani navrhována. Plošné odvodnění bude ve výhledu dotčeno realizací silnice I/43.

- Stanovit podmínky využití ploch v místě návrhů chybějících biokoridorů a biocenter, případně doplnit USES o další chybějící prvky.

Na území řešeného území se nenachází biocentrum ÚSES, podmínky pro chybějící biokoridor regionálního ÚSES jsou stanoveny.

- Vytvářet podmínky v územních plánech pro možnosti snížení nezaměstnanosti. Navrhnout řešení podporující vyšší nabídku pracovních míst v místě.

Územní plán navrhuje plochu drobné výroby na ploše bývalého zemědělského družstva, vytváří podmínky umístění nezávadné řemeslné výroby a služeb v plochách bydlení.

- Navrhnout plochy pro bydlení a vytvořit podmínky pro atraktivnější sídla.

Územní plán navrhuje nové zastavitelné plochy pro bydlení.

2.1.2. Požadavky na odstranění nebo omezení vzájemných střetů záměrů na provedení změn v území a střetů těchto záměrů s limity využití území

- V ÚP budou prověřena místa střetů a navržen způsob řešení, případně stanoveny podmínky využití daného území.

Územní plán místa střetů prověřil. Stanoveny byly podmínky využití daného území, případně byly stanoveny podmínky pro realizaci nadřazených staveb v rámci vymezených koridorů dopravy a technického vybavení. Koridory pro vedení silnice I/43 a plynovodu VTL byl vymezeny a převzaty ze ZÚR JMK.

- V ÚP bude rovněž prověřen střet záměru kapacitní silnice S43 s obytnou zástavbou obce.

Koridor pro vedení silnice I/43 byl vymezen v nadřazené ÚPD - ZÚR JMK. Návrh územního plánu vymezení tohoto koridoru respektuje a přebírá. Pro snížení případných vlivů na obytnou zástavbu obce vymezuje návrh územního plánu pro plochy bydlení (stavové i návrhové) na severu obce část, kde se uplatňuje ochrana z hlediska prostředí a krajinného rázu. Na těchto částech ploch bydlení se nepřipouští umístění staveb pro bydlení.

2.1.3 Požadavky na odstranění slabých stránek, hrozeb a rizik souvisejících s nevyvážeností územních podmínek udržitelného rozvoje území.

Požadavky jsou vyhodnoceny a zapracovány do samostatné části návrhu územního plánu – „Hodnocení vlivu návrhu územního plánu Malá Lhota na udržitelný rozvoj území“.

2.2. Územně analytické podklady Jihomoravského kraje 2017

Územní plán zohledňuje záměry ÚAP ORP JMK, které jsou řešeny a zohledněny v ZÚR JMK.

3. Požadavky na základní koncepci rozvoje území, vyjádřené zejména v cílech zlepšování dosavadního stavu, včetně rozvoje obce a ochrany hodnot jejího území v požadavcích na změnu charakteru obce, jejího vztahu k sídelní struktuře a dostupnosti veřejné infrastruktury

3.1. Požadavky na urbanistickou koncepci, zejména na prověření plošného a prostorové uspořádání zastavěného území a na prověření možných změn, včetně vymezení zastavitelných ploch

Obecné požadavky

Jednotlivé požadavky formulované v zadání byly respektovány, prověřeny a vyhodnoceny. Následně byly do návrhu územního plánu zapracovány.

Konkrétní požadavky

- 1) Prověřit využití pozemku na plochy bydlení dle záměrů vlastníka – pozemek p.č. 330/24 (záměr č.1)
Prověřeno a po konzultaci s obcí pozemek stabilizován jako zemědělská plocha. Využití pro bydlení je nad rámec potřeb obce. Pozemek se nachází mimo zastavěné území obce. Pozemek je nenapojitelný na veřejnou dopravní a technickou infrastrukturu. Navíc se jedná o ZPF se II. třídou ochrany.
- 2) Prověřit využití pozemků na plochy bydlení dle záměrů vlastníka – pozemky p.č. 361/1, 351/23, 364/2, 351/24 (záměr č.2)

- Prověřeno a po konzultaci s obcí navrženo v kontextu platného územního plánu jako zastavitelná plocha individuálního bydlení, s možností výstavby RD.*
- 3) *Prověřit využití pozemku na plochy bydlení dle záměrů vlastníka – pozemek p.č. 78 (záměr č.4)
Prověřeno a po konzultaci s obcí pozemek stabilizován jako plocha zeleně – zahrady a sady. Terénní konfigurace na pozemku je velmi dramatická, pozemek leží v přímém dotyku s významným krajinným prvkem Ježovec . Pozemek je obtížně napojitelný na veřejnou dopravní a technickou infrastrukturu.*
 - 4) *Prověřit využití pozemku na plochy bydlení dle záměrů vlastníka – pozemek p.č. 97 (záměr č.5)
Prověřeno a po konzultaci s obcí navrženo jako zastavitelná plocha individuálního bydlení, s možností výstavby dvou RD.*
 - 5) *Prověřit využití pozemků na plochy bydlení dle záměrů vlastníka – pozemky p.č. 381, 382 (záměr č.6)
Prověřeno a po konzultaci s obcí navrženo v kontextu platného územního plánu jako zastavitelná plocha individuálního bydlení, s možností výstavby RD.*
 - 6) *Prověřit využití pozemku na plochy bydlení dle záměrů vlastníka – pozemek p.č. 351/52 (záměr č.7)
Prověřeno a po konzultaci s obcí navrženo v kontextu platného územního plánu využití pro individuální bydlení bez možnosti výstavby RD. Jedná se ochranu plochy bydlení z hlediska prostředí a krajinného rázu. Navíc by se jednalo o výstavbu RD v druhém plánu vůči ulici, což územní plán nepřipouští. Dále se jedná o ZPF se II. třídou ochrany.*
 - 7) *Prověřit využití pozemku na plochy bydlení dle záměrů vlastníka – pozemek p.č. 320/1 (záměr č.8)
Prověřeno a po konzultaci s obcí pozemek stabilizován jako plocha trvalých kultur – sady a zahrady. Využití pro bydlení je nad rámec potřeb obce. Pozemek je nenapojitelný na veřejnou dopravní a technickou infrastrukturu. Navíc se jedná o ZPF se II. třídou ochrany.*
 - 8) *Prověřit využití pozemku na plochy bydlení dle záměrů vlastníka – pozemek p.č. 218/2 (záměr č.9)
Prověřeno a po konzultaci s obcí navrženo jako zastavitelná plocha individuálního bydlení, s možností výstavby RD.*
 - 9) *Prověřit využití pozemku na plochy bydlení dle záměrů vlastníka – pozemek p.č. 301 (záměr č.10)
Prověřeno a po konzultaci s obcí pozemek stabilizován jako plocha trvalých kultur – sady a zahrady. Využití pro bydlení je nad rámec potřeb obce. Pozemek je nenapojitelný na veřejnou dopravní a technickou infrastrukturu.*
 - 10) *Prověřit využití pozemků na plochy bydlení dle záměrů vlastníka – pozemky p.č. 110 a 113 (záměr č.11)
Prověřeno a po konzultaci s obcí navrženo v kontextu platného územního plánu využití pro stabilizované venkovské bydlení s možností výstavby RD při splnění podmínek stanových územním plánem.*
 - 11) *Prověřit využití pozemku na plochy rekreace dle záměrů vlastníka – pozemek p.č. 184/9 (záměr č.3)
Prověřeno a po konzultaci s obcí pozemek stabilizován jako smíšená plocha nezastavěného území. Plochy pro individuální rekreaci se na území obce nenacházejí a ani nebudou územním plánem navrhovány.*

Nad rámec zadání byly prověřeny požadavky předložené obci.

- 12) *Prověřit využití pozemku jako stavební dle záměrů vlastníka – pozemek p.č. 345/25, 346/5 a 351/41.
Prověřeno a po konzultaci s obcí pozemek stabilizován jako zemědělská plocha. Využití pro stavební využití je nad rámec potřeb obce. Pozemek se nachází mimo zastavěné území obce. Pozemek zasahuje od ZÚR vymezených koridorů dopravy (silnice I/43) a technického vybavení (plynovod VTL). Navíc se jedná o ZPF s I. a II. třídou ochrany.*
- 13) *Prověřit využití pozemku na plochy bydlení dle záměrů vlastníka – pozemek p.č. 96, 97 a 98.
Pozemek p.č. 96 - prověřeno a po konzultaci s obcí stabilizováno jako plocha sídelní zeleně. Terénní konfigurace na pozemku je velmi dramatická, reálně neumožňuje výstavbu.
Pozemek p.č. 97 - prověřeno a po konzultaci s obcí navrženo jako zastavitelná plocha individuálního bydlení, s možností výstavby dvou RD.
Oba pozemky neumožňují přímé dopravní napojení na krajskou silnici
Pozemek p.č. 98 je územním plánem stabilizován jako plocha venkovského bydlení.*

Požadavky dotčených orgánů

1) **Požadavek Krajské hygienické stanice Jihomoravského kraje se sídlem v Brně**

Vzhledem k nutnosti minimalizace resp. eliminace potencionálních zdravotních rizik pro populaci vystavenou rizikovým faktorům životního prostředí, KHS JmK v souladu s ustanovením § 47 odst. 2 v návaznosti na § 19 odst. 1 písm. c) a m) zák. č. 183/2006 Sb., stavební zákon, uplatňuje na obsah zadání územního plánu Malá Lhota níže uvedené požadavky.

Pro ochranu veřejného zdraví uvést v Textové části ÚP Malá Lhota následující podmíněnost využití ploch (doporučujeme v samostatné kapitole):

- Akusticky chráněné prostory definované platným právním předpisem na úseku ochrany veřejného zdraví (chráněný venkovní prostor a chráněný venkovní prostor staveb) lze do území umístit až na základě hlukového vyhodnocení prokazujícího, že celková hluková zátěž v území nepřekročí hodnoty hygienických limitů stanovených pro chráněný venkovní prostor a chráněný venkovní prostor staveb (a to vč. zátěže ze záměrů, které budou uvedeny v platné územně plánovací dokumentaci, u nich lze důvodně předjímat, že budou zdrojem hluku a vibrací po uvedení do provozu, zejména z provozu na pozemních komunikacích nebo železničních drahách).
- Před vydáním územního rozhodnutí musí být deklarován soulad záměru s požadavky stanovenými právními předpisy na úseku ochrany před hlukem příp. vibracemi.
- Žadatel o vydání územního rozhodnutí, územního souhlasu nebo společného souhlasu ke stavbě podle § 77 odst. 3 zákona č. 258/2000 Sb. do území zatíženého zdrojem hluku předloží příslušnému orgánu ochrany veřejného zdraví pro účely vydání stanoviska podle § 77 odst. 1 zákona č. 258/2000 Sb. měření hluku provedené podle § 32a zákona č. 258/2000 Sb. a návrh opatření k ochraně před hlukem.
- Plochy možných negativních vlivů na akusticky chráněné prostory návrhové či stávající lze do území umístit za předpokladu splnění povinností stanovených právními předpisy v oblasti ochrany veřejného zdraví na úseku hluku případně vibrací.
- Nejpозději v rámci územního řízení pro stavby umísťované na plochy musí být prokázáno, že celková hluková zátěž ze záměrů umístěných na ploše nesmí v souhrnu kumulativních vlivů překračovat imisní hygienický limit stanovený v prováděcích právních předpisech pro stávající chráněné prostory a na hranici ploch vymezených v územně plánovací dokumentaci pro situování.

Požadavky KHS JMK byly do ÚP zapracovány.

3.2. Požadavky na koncepci veřejné infrastruktury, zejména na prověření uspořádání veřejné infrastruktury a možnosti jejich změn

3.2.1. Dopravní infrastruktura

Obecné požadavky

Jednotlivé požadavky formulované v zadání byly respektovány, prověřeny a vyhodnoceny. Následně byly do návrhu územního plánu zapracovány.

3.2.2. Technická infrastruktura

Vodní hospodářství

Odvádění a čištění odpadních vod

Energetika, spoje

Nakládání s odpady

Jednotlivé požadavky formulované v zadání byly respektovány, prověřeny a vyhodnoceny. Následně byly do návrhu územního plánu zapracovány.

3.2.3. Občanské vybavení

Jednotlivé požadavky formulované v zadání byly respektovány, prověřeny a vyhodnoceny. Následně byly do návrhu územního plánu zapracovány.

3.2.4. Veřejná prostranství

Jednotlivé požadavky formulované v zadání byly respektovány, prověřeny a vyhodnoceny. Následně byly do návrhu územního plánu zapracovány.

Požadavky dotčených orgánů

1) Požadavek Krajského úřadu Jihomoravského kraje z hlediska zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů

- V návrhu ÚP bude zohledněna stávající silnice III. třídy č. 37715 procházející řešeným územím. Silnice III/37715 procházející řešeným územím je na řešeném území stabilizovaná a dle Generelu krajských silnic JMK má místní význam.
- Návrhová (šířková) kategorie silnice III/37715 bude mimo průjezdní úsek v návrhu ÚP upravována podle Návrhové kategorizace krajských silnic JMK (2008). Dokument je k dispozici na webových stránkách www.kr-jihomoravsky.cz.
- Silnice III/37715 bude v průjezdním úseku z hlediska své dopravně urbanistické funkce v zastavěném území upravována dle ČSN 736110 Projektování místních komunikací, Tabulka 1 ve funkční skupině C jako obslužná komunikace.
- Napojování návrhových ploch na silnici III/37715 bude na úrovni ÚP řešeno (popsáno) v intencích příslušných ČSN 736101 Projektování silnic a dálnic, ČSN 736102 Projektování křižovatek na PK a ČSN 736110 Projektování místních komunikací.
- Bude prověřeno řešení zastávek veřejné linkové dopravy a v případě potřeby navržena příslušná opatření na úrovni ÚP.

Požadavky KÚ JMK byly do ÚP zapracovány.

2) Požadavek Hasičského záchranného sboru JMK

Požadujeme konkretizovat v návrhu ÚP řešení opatření, uvedená v ustanovení § 20 vyhlášky MV ČR č. 380/2002 Sb., k přípravě a provádění úkolů ochrany obyvatelstva, vyhodnotit, případně navrhnout nové plochy pro požadované potřeby.

Požadavky HZS JMK byly do ÚP zapracovány.

3) Požadavek Ministerstva obrany ČR, Sekce nakládání s majetkem, odbor ochrany územních zájmů

Na celém správním území je zájem Ministerstva obrany posuzován z hlediska povolování níže uvedených druhů staveb podle ustanovení § 175 zákona č. 183/2006 Sb. (dle ÚAP jev 119).

Na celém správním území umístit a povolit níže uvedené stavby jen na základě závazného stanoviska Ministerstva obrany:

- výstavba, rekonstrukce a opravy dálniční sítě, rychlostních komunikací, silnic I. II. a III. třídy
- výstavba a rekonstrukce železničních tratí a jejich objektů
- výstavba a rekonstrukce letišť všech druhů, včetně zařízení
- výstavba vedení VN a VVN
- výstavba větrných elektráren
- výstavba radioelektronických zařízení (radiové, radiolokační, radionavigační, telemetrická) včetně anténních systémů a opěrných konstrukcí (např. základnové stanice....)
- výstavba objektů a zařízení vysokých 30 m a více nad terénem
- výstavba vodních nádrží (přehrady, rybníky)
- výstavba objektů tvořících dominanty v území (např. rozhledny)

Ministerstvo obrany požaduje respektovat výše uvedené vymezené území a zapracovat je do textové části návrhu územního plánu do Odůvodnění, kapitoly Zvláštní zájmy Ministerstva obrany. Do grafické části pod legendu koordinačního výkresu zapracujte následující textovou poznámku: „Celé správní území je zájmovým územím Ministerstva obrany z hlediska povolování vyjmenovaných druhů staveb“.

Požadavky MO ČR byly do ÚP zapracovány.

3.3. Požadavky na koncepci uspořádání krajiny, zejména na prověření plošného a prostorového uspořádání nezastavěného území a na prověření možných změn, včetně prověření, ve kterých plochách je vhodné vyloučit umístování staveb, zařízení a jiných opatření pro účely uvedené v §18 odst.5. SZ

3.3.1. Při zpracování územního plánu bude vyhodnocen dopad navrženého řešení na zemědělský půdní fond dle přílohy č. 3 k vyhlášce č. 13/1994 Sb. U navržených ploch na půdách vysoce chráněných (I. a II. třída ochrany), na pozemcích s vloženými investicemi do půdy (meliorace) a u lokalit porušujících zásady ochrany zemědělského půdního fondu dle § 4 a 5 zákona č. 334/1992 Sb. o ochraně zemědělského půdního fondu (v platném znění), je třeba zdůvodnění, proč je navrhované řešení nejvýhodnější z hlediska ochrany ZPF a ostatních zákonem chráněných zájmů, zejména ve srovnání s jiným možným řešením.

3.3.2 Navrhované řešení územního plánu bude dbát zachování lesa. V případě dopadu navrhovaného řešení do ploch určených k plnění funkcí lesa (PUPFL) bude takové řešení zdůvodněno, proč by mělo být z hlediska zachování lesa, ochrany životního prostředí a ostatních celospolečenských zájmů nejvhodnější.

3.3.3 Bude prověřeno, zda bude v plochách změn vyloučeno umístování staveb, zařízení a jiných opatření pro účely uvedené v § 18 odst. 5 stavebního zákona.

3.3.4 Budou respektovány přírodní hodnoty území, ochrana krajinného rázu, významné přírodní dominanty, krajinné hodnoty, významná návrší a horizonty, významné krajinné prvky "ze zákona" a budou vytvořeny podmínky pro jejich ochranu a rozvoj.

3.3.5 Územní plán navrhne opatření pro zachování nebo posilování ekologické stability území. Bude upřesněn územní systém ekologické stability (ÚSES), bude koordinován s uspořádáním krajiny, rozvojovými požadavky v území a bude **koordinována návaznost na ÚSES v sousedících obcích**.

3.3.6 Bude prověřena možnost opatření pro zlepšení retence vody v krajině a řešení problematiky ohrožení území vodní erozí

3.3.7 Budou navržena protierozní a protipovodňová opatření

3.3.8 Bude prověřena možnost zlepšení prostupnosti krajiny zejména s ohledem na její obsluhu

3.3.9 Budou zachovány přístupové cesty, sloužící k obhospodařování lesních pozemků včetně jejich šířky *Jednotlivé požadavky formulované v zadání byly respektovány, prověřeny a vyhodnoceny. Následně byly do návrhu územního plánu zapracovány. Návaznost na ÚSES v sousedních obcích byla koordinována*

Požadavky dotčených orgánů

1) Požadavek Krajského úřadu Jihomoravského kraje z hlediska zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákon o ochraně ZPF)

Při zpracování návrhu územního plánu Malá Lhota je nutno postupovat v souladu s ust. § 5 odst. 1 a 2 zákona o ochraně ZPF. Zpracovatelé jsou povinni řídit se zásadami ochrany ZPF vyplývajícími z ust. § 4 zákona o ochraně ZPF. Dále jsou povinni navrhnout a zdůvodnit takové řešení, které je z hlediska ochrany ZPF a ostatních zákonem chráněných obecných zájmů nejvýhodnější. Přitom musí vyhodnotit předpokládané důsledky navrhovaného řešení na ZPF, a to zpravidla ve srovnání s jiným možným řešením.

Vyhláška č. 271/2019 Sb., o stanovení postupů k zajištění ochrany zemědělského půdního fondu s účinností od 15.11.2019 dále upravuje v ust.:

- § 3 předmět vyhodnocení důsledků územního plánu,
- § 5 obsah zdůvodnění navrhovaného řešení,
- § 9 společná ustanovení pro obsah a rozsah vyhodnocení důsledků při pořizování a zpracování územně plánovací dokumentace.

OŽP jako dotčený orgán ochrany ZPF příslušný dle ust. § 17a odst. a) zákona o ochraně ZPF uplatní stanovisko dle ust. § 5 odst. 2 zákona o ochraně ZPF k návrhu územního plánu Malá Lhota na základě zpracovaného Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení ÚPD na ZPF obsaženého v odůvodnění návrhu územního plánu.

V souladu s čl. II odst. 1 metodického pokynu odboru ochrany lesa a půdy MŽP ČR ze dne 01.10.1996 č. j. OOLP/1067/96 k odnímání půdy ze ZPF podle zákona o ochraně ZPF, projednává OŽP lokality s výměrou nad 10 ha s orgánem ochrany ZPF Ministerstva životního prostředí.

OŽP upozorňuje, že stanovisko dle ust. § 5 odst. 2 zákona o ochraně ZPF k plochám v platné ÚPD bylo uplatněno vždy ke konkrétnímu funkčnímu využití mimo jiné na základě prokázání potřeby a nezbytnosti konkrétního navrhovaného nezemědělského využití. Z tohoto pohledu je tedy třeba i změnu funkčního využití opětovně záborově vyhodnotit a řádně zdůvodnit ve smyslu zákona o ochraně ZPF, je-li ZPF dotčen.

OŽP upozorňuje, že podle ust. § 4 odst. 3 zákona o ochraně ZPF účinného od 01.04.2015 lze zemědělskou půdu I. a II. třídy ochrany odejmout pouze v případech, kdy jiný veřejný zájem výrazně převyšuje nad veřejným zájmem ochrany ZPF. Citovaný odst. 3 ust. § 4 zákona o ochraně ZPF se nepoužije při posuzování těch ploch, které jsou obsaženy v platné územně plánovací dokumentaci, pokud při nové územně plánovací činnosti nemá dojít ke změně jejich využití.

Požadavky KÚ JMK byly do ÚP zpracovány.

2) Požadavek Krajského úřadu Jihomoravského kraje z hlediska zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů

Při zpracování návrhu územního plánu Malá Lhota je nutno postupovat v souladu se základním požadavkem na snižování úrovně znečištění i znečišťování vnějšího ovzduší. Obecně platí, že není vhodná těsná návaznost obytné zástavby a ploch pro výrobu, průmysl nebo činnosti omezující okolní obytnou zástavbu, zejména z důvodu předcházení problémům obtěžování obyvatel hlukem, emisemi z dopravy, případně zápachem. Proto je nutné zvolit umístění objektů pro stálé bydlení v dostatečné vzdálenosti od stávajících i nových zdrojů znečišťování ovzduší – průmyslových areálů, smíšených výrobních areálů apod. Umístění případných jednotlivých zdrojů znečišťování ovzduší v lokalitách bude nutné posuzovat individuálně na základě zpracovaných rozptylových studií v rámci procesu EIA, procesu při umístění vyjmenovaných stacionárních zdrojů krajským úřadem (možno využít kompenzační opatření) nebo nevyjmenovaných stacionárních zdrojů (kompetence ORP).

OŽP jako dotčený orgán ochrany ovzduší upozorňuje, že návrh územního plánu Malá Lhota musí být v souladu s opatřením obecné povahy Ministerstva životního prostředí č. j. 30724/ENV/16 ze dne 27.05.2016, kterým byl vydán Program zlepšování kvality ovzduší zóna Jihovýchod – CZ06Z.

Požadavky KÚ JMK byly do ÚP zpracovány.

3.4. Požadavky na ochranu a rozvoj území

Územní plán bude tzv. usilovat o zajištění trvale udržitelného rozvoje všech složek území a osídlení – tedy zachování historických, kulturních a přírodních hodnot v území při zajištění podmínek pro rozvoj obce.

3.4.1. Ochrana kulturních, urbanistických a architektonických hodnot

- Respektovat kulturní, urbanistické a architektonické hodnoty místního významu objekty přispívajícími ke kulturnímu dědictví a identitě obce, které nepoživají zákonné ochrany památkové péče, dále prostory urbanisticky a historicky cenné
- Územním plánem se požaduje respektovat všechny nemovité kulturní památky nacházející se v řešeném území v souladu se zákonem o státní památkové péči
- Do nového územního plánu se dále požaduje uvést, že celé řešené území je územím s možnými archeologickými nálezy.

3.4.2. Ochrana přírodních hodnot

- Respektovat významné přírodní a ekologické hodnoty

3.4.3. Ochrana civilizačních hodnot

- Respektovat a rozvíjet civilizační hodnoty území (hodnoty území, spočívající např. v jeho vybavení veřejnou infrastrukturou, možností pracovních příležitostí, v dopravní dostupnosti obce, v dostupnosti veřejné dopravy, v možnosti využívání krajiny k zemědělským účelům apod.).

Jednotlivé požadavky formulované v zadání byly respektovány, prověřeny a vyhodnoceny. Následně byly do návrhu územního plánu zpracovány.

4. Požadavky na vymezení ploch a koridorů územních rezerv a na stanovení jejich využití, které bude nutno prověřit

Vymezení územních rezerv se nepředpokládá s výjimkou územních rezerv, vyplývajících z nadřazené územně plánovací dokumentace.

Územní plán plochy a koridory územních rezerv nevymezuje.

5. Požadavky na prověření vymezení veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření a asanací, pro které bude možné uplatnit vyvlastnění nebo předkupní právo

V veřejně prospěšné stavby, pro které lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit (§170):

- dopravní a technická infrastruktura, jejichž potřeba vyplývá z návrhu zastavitelných ploch, případně zásadních úprav stávající dopravní infrastruktury

Veřejně prospěšná opatření, pro které lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit (§170):

- snižování ohrožení v území povodněmi a jinými přírodními katastrofami, zvyšování retenčních schopností území, založení prvků ÚSES a ochranu archeologického dědictví.

Asanace, stavby a opatření k zajišťování obrany a bezpečnosti státu, pro která lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit, budou navrhovány pouze v případě odůvodněné potřeby.

Dále budou ve spolupráci s obcí vymezeny veřejně prospěšné stavby a veřejně prospěšná opatření, pro které lze uplatnit předkupní právo.

Vymezení veřejně prospěšných staveb a veřejně prospěšných opatření bude řádně odůvodněno.

Územním plánem vymezené veřejně prospěšné stavby a omezení byly navrženy ve spolupráci s obcí.

6. Požadavky na prověření vymezení ploch a koridorů, ve kterých bude rozhodování o změnách v území podmíněno vydáním regulačního plánu, zpracováním územní studie nebo uzavřením dohody o parcelaci

V odůvodněných případech budou vymezeny plochy a koridory, ve kterých je prověření změn jejich využití územní studií nebo dohodou o parcelaci podmínkou pro rozhodování. ÚP bude v případě prověření změny územní studií obsahovat podmínky pro její pořízení a přiměřenou lhůtu pro vložení dat o studii do evidence územně plánovací činnosti.

Budou prověřeny plochy a koridory, ve kterých je rozhodování o změnách v území podmíněno vydáním regulačního plánu. Pokud budou tyto plochy vymezeny, bude součástí návrhu ÚP zadání regulačního plánu v rozsahu podle Přílohy č.9 Vyhl. č. 500/2006 Sb., ve znění pozdějších předpisů, a dále bude stanoveno, zda se bude jednat o regulační plán z podnětu nebo na žádost. U regulačního plánu z podnětu bude stanovena přiměřená lhůta pro jeho vydání.

Územní plán vymezuje plochy s podmínkou dohody o parcelaci. Plochy s podmínkou Regulačního plánu a Územní studie nevymezuje.

7. Požadavky na zpracování variant řešení

Varianty řešení se nepředpokládají.

Varianty řešení nebyly zpracovány.

8. Požadavky na uspořádání obsahu návrhu územního plánu a na uspořádání jeho odůvodnění včetně měřítek výkresů a počtu vyhotovení

Formální požadavky formulované v zadání týkající se uspořádání obsahu návrhu územního plánu a jeho odůvodnění byly splněny.

Návrh územního plánu (textová a grafická část) a Odůvodnění územního plánu (textová a grafická část) jsou zpracovány v souladu s dohodnutým a schváleným zadáním.

Územní plán je zpracován dle zákona č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu, v platném znění, a v souladu s vyhláškou č.500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti a její Přílohy č.7 a vyhl. 501/2006Sb. O obecných požadavcích na využívání území, v platném znění.

Varianty řešení se nepředpokládají.

Varianty řešení nebyly zpracovány.

9. Požadavky na vyhodnocení předpokládaných vlivů územního plánu na udržitelný rozvoj území

Krajský úřad Jihomoravského kraje, OŽP jako dotčený orgán posuzování vlivů na životní prostředí příslušný dle ust. § 22 písm. d) zákona o posuzování vlivů na životní prostředí tímto uplatnil požadavek na vyhodnocení vlivů územního plánu Malá Lhota na životní prostředí (dále jen „SEA vyhodnocení“).

Toto SEA vyhodnocení musí být zpracováno osobou s autorizací podle § 19 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí. Rámcový obsah SEA vyhodnocení je uveden v příloze stavebního zákona.

Vyhodnocení předpokládaných vlivů změn na udržitelný rozvoj území bude zpracováno podle Přílohy č.5 vyhl. č. 500/2006 Sb., v platném znění. Budou hodnoceny vlivy, které lze rozumně předpokládat a to v rozsahu, podrobnosti a míře konkrétnosti, jakou má územní plán. Vlivy se stanoví odborným odhadem.

Vyhodnocení vlivů územního plánu Malá Lhota na životní prostředí (SEA) bylo zpracováno.

Krajský úřad Jihomoravského kraje, odbor životního prostředí, příslušný podle ustanovení § 77a odst. 4 písm. n) zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o ochraně přírody a krajiny“) vyhodnotil na základě žádosti, kterou podal pořizovatel územně plánovací dokumentace Městský úřad Blansko, odbor stavební úřad, oddělení územního plánování a regionálního rozvoje, možnosti vlivu koncepce „Návrh zadání Územního plánu Malá Lhota“ a vydal stanovisko podle § 45i odstavce 1 téhož zákona v tom smyslu, že hodnocená koncepce nemůže mít významný vliv na žádnou evropsky významnou lokalitu nebo ptačí oblast soustavy Natura 2000.

Výše uvedený závěr orgánu ochrany přírody vychází ze skutečnosti, že hodnocená koncepce svou lokalizací zcela mimo území prvků soustavy Natura 2000 a svou věcnou povahou nemá potenciál způsobit přímé, nepřímé či sekundární vlivy na jejich celistvost a předmět ochrany.

V rámci územního plánu je zpracováno „Hodnocení vlivu návrhu územního plánu Malá Lhota na udržitelný rozvoj území“.

Splnění požadavků vyhodnocení výsledků projednání návrhu ÚP Malá Lhota po společném jednání**1. Vyhodnocení souladu s požadavky zvláštních právních předpisů a se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů****1.1 Vyhodnocení stanovisek dotčených orgánů a krajského úřadu dle §50 SZ****1.1.1 Krajský úřad Jihomoravského kraje, Odbor životního prostředí, Brno****B) stanovisko odboru dopravy**

Požadavek:

1. Vymezení a rozhraní stabilizovaných ploch DS (silniční doprava) a P (veřejná prostranství) pro vedení silnice III/37715 bude upraveno ve vazbě na zastavěné území.

Zohlednění:

Vymezení a rozhraní stabilizovaných ploch DS a P pro vedení silnice III/37715 bylo upraveno. Konzultováno s OD JMK.

Požadavek:

2. Popis vymezení zastavitelné plochy Z9 pro úpravu krajské silnice III/37715 bude v textové části (výroku) uveden v kapitole Silniční doprava.

Zohlednění:

Na základě vyhodnocení výsledků projednání návrhu územního plánu Malá Lhota po společném jednání pořizovatelem je zastavitelná plocha Z9 z návrhu ÚP pro veřejné projednání vypuštěna.

Požadavek:

3. Návrhová plocha Z9 pro úpravu silnice III/37715, bude mít podmíněno využití tak, aby bylo zajištěno vedení průjezdního úseku silnice v plynulé trase v šířce odpovídající funkční skupině a zatížení silnice.

Zohlednění:

Na základě vyhodnocení výsledků projednání návrhu územního plánu Malá Lhota po společném jednání pořizovatelem je zastavitelná plocha Z9 z návrhu ÚP pro veřejné projednání vypuštěna.

Požadavek:

4. Návrhová kategorie pro úpravy silnice III/37715 bude v návrhu ÚP uváděna jednotně S 6,5/60.

Zohlednění:

Návrhová kategorie pro úpravy silnice III/37715 je v textové i výkresové části návrhu ÚP uváděna jednotně S 6,5/60

Požadavek:

5. Popis ochranného pásma silnice III/37715 bude v odůvodnění návrhu ÚP upřesněn.

Zohlednění:

Popis ochranného pásma silnice III/37715 je v odůvodnění návrhu ÚP upřesněn.

Požadavek:

6. V odůvodnění návrhu ÚP bude opraveno nesprávné označení silnice III/37715 procházející řešeným územím.

Zohlednění:

Opraveno.

1.1.2 Městský úřad Blansko, Odbor životního prostředí**Z hlediska ochrany přírody a krajiny ve smyslu § 3 odst. 1 písm. b) zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny**

Požadavek:

Do kapitoly C.2 „Vymezení zastavitelných ploch a koridorů“ budou u zastavitelné plochy Z7 (COV) doplněny podmínky využití ve smyslu, že z důvodu ochrany území registrovaného významného krajinného prvku „Ježovec“ je třeba umístit stavbu čistírny odpadních vod tak, aby se nacházela v údolní nivě vodního toku a co nejméně zasahovala do okolních svahů.

Zohlednění:

Podmínka zpracována do kapitoly C.2 návrhu ÚP s průmětem této podmínky pro zastavitelnou plochu Z7 do příslušných kapitol odůvodněné ÚP.

1.1.11 Ministerstvo dopravy, Nábřeží L. Svobody 12/1222, 110 15 Praha1

Požadavek:

1) V textové části v kapitole „G. Vymezení veřejně prospěšných staveb, ...“ požadujeme stávající text: „Koridory dopravní infrastruktury nadmístní VTD1 Koridor vedení silnice, koridor silnice I/43 v úseku Troubsko (D1) - Kuřim – Lysice v koridoru dopravní infrastruktury - CNZ-D01“ nahradit textem: „VD1 – silnice I/43 v úseku Troubsko (D1) – Kuřim – Lysice včetně staveb vedlejších/souvisejících“.

Zohlednění:

Požadovaný text v kapitole G návrhu ÚP je nahrazen.

Požadavek:

2) V textové části v kapitole „F. Stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití“ požadujeme u ploch, které navazují na koridor CNZ-D01 (pro veřejně prospěšnou stavbu VD1), uvést v jejich přípustném nebo podmíněně přípustném využití „stavby veřejné dopravní infrastruktury a technické infrastruktury (vedlejší stavby)“.

Zohlednění:

V textové části, v kapitole F návrhu ÚP, je doplněno podmíněně přípustné využití pro plochy veřejných prostranství komunikací místního významu, plochy zemědělské, plochy smíšené nezastavěného území a plochy přírodní.

1.1.12 Ministerstvo obrany ČR, Sekce nakládání s majetkem, odbor ochrany územních zájmů, oddělení ochrany územních zájmů a státního odborného dozoru, oddělení ochrany územních zájmů, pracoviště OÚZ Brno

Požadavek:

Sekce nakládání s majetkem, Ministerstvo obrany žádá o doplnění zpracování limitů a zájmů MO do návrhu územně plánovací dokumentace před veřejným projednáním.

Zohlednění:

Požadavky jsou zohledněny.

1.2 Vyhodnocení stanoviska krajského úřadu dle §50 odst. 7)SZ

Požadavek:

Do kapitoly odůvodnění B „Vyhodnocení souladu s politikou územního rozvoje a územně plánovací dokumentací vydanou krajem“ budou doplněny informace o aktualizaci č. 4 PUR ČR. Aktualizace č. 4 byla schválena usnesením vlády ze dne 12.7.2021 č. 618.

Zohlednění:

Návrh ÚP pro veřejné projednání je uveden do souladu Aktualizací č. 1, 2, 3,4 a 5 PÚR ČR (2020). Aktualizována byla kapitola B odůvodnění ÚP, včetně průmětu do ostatních kapitol textové a výkresové části návrhu ÚP a HURÚ. Především pak z důvodu vypuštění požadavku na prověření vymezení koridoru P10 VTL plynovodu.

Požadavek:

V rámci úprav dokumentace pro veřejné projednání je dále třeba zohlednit změnu terminologie v kap. F ZÚR JMK (krajinné celky, cílové kvality krajiny) v důsledku Aktualizace č. 1 ZÚR JMK.

Příslušné kapitoly odůvodnění týkající se ZUR JMK budou dle výše uvedených připomínek doplněny a opraveny.

Zohlednění:

Návrh odůvodnění ÚP pro veřejné projednání je opraven z hlediska terminologie.

V části odůvodnění ÚP pro veřejné projednání „Soulad návrhu územního plánu se ZÚR JMK“ je v kapitole D ZÚR JMK, G ZÚR JMK a H ZÚR JMK je konstatována, že ÚP Malá Lhota koridor technické infrastruktury TEP05 nevymezuje. Aktualizací Politiky územního rozvoje ČR (ve znění Aktualizací č. 1, 2,3,4 a 5) došlo k vypuštění požadavku na prověření vymezení koridoru P10 VTL plynovodu.

1.3 Vyhodnocení stanoviska krajského úřadu dle §50 odst. 5)SZ

Vyhodnocení pořizovatele:

K bodu 1. U všech ploch: Minimalizovat zábor zemědělského půdního fondu (ZPF).

V kapitole O odůvodnění návrhu ÚP jsou vyhodnoceny jednotlivé zastavitelné plochy z hlediska záborů zemědělské půdy. Rozsah zastavitelných ploch a koridorů vychází z hlediska záboru ZPF především z platného územního plánu obce z roku 2003 a jeho dosud nerealizovaných návrhových ploch. Nad rámec platného územního plánu obce 2003 je navržena zastavitelná plocha pro rodinné bydlení doplňující oboustranné zastavění nové ulice v lokalitě „Za zahradami“, zástavba proluky v nové části obce a zastavitelná plocha pro 1 RD při příjezdu do obce. Mimo zastavěné území obce jsou navrhovány zastavitelné plochy pro stavbu hrází suchých poldrů pro ochranu území obce před extravilánovými vodami. V souladu se ZÚR JMK je navržen koridor dopravní infrastruktury (koridor silnice I/43 v úseku Troubsko (D1) - Kuřim - Lysice) v rámci kterého je navržen předpokládaný zábor ZPF pro silniční těleso, doprovodné stavby a terénní úpravy.

V návrhu ÚP jsou stanoveny obecné podmínky využití ploch s rozdílným způsobem využití, ve kterých je mimo jiné uvedeno, že v rozvojových plochách vymezených v sousedství zemědělských ploch jsou přípustné pouze takové záměry, které umožní zachovat kompaktnost zemědělských ploch, jejich obslužnost a minimalizují skutečný zábor zemědělské půdy. Na stavebních pozemcích v plochách bydlení venkovského, vymezených ve stávajících plochách se stanovuje intenzita využití stavebního pozemku a to tak, že zastavěnost stavebního pozemku bude maximálně 60%. Konkrétní rozsah záborů zemědělské půdy bude řešen následně v územním řízení o umístění staveb.

K bodu 2: Z2 – plochy bydlení individuálního (BI), veřejných prostranství komunikací místního významu (P) a zeleně sídelní (ZS): Zachovat stávající vzrostlou zeleň (v případě jejího dobrého zdravotního stavu) v jihozápadní části plochy.

Vzrostlá zeleň do plochy Z2 zasahuje pouze okrajově v minimálním rozsahu a to v její jihozápadní části. Součástí zastavitelné plochy Z2 jsou i navrhované plochy sídelní zeleně doplňující stávající strukturu zeleně v této části obce zahrnující i stávající vzrostlou zeleň. Podmínkou výstavby je respektování nezastavitelnosti západní části plochy nad krajskou silnicí z důvodu ochrany prostředí a krajinného rázu. Výstavba v ploše je regulována i návrhem ÚP s prvky regulačního plánu.

K bodu 3: Z7 – plocha technické infrastruktury – vodní hospodářství (TW): Minimalizovat zásahy do plochy registrovaného významného krajinného prvku Ježovec při výstavbě. Na ploše umístit stavbu ČOV tak, aby se nacházela v údolní nivě vodního toku a co nejméně zasahovala do okolních svahů.

Do kapitoly C.2 „Vymezení zastavitelných ploch a koridorů“ budou u zastavitelné plochy Z7 (ČOV) doplněny podmínky využití ve smyslu, že z důvodu ochrany území registrovaného významného krajinného prvku „Ježovec“ je třeba umístit stavbu čistírny odpadních vod tak, aby se nacházela v údolní nivě vodního toku a co nejméně zasahovala do okolních svahů.

K bodu 4: Z8 – plocha veřejných prostranství komunikací místního významu (P): Zachovat v co největším možném rozsahu stávající zeleň ve svahu pod silnicí; minimalizovat negativní ovlivnění významných krajinných prvků „vodní tok“ a „údolní niva“ (zejm. zásahy do koryta toku a do vodního režimu údolní nivy).

Do kapitoly C.2 „Vymezení zastavitelných ploch a koridorů“ budou u zastavitelné plochy Z8 (dopravní napojení za rybníkem) doplněny podmínky využití ve smyslu zachování v co největším možném rozsahu stávající zeleně ve svahu pod silnicí; minimalizovat negativní ovlivnění významných krajinných prvků „vodní tok“ a „údolní niva“ (zejm. zásahy do koryta toku a do vodního režimu údolní nivy).

K bodu 5: Z9 – Na základě dohody s obcí a konzultace s projektantem bude na základě požadavků připomínkových (viz. níže) zastavitelná plocha Z9 a s ní související VPS (Vd1) vypuštěna.

K bodu 6: Z11 – plocha vodohospodářská (WH): Minimalizovat nutnost kácení vzrostlých dřevin.

Do kapitoly C.2 „Vymezení zastavitelných ploch a koridorů“ budou u zastavitelné plochy Z11 (severní poldr) doplněny podmínky využití ve smyslu minimalizovat nutnost kácení vzrostlých dřevin.

K bodu 7: Z12 – plocha vodohospodářská (WH): Minimalizovat negativní ovlivnění významných krajinných prvků „vodní tok“ a „údolní niva“ (zejm. zásahy do koryta toku a do vodního režimu údolní nivy).

Do kapitoly C.2 „Vymezení zastavitelných ploch a koridorů“ budou u zastavitelné plochy Z12 (jižní poldr) doplněny podmínky využití ve smyslu minimalizovat negativní ovlivnění významných krajinných prvků „vodní tok“ a „údolní niva“ (zejm. zásahy do koryta toku a do vodního režimu údolní nivy).

K bodu 8: CNZ_D01 – koridor pro umístění silnice I/43: Postupovat v souladu s opatřeními stanovenými ve Vyhodnocení vlivů Aktualizace č. 1 Zásad územního rozvoje Jihomoravského kraje na udržitelný rozvoj území.

Dle konzultace Pořizovatele s OŽP KÚJMK jsou opatření uvedena ve Vyhodnocení vlivů Aktualizace č. 1 ZUR JMK na životní prostředí v kapitole A.11.3. „Návrh opatření pro nově vymezené koridory v A1 ZÚR JMK“. Správním územím obce Malá Lhota prochází dle ZUR JMK koridor dopravní infrastruktury DS41, který je v návrhu ÚP Malá Lhota označen jako koridor CNZ-D01. Pro tuto část dopravního koridoru je ve výše uvedené kapitole Vyhodnocení vlivů Aktualizace č. 1 ZUR JMK na životní prostředí stanoveno opatření: „Zpřesnit a vymežit koridor DS41 s cílem minimalizace dopadů na obytnou zástavbu, s ohledem na potřebu protihlukových opatření (např. protihlukové stěny, zemní valy) a na snížení imisních příspěvků komunikace (např. vegetační bariéry, ozelenění), s ohledem na zmírnění pohledového působení komunikace (např. vegetační bariéry, překrytí, ozelenění). Zajistit územní podmínky pro zachování či nahrazení stávající průchodnosti územím.“

Podle odůvodnění návrhu ÚP Malá Lhota kapitoly B „Vyhodnocení souladu s politikou územního rozvoje a územně plánovací dokumentací vydanou krajem“ str. 8. je koridor dopravy silniční (v souladu se ZÚR JMK) pro umístění silnice I/43 s označením CNZ-D01 zpřesněn v šířce 300 m. Koridor silnice I/43 řeší především tranzitní automobilovou dopravu a je umístěn v dostatečné vzdálenosti od obytného území obce. Případně nežádoucí působení negativních účinků provozu dopravy na veřejné zdraví obyvatel nevyvolá potřebu budování neúměrně nákladných technických opatření na eliminaci těchto účinků. V rámci koridoru jsou vytvořeny podmínky pro realizaci protihlukových opatření a snížení emisí. Tato opatření včetně zachování průchodnosti územím budou konkrétně řešena v následné projekční přípravě této stavby.

K bodu 9: CNZ_P01 – koridor pro umístění VTL plynovodu: Minimalizovat zásahy do plochy registrovaného významného krajinného prvku Ježovec a do lesních porostů.

Do kapitoly C.2 „Vymezení zastavitelných ploch a koridorů“ budou u koridoru CNZ_P01 doplněny podmínky využití ve smyslu minimalizovat zásahy do plochy registrovaného významného krajinného prvku Ježovec a do lesních porostů.

Zohlednění:

Řešení a způsob, jak byly stanovené požadavky do návrhu územního plánu pro veřejné projednání zapracovány, je obsahem kapitoly H „Sdělení, jak bylo stanovisko podle § 50 odst. 5 zohledněno“.

3. Vyhodnocení připomínek

3.1 Připomínka č.1

K bodu 1)

Vyhodnocení připomínky:

Na základě dohody s obcí a konzultace s projektantem bude zastavitelná plocha Z9 a s ní související VPS (Vd1) vypuštěna.

Zohlednění:

Zastavitelná plocha Z9 je v návrhu ÚP pro veřejné projednání vypuštěna. Tento pokyn je promítnut do textové a výkresové části návrhu ÚP.

K bodu 2)

Vyhodnocení připomínky:

Na základě dohody s obcí a konzultace s projektantem budou pozemky p. č. 6, 7 a 138 k.ú. Malá Lhota zařazeny do stabilizovaných ploch ZZ. V souladu s tím bude nutno upravit hranici zastavěného území obce.

Zohlednění:

Pozemky byly zařazeny do stabilizovaných ploch ZZ. Hranice zastavěného území je upravena a aktualizována k 10/2021.

3.3 Přípomínka č.3

Vyhodnocení připomínky:

Na základě dohody s obcí a konzultace s projektantem v případě ad1) bude dotčená část pozemku zařazena do ploch bydlení s omezením umístování staveb. K bodu ad2) - Umístění technické infrastruktury související s výstavbou v zastavitelné ploše Z2 je nutné zachovat z důvodu možnosti odvodnění zastavitelné plochy Z2 splaškovou i dešťovou kanalizací. Tento potřebný koridor, který nelze přesunout do stávající sídelní zeleně (parcela č. 95, 96), z toho důvodu, že se jedná o přírodní rokli s prudkými svahy a kamenitým podložím, bude řešen jako plocha veřejného prostranství zahrnující komunikaci místního významu – pěší propojení. Její šířka a umístění bude odůvodněna, včetně jejího případného vymezení jako veřejně prospěšná stavba.

Zohlednění:

Dotčená část pozemku je v návrhu ÚP zařazena do ploch bydlení s omezením umístování staveb. Plocha veřejného prostranství pro pěší průchod a uložení technické infrastruktury je vymezena mezi plochami návrhového bydlení ve stopě dnešní pěšiny. Šířka tohoto propojení a umístění je v návrhu odůvodněno, jako VPS není vymezeno.

3.4 Přípomínka č.4

Vyhodnocení připomínky:

Na základě dohody s obcí a konzultace s projektantem bude eliminován zásah do vlastnických práv vlastníka pozemku 399/12 úpravou v rozvojové oblasti Z2. Pro budoucí místní komunikaci využít k tomuto účelu určené pozemky ve vlastnictví obce parc. č. 399/11, 399/1 a plocha Z2 bude zmenšena o část severním směrem. Na tyto parcely navazují další pozemky ve vlastnictví obce historicky určené pro účelové komunikace k pozemkům za hranicí zastavěného území. Jedná se o logické řešení, které omezí zásah do soukromých práv dalších osob, a umožní realizaci zástavby.

Zohlednění:

Zastavitelná plocha Z2 (ve své severní části) je v návrhu ÚP pro veřejné projednání upravena tak, že maximálně respektuje stávající vlastnické vztahy. Tento pokyn je promítnut do textové a výkresové části návrhu ÚP.

3.5 Přípomínka č.5: obec Malá Lhota

Ad2). Vyhodnocení připomínky:

Na základě konzultace s projektantem bude pozemek p. č.74 v k.ú. Malá Lhota zařazen do stabilizovaných ploch bydlení. Jedná se o vjezd do dvora dlouhodobě a po dohodě všech stran využívaný jako pozemek související s přilehlým RD.

Zohlednění:

Dotčená část pozemku je v návrhu ÚP zařazena do stabilizovaných ploch bydlení.

Ad3). Vyhodnocení připomínky:

Na základě konzultace s projektantem bude pro plochu Z3 vymezenou v ÚP Malá Lhota, s ohledem na stávající podmínky jejího užívání a zahrnující pouze jeden pozemek, vypuštěna podmínka uzavření dohody o parcelaci pro zastavitelnou plochu. Tato úprava podmínek nebude mít vliv na cílové využití území ani na navazující pozemky zahrnuté do zastavitelné plochy Z2 „Za zahradami“.

Zohlednění:

Pro zastavitelnou plochu Z3 je v návrhu ÚP pro veřejné projednání vypuštěna podmínka uzavření dohody o parcelaci pro zastavitelnou plochu. Tento pokyn je promítnut do textové a výkresové části návrhu ÚP.

3.6 Přípomínka č.6: Ředitelství silnic a dálnic ČR

Vyhodnocení připomínky:

Oba požadavky byly rovněž uvedeny ve stanovisku dotčeného orgánu Ministerstva dopravy ČR – viz. výše kapitola 1.1.11 tohoto vyhodnocení. Požadavky budou zohledněny.

Zohlednění:

Požadovaný text v kapitole G návrhu ÚP je nahrazen.

V textové části, v kapitole F návrhu ÚP, je doplněno podmíněně přípustné využití pro plochy veřejných prostranství komunikací místního významu, plochy zemědělské, plochy smíšené nezastavěného území a plochy přírodní.

4. Připomínky pořizovatele

Na základě dohod a zkušeností je ve výrokové části zapotřebí doplnit a upřesnit výklad pojmů ve vztahu k podmínkám pro využití ploch s rozdílným způsobem využití (např. bližší specifikace zastavěné plochy pozemku, doplňkové stavby, nadzemní podlaží, počet nadzemních podlaží, atd.)

Zohlednění:

Výklad pojmů byl prověřen a ve vybraných částech upraven.

Splnění požadavků vyhodnocení výsledků projednání návrhu ÚP Malá Lhota po veřejném projednání

Z výsledků projednání vyplynuly požadavky pouze na formální úpravy dokumentace. Úpravy byly provedeny v takovém rozsahu, že nevyžadovaly opakované veřejné projednání.

1. Vyhodnocení souladu s požadavky zvláštních právních předpisů a se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů

1.1 Vyhodnocení stanovisek dotčených orgánů a krajského úřadu dle §52 odst. 1) SZ

Z vyhodnocení nevyplýval žádný požadavek na úpravu dokumentace

1.2 Vyhodnocení stanovisek dotčených orgánů a krajského úřadu dle §53 odst. 1) SZ

Z vyhodnocení nevyplýval žádný požadavek na úpravu dokumentace

1.3 Vyhodnocení stanoviska krajského úřadu dle §50 odst. 7)SZ

Z vyhodnocení nevyplýval žádný požadavek na úpravu dokumentace

2. Rozhodnutí o námitkách a jejich odůvodnění

2.1 Námitka fyzických osob č. 1

Požadavek Pořizovatele uplatněný na základě hodnocení námítky:

Do textové části Odůvodnění ÚP bude v kapitole „L“ - Vyhodnocení účelného využití zastavěného území a vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch doplněno zdůvodnění týkající se ploch ZZ:

Zohlednění:

Doplněno do kapitoly „L“ v rámci charakteristiky ploch ZZ z hlediska účelného využití zastavěného území.

2.2 Námitka fyzické osoby č. 2

Požadavek Pořizovatele uplatněný na základě hodnocení námítky:

Podmínky uspořádání zástavby bez výstavby rodinných domů v tzv. „druhém plánu“ budou odůvodněny v příslušné části Odůvodnění ÚP.

Zohlednění:

Odůvodnění podmínky tohoto uspořádání výstavby rodinných domů je zpracováno do kapitoly „I.C.1“ - Urbanistická kompozice.

2.3 Námitka fyzické osoby č. 3

Požadavek Pořizovatele uplatněný na základě hodnocení námítky:

Do výkresové části Odůvodnění ÚP ve výkrese O.5 Koncepte dopravní infrastruktury bude doplněn návrh obytné zóny na vymezeném veřejném prostranství komunikací místních komunikací – p.č. 377/2. Obytná zóna v délce 50m (bez nutnosti obratiště) zajistí dopravní obsluhu stabilizovaných ploch bydlení pro možnou výstavbu RD. Tato úprava se promítne také do výkresu O.1 Koordinační výkres a O.2 Koordinační výkres - výřez

Zohlednění:

Požadovaná úprava byla zpracována do výkresové části Odůvodnění ÚP.

2.4 Námitka fyzické osoby č. 4

Požadavek Pořizovatele uplatněný na základě hodnocení námítky:

Do výkresové části Odůvodnění ÚP ve výkrese O.5 Koncepce dopravní infrastruktury bude doplněn návrh obytné zóny na vymezeném veřejném prostranství komunikací místních komunikací – p.č. 377/2. Obytná zóna v délce 50m (bez nutnosti obratiště) zajistí dopravní obsluhu stabilizovaných ploch bydlení pro možnou výstavbu RD.

Zohlednění:

Požadovaná úprava byla zpracována do výkresové části Odůvodnění ÚP – výkresu O.5 Koncepce dopravní infrastruktury.

2.5 Námitka fyzické osoby č. 5

Požadavek Pořizovatele uplatněný na základě hodnocení námítky:

Do výkresové části Odůvodnění ÚP ve výkrese O.5 Koncepce dopravní infrastruktury bude doplněn návrh obytné zóny na vymezeném veřejném prostranství komunikací místních komunikací – p.č. 377/2. Obytná zóna v délce 50m (bez nutnosti obratiště) zajistí dopravní obsluhu stabilizovaných ploch bydlení pro možnou výstavbu RD.

Zohlednění:

Požadovaná úprava byla zpracována do výkresové části Odůvodnění ÚP – výkresu O.5 Koncepce dopravní infrastruktury.

2.6 Námitka fyzické osoby č. 6

Požadavek Pořizovatele uplatněný na základě hodnocení námítky:

Do textové části Odůvodnění ÚP bude na základě výše uvedeného v kapitole „N“ – Výčet prvků regulačního plánu s odůvodněním jejich vymezení doplněno podrobnější zdůvodnění vymezení stavebních čar a stavebních hranic.

Zohlednění:

Podrobnějšího zdůvodnění vymezení stavebních čar a stavebních hranic v zastavitelné ploše Z1 a Z2 je zpracováno v kapitole „N“ Odůvodnění ÚP.

2.7 Námitka fyzické osoby č. 9

Požadavek Pořizovatele uplatněný na základě hodnocení námítky:

Do výkresové části Odůvodnění ÚP ve výkrese O.5 Koncepce dopravní infrastruktury bude doplněn návrh obytné zóny na vymezeném veřejném prostranství komunikací místních komunikací – p.č. 377/2. Obytná zóna v délce 50m (bez nutnosti obratiště) zajistí dopravní obsluhu stabilizovaných ploch bydlení pro možnou výstavbu RD.

Zohlednění:

Požadovaná úprava byla zpracována do výkresové části Odůvodnění ÚP – výkresu O.5 Koncepce dopravní infrastruktury.

3. Vyhodnocení připomínek

3.1 Připomínka právnické osoby č. 3

Vyhodnocení připomínky.

Podle grafické části byla plocha BV vymezena pouze v rozsahu pozemku samostatně stojícího stávajícího hospodářského objektu. Dle skutečného stavu i stáří konstrukce byl tento objekt v minulosti rozšířen o jednopodlažní přístavbu a takto užíván, aniž by byl vlastnický vypořádán pozemek pod touto částí stavby a rozšíření bylo vloženo do evidence katastru nemovitostí. Lze tedy předpokládat, že zahrnutí stavby v celém rozsahu do stabilizovaných ploch BV nebude mít vliv na koncepci uspořádání území dle ÚP. Jedná se o opravu v grafické části potvrzující stav funkčního využití území.

Zohlednění:

Dotčená část pozemku s dostavbou stávajícího hospodářského objektu je v návrhu ÚP zařazena do stabilizovaných ploch bydlení venkovského.

3.2 Připomínka právnické osoby č. 4

Vyhodnocení připomínky.

Výklad pojmu Podkroví bude v textové části odůvodnění pojednán následně:

Podkroví je vnitřní využitelný prostor pro danou funkci pod šikmou konstrukcí krovu nad posledním nadzemním podlažím. Využitelný prostor podkroví tvoří maximálně 60% podlahové plochy posledního nadzemního podlaží pro definovaný způsob využitím plochy s rozdílným způsobem využití. Pro plochy bydlení venkovského a plochy bydlení individuálního se jedná o využití pro účely bydlení.

Zohlednění:

Požadovaná úprava byla zpracována do textové části Odůvodnění ÚP, kapitoly – Výklad pojmů.

3.3 Připomínka fyzické osoby č. 8

Podatelka upozorňuje na chybu ve výkresové části a v textové části odůvodnění. Ve výkresech odůvodnění je chybně graficky vyznačeno pěší propojení podél jižní strany pozemku parc.č. 391/6. V textové části odůvodnění je pěší propojení vedené po pozemku 391/4 chybně uvedeno jako 391/6.

Zohlednění:

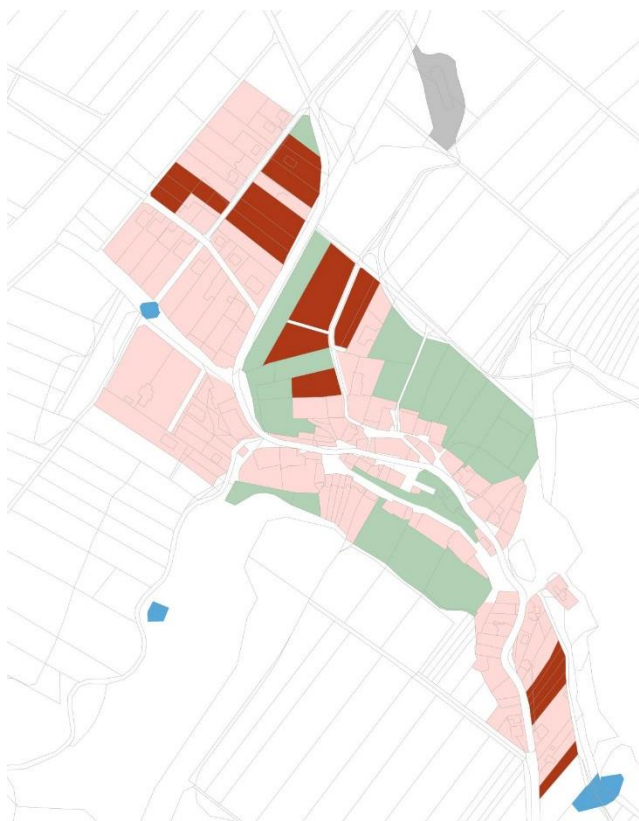
Požadovaná oprava byla zpracována do výkresové části Odůvodnění ÚP – výkresu O.1 Koordinační výkres, výkresu O.2 Koordinační výkres – výřez a výkresu O.5 Koncepce dopravní infrastruktury. Chybné označení pozemku v textové části Odůvodnění bylo opraveno.

L Vyhodnocení účelného využití zastavěného území a vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch

Územní plán Malé Lhoty určuje podmínky pro hospodárné využívání zastavěného území. Zároveň zajišťuje ochranu nezastavěného území. Zastavitelné plochy byly v rámci návrhu územního plánu vymezeny s ohledem na budoucí rozvojový potenciál obce Malá Lhota. Zároveň byla vyhodnocena míra využití zastavěného území obce.

Územní plán navazuje na koncepci rozvoje obce založenou předchozím územním plánem.

Z hlediska využití zastavěného území jsou územním plánem vytvořeny předpoklady k jeho účelnému využití:



- stabilizovány pro potřeby bydlení jsou plochy bývalých statků, včetně hospodářských objektů a přílehlých zahrad;
- rozsáhlé zahrady a polnosti za statky jsou stabilizované jako sady a zahrady (plochy ZZ) bez možnosti výstavby nových objektů bydlení.

Územní plán vymezuje tyto historicky vzniklé rozsáhlé zahrady a polnosti nacházející se za statky na vymezených plochách bydlení venkovského. V těchto stabilizovaných plochách zeleně se v současnosti nachází minimum objektům (celkem 8) sloužící pro uskladnění potřebného nářadí, materiálu nebo se jedná o skleníky. Žádný z těchto objektů není stavbou. V katastru nemovitostí se ve vymezených plochách zeleně – sady a zahrady nenachází ani jedna parcela s typem parcely - zastavěná plocha a nádvoří. Návrh územního plánu chce tento charakter sadů a zahrad zachovat. Nepřipouští proto v těchto plochách výstavbu nových objektů pro bydlení nebo objektů pro rodinnou rekreaci. Pro potřebu údržby těchto pozemků a využití pro hospodářské účely územní plán umožňuje v těchto plochách umístění účelových objektů pro ukládání zahradního nářadí a skleníky do maximální zastavěné plochy do 15 m². Tato plocha umožňuje výstavbu hospodářského objektu nebo skleníku v rozměrech např. 3 x 5 m. Výška těchto objektů může mít výšku jednoho nadzemního podlaží. Pro tyto účely se jedná o dostatečnou velikost zastavěné plochy i využitelného objemu. Při velikosti stávající ploch sadů a zahrad je možno umístit těchto účelových objektů na pozemku

více. Definovaná velikost možných nových účelových objektů zajišťuje do budoucna zachovat charakter sadů a zahrad za bývalými statky, tak aby nebyl narušen charakteristický přírodní obraz obce;

- vytvořeny jsou podmínky pro zástavbu proluk ve stávajících plochách stabilizovaného bydlení;
- stávající plocha bývalého, dnes nevyužívaného, areálu bývalého zemědělského družstva je navržena pro drobnou výrobu a služby;
- plochy veřejného vybavení jsou územním plánem respektovány a stabilizovány;
- plochy sídelní zeleně jsou stabilizovány a mírně rozšířeny pro posílení přírodní funkce v zastavěném území.

Nové zastavitelné plochy pro bydlení nad rámec platného územního plánu jsou vymezeny v minimálním rozsahu. Jedná se v podstatě o doplnění zastavěného území obce. Nové zastavitelné plochy pro drobnou výrobu a služby nad rámec platného územního plánu nejsou navrhovány. Nové zastavitelné plochy nad rámec platného územního plánu jsou navrhovány pro vodohospodářské funkce – ochranu obce před záplavami extravilánovými vodami. Jako zastavitelná plocha je dlouhodobě vymezena plocha pro novou ČOV.

M Výčet záležitostí nadmístního významu, které nejsou řešeny v zásadách územního rozvoje (§ 43 odst. 1 stavebního zákona), s odůvodněním potřeby jejich vymezení

Nad rámec ZÚR JMK nevymezuje územní plán Malá Lhota žádné záležitosti nadmístního významu.

N Výčet prvků regulačního plánu s odůvodněním jejich vymezení

Územní plán navrhuje zastavitelnou plochu Z1 „Dolina“ a Z2 „Za zahradami“ jako části územního plánu s prvky regulačního plánu.

Nad rámec regulativů stanovených územním plánem (kapitola F „Stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití“) jsou uplatněny následující podrobnější prvky prostorového uspořádání:

Stavební čára

- umístění stavby rodinného domu je dáno stavební čarou. Čára definuje umístění stavby rodinného domu vzhledem k uličnímu profilu (veřejný dopravní prostor) vymezeného veřejnými pozemky komunikací místního významu. Objem stavby rodinného domu musí tuto hranici respektovat. Jedná se o polohu hrany stavby ve výši rostlého nebo upraveného terénu. Před stavební čárou smějí vystupovat balkony, arkýře, markýzy, římsy nebo jiné doplňkové konstrukce, které jsou součástí stavebního objemu. Stavební čára je zároveň stavební hranicí pro ostatní vedlejší stavby.

Stavební čára v zastavitelné ploše Z1 kolem nové obytné ulice ve vzdálenosti 8 m (od hranice veřejného prostranství komunikace místního významu) je dána koncepcí ÚP 2003, podle kterého je již realizována zástavba. Stavební čára v ulici k Žernovniku ve vzdálenosti 6 m je dána vzdáleností stávající zástavby RD.

Stavební čára v zastavitelné ploše Z2 ve východní části kolem nové obytné ulice ve vzdálenosti 6 m (od hranice veřejného prostranství komunikace místního významu) je dána vzdáleností, která umožní odstavit osobní automobil před objektem RD (garáží).

Stavební hranice

- umístění všech staveb je dáno stavební hranicí. Čára definuje hranici, ke které je možné v rámci vymezené plochy umístit stavbu rodinného domu a ostatní vedlejší stavby (např. garáže, terasy). Objem staveb nesmí tuto hranici překročit, ale může od této čáry ustoupit směrem dovnitř pozemku.

Stavební hranice v zastavitelné ploše Z1 kolem nové obytné ulice ve vzdálenosti 14 m (od hranice veřejného prostranství komunikace místního významu) je dána koncepcí ÚP 2003, podle kterého je již průběžně realizována zástavba. Vzdálenost je dána především ochranným pásmem vzdušného vedení VN. Stavební hranice v zastavitelné ploše Z1 kolem krajské silnice ve vzdálenosti 10 m vychází z charakteru obestavení krajské silnice v této části obce, existence ochranného pásma komunikace a předpokladu možných hlukových zátěží z této komunikace.

Stavební hranice v zastavitelné ploše Z2 v západní části kolem nové obytné ulice ve vzdálenosti 6 až 7 m (od hranice veřejného prostranství komunikace místního významu) je dána vzdáleností, která umožní odstavit osobní automobil před objektem RD (garáží).

Kóta rozhodujících vzdáleností

- vzdálenost definována kótou rozhodujících vzdáleností určuje v metrech rozhodující parametry uplatněných prostorových regulací.

Oplocení pozemků

- přípustné je oplocení pozemků, které nesmí svým rozsahem, tvarem a použitým materiálem narušit charakter lokality a zcela ji izolovat od jejího okolí. Výška oplocení v hranici s veřejným prostranstvím se

stanovuje při použití neprůhledných materiálů na max. 1,10 m a při použití průhledných materiálů na max. 1,80 m od upraveného terénu.

Zastřešení objektů

- pro umísťované stavby rodinných domů je požadováno zastřešení šikmou střechou a to minimálně na 2/3 půdorysné plochy posledního nadzemního podlaží. Šikmá střecha musí mít minimálním sklon 20% a maximální sklon 45%. Šikmá střecha musí mít definovatelný hřeben střechy.

Tyto prvky územní plán navrhuje z důvodu jednotného prostorového výrazu zástavby v nových pro obec významných rozvojových lokalitách. V případě zastavitelné plochy Z1 se jedná o dokončení charakteru zástavby v této lokalitě v kontextu předchozího územního plánu, který prvky podrobnější regulace již obsahoval. V zastavitelné ploše Z2 ještě nová výstavba nezačala, ale je v zájmu obce a jejího obrazu, aby nová zástavba probíhala za jasně stanovených podmínek prostorové regulace.

Podrobnější prostorová regulace je obsahem výkresu č.4 „Části územního plánu s prvky regulačního plánu“.

O Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond a pozemky určené k plnění funkce lesa

Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond je zpracováno v souladu s Vyhláškou 271 „O stanovení postupů k zajištění ochrany zemědělského půdního fondu“ v platném znění.

Předmětem vyhodnocení důsledků územního plánu jsou koridory, zastavitelné plochy, plochy přestavby a plochy změn v krajině; pro vyhodnocení důsledků při pořizování a zpracování územního plánu je rozhodující hlavní využití plochy, a není-li hlavní využití plochy stanoveno, je rozhodující přípustné využití plochy.

a) Označení a navržené využití plochy nebo koridoru, jichž se zábor týká

Označení a navržené využití plochy a koridorů, jichž se zábor týká, je předmětem grafické části – výkres O.4 „Výkres předpokládaných záborů půdního fondu“ a tabulky „Zábor zemědělského půdního fondu v návrhu územního plánu“.

b) Výměra záboru podle navrženého využití jednotlivých ploch a koridorů, která je dále členěna podle tříd ochrany; u koridoru se uvede výměra záboru zjištěná podle § 9 odst. 3 včetně členění podle tříd ochrany

Výměra záboru podle navrženého využití jednotlivých ploch a koridorů je předmětem grafické části – výkres O.4 „Výkres předpokládaných záborů půdního fondu“ a tabulky „Zábor zemědělského půdního fondu v návrhu územního plánu“.

Územní plán vymezuje v souladu se ZÚR JMK koridor nadřazené sítě dopravní infrastruktury. Jedná se o koridor vedení silnice I. třídy (silnice I/43 v úseku Troubsko (D1) - Kuřim – Lysice. U tohoto koridoru se předpokládá pro realizaci souhlas s odnětím zemědělské půdy ze zemědělského půdního fondu. Záměr na realizaci silnice I. třídy bude odborným odhadem zpracovatele vyžadovat zábor pro vlastní těleso komunikace, související dopravní stavby a terénní úpravy v rozsahu cca 7,4 ha.

Územní plán vymezuje pro potřeby zásobení obce pitnou vodou koridor vedení zásobovacího vodovodního řadu (označený CNU-V01). Tento koridor podzemního vedení vodovodního řadu nepočítá se zábohem ZPF.

Souhrnná bilance záborů ZPF – zastavitelné plochy

	Souhrn výměry záboru (ha)
Návrh územního plánu	3,4777
Platný územní plán - soulad	1,9389
Nad rámec platného územního plánu	1,5388

Souhrnná bilance záborů ZPF – koridor dopravní infrastruktury

	Souhrn výměry záboru (ha)
Návrh územního plánu	7,4348
Platný územní plán - soulad	0
Nad rámec platného územního plánu	7,4348

Potřeba zastavitelných ploch pro rozvoj obce

Návrh územního plánu plně respektuje dnes platný územní plán obce z roku 2003. Drží založenou koncepci rozvoje, kterou pouze zpřesňuje a doplňuje. Nově navrhovány jsou plochy pro suché nádrže (poldry) pro ochranu území před účinky povodní (extravilánovými vodami).

Pro návrh územního plánu je zpracována bilance, která odůvodňuje navrženou velikost obce ve vztahu k počtu obyvatel.

zastavěné území		zastavitelné plochy návrh počet obyvatel	celkem počet obyvatel
stav počet obyvatel			
stav - 2019	dostavba proluk		
154	24	60	238

	počet obyvatel
Demografický odhad nárůstu počtu obyvatel	+80
Návrh územního plánu	+84

Počet obyvatel 1961	248 obyvatel	
Počet obyvatel 1991	134 obyvatel	
Nárůst obyvatel 1996 – 2019	28 obyvatel	2 ob/rok
Nárůst obyvatel 2017 – 2019	14 obyvatel	7 ob/rok
Odhad nárůstu obyvatel za rok	4 obyvatelé	
Časový horizont ÚP	20 let	+80 obyvatel

Navržené využití území pro rozvoj bydlení vychází ještě ze dvou podstatných aspektů:

- ***návrh územního plánu udržuje kompaktní podobu obce, kterou ukončuje a nepřekračuje plochami bydlení***
- ***navržená velikost dává obci předpoklady pro odůvodnění potřebných investic na veřejnou infrastrukturu – přeložka vzdušného vedení VN, opravy komunikací, výstavba suchých poldrů, výstavba nové ČOV***

Skutečný zábor ZPF v plochách bydlení

Stávající plochy nové výstavby rodinného bydlení v lokalitě Dolina dosahují poměr zástavby (zastavěné plochy a nádvoří) a ZPF (orná půda, zahrada) cca 21%.

21943	velikost pozemku
4533	velikost zastavěné plochy a nádvoří
21%	procentuální zastoupení ZPF



Výstavba v plochách bydlení je návrhem územního plánu Malá Lhota značně omezena územní ochranou z hlediska prostředí a krajinného rázu. V této části stavebních pozemků je nepřipustná zástavba.



V návrhových plochách individuálního bydlení v rodinných domech lze v obci Malá Lhota reálně předpokládat skutečný rozsah záboru ZPF v rozsahu max. cca 30%.

c) Odhad výměry záboru, na které bude po ukončení nezemědělské činnosti provedena rekultivace zpět na zemědělskou půdu, včetně souhrnu těchto výměr podle typu navrženého využití a souhrnu těchto výměr bez ohledu na typ navrženého využití

Územní plán Malá Lhota nenavrhuje plochy a koridory u kterých se předpokládá po ukončení nezemědělské činnosti provedení rekultivace zpět na zemědělskou půdu.

d) Souhrn výměr záboru podle typu navrženého využití ploch a koridorů, který je dále členěn podle tříd ochrany

Souhrn výměr záboru podle typu navrženého využití ploch a koridorů je předmětem tabulky „Zábor zemědělského půdního fondu v návrhu územního plánu“.

e) Souhrn výměr záboru navrhovaných ploch a koridorů bez ohledu na typ navrženého využití, který je dále členěn podle tříd ochrany

Souhrn výměr záboru navrhovaných ploch a koridorů bez ohledu na typ navrženého využití je předmětem tabulky „Zábor zemědělského půdního fondu v návrhu územního plánu“.

f) Informace o existenci závlah, odvodnění a staveb k ochraně pozemku před erozní činností vody, v rozsahu územně analytických podkladů

Dle poskytnutých podkladů ÚAP ORP Blansko se na území obce Malá Lhota (k.ú. Malá Lhota) nachází odvodnění. Rozsah odvodnění na území obce Malá Lhota je cca 16 ha.

Její lokalizace a dotčení navrženým zábohem ZPF je zakreslena v grafické části dokumentace – výkres O.4 „Výkres předpokládaných záborů půdního fondu“. Dotčení těchto závlah konkrétní plochou, jež se zábor týká, je obsažen v tabulce „Zábor zemědělského půdního fondu v návrhu územního plánu“.

Odvodnění zemědělských ploch není dotčeno žádnou zastavitelnou plochou navrženou územním plánem.

Návrhem záboru ZPF je dotčeno pouze odvodnění v rámci navrženého koridoru dopravy - koridor silnice I/43 v úseku Troubsko (D1) - Kuřim – Lysice, vyplývající z nadřazené dokumentace – ZÚR JMK.

g) Informace o plochách a koridorech obsažených v platné územně plánovací dokumentaci, které obsahují zemědělskou půdu I. nebo II. třídy ochrany, a nemá-li návrhem územního plánu dojít ke změně využití těchto koridorů a ploch

Informace o plochách a koridorech obsažených v platné územně plánovací dokumentaci, které obsahují zemědělskou půdu I. nebo II. třídy ochrany, jsou obsaženy jak ve výkresové části dokumentace – výkres O.4 „Výkres předpokládaných záborů půdního fondu“, tak v tabulkové části této kapitoly - „Zábor zemědělského půdního fondu v návrhu územního plánu“.

h) Údaje o dotčení sítě účelových komunikací sloužících k obhospodařování zemědělských a lesních pozemků a sítě polních cest navrhovaným řešením

Návrhem územní plánu Malá Lhota není dotčena síť účelových komunikací sloužících k obhospodařování zemědělských a lesních pozemků. Dotčena není ani síť polních cest.

i) Zdůvodnění řešení, které je z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu a ostatních zákonem chráněných obecných zájmů nejvýhodnější podle § 5 odst. 1 zákona

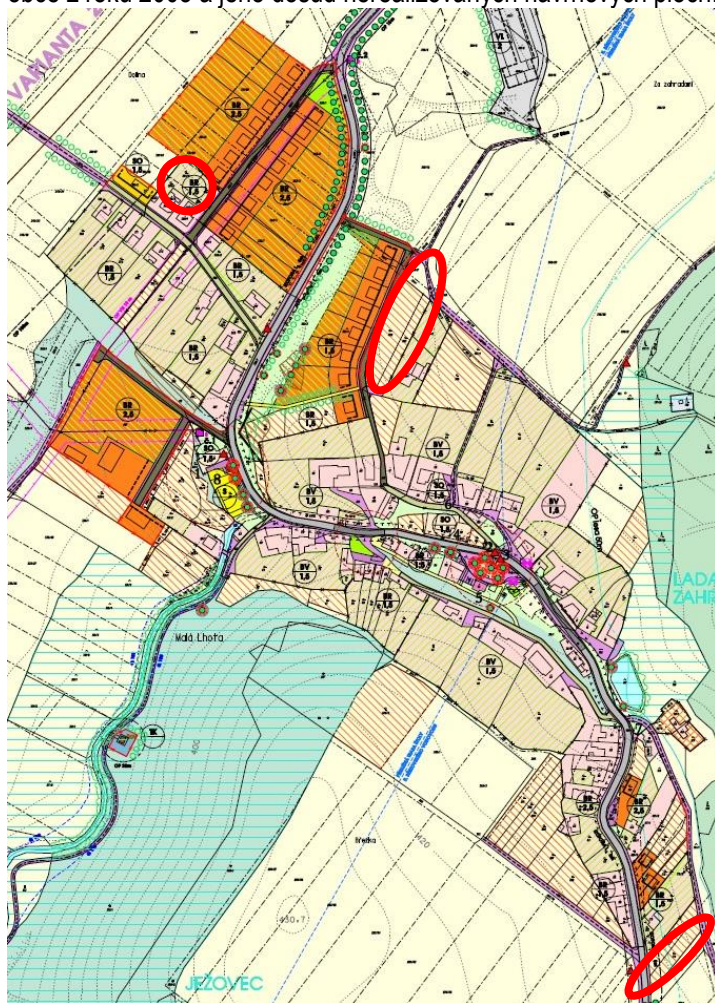
Zdůvodnění navrženého řešení včetně vyhodnocení dodržení zásad plošné ochrany zemědělského půdního fondu stanovených v § 4 zákona, (dále jen „zásady ochrany zemědělského půdního fondu“); je-li návrh předkládán variantně, zdůvodnění obsahuje srovnání variant

Pro zajištění ochrany zemědělského půdního fondu při územně plánovací činnosti vycházeli zpracovatelé územně plánovací dokumentace ve smyslu § 5 odst. 1 ze zásad této ochrany (§ 4), a navrhují takové řešení, které je z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu a ostatních zákonem chráněných obecných zájmů nejvýhodnější ve srovnání s jiným možným řešením.

Při odnímání zemědělského půdního fondu byl kladen důraz na nenarušení organizace zemědělského půdního fondu a sítě zemědělských účelových komunikací a hydrologické a odtokové poměry v území.

Návrh územního plánu není zpracován variantně.

Rozsah zastavitelných ploch a koridorů vychází z hlediska záboru ZPF především z platného územního plánu obce z roku 2003 a jeho dosud nerealizovaných návrhových ploch.



ÚPO 2003 - Územní plán v platném znění

Nad rámec platného územního plánu obce 2003 je navržena zastavitelná plocha pro rodinné bydlení doplňující oboustranné zastavění nové ulice v lokalitě „Za zahradami“, zástavba proluky v nové části obce a zastavitelná plocha pro 1 RD při příjezdu do obce. Mimo zastavěné území obce jsou navrhovány zastavitelné plochy pro stavbu hrází suchých poldrů pro ochranu území obce před extravilánovými vodami.

V souladu se ZÚR JMK je navržen koridor dopravní infrastruktury (koridor silnice I/43 v úseku Troubsko (D1) - Kuřim - Lysice) v rámci kterého je navržen předpokládaný zábor ZPF pro silniční těleso, doprovodné stavby a terénní úpravy.

Plochy vyvolávající zábor ZPF

Plocha Z1.2 – Z4 označení bilanční plochy záboru jako součásti zastavitelné plochy

Plocha Z1.2 (zastavitelná plocha Z1)

Plocha je řešena platným ÚPO Malá Lhota. Nedochozí ke změně jejího využití.

Navrhované využití – plocha bydlení.

Plocha se nachází mimo zastavěné území.

Jedná se o zábor zemědělské půdy II. a IV. třídy ochrany.

Předpoklad skutečného záboru v rozsahu 30% plochy.

Prokázání, že veřejný zájem výrazně převažuje nad veřejným zájmem ochrany zemědělského půdního fondu, se u této plochy v souladu s § 4 odst. 4 zákona neuplatňuje.

Plocha Z1.3 (zastavitelná plocha Z1)

Plocha je řešena platným ÚPO jako návrhová plocha bydlení s regulativem využití pro vyhrazenou zeleň. Dochází ke změně výkladu jejího využití.

Navrhované využití – plocha bydlení.

Plocha se nachází mimo zastavěné území.

Jedná se o zábor zemědělské půdy IV. třídy ochrany.

Plocha Z1.4 (zastavitelná plocha Z1)

Plocha je řešena platným ÚPO Malá Lhota. Nedochozí ke změně jejího využití.

Navrhované využití – plocha bydlení.

Plocha se nachází mimo zastavěné území.

Jedná se o zábor zemědělské půdy II. a IV. třídy ochrany.

Předpoklad skutečného záboru v rozsahu 30% plochy.

Prokázání, že veřejný zájem výrazně převažuje nad veřejným zájmem ochrany zemědělského půdního fondu, se u této plochy v souladu s § 4 odst. 4 zákona neuplatňuje.

Plocha Z1.5 (zastavitelná plocha Z1)

Plocha je řešena platným ÚPO Malá Lhota. Nedochozí ke změně jejího využití.

Navrhované využití – plocha zeleně sídelní.

Plocha se nachází mimo zastavěné území.

Jedná se o zábor zemědělské půdy IV. třídy ochrany.

Plocha Z2.1 (zastavitelná plocha Z2)

Plocha je řešena platným ÚPO Malá Lhota. Nedochozí ke změně jejího využití.

Navrhované využití – plocha bydlení.

Plocha se nachází mimo zastavěné území.

Jedná se o zábor zemědělské půdy IV. a V. třídy ochrany.

Předpoklad skutečného záboru v rozsahu 30% plochy.

Plocha Z2.2 (zastavitelná plocha Z2)

Plocha není řešena platným ÚPO Malá Lhota. Plocha je nově navrhována

Navrhované využití – plocha bydlení individuální.

Plocha se nachází mimo zastavěné území.

Jedná se o zábor zemědělské půdy IV. a V. třídy ochrany.

Předpoklad skutečného záboru v rozsahu 50% plochy.

Odůvodnění:

Stávající územní plán navrhl novou zastavitelnou plochu „Za zahradami“. Pro tuto plochu byl navržen nový veřejný dopravní prostor zajišťující obsluhu nové výstavby dopravou a technickou infrastrukturou. V nové komunikaci, napojené na krajskou silnici, budou uloženy všechny sítě technické infrastruktury. Z hlediska potřebného zainvestování je žádoucí oboustranné stavební využití tohoto nového obslužného koridoru. Tyto

investice budou hrazeny podílem investorů jednotlivých staveb, ale i z finančních prostředků obce (státu). Navýšený počet potenciálních investorů se tak promítne do příznivějšího podílu potřebných podmiňujících investic.

Plocha Z2.3 (zastavitelná plocha Z2)

Plocha je řešena platným ÚPO Malá Lhota. Nedochozí ke změně jejího využití.

Navrhované využití – plocha veřejného prostranství komunikací místního významu.

Plocha se nachází mimo zastavěné území.

Jedná se o zábor zemědělské půdy IV. a V. třídy ochrany.

Plocha Z2.5 (zastavitelná plocha Z2)

Plocha je řešena platným ÚPO Malá Lhota. **Dochází ke změně jejího využití.**

ÚPO Malá Lhota – plocha bydlení.

Navrhované využití – plocha veřejného prostranství komunikací místního významu.

Plocha se nachází mimo zastavěné území.

Jedná se o zábor zemědělské půdy IV. třídy ochrany.

Plocha Z3.1 (zastavitelná plocha Z3)

Plocha je řešena platným ÚPO jako stabilizovaná plocha bydlení s regulativem využití pro vyhrazenou zeleň. Dochází ke změně jejího využití.

Navrhované využití – plocha bydlení.

Plocha se nachází v zastavěném území.

Jedná se o zábor zemědělské půdy IV. třídy ochrany.

Plocha Z3.2 (zastavitelná plocha Z3)

Plocha je řešena platným ÚPO Malá Lhota. Nedochozí ke změně jejího využití.

Navrhované využití – plocha veřejného prostranství komunikací místního významu.

Plocha se nachází v zastavěném území.

Jedná se o zábor zemědělské půdy IV. třídy ochrany.

Plocha Z4 (zastavitelná plocha Z4)

Plocha je řešena platným ÚPO Malá Lhota. Nedochozí ke změně jejího využití.

Navrhované využití – plocha bydlení.

Plocha se nachází mimo zastavěné území.

Jedná se o zábor zemědělské půdy IV. třídy ochrany.

Předpoklad skutečného záboru v rozsahu 30% plochy.

Prokázání výrazně převažujícího veřejného zájmu u záboru zemědělské půdy I. a II. třídy ochrany nad veřejným zájmem ochrany zemědělského půdního fondu podle § 4 odst. 3 zákona, nejedná-li se o případ podle § 4 odst. 4 zákona

Plocha Z1.1 (zastavitelná plocha Z1)

Plocha je řešena platným ÚPO jako plocha smíšená a plocha bydlení s překryvnou zelení. Dochází ke změně jejího využití.

Navrhované využití – plocha bydlení.

Plocha se nachází mimo zastavěné území.

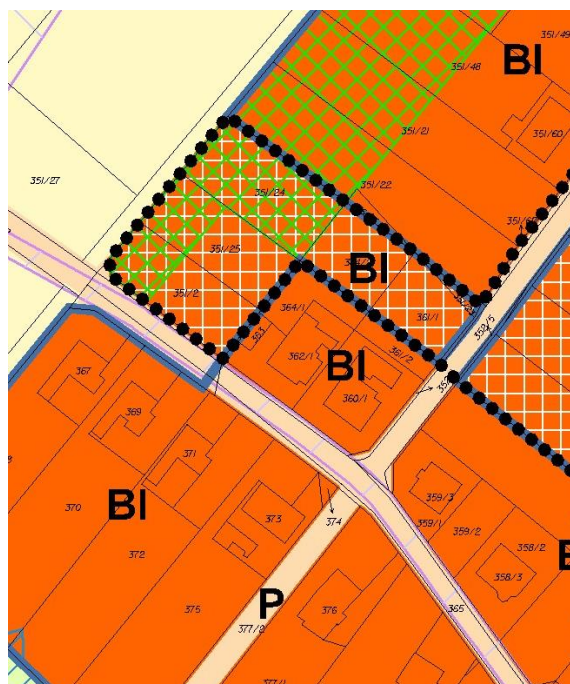
Jedná se o zábor zemědělské půdy II. a IV. třídy ochrany.

Odůvodnění:

Stávajícím územním plánem byla vymezena plocha pro konkrétní záměr umístění veterinární ordinace, který však nebyl realizován. Zároveň byla v návaznosti na stávající zástavbu (dnes rozdílní vlastníci pozemků) vymezena plocha stabilizovaného bydlení s překryvnou zelení, neumožňující stavební využití. Nový územní plán navrhuje (v souladu s požadavky vlastníků pozemků) dostavbu dnes existujících proluk v ulicové zástavbě rodinných domů. Využití navrhovaných ploch bydlení pro stavby je omezeno územní ochranou z hlediska prostředí a krajinného rázu. Předpokládá se, že skutečný zábor v této lokalitě bude v rozsahu 30% zastavitelné plochy.



ÚPO 2003



návrh ÚP

Plocha Z5 (zastavitelná plocha Z5)

Plocha není řešena platným ÚPO Malá Lhota. Plocha je nově navrhována

Navrhované využití – plocha bydlení individuální.

Plocha se nachází mimo zastavěné území.

Jedná se o zábor zemědělské půdy II. a IV. třídy ochrany.

Předpoklad skutečného záboru v rozsahu 30% plochy.

Odůvodnění:

Stávající územní plán stabilizoval pozemek jako ZPF velkoplošně obhospodařovaný. Ve stavu jde o oplocenou zahradu. Vzhledem ke skutečnosti, že se jedná o přímou návaznost na zastavěné území s dostupnou dopravní a technickou infrastrukturou, je pozemek navržen jako zastavitelná plocha pro výstavbu jednoho RD.

Plocha Z12 (zastavitelná plocha Z12)***Plocha není řešena platným ÚPO Malá Lhota. Plocha je nově navrhována***

Navrhované využití – vodní plocha vodohospodářská.

Plocha se nachází mimo zastavěné území.

Jedná se o zábor zemědělské půdy II. a IV. třídy ochrany.

Odůvodnění:

Zastavěné území obce Malá Lhota je přímo ohroženo záplavami extravilánových vod. Jako opatření pro ochranu území před extravilánovými vodami je v jihozápadní části obce na Malolhotském potoce navrhována plocha pro stavbu vodního díla – hráze suchého poldru.

Tato plocha je současně územním plánem vymezena jako veřejně prospěšná stavba s možností vyvlastnění.

Koridor CNZ-D01 (koridor dopravní infrastruktury nadmístní)***Koridor není řešen platným ÚPO Malá Lhota. Koridor je nově navrhován***

Navrhované využití – koridor silnice I/43 v úseku Troubsko (D1) - Kuřim - Lysice.

Koridor se nachází mimo zastavěné území.

Při realizaci se může jednat o zábor zemědělské půdy I., II., III. a IV. třídy ochrany.

Koridor je dotčen odvodněním.

Odůvodnění:

Nadmístní koridor dopravní infrastruktury je územním plánem Malá Lhota vymezen na základě nadřazené dokumentace – ZÚR JMK. Jedná se o koridor vedení silnice I. třídy (silnice I/43 v úseku Troubsko (D1) - Kuřim – Lysice).

Územní plán vymezuje v souladu se ZÚR koridor v šířce 300 m. Z hlediska předpokládaných záborů ZPF pro realizaci vlastního tělesa komunikace, souvisejících dopravních staveb a terénních úprav byla šířka výsledné dopravní stavby zpracovatelem odhadnuta na 60 m. To znamená, že zábor by mohl činit maximálně 20 % plochy vymezeného koridoru.

Tento koridor je současně územním plánem vymezen jako veřejně prospěšná stavba s možností vyvlastnění.

Zábor zemědělského půdního fondu v návrhu územního plánu - katastrální území Malá Lhota - zastavitelné plochy a koridory

Označení plochy / koridoru	Navrhované využití	Souhrn výměry záboru (ha)	Výměra záboru podle tříd ochrany (ha)					Odhad výměry záboru, na které bude provedena rekultivace na ZPF	Informace o existenci závlah	Informace o existenci odvodnění	Informace o existenci staveb k ochraně pozemků před erozní činností vody	Informace podle ustanovení §3 odst.1 písm. g)
			I.	II.	III.	IV.	V.					
Z1.1	bydlení individuální	0,3061		0,1520		0,1541						ano
Z1.2	bydlení individuální	0,2471		0,0462		0,2009						ano
Z1.3	bydlení individuální	0,2762				0,2762						ano
Z1.4	bydlení individuální	0,4057		0,0279		0,3778						ano
Z1.5	zeleň sídelní	0,0912				0,0912						ano
Z2.1	bydlení individuální	0,6870				0,5975	0,0895					ano
Z2.2	bydlení individuální	0,260				0,0084	0,2516					ano
Z2.3	VP - komunikace	0,1659				0,061	0,1049					ano
Z2.5	VP - komunikace	0,0214				0,0214						ano
Z3.1	bydlení individuální	0,1812				0,1812						ano
Z3.2	VP - komunikace	0,0507				0,0507						ano
Z4	bydlení individuální	0,2518				0,2518						ano
Z5	bydlení individuální	0,088		0,0058		0,0822						ano
Z8	VP - komunikace	0,074				0,074						ano
Z12	VH – hráz poldru	0,1859		0,0474		0,1385						ano
	celkem	3,2922		0,2793		2,5669	0,446					
CNZ-D01	koridor silnice I. třídy	7,4348	0,2140	5,3075	1,8851	0,0275	0,0007			ano		
	CELKEM	10,727	0,2140	5,5868	1,8851	2,5944	0,4467					

Nová návrhová plocha nad rámec platného ÚPO Malá Lhota

Zábor zemědělského půdního fondu v návrhu územního plánu - nové návrhové plochy nad rámec platného ÚPO Malá Lhota

Označení plochy / koridoru	Navrhované využití	Souhrn výměry záboru (ha)	Výměra záboru podle tříd ochrany (ha)					Odhad výměry záboru, na které bude provedena rekultivace na ZPF	Informace o existenci závlah	Informace o existenci odvodnění	Informace o existenci staveb k ochraně pozemků před erozní činností vody	Informace podle ustanovení §3 odst.1 písm. g)
			I.	II.	III.	IV.	V.					
Z1.1	bydlení individuální	0,3061		0,1520		0,1541						ano
Z1.3	bydlení individuální	0,2762				0,2762						ano
Z2.2	bydlení individuální	0,260				0,0084	0,2516					ano
Z2.5	VP - komunikace	0,0214				0,0214						ano
Z3.1	bydlení individuální	0,1812				0,1812						ano
Z5	bydlení individuální	0,088		0,0058		0,0822						ano
Z8	VP - komunikace	0,074				0,074						ano
Z12	VH – hráz poldru	0,1859		0,0474		0,1385						ano
	CELKEM	1,3928		0,2052		0,9360	0,2516					
CNZ-D01	koridor silnice I. třídy	7,4348	0,2140	5,3075	1,8851	0,0275	0,0007			ano		
	celkem	8,8276	0,2140	5,5127	1,8851	0,9635	0,2523					

P Rozhodnutí o námitkách a jejich odůvodnění

Do lhůty 7 dnů ode dne veřejného projednání byly uplatněny níže uvedené písemné námitky ve smyslu ust. §52 stavebního zákona:

1 Námitka fyzických osob č. 1

(doručeno 18.03.2022, č.j. MBK 14797/2022)

Pozemek dotčený námitkou: parc. č. 78 v k.ú. Malá Lhota.

Podatelé jsou spoluvlastníky předmětného pozemku. Úplný text podání je založen ve spisu u Pořizovatele. Namítající připomínku ke společnému jednání o návrhu ÚP nepodalí.

Namítající nesouhlasí s podmínkami využití ploch zeleně zahrady, sady ZZ, do kterých je zařazen pozemek parc.č. 78 v k.ú. Malá Lhota. Požadují zvětšení maximální zastavěné plochy staveb z 15 m² na 40 m², v případě výrobků plnicích funkcí staveb do 55 m². Uvedenou zastavěnou plochu účelových staveb považují za nedostatečnou. Odvolávají se na Přílohu č. 1 zákona č. 283/2021 Sb. (nový stavební zákon), kde jsou definovány drobné stavby a výrobky plnicí funkci staveb. Žádají podmínky plochy ZZ upravit a doplnit následujícím způsobem:

Přípustné využití:

- drobné stavby pro ukládání zahradního nářadí, skladování a skleníky do maximální zastavěné plochy do 40m², do 5 m výšky s nejméně jedním nadzemním podlažím, podsklepené nejvýše do hloubky 3 m
- výrobky plnicí funkci stavby (mobilní domy), včetně základové konstrukce, do 55 m² zastavěné plochy a do 4 m výšky na pozemku

Návrh rozhodnutí:

Námitka se zamítá. Podmínky pro plochy zeleně – zahrady a sady ZZ budou ponechány v podobě, která byla předložena k veřejnému projednání.

Odůvodnění:

Namítající ve svém podání nesouhlasí s podmínkami využití ploch zeleně zahrady, sady ZZ, do kterých je zařazen pozemek parc.č. 78 v k.ú. Malá Lhota. Požadují zvětšení maximální zastavěné plochy staveb z 15 m² na 40 m². Uvedenou zastavěnou plochu účelových staveb považují za nedostatečnou.

Podle návrhu ÚP je předmětný pozemek zařazen do stabilizovaných ploch zeleně – zahrady a sady ZZ v zastavěném území.

Na základě konzultací s obcí, orgánem ochrany přírody a krajiny OŽP MěÚ Blansko a projektantem je využití pozemku ovlivněno těsným sousedstvím s VKP Ježovec parc. č. 78. Obec při hodnocení námítky považovala za podstatný názor OŽP MěÚ Blansko, upozorňující na kontakt s významným prvkem a vyhovění námítce a úpravou podmínek pro plochy ZZ by mělo negativní vliv na VKP Ježovec a bylo by významným zásahem do krajinného rázu, neboť většina ploch ZZ leží na obou stranách údolí v polohách nad obytnou zástavbou, a tvoří přechodový prvek mezi krajinou a urbanizovaným územím a z tohoto důvodu nelze souhlasit s takovými podmínkami pro plochu, které by umožňovaly zástavbu rekreačními objekty nebo stavbami, které by sloužily k bydlení.

Požadavek Pořizovatele uplatněný na základě hodnocení námítky: Do textové části Odůvodnění ÚP bude v kapitole L - Vyhodnocení účelného využití zastavěného území a vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch doplněno zdůvodnění týkající se ploch ZZ:

Stabilizování plochy zeleně – sady a zahrady. Územní plán vymezuje tyto historicky vzniklé rozsáhlé zahrady a polnosti nacházející se za statky na vymezených plochách bydlení venkovského. V těchto stabilizovaných plochách zeleně se v současnosti nachází minimum objektům (celkem 8) sloužící pro uskladnění potřebného nářadí, materiálu nebo se jedná o skleníky. Žádný z těchto objektů není stavbou. V katastru nemovitostí se ve vymezených plochách zeleně – sady a zahrady nenachází ani jedna parcela s typem parcely - zastavěná plocha a nádvoří.

Návrh územního plánu chce tento charakter sadů a zahrad zachovat. Nepřipouští proto v těchto plochách výstavbu nových objektů pro bydlení nebo objektů pro rodinnou rekreaci. Pro potřebu údržby těchto pozemků a využití pro hospodářské účely územní plán umožňuje v těchto plochách umístění účelových objektů pro ukládání zahradního nářadí a skleníky do maximální zastavěné plochy do 15 m². Tato plocha umožňuje výstavbu hospodářského objektu nebo skleníku v rozměrech např. 3 x 5 m. Výška těchto objektů může mít výšku jednoho nadzemního podlaží. Pro tyto účely se jedná o dostatečnou velikost zastavěné plochy i využitelného objemu. Při velikosti stávající ploch sadů a zahrad je možno umístit těchto účelových objektů na pozemku více. Definovaná velikost možných nových účelových objektů zajišťuje do budoucna zachovat charakter sadů a zahrad za bývalými statky, tak aby nebyl narušen charakteristický přírodní obraz obce.

V případě parcely p.č. 78 jde navíc o pozemek, který se:

- nachází ve velmi exponované poloze zeleného horizontu, který spoluvytváří jedinečný krajinný ráz obce,
- nachází se v přímém dotyku s VKP Ježovec,

Po předložení podkladů pořizovatele ÚP na OŽP Blansko (žádosti, výřezu katastrální mapy, leteckého snímku) - bylo zjištěno, že pozemek leží těsně při hranici registrovaného významného krajinného prvku Ježovec (hranici tvoří jižní hranice pozemku parc.č. 78). Schůzka končila závěrem, že se změnou využití pozemku parc.č. 78 v k.ú. Malá Lhota na plochu, která by umožňovala zástavbu rekreačními objekty nebo stavbami, které by sloužily k bydlení, OŽP - ochrana krajiny nemůže souhlasit. Svůj postoj odůvodňuje těsným sousedstvím s VKP Ježovec. V případě zastavění tohoto pozemku by chyběl přechodový prvek mezi užívaným obytným územím a krajinou (ekoton), který je obvykle tvořen zahradami za zástavbou rodinných domů.“

K věcnému obsahu námítky týkajícího se nového stavebního zákona, který nabývá na účinnosti 1. července 2023:

Regulace by nebyla v souladu s platnou legislativou - dle přílohy č.1 NSZ je umístění drobných staveb i v rozporu s tímto zákonem (§5 odst 2, NSZ), neboť se nejedná o pozemky rodinného domu nebo stavby pro rodinnou rekreaci (bod č.1 Přílohy č.1 tohoto zákona – dále jen Přílohy) – ÚP vymezuje plochy zeleně – zahrady a sady (ZZ), nejedná se o pozemek, který je určen ÚP s regulačními prvky pro způsob využití jako zahrádkářská osada nebo je určen ÚP s regulačními prvky pro způsob využití jako plochy rekreace (bod č.3 Přílohy).

2 Námítka fyzické osoby č. 2

(doručeno 25.03.2022, č.j. MBK 16015/2022)

Pozemky dotčené námítkou: parc. č. 369, 370 v k.ú. Malá Lhota.

Podatelka je vlastníkem předmětných pozemků. Úplný text podání je založen ve spisu u Pořizovatele. Namítající nepodalala připomínku ke společnému jednání o návrhu ÚP.

Namítající nesouhlasí s podmínkami využití ploch bydlení individuální BI, podle kterých se nepřipouští další stavba na pozemku. Do plochy bydlení jsou zařazeny pozemky parc.č. 369 a 370 v k.ú. Malá Lhota v jejím vlastnictví. Odkazuje se na podmínky využití v platném ÚP na str. 22 pro plochy BI. Na pozemku zahrady zvažuje realizaci rodinného domu, podmínky uvedené pro plochy BI umístění další stavby rodinného domu nemožnými.

Návrh rozhodnutí:

Námítka se zamítá. Návrh podmínek prostorového uspořádání ploch zahrnující pozemek zahrady parc.č. 370 v k.ú. Malá Lhota bude ponechán v podobě, která byla předložena k veřejnému projednání.

Odůvodnění:

Namítající ve svém podání nesouhlasí s návrhem podmínek prostorového uspořádání ploch bydlení individuální BI, podle kterých se nepřipouští další stavba na pozemku. Na pozemku zahrady parc.č. 370 v k.ú. Malá Lhota zvažuje realizaci rodinného domu, podmínky uvedené pro plochy BI umístění další stavby rodinného domu neumožňují.

Podle návrhu ÚP jsou předmětné pozemky zařazeny do stabilizovaných ploch bydlení individuální BI v zastavěném území. V podmínkách prostorového uspořádání je mimo jiné uvedena podmínka: „ve stávajících i zastavitelných plochách bydlení individuálního se nepřipouští výstavba dalšího rodinného domu mimo uliční zástavbu, který by byl napojen na veřejné prostranství prostřednictvím oddělení části pozemku při veřejném prostranství zajišťující přístup ke stavbě v druhém plánu vymezené plochy (zamezení výstavby dvou rodinných domů za sebou)“.

Na základě konzultací s obcí a projektantem by vyhovění námítce znamenalo umožnit výstavbu „v druhém plánu“ na všech plochách BI. Není to tedy námítka, která by pouze změnila možnost využití pozemku parc. č. 370. Jedná se tak o významný zásah do koncepce ÚP (ulicový charakter zástavby), jehož možné dopady by musel projektant vyhodnotit pro všechny plochy BI. Obec výstavbu v druhém plánu nepodporuje, kromě odůvodněného případu v ploše Z3.

Požadavek Pořizovatele na úpravu uplatněný na základě hodnocení námítky:

Odůvodnění podmínky tohoto uspořádání bude v příslušné části Odůvodnění ÚP popsáno následujícím způsobem: Urbanistická koncepce územního plánu navazuje na historicky založenou strukturu obce. Na původní zemědělské statky kolem návsi postupně navázala zástavba kolem hlavní silnice. Po vyčerpání tohoto územního rozvojového potenciálu byla opět formou ulicové zástavby založena severní část obce Dolina. Vzhledem k ulicovému charakteru zástavby v obci, který vždy respektoval postupný přechod zástavby do okolní krajiny, nevznikla a ani není navrhována zástavba rodinných domů v tzv. „druhém plánu“. Nová zástavba, jak ve stabilizovaných plochách, tak i v zastavitelných plochách, je přípustná pouze v přímém napojení na komunikace a veřejná prostranství místního významu.

Výjimku z hlediska nové výstavby dvou objektů s jedním napojením na veřejné prostranství je zastavitelná plocha Z3. Tato plocha byla samostatně prověřena. Návrh územního plánu tuto formu v konkrétním případě připouští s odůvodněním, že nová výstavba 2 RD přímo navazuje na intenzivní zastavění původního statku, nová zástavba je ze dvou stran v přímém dotyku s přírodní zelení rokle a není narušen krajinný ráz obce v zastavěné části obce.

3 Námítka fyzické osoby č. 3

(doručeno 25.03.2022, č.j. MBK 16016/2022)

Pozemek dotčený námítkou: parc. č. 377/1 v k.ú. Malá Lhota.

Podatelka je spoluvlastníkem předmětného pozemku. Úplný text podání je založen ve spisu u Pořizovatele. Namítající nepodala připomínku ke společnému jednání o návrhu ÚP.

Namítající nesouhlasí s podmínkami využití ploch bydlení individuální BI, podle kterých se nepřipouští další stavba na pozemku. Do plochy bydlení je zařazena pozemek parc.č. 377/1 v k.ú. Malá Lhota v jejím spoluvlastnictví. Odkazuje se na podmínky využití v platném ÚP na str. 22 pro plochy BI. Na pozemku zahrady zvažuje realizaci rodinného domu, podmínky uvedené pro plochy BI umístění další stavby rodinného domu neumožňují.

Návrh rozhodnutí:

Námítka se zamítá. Návrh podmínek prostorového uspořádání BI bude ponechán v podobě, která byla předložena k veřejnému projednání.

Odůvodnění:

Namítající ve svém podání nesouhlasí s návrhem podmínek prostorového uspořádání ploch bydlení individuální BI, podle kterých se nepřipouští další stavba na pozemku. Na pozemku zahrady parc.č. 377/1 v k.ú. Malá Lhota zvažuje realizaci rodinného domu, podmínky uvedené pro plochy BI umístění další stavby rodinného domu neumožňují.

Podle návrhu ÚP jsou předmětné pozemky zařazeny do stabilizovaných ploch bydlení individuální BI v zastavěném území. V podmínkách prostorového uspořádání je mimo jiné uvedena podmínka: „ve stávajících i zastavitelných plochách bydlení individuálního se nepřipouští výstavba dalšího rodinného domu mimo uliční zástavbu, který by byl napojen na veřejné prostranství prostřednictvím oddělení části pozemku při veřejném prostranství zajišťující přístup ke stavbě v druhém plánu vymezené plochy (zamezení výstavby dvou rodinných domů za sebou)“.

Na základě konzultací s obcí a projektantem podmínky uvedené pro plochy BI obecně umožňují, při splnění další podmínky, výstavbu dalšího rodinného domu na parc. č. 377/1. Námítka na změnu v textové části je neopodstatněná. Nejedná se o výstavbu v „druhém plánu“.

Pozemek splňuje podmínku, že každý objekt rodinného domu musí být přímo napojený přes vlastní pozemky na veřejné prostranství komunikací místního významu nebo plochu dopravní infrastruktury silniční a to v parametrech odpovídajících platné legislativě. Veřejné prostranství komunikací místního významu vymezené na přilehlém pozemku p.č. 377/2 má šířku 8 m a je možné v něm umístit komunikaci a technickou infrastrukturu nezbytnou pro vymezení nového stavebního pozemku za podmínky splnění minimální velikosti stavebního pozemku 500 m².

Požadavek Pořizovatele na úpravu uplatněný na základě hodnocení námítky:

Na základě výše uvedeného bude ve výkresové části Odůvodnění ÚP ve výkrese O.5 – Koncepce dopravní infrastruktury doplněn návrh obytné zóny na vymezeném veřejném prostranství komunikací místních komunikací – p.č. 377/2. Obytná zóna v délce 50m (bez nutnosti obratiště) zajistí dopravní obsluhu stabilizovaných ploch bydlení pro možnou výstavbu RD.

Tato úprava se promítne také do výkresu O.1 Koordinační výkres a O.2 Koordinační výkres - výřez

4 Námítka fyzické osoby č. 4

(doručeno 25.03.2022, č.j. MBK 16017/2022)

Pozemky dotčené námítkou: parc. č. 373, 374, 375 v k.ú. Malá Lhota.

Podatelka je spoluvlastníkem pozemků. Úplný text podání je založen ve spisu u Pořizovatele. Namítající nepodala připomínku ke společnému jednání o návrhu ÚP.

Namítající nesouhlasí s podmínkami využití ploch bydlení individuální BI, podle kterých se nepřipouští další stavba na pozemku. Do plochy bydlení jsou zařazeny pozemky parc.č. 373, 374, 375 v k.ú. Malá Lhota v jejím vlastnictví. Odkazuje se na podmínky využití v platném ÚP na str. 22 pro plochy BI. Na pozemku zahrady zvažuje realizaci rodinného domu, podmínky uvedené pro plochy BI umístění další stavby rodinného domu neumožňují.

Návrh rozhodnutí:

Námítka se zamítá. Návrh podmínek prostorového uspořádání BI bude ponechán v podobě, která byla předložena k veřejnému projednání.

Odůvodnění:

Namítající ve svém podání nesouhlasí s návrhem podmínek prostorového uspořádání ploch bydlení individuální BI, podle kterých se nepřipouští další stavba na pozemku. Na pozemku zahrady parc. č.375 v k.ú. Malá Lhota zvažuje realizaci rodinného domu, podmínky uvedené pro plochy BI umístění další stavby rodinného domu neumožňují.

Podle návrhu ÚP jsou předmětné pozemky zařazeny do stabilizovaných ploch bydlení individuální BI v zastavěném území. V podmínkách prostorového uspořádání je mimo jiné uvedena podmínka: „ve stávajících i zastavitelných plochách bydlení individuálního se nepřipouští výstavba dalšího rodinného domu mimo uliční zástavbu, který by byl napojen na veřejné prostranství prostřednictvím oddělení části pozemku při veřejném prostranství zajišťující přístup ke stavbě v druhém plánu vymezené plochy (zamezení výstavby dvou rodinných domů za sebou).

Na základě konzultací s obcí a projektantem podmínky uvedené pro plochy BI obecně umožňují, při splnění další podmínky, výstavbu dalšího rodinného domu na parc. č. 375. Námitka na změnu v textové části je neopodstatněná. Nejedná se o výstavbu v „druhém plánu“.

Pozemek splňuje podmínku, že každý objekt rodinného domu musí být přímo napojený přes vlastní pozemky na veřejné prostranství komunikací místního významu nebo plochu dopravní infrastruktury silniční a to v parametrech odpovídajících platné legislativě. Veřejné prostranství komunikací místního významu vymezené na přilehlém pozemku p.č. 377/2 má šířku 8 m a je možné v něm umístit komunikaci a technickou infrastrukturu nezbytnou pro vymezení nového stavebního pozemku za podmínky splnění minimální velikosti stavebního pozemku 500 m².

Požadavek Pořizovatele na úpravu uplatněný na základě hodnocení námítky:

Ve výkrese O.5 – Koncepce dopravní infrastruktury bude doplněn návrh obytné zóny na vymezeném veřejném prostranství komunikací místních komunikací – p.č. 377/2. Obytná zóna v délce 50m (bez nutnosti obratiště) zajistí dopravní obsluhu stabilizovaných ploch bydlení pro možnou výstavbu RD.

5 Námitka fyzické osoby č. 5

(doručeno 25.03.2022, č.j. MBK 16019/2022)

Pozemky dotčené námitkou: parc. č. 373, 374, 375 v k.ú. Malá Lhota.

Podatelka je spoluvlastníkem pozemků. Úplný text podání je založen ve spisu u Pořizovatele. Namítající nepodala připomínku ke společnému jednání o návrhu ÚP.

Namítající nesouhlasí s podmínkami využití ploch bydlení individuální BI, podle kterých se nepřipouští další stavba na pozemku. Do plochy bydlení jsou zařazeny pozemky parc.č. 373, 374, 375 v k.ú. Malá Lhota v jejím vlastnictví. Odkazuje se na podmínky využití v platném ÚP na str. 22 pro plochy BI. Na pozemku zahrady zvažuje realizaci rodinného domu, podmínky uvedené pro plochy BI umístění další stavby rodinného domu neumožňují.

Návrh rozhodnutí:

Námitka se zamítá. Návrh podmínek prostorového uspořádání BI bude ponechán v podobě, která byla předložena k veřejnému projednání.

Odůvodnění:

Namítající ve svém podání nesouhlasí s návrhem podmínek prostorového uspořádání ploch bydlení individuální BI, podle kterých se nepřipouští další stavba na pozemku. Na pozemku zahrady parc.č. 375 v k.ú. Malá Lhota zvažuje realizaci rodinného domu, podmínky uvedené pro plochy BI umístění další stavby rodinného domu neumožňují.

Podle návrhu ÚP jsou předmětné pozemky zařazeny do stabilizovaných ploch bydlení individuální BI v zastavěném území. V podmínkách prostorového uspořádání je mimo jiné uvedena podmínka: „ve stávajících i zastavitelných plochách bydlení individuálního se nepřipouští výstavba dalšího rodinného domu mimo uliční zástavbu, který by byl napojen na veřejné prostranství prostřednictvím oddělení části pozemku při veřejném prostranství zajišťující přístup ke stavbě v druhém plánu vymezené plochy (zamezení výstavby dvou rodinných domů za sebou).

Na základě konzultací s obcí a projektantem podmínky uvedené pro plochy BI obecně umožňují, při splnění další podmínek, výstavbu dalšího rodinného domu na parc. č. 375. Námitka na změnu v textové části je neopodstatněná. Nejedná se o výstavbu v „druhém plánu“.

Pozemek splňuje podmínku, že každý objekt rodinného domu musí být přímo napojený přes vlastní pozemky na veřejné prostranství komunikací místního významu nebo plochu dopravní infrastruktury silniční a to v parametrech odpovídajících platné legislativě. Veřejné prostranství komunikací místního významu vymezené na přilehlém pozemku p.č. 377/2 má šířku 8 m a je možné v něm umístit komunikaci a technickou infrastrukturu nezbytnou pro vymezení nového stavebního pozemku za podmínky splnění minimální velikosti stavebního pozemku 500 m².

Požadavek Pořizovatele na úpravu uplatněný na základě hodnocení námítky:

Ve výkrese O.5 – Koncepce dopravní infrastruktury bude doplněn návrh obytné zóny na vymezeném veřejném prostranství komunikací místních komunikací – p.č. 377/2. Obytná zóna v délce 50m (bez nutnosti obratiště) zajistí dopravní obsluhu stabilizovaných ploch bydlení pro možnou výstavbu RD.

6 Námitka fyzické osoby č. 6

(doručeno 25.03.2022, č.j. MBK 16089/2022)

Pozemky dotčené námitkou: parc. č. 352/2, 353/9 a 353/11 v k.ú. Malá Lhota.

Podatelé jsou spoluvlastníky předmětného pozemku. Úplný text podání je založen ve spisu u Pořizovatele. Namítající připomínku ke společnému jednání o návrhu ÚP nepodal. Podání obsahuje rovněž připomínku, která je vyhodnocena níže v kapitole 2.2.7 (označení dle Vyhodnocení výsledků projednání návrhu ÚP Malá Lhota po veřejném projednání).

Namítající nesouhlasí se zařazením části pozemku parc.č. 353/9 v k.ú. Malá Lhota do ploch s omezením umísťování staveb a dále se zařazením pozemku do plochy s prvky regulačního plánu označené U1. Uvádí, že návrh ÚP mimo jiné nereflektuje stávající využití pozemku podle rozhodnutí stavebního úřadu (pozn. je doložena kopie rozhodnutí o umístění a povolení stavby rodinného domu na pozemku parc.č. 353/9 v k.š. Malá Lhota), podle kterého je pozemek napojitelný, jak z místní komunikace, tak ze silnice III. třídy. Navrhované „dělení“ pozemků je dle jejich názoru nelogické, odůvodnění návrhu využití ploch v této části obce považují za nesmyslné a nepřezkoumatelné. Namítající navrhuje ponechat stejné řešení v daném území, tedy i v celé lokalitě U1 - Z1 a umožnit výstavbu i na pozemcích parc. č. 353/3, 353/2 a 353/9 v k.ú. Malá Lhota se stavební hranicí 10 m od silnice III. třídy a upravit návrh ÚP Malá Lhota stejně, jak je uvedeno nyní na pozemcích parc.č. 355/1, 354/3 a 354/1 v k.ú. Malá Lhota, tj. odstranit „zelenou šrafu“. Námitka dále obsahuje rozsáhlé odůvodnění, které obsahuje podrobný výčet důvodů nesouhlasu a úvah.

Návrh rozhodnutí:

Námitka se zamítá. Podmínka omezení umísťování staveb v ploše Z1 zahrnující pozemky dotčené námitkou parc. č. 352/2, 353/9 a 353/11 v k.ú. Malá Lhota a její vymezení jako plochy s prvky regulačního plánu bude ponecháno v podobě, která byla předložena k veřejnému projednání.

Odůvodnění:

Namítající nesouhlasí se zařazením části pozemku parc.č. 353/9 v k.ú. Malá Lhota do ploch s omezením umísťování staveb a dále se zařazením pozemku do plochy s prvky regulačního plánu označené U1. Namítající

navrhují ponechat stejné řešení v daném území, tedy i v celé lokalitě U1 - Z1 a umožnit výstavbu i na pozemcích parc. č. 353/3, 353/2 a 353/9 v k.ú. Malá Lhota se stavební hranicí 10 m od silnice III. třídy a upravit návrh ÚP Malá Lhota stejně, jak je uvedeno nyní na pozemcích parc.č. 355/1, 354/3 a 354/1 v k.ú. Malá Lhota, tj. odstranit „zelenou šrafu“.

Pozemek parc.č. 353/9 v k.ú. Malá Lhota je dle návrhu ÚP zařazen částečně do zastavitelných ploch bydlení individuální BI, rozvojová lokalita Z1 „Dolina“ a částečně do „překryvných“ ploch s omezením umístování staveb. Pozemek je součástí území s prvky regulačního plánu U1.

K záměru rodinného domu na pozemku parc.č. 353/9 (nyní již realizovaného č.p. 79 na pozemku parc.č. 353/11) vydal 13.01.2020 Úřad územního plánování Blansko závazné stanovisko orgánu územního plánování č.j. ÚP NS 426/2019-MBK 2108/2020/Šj, který byl hodnocen podle aktuálně platného ÚPO Malá Lhota, ve kterém byla výstavba rodinných domů v dané lokalitě směřována k místní komunikaci. Směrem k silnici III. třídy nebyl pozemek určen k umístění rodinných domů, ale k využití jako zahrada. Dle výkresu situace projektové dokumentace rodinného domu bylo dopravní napojení rodinného domu navrženo ze strany místní komunikace. Dle leteckého snímku, který namítající přikládají z webových stránek <https://www.google.cz/maps>, je zřejmá nová zpevněná plocha ze silnice III. třídy, která nebyla předmětem posouzení orgánu územního plánování. Z obsahu doloženého rozhodnutí příslušného stavebního úřadu rovněž není zřejmé povolení umístění zpevněné plochy ze strany silnice III. třídy.

Podle odůvodnění kapitoly I.c (str. 69) v rámci převážné části zastavitelných ploch bydlení (Z1, Z2, Z4 a Z5) jsou územním plánem vymezeny plochy s omezeným stavebním využitím. Tyto části ploch bydlení budou využity pro zahrady. Tak je zajištěna ochrana zeleně uvnitř zastavěného území, která je pro obec typická z hlediska obrazu obce a jejího krajinného rázu. Toto řešení vycházelo z platného ÚPO. Podle výroku ÚP (str. 33) v území označeném jako území s omezením umístování staveb nejsou přípustné rodinné domy, ale pouze doplňkové stavby bydlení jako například oplocení, skleníky, bazény, zahradní mobiliář, nezbytné zpevněné manipulační plochy apod. Z podání není zřejmé, zda namítající zvažoval v této části pozemku umístění dalšího rodinného domu, jiné stavby dle uvedené jsou přípustné.

Podle odůvodnění kapitoly N (str. 125) ÚP navrhuje prvky regulačního plánu z důvodu dosažení jednotného prostorového výrazu zástavby v nových pro obec významných rozvojových lokalitách. V případě zastavitelné plochy Z1 se jedná o dokončení charakteru zástavby v této lokalitě v kontextu předchozího územního plánu, který prvky podrobněji regulace již obsahoval.

Na základě konzultací s obcí a projektantem bude respektována v novém ÚP koncepcí zástavby plochy Z1 zavedená předchozím územním plánem. Dle názoru obce je veřejným zájmem ochrana historického uspořádání obce v ostrém údolí kolem komunikace s dominancí VKP Ježovec při vstupu do obce od severu a tato ochrana je sledována dlouhodobě. Návrh Územního plánu pro společné jednání (02/2021) byl zpracován nad polohopisným podkladem, kterým byla katastrální mapa poskytnutá ČUZK s datem aktualizace k 24.11.2020. V tomto podkladu nebyl ještě geodeticky vyznačen pozemek p.č.353/11 s novým objektem rodinného domu. Návrh územního plánu byl projednán se všemi dotčenými orgány jako zastavitelná plocha i s dotčeným pozemkem. V návrhu pro veřejné projednání byl mapový podklad aktualizován k 18.10.2021 a v souvislosti s novým stavem bylo aktualizováno zastavěné území. Vymezení zastavitelné plochy se neměnilo, neboť uplatněné regulativy pro návrhovou plochu v této části obce jsou shodné s regulativy pro plochu stabilizovanou. I z tohoto důvodu se jedná o část územního plánu s prvky regulačního plánu, včetně vymezené plochy BI stabilizované (p.č.353/3, 353/10), neboť využitím nástroje možnosti vymezení části územního plánu s regulačními prvky, bude možné naplnit potřebu dodržení založené koncepce zástavby, kterou je zde možné považovat za veřejný zájem a která byla definována i předchozím územním plánem.

Vymezení ochrany stavebních ploch zastavitelné plochy Z1 z hlediska prostředí a krajinného rázu kolem krajské silnice (zajištění ochrany zeleně uvnitř zastavěného území) bylo vymezeno předchozím územním plánem) formou „Plochy vyhrazené zeleně (v zastavěné části obce)“. „Plochy vyhrazené zeleně jsou plochy zeleně obsažené v jiném funkčním typu, které jsou pokryté vegetačním krytem a nemělo by se na ně pohlížet jako na stavební pozemky. Jejich využití ke stavebním účelům by mělo být podrobena důkladnému zvážení a průkazu účelnosti jejich zastavění.

Do těchto ploch patří:

- plochy zahrad u RD (v zastavěné části obce), (na těchto plochách je výjimečně možno připustit stavby garáží a doprovodných staveb bydlení a drobné hospodářské činnosti)

Návrh nového územního plánu plochy s ochranou zeleně v zastavitelné ploše Z1 redukoval na základě několika kritérií:

- zvětšení stavebního pozemku pro umístění objektu bydlení v RD,
- možnost definování ukončení kompaktního oboustranného zastavěného území obce v lokalitě „Dolina“ v jižní části zastavitelné plochy Z1 kolem krajské silnice po realizaci zastavitelné plochy Z2,
- možnost definování zastavěného území obce v lokalitě „Dolina“ v severní části zastavitelné plochy Z1 kolem krajské silnice v přímém dotyku s přírodním nezastavěným územím obce,
- napojení nové výstavby na krajskou silnici v přehledném/nepřehledném úseku krajské silnice.

Požadavek Pořizovatele na úpravu uplatněný na základě hodnocení námítky:

Do textové části odůvodnění ÚP bude na základě výše uvedeného v kapitole N – Výčet prvků regulačního plánu s odůvodněním jejich vymezení doplněno podrobnější zdůvodnění vymezení stavebních čar a stavebních hranic.

Stavební čára

Stavební čára v zastavitelné ploše Z1 kolem nové obytné ulice ve vzdálenosti 8 m (od hranice veřejného prostranství komunikace místního významu) je dána koncepcí ÚP 2003, podle které je již realizována zástavba. Stavební čára v ulici k Žernovniku ve vzdálenosti 6 m je dána vzdáleností stávající zástavby RD.

Stavební čára v zastavitelné ploše Z2 ve východní části kolem nové obytné ulice ve vzdálenosti 6 m (od hranice veřejného prostranství komunikace místního významu) je dána vzdáleností, která umožní odstavit osobní automobil před objektem RD (garáží).

Stavební hranice

Stavební hranice v zastavitelné ploše Z1 kolem nové obytné ulice ve vzdálenosti 14 m (od hranice veřejného prostranství komunikace místního významu) je dána koncepcí ÚP 2003, podle které je již průběžně realizována zástavba. Vzdálenost je dána především ochranným pásmem vzdušného vedení VN. Stavební hranice v zastavitelné ploše Z1 kolem krajské silnice ve vzdálenosti 10 m vychází z charakteru obestavění krajské silnice v této části obce, existence ochranného pásma komunikace a předpokladu možných hlukových zátěží z této komunikace.

Stavební hranice v zastavitelné ploše Z2 v západní části kolem nové obytné ulice ve vzdálenosti 6 až 7 m (od hranice veřejného prostranství komunikace místního významu) je dána vzdáleností, která umožní odstavit osobní automobil před objektem RD (garáží).

7 Námítka fyzické osoby č. 7

(doručeno 25.03.2022, č.j. MBK 16715/2022)

Pozemek dotčený námítkou: parc. č. 218/2 v k.ú. Malá Lhota.

Podatelé jsou spoluvlastníci předmětného pozemku. Úplný text podání je založen ve spisu u Pořizovatele. Namítající připomínku ke společnému jednání o návrhu ÚP nepodalí.

Namítající jako vlastníci sousedního pozemku parc.č. 178/1 v k.ú. Malá Lhota a rodinného domu č.p. 76 na pozemku parc.č. 178/2 v k.ú. Malá Lhota nesouhlasí s návrhem zastavitelné plochy bydlení individuální BI, rozvojová lokalita Z5. Namítající považují jakoukoliv stavbu pro bydlení na pozemku o výměře cca 275 m² za problematickou z několika důvodů: pozemek určený pro bydlení se nachází na okraji zastavěného území, je tak ohroženo zachování krajinného rázu v jižní části území, plocha nesplňuje základní koncepci ÚP, kdy má dojít

k nekoncepčnímu zahuštění zástavby, případná realizace rodinného domu by ovlivnila pohodu bydlení – došlo by ke změně výhledových poměrů. Namítající požadují vyřadit plochu Z5.

Návrh rozhodnutí:

Námítka se zamítá. Zastavitelná plocha Z5 bude ponechána v podobě, která byla předložena k veřejnému projednání.

Odůvodnění:

Namítající jako vlastníci sousedního pozemku parc.č. 178/1 v k.ú. Malá Lhota a rodinného domu č.p. 76 na pozemku parc.č. 178/2 v k.ú. Malá Lhota nesouhlasí s návrhem zastavitelné plochy bydlení individuální BI, rozvojová lokalita Z5, zejména z důvodu narušení pohody bydlení v okrajové části obce.

Pozemky namítajících byly do ÚPO zařazeny změnou ML1 v roce 2008. na těchto pozemcích byl realizován rodinný dům, zbývající pozemky jsou užívány jako zahrada tohoto rodinného domu. Stavba je situována na okraji obce. Podle platného ÚPO se další zástavba již nepředpokládala.

Požadavek na prověření ploch bydlení na pozemku parc.č. 218/2 v k.ú. Malá Lhota byl uveden v Zadání ÚP (bod 3.1.15 – záměr č. 9), které bylo podkladem pro zpracování návrhu ÚP. Tento pozemek byl tedy zařazen do rozvojových ploch, ve fázi společného jednání návrh nebyl rozporován. Dle návrhu ÚP je zařazen do zastavitelných ploch bydlení individuální BI, rozvojová lokalita Z5 a částečně do „překryvných“ ploch s omezením umístování staveb.

Na základě konzultací s obcí a projektantem byla zastavitelná plocha Z5 vymezena na základě požadavku vlastníka parcely podaného v rámci výzvy obce před formulací zadání ÚP. Z pohledu dalšího rozvoje obce byla projektantem posouzena se závěrem, že v rámci „umírněného“ rozšíření obce jižním směrem (v návaznosti na postupné rozšíření obce o 1 RD v rámci změny ML1) a s minimálním záborem ZPF s nejvyšší třídou ochrany, bylo možné zastavitelnou plochu Z5 novým územním plánem vymezit a toto vymezení zastavitelné plochy Z5 nebylo v rámci společného jednání rozporováno. Z důvodu existence sousedního RD na pozemcích p.č. 178/2, 178/1 a ochrany krajinného rázu byla pečlivě posouzena možnost výstavby objektu RD v zastavitelné ploše Z5. Nový objekt RD lze umístit pouze při krajské silnici v dostatečném odstupu od stávajícího RD (cca 14m). Další dvě třetiny plochy mají využití s omezením umístování staveb z hlediska prostředí a krajinného rázu.

Prověřována byla možnost umístění stavby RD na pozemku p.č. 218/2 za podmínek, které stanovuje návrh nového územního plánu. Objekt lze na pozemku umístit a zároveň v co největší míře eliminovat narušení pohody sousedního bydlení a narušení krajinného rázu této části obce. Z hlediska požadavku na minimální velikost stavebního pozemku 500 m² zastavitelná plocha Z5 požadavek splňuje (880 m²) při realizaci jednoho rodinného domu (územní ochrana z hlediska prostředí a krajinného rázu na části zastavitelné plochy nezmenšuje stavební pozemek).

8 Námítka fyzické osoby č. 8

(doručeno 29.03.2022, č.j. MBK 16706/2022)

Pozemek dotčený námítkou: parc. č. 391/6 v k.ú. Malá Lhota.

Podatelka je vlastníkem předmětného pozemku. Úplný text podání je založen ve spisu u Pořizovatele. Namítající podala připomínku ke společnému jednání o návrhu ÚP, ale k jinému využití. Podání obsahuje rovněž připomínku, která je vyhodnocena níže v kapitole 2.2.8 (označení dle Vyhodnocení výsledků projednání návrhu ÚP Malá Lhota po veřejném projednání).

Namítající nesouhlasí s nově uvedenou podmínkou plochy Z2, uvedenou ve výroku ÚP v kapitole C.2 cit: „zachovat stávající vzrostlou zeleň v jihozápadní části plochy“. Uvádí, že na pozemku v jejím vlastnictví zařazeným do této rozvojové plochy se žádné vzrostlé stromy nenachází, nachází se údajně na sousedním pozemku. Dále nesouhlasí s dílčím hodnocením SEA na str. 41 vztahující se k rozvojové lokalitě Z2, neboť se nezakládá na faktech.

Návrh rozhodnutí:

Námítka se zamítá. Podmínky pro plochy Z2 budou ponechány v podobě, která byla předložena k veřejnému projednání.

Odůvodnění:

Namítající nesouhlasí s nově uvedenou podmínkou plochy Z2, uvedenou ve výroku ÚP v kapitole C.2 cit: „zachovat stávající vzrostlou zeleň v jihozápadní části plochy“. Uvádí, že na pozemku v jejím vlastnictví zařazeným do této rozvojové plochy se žádné vzrostlé stromy nenachází, nachází se údajně na sousedním pozemku.

V návrhu ÚP pro veřejné projednání oproti předchozí verzi návrhu pro společné jednání byla ve výroku ÚP v kapitole C.2 vložena věta cit: „ zachovat stávající vzrostlou zeleň (v případě jejího dobrého zdravotního stavu) v jihozápadní části plochy.“

Připomínka k SEA vyhodnocení na str. 41 se vztahuje ke stanovisku KUJMK, ve kterém krajský úřad posuzuje vyhodnocení vlivů ÚP Malá Lhota na životní prostředí. Ve stanovisku krajský úřad přebírá a komentuje závěry hodnotitele SEA. Hodnocení SEA je samostatnou dokumentací návrhu ÚP, která se projednává společně s návrhem ÚP. Hodnocení SEA je podkladem pro návrh ÚP. Pro rozhodování v území je důležitý obsah výrokové části ÚP.

Na základě konzultací s obcí a projektantem bylo zjištěno, že požadavek na zapracování podmínky do Výroku vyplynul ze SEA hodnocení a stanoviska KUJMK. Z podkladové ortofotomapy vyplývá, že se vrostlá zeleň na pozemku 391/6 nachází. Zvláště pak po akceptování připomínky majitele pozemku po společném jednání, kdy byla návrhová plocha BI rozšířena na skoro celý pozemek 391/6 na úkor navrhované plochy sídelní zeleně a veřejného prostranství komunikací místního významu (pěší průchod do obce). Daná část pozemku je z hlediska prostředí a krajinného rázu dotčena omezením umístování staveb

9 Námítka fyzické osoby č. 9

(doručeno 22.03.2022, č.j. MLH 25/2022)

Pozemky dotčené námítkou: parc. č. 373, 374, 375 v k.ú. Malá Lhota.

Podatelka je spoluvlastníkem pozemků. Úplný text podání je založen ve spisu u Pořizovatele. Namítající nepodala připomínku ke společnému jednání o návrhu ÚP.

Namítající nesouhlasí s podmínkami využití ploch bydlení individuální BI, podle kterých se nepřipouští další stavba na pozemku. Do plochy bydlení jsou zařazeny pozemky parc.č. 373, 374, 375 v k.ú. Malá Lhota v jejím vlastnictví. Odkazuje se na podmínky využití v platném ÚP na str. 22 pro plochy BI. Na pozemku zahrady zvažuje realizaci rodinného domu, podmínky uvedené pro plochy BI umístění další stavby rodinného domu neumožňují.

Návrh rozhodnutí:

Námítka se zamítá. Návrh podmínek prostorového uspořádání BI bude ponechán v podobě, která byla předložena k veřejnému projednání.

Odůvodnění:

Namítající ve svém podání nesouhlasí s návrhem podmínek prostorového uspořádání ploch bydlení individuální BI, podle kterých se nepřipouští další stavba na pozemku. Na pozemku zahrady parc.č. 375 v k.ú. Malá Lhota zvažuje realizaci rodinného domu, podmínky uvedené pro plochy BI umístění další stavby rodinného domu neumožňují.

Podle návrhu ÚP jsou předmětné pozemky zařazeny do stabilizovaných ploch bydlení individuální BI v zastavěném území. V podmínkách prostorového uspořádání je mimo jiné uvedena podmínka: „ve stávajících i

zastavitelných plochách bydlení individuálního se nepřipouští výstavba dalšího rodinného domu mimo uliční zástavbu, který by byl napojen na veřejné prostranství prostřednictvím oddělení části pozemku při veřejném prostranství zajišťující přístup ke stavbě v druhém plánu vymezené plochy (zamezení výstavby dvou rodinných domů za sebou).

Na základě konzultací s obcí a projektantem podmínky uvedené pro plochy B1 obecně umožňují, při splnění další podmínky, výstavbu dalšího rodinného domu na parc.č. 375. Námitka na změnu v textové části je neopodstatněná. Nejedná se o výstavbu v „druhém plánu“.

Pozemek splňuje podmínku, že každý objekt rodinného domu musí být přímo napojený přes vlastní pozemky na veřejné prostranství komunikací místního významu nebo plochu dopravní infrastruktury silniční a to v parametrech odpovídajících platné legislativě. Veřejné prostranství komunikací místního významu vymezené na přilehlém pozemku p.č. 377/2 má šířku 8 m a je možné v něm umístit komunikaci a technickou infrastrukturu nezbytnou pro vymezení nového stavebního pozemku za podmínky splnění minimální velikosti stavebního pozemku 500 m².

Požadavek Pořizovatele na úpravu uplatněný na základě hodnocení námítky:

Ve výkrese O.5 – Koncepce dopravní infrastruktury bude doplněn návrh obytné zóny na vymezeném veřejném prostranství komunikací místních komunikací – p.č. 377/2. Obytná zóna v délce 50m (bez nutnosti obratiště) zajistí dopravní obsluhu stabilizovaných ploch bydlení pro možnou výstavbu RD.

R Vyhodnocení připomínek**Vyhodnocení připomínek sousedních obcí**

Sousední obce ve stanoveném termínu neuplatnily žádné připomínky.

1. Návrh vyhodnocení připomínek po společném jednání o návrhu

Závěry vyhodnocení podaných připomínek byly po společném jednání o návrhu zapracovány a řešení předloženo do veřejného projednání.

Ve stanoveném termínu společného jednání byly uplatněny níže uvedené připomínky:

1.1 Připomínka fyzické osoby č. 1

(MBK 23119/2021, doručena 07.05.2021)

Plné znění připomínky je založeno ve spise u Pořizovatele.

Podání obsahuje dva body.

Bod 1) Podatel nesouhlasí s návrhem úpravy krajské silnice tak, aby zasahoval do pozemku parc.č. 17 v k.ú. Malá Lhota, které jsou v jeho vlastnictví. Uvádí, že změna trasy by měla negativní dopad na jeho vlastnická práva, přiblížením komunikace by došlo ke zvýšení dopadů hluku na rodinný dům a samotné bydlení. Upozorňuje dále na nesoulad výkresů „Koncepce dopravní infrastruktury“ a výkresu hlavního. Ve výkrese odůvodnění týkající se dopravní infrastruktury není v místě návrh úprav krajské silnice vyznačena potřeba návrhu těchto úprav (dopravní závada). Dle odůvodnění připomínky odůvodnění ÚP neobsahuje relevantní důvody a neobsahuje žádná faktická data pro potřebu této změny, vyjma skutečnosti, že tato změna byla již v minulém územním plánu. Odůvodnění považuje za neakceptovatelné. Poukazuje na nečinnost vlastníků a správce silnice v této věci, z toho důvodu se záměr rozšíření jeví jako nadbytečný a zjevně neopodstatněný. Podatel se odkazuje na vydané stavební povolení z 19.4.2017 na novostavbu rodinného domu na pozemku parc.č. 17 včetně technické infrastruktury s tím, že stavební objekt SO 02 zasahuje do vymezené plochy Z9.

Bod 2) Podatel nesouhlasí s vymezením zastavěného území v místě pozemků parc.č. 6, 7 a 138 vše v k.ú. Malá Lhota. Uvádí, že návrh územního plánu nereflakuje skutečnost vzniku novostavby rodinného domu dle stavebního povolení, na které se podatel odkazuje v podání. Vymezení zastavěného území považuje v tomto místě za diskriminační, neopodstatněné a neodůvodněné. Požaduje zařazení pozemků parc.č. 6, 7 a 138 vše v k.ú. Malá Lhota do zastavitelného území s regulativem ZZ (plochy zeleně – zahrady a sady).

Pořizovatel vyhodnotil připomínku ve spolupráci s určeným zastupitelem se závěrem:

K bodu 1)

Část pozemku parc.č. 17 v k.ú. Malá Lhota je dle návrhu ÚP zařazena do zastavitelných ploch veřejného prostranství komunikací místního významu P – lokalita Z9.

Podle odůvodnění kapitoly I.C.2 „Vymezení zastavitelných ploch a koridorů“ uvedeného pro plochu Z9 byla tato plocha v návrhu ÚP vymezena jako plocha veřejných prostranství komunikací místního významu v zastavěném území, v centrální části obce. Jedná se o rozšíření stávajícího dopravního prostoru pro úpravu krajské silnice, které bylo převzato z aktuálně platného územního plánu. Jednalo se o bodovou závadu na krajské silnici v době, kdy se na pozemku parc.č. 17 v k.ú. Malá Lhota nacházela budova, která byla situována na společné hranici s komunikací. V mezidobí však došlo ke změně vlastníka pozemku a budova byla odstraněna. Nová stavba je situována v odsunutém poloze od tělesa silnice.

Pořizovatel vyhodnotil připomínku ve spolupráci s určeným zastupitelem se závěrem, že zastavitelná plocha Z9 a s ní související VPS (Vd1) byla vypuštěna.

K bodu 2)

Pozemky parc.č. 6, 7 a 138 vše v k.ú. Malá Lhota jsou dle návrhu ÚP zařazeny do stabilizovaných ploch smíšeného nezastavěného území MN. Pozemky navazují na zastavěné území. Pozemek parc.č. 6 je dle katastru nemovitostí orná půda, pozemek parc.č. 7 zahrada, parc.č. 138 trvalý travní porost.

Pořizovatel vyhodnotil připomínku ve spolupráci s určeným zastupitelem se závěrem, že připomínce bylo vyhověno, a pozemky p. č. 6, 7 a 138 k.ú. Malá Lhota byly zařazeny do stabilizovaných ploch ZZ. V souladu s tím bylo nutno upravit hranici zastavěného území obce.

1.2 Připomínka fyzické osoby č. 2

(MBK 23567/2021, doručena 07.05.2021)

Plné znění připomínky je založeno ve spise u Pořizovatele.

Podatel žádá o zařazení pozemku parc.č. 218/1 v k.ú. Malá Lhota do zastavitelných ploch bydlení individuální – BI.

Podatel svůj požadavek dále odůvodňuje. Uvádí, že předmětný pozemek navazuje na rozvojovou lokalitu bydlení Z5, předpokládá jeho využití pro své potomky pro výstavbu samostatně stojících rodinných domů v rozsahu max 30% výměry pozemku, zbývající část zvažuje užívat jako zahradu, dopravní napojení je možné ze silnice III. třídy, napojení pozemku na sítě technické infrastruktury lze řešit jejich prodloužením.

Vyhodnocení připomínky:

Pozemek parc.č. 218/1 v k.ú. Malá Lhota je dle návrhu ÚP zařazen do stabilizovaných ploch zemědělských AZ. Předmětný pozemek navazuje na rozvojovou lokalitu bydlení Z5.

Jedná se o nový požadavek oproti schválenému Zadání ÚP Malá Lhota. Do zadání byl uplatněn pouze požadavek na prověření a zařazení do ploch bydlení sousedního pozemku parc.č. 218/2 v k.ú. Malá Lhota (záměr č. 9 pan Čuma). Tomuto požadavku bylo vyhověno, část pozemku byla zařazena do zastavitelných ploch bydlení individuální BI, část do ploch s rozdílným způsobem využití s omezením umístování staveb – lokalita Z5.

Pořizovatel vyhodnotil připomínku ve spolupráci s určeným zastupitelem se závěrem, že zastavitelná plocha Z5 nebude rozšiřována na pozemek parc.č 218/1 v k.ú. Malá Lhota. Rozšíření této zastavitelné plochy označené jako Z5 by bylo mimo kontinuitu pořizování a zpracování územního plánu. Jednalo by se o vytváření ploch bydlení při krajské silnici, na zemědělských plochách s třídou ochrany II. Z hlediska prioritní ochrany ZPF by se jednalo o neodůvodnitelný zábor, který není veřejným zájmem, tedy by ho projektant nedokázal v rámci HURÚ kladně hodnotit.

1.3 Připomínka fyzické osoby č. 3

(MBK 23324/2021, doručena 10.05.2021)

Plné znění připomínky je založeno ve spise u Pořizovatele.

Podání obsahuje dva body.

Bod 1) Podatelka nesouhlasí s návrhem sídelní zeleně ZS podél jižní a jihozápadní části pozemku parc.č. 391/6 v k.ú. Malá Lhota. Tento návrh vnímá jako omezení jejich vlastnických práv a zúžení využití tohoto pozemku. Žádá, aby pozemek nebyl takto dělen a mohl být využíván jako celek. Podatelka nevyklučuje tuto část užívat nadále jako obytnou zahradu a tuto část pozemku ponechat jako zeleň, užívanou však k soukromým účelům.

Bod 2) Podatelka nesouhlasí s chodníkem pro pěší. Uvádí, že v návrhu ÚP není blíže specifikováno, zda-li je tento záměr plánován na pozemku parc.č. 391/6 v jejím vlastnictví, není specifikována šíře chodníku. Podatelka chápe záměr projektanta ÚP propojit pro pěší tuto část obce, nicméně nesouhlasí s výrazným zúžením pozemku v této části v celé jeho délce. Je ochotna, v případě realizace záměru ochotna přistoupit na dohodu a s pěším propojením souhlasit, nicméně až na základě konkrétní dokumentace. V příloze č. 1 svého podání zvyrazňuje na podkladu výřezu výkresu ÚP toto pěší propojení.

Vyhodnocení připomínky:

K oběma bodům:

Pozemek parc.č. 391/6 v k.ú. Malá Lhota je podle návrhu ÚP zařazen částečně do zastavitelných ploch bydlení individuální BI - rozvojová lokalita Z2 a částečně do ploch s rozdílným způsobem využití s omezením umístování staveb. Dále je pozemek součástí území s prvky regulačního plánu a dle výkresu základního členění je součástí ploch, ve kterých je rozhodování o změnách v území podmíněno dohodou o parcelaci.

Dle výkresu č. 4 návrhu ÚP je zřejmé, že se jedná o vyčlenění pásu pozemku o šířce 4 m jako pásu sídelní zeleně ZS. V koordinačním výkresu je v tomto pásu zakreslena grafickou značkou pěší průchodnost územím. Tento průchod pro pěší byl převzat z platného ÚPO, ve kterém byla v tomto místě navržena plocha pro pěší dopravu. V návrhu nového ÚP je tento pás pouze zařazen do ploch sídelní zeleně, pěší propojení navrženo není.

Podle odůvodnění kapitoly Ic4 „Vymezení systému sídelní zeleně“ jsou plochy sídelní zeleně navrženy v rámci zastavitelné plochy Z2, stávající plochu sídelní zeleně rozšiřují a zároveň umožňují průchodnost územím mezi „spodní“ a „horní“ částí obce.

Pořizovatel vyhodnotil připomínku ve spolupráci s určeným zastupitelem se závěrem, že v případě ad1) byla dotčená část pozemku zařazena do ploch bydlení s omezením umístování staveb. K bodu ad2) - Umístění technické infrastruktury související s výstavbou v zastavitelné ploše Z2 bylo zachováno z důvodu možnosti odvodnění zastavitelné plochy Z2 splaškovou i dešťovou kanalizací. Tento potřebný koridor, který nelze přesunout do stávající sídelní zeleně (parcela č. 95, 96), z toho důvodu, že se jedná o přírodní roklí s prudkými svahy a kamenitým podložím, bude řešen jako plocha veřejného prostranství zahrnující komunikaci místního významu – pěší propojení. Její šířka a umístění bude odůvodněna, včetně jejího případného vymezení jako veřejně prospěšná stavba.

Dotčená část pozemku je v návrhu ÚP zařazena do ploch bydlení s omezením umístování staveb. Plocha veřejného prostranství pro pěší průchod a uložení technické infrastruktury je vymezena mezi plochami návrhového bydlení ve stopě dnešní pěšiny. Šířka tohoto propojení a umístění je v návrhu odůvodněno, jako VPS není vymezeno.

1.4 Připomínka fyzické osoby č. 4

(MBK 23326/2021, doručena 10.05.2021)

Plné znění připomínky je založeno ve spise u Pořizovatele.

Podatel uplatnil připomínku z důvodu dotčení jeho vlastnického práva k části pozemku parc.č. 399/12 v k.ú. Malá Lhota v rozvojové lokalitě Z2. Uvádí, že se cítí tímto návrhem omezen na svých vlastnických právech. Podotýká, že, pokud by měl být záměr realizován, musí dojít k upravení vlastnických vztahů. Navrhuje např. směnu obecních pozemků za část pozemku v jeho vlastnictví, kde je navrženo veřejné prostranství.

Vyhodnocení připomínky:

Podatel v uplatněné připomínce přímo neuvádí nesouhlas s návrhem veřejného prostranství, poukazuje však na jeho dotčení a navrhuje směnu pozemků.

Část pozemku parc.č. 399/12 v k.ú. Malá Lhota je podle návrhu ÚP zařazena částečně do zastavitelných ploch bydlení individuální BI - rozvojová lokalita Z2, část pozemku je dotčena návrhem veřejného prostranství o minimální šířce 8 m. Rozvojová lokalita Z2 je součástí území s prvky regulačního plánu a dle výkresu základního členění je součástí ploch, ve kterých je rozhodování o změnách v území podmíněno dohodou o parcelaci.

Na základě této podmínky před vydáním rozhodnutí o umístění stavby musí být uzavřena dohoda o parcelaci. Její obsah je uveden v příloze č. 12 vyhlášky č. 500/2006 Sb. V daném území musí dojít k vzájemné dohodě všech vlastníků na uspořádání území.

Poživatel vyhodnotil připomínku ve spolupráci s určeným zastupitelem se závěrem, že bude eliminován zásah do vlastnických práv vlastníka pozemku 399/12 úpravou v rozvojové oblasti Z2. Pro budoucí místní komunikaci byly k tomuto účelu využity určené pozemky ve vlastnictví obce parc. č. 399/11, 399/1 a plocha Z2 byla zmenšena o část severním směrem. Na tyto parcely navazují další pozemky ve vlastnictví obce historicky určené pro účelové komunikace k pozemkům za hranicí zastavěného území. Jedná se o logické řešení, které omezí zásah do soukromých práv dalších osob, a umožní realizaci zástavby.

Zastavitelná plocha Z2 (ve své severní části) je v návrhu ÚP pro veřejné projednání upravena tak, že maximálně respektuje stávající vlastnické vztahy. Tento pokyn je promítnut do textové a výkresové části návrhu ÚP.

1.5 Připomínka právnické osoby č. 5

(MBK 19311/2021, doručena 16.04.2021)

Plné znění připomínky je založeno ve spise u Pořivatele.

Ad1) Podatel požaduje zařazení stavby čistírny odpadních vod na pozemku parc.č. 312/1 v k.ú. Malá Lhota a příslušného přírodního řádu do veřejně prospěšných staveb. Důvody podání nejsou uvedeny.

Vyhodnocení připomínky:

Podle grafické části je čistírna odpadních vod navrhována na části pozemku parc.č. 312/1 v k.ú. Malá Lhota. Má být realizována na zastavitelné ploše technické infrastruktury – vodní hospodářství TW – rozvojová lokalita Z7. Podle odůvodnění kapitoly I.D.3 „Koncepte veřejné infrastruktury - technická infrastruktura“ je pro splaškové odpadní vody navržena komplexně nová splašková kanalizace pro veřejnou potřebu v trase dnešních cest. Kanalizační čistírna se navrhuje jižně od obce u Malohotského potoka. Na část kanalizace a ČOV byla v roce 2002 zpracována dokumentace pro územní řízení (ECenviconsult). Dříve zpracované dokumenty bude nutné aktualizovat dle nových podmínek, včetně ČOV.

Podle výroku kapitoly G „Vymezení veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření, staveb a opatření k zajišťování obrany a bezpečnosti státu a ploch pro asanaci, pro které lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit“ stavba čistírny odpadních vod nebyla zařazena do veřejně prospěšných staveb. Plocha se nachází na pozemku parc.č. 312/1 v k.ú. Malá Lhota ve vlastnictví obce Malá Lhota. Projektant předpokládá, že investorem ČOV bude obec Malá Lhota a tedy nebude nutné získat souhlas s umístěním stavby na svém vlastním pozemku a nebude tedy nutné přistupovat k vyvlastnění ve veřejném zájmu. Řady splaškové kanalizace se rovněž předpokládají umísťovat na veřejně přístupných pozemcích, především ve vlastnictví obce.

Poživatel vyhodnotil připomínku ve spolupráci s určeným zastupitelem se závěrem, že nebylo nutno vymezovat stavbu ČOV na pozemku ve vlastnictví obce jako plochu VPS.

Ad2) Připomínka obce s odvoláním na ústní projednání dne 30.6.2021:

Ve vazbě na záměr prodeje části pozemku parc. č. 74, veřejné prostranství, upravit dotčenou parcelu na části veřejné prostranství a zastavitelná plocha. Specifikace v příloze.

Vyhodnocení připomínky:

Poživatel vyhodnotil připomínku ve spolupráci s určeným zastupitelem se závěrem, že pozemek p. č.74 v k.ú. Malá Lhota byl zařazen do stabilizovaných ploch bydlení. Jedná se o vjezd do dvora dlouhodobě a po dohodě všech stran využívaný jako pozemek související s přilehlým RD.

Dotčená část pozemku je v návrhu ÚP zařazena do stabilizovaných ploch bydlení.

Ad3) Připomínka obce:

Na základě konzultace s projektantem bude pro plochu Z3 vymezenou v ÚP Malá Lhota, s ohledem na stávající podmínky jejího užívání a zahrnující pouze jeden pozemek, vypuštěna podmínka uzavření dohody o parcelaci pro zastavitelnou plochu. Tato úprava podmínek nebude mít vliv na cílové využití území ani na navazující pozemky zahrnuté do zastavitelné plochy Z2 „Za zahradami“.

Vyhodnocení připomínky:

Pro zastavitelnou plochu Z3 byla v návrhu ÚP pro veřejné projednání vypuštěna podmínka uzavření dohody o parcelaci pro zastavitelnou plochu. Tento pokyn se promítl do textové a výkresové části návrhu ÚP.

1.6 Připomínka fyzické osoby č. 6

(MBK 20327/2021, doručena 22.04.2021)

Plné znění připomínky je založeno ve spise u Pořizovatele.

Podání obsahuje dvě připomínky:

1) Podatel žádá v kapitole „G. Vymezení veřejně prospěšných staveb, ...“ u veřejně prospěšné stavby VD1 zpracovat text „včetně staveb vedlejších/souvisejících“.

V textové části ÚPD „Návrh“ v kapitole „G. Vymezení veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření, ...“ požaduje upravit text veřejně prospěšné stavby VD1 takto: „VTD1 – koridor silnice I/43 v úseku Troubsko (D1) – Kuřim – Lysice v koridoru dopravní infrastruktury – CNZ-D01 včetně staveb vedlejších/souvisejících“. Veřejně prospěšnou stavbou je nejen přeložka silnice I/43, ale i všechny její součásti a příslušenství (viz §12 a §13 Zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích) a všechny vyvolané stavby a stavby související, nezbytné pro zajištění výstavby a řádného užívání stavby (§ 170 zákona č. 183/2006 Sb.).

2) Podatel žádá v kapitole „F. Stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití“ u ploch, které navazují na koridor CNZ-D01 (veřejně prospěšná stavba VD1), uvést v jejich přípustném nebo podmíněně přípustném využití stavby veřejné dopravní infrastruktury a TI (vedlejší stavby).

Některé stavby vedlejší (dle § 2 odst. (9) zákona č. 183/2006 Sb. v platném znění), jejichž rozsah nelze v současné době specifikovat, např. přeložky technické infrastruktury (přeložky inženýrských sítí), opatření pro zajištění odvodnění a podobně, mohou být umístěny i s přesahem mimo vymezený koridor. V souvislosti s výše uvedeným požadujeme, aby v plochách navazujících na vymezený koridor pro přeložku silnice I/43 byly v jejich přípustném využití uvedeny stavby veřejné dopravní infrastruktury a TI (vedlejší stavby).

Vyhodnocení připomínky:

Oba požadavky byly rovněž uvedeny ve stanovisku dotčeného orgánu Ministerstva dopravy ČR – viz. výše kapitola 1.1.11 tohoto vyhodnocení (označení dle Vyhodnocení výsledků projednání návrhu ÚP Malá Lhota po veřejném projednání).. Požadavky byly zohledněny.

Požadovaný text v kapitole G návrhu ÚP je nahrazen. V textové části, v kapitole F návrhu ÚP, je doplněno podmíněně přípustné využití pro plochy veřejných prostranství komunikací místního významu, plochy zemědělské, plochy smíšené nezastavěného území a plochy přírodní.

2. Návrh vyhodnocení připomínek po veřejném projednání

Do lhůty 7 dnů ode dne veřejného projednání byly uplatněny níže uvedené písemné připomínky:

2.1 Připomínka právnické osoby č. 1 (Spolek zdravého bydlení Chrudichromy)

(doručeno 09.03.2022, č.j. MBK 12444/2022)

Dle účelu uvedeného ve spolkovém rejstříku je hlavním posláním spolku ochrana přírody, krajiny, a kvality bydlení v oblasti Chrudichrom a okolí před veškerými záměry v územním plánování, řízení zvláště pak před výstavbou dopravní infrastruktury, která může ohrozit přírodu, krajinu, veřejné zdraví a životní prostředí a zdravý život obyvatel Chrudichrom. Podání bylo označeno jako námitka, neboť podatel uvedl, že hlučnost a znečištění ovzduší z nové komunikace označené 43, která je navržena i v katastrálním území Malá Lhota, ovlivní i další obce v Boskovické brázdě.

Během lhůty při veřejném projednání pořizovatel obdržel 3 identická podání, specifikovaná níže (kapitola 2.2 a 2.7). Všechna podání byla nazvána „námitky“, nikdo z podatelů však nenaplnil ustanovení zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu ve znění pozdějších předpisů („stavební zákon“) §52 odst. 2 stavebního zákona - „námitky proti návrhu územního plánu mohou podat pouze vlastníci pozemků a staveb dotčených návrhem řešení, oprávněný investor a zástupce veřejnosti“. Dle stejného zákona § 52 odst. 3 „nejpozději do 7 dnů ode dne veřejného projednání může každý uplatnit své připomínky a dotčené osoby podle odstavce 2 námitky, ve kterých musí uvést odůvodnění, údaje podle katastru nemovitostí dokladující dotčená práva a vymezit území dotčené námitkou“. Podatelé neuvedli údaje podle katastru nemovitostí dokladující vlastnická práva týkající se řešeného území, tedy katastrálního území Malá Lhota. Podle obsahu podání je rovněž zřejmé, že se nemůže jednat o námitky, o kterých by rozhodovalo zastupitelstvo obce. Podatel se odvolává na bližší nespécifikovanou judikaturu ústavního soudu, podle které je spolek údajně oprávněn podávat žalobu a o námitkách musí rozhodnout zastupitelstvo obce. Bližší odůvodnění v tomto smyslu podatel neuvedl.

Na základě uvedených důvodů jsou námitky vyhodnoceny jako připomínky.

Plné znění je založeno ve spisu u Pořizovatele. Obsah podání je shodný s podáním Spolku „Za lepší životní prostředí“ (kapitola 2.2) a podáním fyzické osoby (kapitola 2.7). Podání je členěno do několika bodů, které byly podatelem okomentovány a odůvodněny:

1. Nepřípustná návaznost ÚP Malá Lhota na AZÚR JMK

Podatel se domnívá, že návrh ÚP nesmí vymezovat územní rezervy pro dálnici D43, ani návrhový koridor pro silnici I/43, neboť tento požadavek nebyl uveden v Zadání ÚP Malá Lhota, které bylo projednáno a schváleno před datem nabytí účinnosti aktualizací ZUR JMK, tj. před 30.10.2020.

Pořizovatel vyhodnotil připomínku ve spolupráci s určeným zastupitelem se závěrem, že připomínka nebude vyhověno.

Odůvodnění: V podání popsaný postup (průběh) při změně D43 na silnici I/43 v pořizování ÚP Malá Lhota nemá žádnou oporu v platných právních předpisech. Návrh ÚP musí reagovat v průběhu pořizování na případné změny v PÚR ČR i ZÚR. Proces pořizování ÚP může být proces dlouhodobý. ÚP musí být v souladu s PÚR ČR i ZÚR v době vydání. Podle § 53 odst. 4 stavebního zákona pořizovatel před tím, než předkládá zastupitelstvu obce návrh na vydání územního plánu či jeho změny, přezkoumá soulad návrhu územního plánu (či změny ÚP) zejména s politikou územního rozvoje a územně plánovací dokumentací vydanou krajem. Tato podmínka je splněna.

2. Závaznost zadání ÚP obce

Podatel uvádí, že Pořizovatel musí respektovat zadání ÚP Malá Lhota, které bylo schváleno 20.01.2020. Domnívá se, že aktualizace ZURJMK měly být zpracovány pouze na základě projednané změny zadání. Zařazení aktualizace ZUR JMK do řešení návrhu ÚP je dle jeho názoru nepřipustné z hlediska systematiky procesů územního plánování dle platného stavebního zákona.

Pořizovatel vyhodnotil připomínku ve spolupráci s určeným zastupitelem se závěrem, že připomínka nebude vyhověno.

Odůvodnění: Soulad s aktuální nadřazenou dokumentací je zákonný požadavek, který není třeba duplicitně specifikovat v zadání ÚP a není tedy závislý na případném vyjmenování jednotlivých bodů nadřazené dokumentace. Zahnout změnu ZÚR ve fázi projednávání návrhu ÚP je naopak povinnost.

3. Komunikaci 43 nebylo přípustné v aktualizaci ZUR JMK vymezit jako silnici I. třídy a tedy to není přípustné ani v ÚP obce.

Podání se týká aktualizace ZUR JMK a poukazuje na nesprávný postup pořizovatele a zpracovatele AZUR JMK ve vztahu názvu silnice D43 a následně S43.

Pořizovatel vyhodnotil připomínku ve spolupráci s určeným zastupitelem se závěrem, že připomínce nebude vyhověno.

Odůvodnění: Hodnocení správnosti postupu pořizovatele AZUR JMK nepřísluší Pořizovateli návrhu ÚP Malá Lhota. ÚP Malá Lhota musí být dán do souladu s aktuální nadřazenou územně plánovací dokumentací – ZUR JMK a Politikou územního rozvoje ČR.

4. Podatel žádá doplnit úkony požadované od územního plánování, které nebyly řádně provedeny v ZUR JMK – posouzení variant komunikace 43.

Pořizovatel vyhodnotil připomínku ve spolupráci s určeným zastupitelem se závěrem, že připomínce nebude vyhověno.

Odůvodnění: Úřadu územního plánování nepřísluší přezkoumávat nadřazenou územně plánovací dokumentaci (ZÚR JMK) a tedy ani posuzovat varianty komunikace, má zákonnou povinnost tuto dokumentaci respektovat. Tvzení, že ZUR JMK vykazuje vady, které se přenáší do vady návrhu ÚP, je v pozici domněnky podatele. Pořizovateli návrhu ÚP Malá Lhota nepřísluší hodnotit údajné vady ZUR JMK. ÚP respektuje aktuální dokumentaci ZUR JMK.

5. Podatel žádá doplnit úkony požadované od územního plánování, které nebyly řádně provedeny v ZUR JMK – posouzení variant komunikace 43 – požadavek závazné evropské směrnice

Pořizovatel vyhodnotil připomínku ve spolupráci s určeným zastupitelem se závěrem, že připomínce nebude vyhověno.

Odůvodnění: Úřadu územního plánování nepřísluší přezkoumávat nadřazenou územně plánovací dokumentaci (ZÚR JMK) a tedy ani posuzovat varianty komunikace, má zákonnou povinnost tuto dokumentaci respektovat. Tvzení, že ZUR JMK vykazuje vady, které se přenáší do vady návrhu ÚP, je v pozici domněnky podatele. Pořizovateli návrhu ÚP Malá Lhota nepřísluší hodnotit údajné vady ZUR JMK. ÚP respektuje aktuální dokumentaci ZUR JMK.

6. Podatel žádá provést plnohodnotné posouzení koridoru komunikace D43-I/43 na životní prostředí a veřejné zdraví na úrovni ZUR JMK.

Pořizovatel vyhodnotil připomínku ve spolupráci s určeným zastupitelem se závěrem, že připomínce nebude vyhověno.

Odůvodnění: Úřadu územního plánování nepřísluší přezkoumávat nadřazenou územně plánovací dokumentaci (ZÚR JMK) a má zákonnou povinnost tuto dokumentaci respektovat. Tvzení, že „ZÚR jsou neúplné“ tedy zůstává v pozici domněnky podatele. V připomínce podatel nazývá koridor připravované komunikace chybně D43 – I/43. Dle Aktualizace č.4 Politiky územního rozvoje České republiky platné od 1.9.2021, je koridor označen jako „koridor připravované kapacitní komunikace SD20“. V návrhu ÚP Malá Lhota je dopravní koridor kapacitní komunikace SD20 označen CNZ-D01. Označení vychází z metodického pokynu Ministerstva pro místní rozvoj ČR – Standard vybraných částí územního plánu.

7. Podatel žádá provést plnohodnotné posouzení koridoru komunikace D43-I/43 na životní prostředí a veřejné zdraví v rámci návrhu ÚP Malá Lhota.

Podatel se domnívá, zpracované hodnocení SEA pro návrh ÚP Malá Lhota je neúplné a tedy musí být doplněno na plnohodnotné.

Pořizovatel vyhodnotil připomínku ve spolupráci s určeným zastupitelem se závěrem, že připomínce nebude vyhověno.

Odůvodnění: Na základě požadavku v zadání bylo zpracováno vyhodnocení vlivů ÚP Malá Lhota na životní prostředí (SEA vyhodnocení). Toto vyhodnocení posoudil příslušný dotčený orgán – odbor životního prostředí KÚJMK ve svém stanovisku č.j. JMK 97929/2021, Sp. zn.: S-JMK 85753/2021 OŽP/Wer ze dne 01.07.2021. Stanovisko bylo souhlasné s požadavky na doplnění, které byly vypořádány v kapitole H odůvodnění návrhu ÚP Malá Lhota. Pořizovateli nepřísluší hodnotit, zda je nebo není SEA hodnocení „plnohodnotné“.

Dle konzultace Pořizovatele s OŽP KÚJMK jsou opatření vztahující se ke koridoru komunikace uvedena ve Vyhodnocení vlivů Aktualizace č. 1 ZUR JMK na životní prostředí v kapitole A.11.3. „Návrh opatření pro nově vymezované koridory v A1 ZUR JMK“. Správním územím obce Malá Lhota prochází dle ZUR JMK koridor dopravní infrastruktury DS41, který je v návrhu ÚP Malá Lhota označen jako koridor CNZ-D01. Pro tuto část dopravního koridoru je ve výše uvedené kapitole Vyhodnocení vlivů Aktualizace č. 1 ZUR JMK na životní prostředí stanoveno opatření: „Zpřesnit a vymezit koridor DS41 s cílem minimalizace dopadů na obytnou zástavbu, s ohledem na potřebu protihlukových opatření (např. protihlukové stěny, zemní valy) a na snížení imisních příspěvků komunikace (např. vegetační bariéry, ozelenění), s ohledem na zmírnění pohledového působení komunikace (např. vegetační bariéry, překrytí, ozelenění). Zajistit územní podmínky pro zachování či nahrazení stávající průchodnosti územím.“

Podle odůvodnění návrhu ÚP Malá Lhota kapitoly B „Vyhodnocení souladu s politikou územního rozvoje a územně plánovací dokumentací vydanou krajem“ str. 8. je koridor dopravy silniční (v souladu se ZUR JMK) pro umístění silnice I/43 s označením CNZ-D01 zpřesněn v šířce 300 m. Koridor silnice I/43 řeší především tranzitní automobilovou dopravu a je umístěn v dostatečné vzdálenosti od obytného území obce. Případně nežádoucí působení negativních účinků provozu dopravy na veřejné zdraví obyvatel nevyvolá potřebu budování neúměrně nákladných technických opatření na eliminaci těchto účinků. V rámci koridoru jsou vytvořeny podmínky pro realizaci protihlukových opatření a snížení emisí. Tato opatření včetně zachování průchodnosti územím budou konkrétně řešena v následné projekční přípravě této stavby.

8. Koridor pro D43 – I/43 v rozporu se ZUR a AZUR – splnění hlukových limitů.

Podatel uvádí, že vzhledem k pochybení návrhu ÚP Malá Lhota, ve kterém byl dle jeho názoru nesprávně místo územní rezervy pro dálnici D43 vymezen návrhový koridor silnici I/43, z opatření namítá i nesplnění základních požadavků, tak jak formuloval kraj v ZUR JMK z roku 2016 pro koridor D43 v úseku od Lysic k severu, resp. pro úsek Kuřim-Malá Lhota. Dále poukazuje, že nebyla splněna povinnost doložit hlukovou studii a konkrétní porovnání s hlukovými limity v návrhu ÚP Malá Lhota.

Pořizovatel vyhodnotil připomínku ve spolupráci s určeným zastupitelem se závěrem, že připomínce nebude vyhověno.

Odůvodnění: Povinnost doložit hlukovou studii při zpracování návrhu ÚP Malá Lhota nevyplývá z žádných právních předpisů. Podle odůvodnění návrhu ÚP Malá Lhota kapitoly B „Vyhodnocení souladu s politikou územního rozvoje a územně plánovací dokumentací vydanou krajem“ str. 8. je koridor dopravy silniční (v souladu se ZUR JMK) pro umístění silnice I/43 s označením CNZ-D01 zpřesněn v šířce 300 m. Koridor silnice I/43 řeší především tranzitní automobilovou dopravu a je umístěn v dostatečné vzdálenosti od obytného území obce. Případně nežádoucí působení negativních účinků provozu dopravy na veřejné zdraví obyvatel nevyvolá potřebu budování neúměrně nákladných technických opatření na eliminaci těchto účinků. V rámci koridoru jsou vytvořeny podmínky pro realizaci protihlukových opatření a snížení emisí. Tato opatření včetně zachování průchodnosti územím budou konkrétně řešena v následné projekční přípravě této stavby.

9. Vadné stanovisko SEA k návrhu ÚP Malá Lhota.

Podatel poukazuje na vadné stanovisko OŽP KÚJMK z 1.7.2020, č.j. JMK 97929/2021, které musí být přezkoumáno Ministerstvem životního prostředí.

Pořizovatel vyhodnotil připomínku ve spolupráci s určeným zastupitelem se závěrem, že připomínce nebude vyhověno.

Odůvodnění: Na základě požadavku v zadání bylo zpracováno vyhodnocení vlivů ÚP Malá Lhota na životní prostředí (SEA vyhodnocení). Toto vyhodnocení posoudil příslušný dotčený orgán – odbor životního prostředí KÚJMK ve svém stanovisku č.j. JMK 97929/2021, Sp. zn.: S-JMK 85753/2021 OŽP/Wer ze dne 01.07.2021. Stanovisko bylo souhlasné s požadavky na doplnění, které byly vypořádány v kapitole H odůvodnění návrhu

ÚP Malá Lhota. V poučení vydaného stanoviska je uvedeno, že stanovisko vydané podle § 10g a § 10i zákona č. 100/2001 Sb. není rozhodnutím podle správního řádu a nelze se proti němu odvolat. Toto stanovisko nenahrazuje vyjádření dotčených orgánů státní správy ani příslušná povolení podle zvláštních předpisů. Pořizovateli nepřísluší hodnotit, zda je v této fázi pořizování vydané stanovisko vadné či nikoliv a postupovat je k přezkoumání. Územní plán se dle ust. § 43 odst. 4) stavebního zákona vydává formou opatření obecné povahy podle správního řádu. Soulad opatření obecné povahy s právními předpisy a tedy i stanovisky lze posoudit v přezkumném řízení v souladu s ust. § 174 odst. 2 správního řádu.

10. Vadná stanoviska OÚPSŘ KUJMK k pořizování návrhu ÚP Malá Lhota.

Podatel uvádí, že stanovisko dokládá chaos vznikající postupy OŽP KUJMK. Rovněž požaduje jeho přezkoumání nadřízeným orgánem.

Pořizovatel vyhodnotil připomínku ve spolupráci s určeným zastupitelem se závěrem, že připomínce nebude vyhověno.

Odůvodnění: K návrhu ÚP Malá Lhota bylo vydáno stanovisko krajského úřadu z hledisek zajištění koordinace využívání území s ohledem na širší územní vztahy, souladu s politikou územního rozvoje a souladu s územně plánovací dokumentací vydanou krajem dle ust. §50 odst.7) stavebního zákona dne 13.07.2021 pod č.j. JMK 101242/2021.

Pořizovateli nepřísluší hodnotit, zda je v této fázi pořizování vydané stanovisko vadné či nikoliv a postupovat je k přezkoumání. Územní plán se dle ust. § 43 odst. 4) stavebního zákona vydává formou opatření obecné povahy podle správního řádu. Soulad opatření obecné povahy s právními předpisy a tedy i stanovisky lze posoudit v přezkumném řízení v souladu s ust. § 174 odst. 2 správního řádu.

11. Návrh ÚP Malá Lhota – ochrana biotopů v trase „německé dálnice“.

Podatel poukazuje, že v návrhu ÚP nebyla vyhodnocena ochrana biotopů v této trase.

Pořizovatel vyhodnotil připomínku ve spolupráci s určeným zastupitelem se závěrem, že připomínce nebude vyhověno.

Odůvodnění: Na základě požadavku v zadání bylo zpracováno vyhodnocení vlivů ÚP Malá Lhota na životní prostředí (SEA vyhodnocení). Toto vyhodnocení posoudil příslušný dotčený orgán – odbor životního prostředí KÚJMK ve svém stanovisku č.j. JMK 97929/2021, Sp. zn.: S-JMK 85753/2021 OŽP/Wer ze dne 01.07.2021. Stanovisko bylo souhlasné s požadavky na doplnění, které byly vypořádány v kapitole H odůvodnění návrhu ÚP Malá Lhota.

Zpracovatel SEA vyhodnocení se obecně zabýval i posouzením vlivu na biotu. V souvislosti s uplatněním územního plánu lze předpokládat dílčí negativní i pozitivní ovlivnění bioty. K předpokládaným negativním vlivům patří především kácení dřevin v některých zastavitelných plochách či narušení přírodních biotopů v koridorech CNZ-D01 a CNZP-01. SEA hodnotitel navrhl opatření pro předcházení, snížení nebo kompenzaci všech závažných negativních vlivů na životní prostředí. Pro koridor CNZ_D01 – koridor pro umístění silnice I/43 stanovil, že je třeba postupovat v souladu s opatřeními stanovenými ve Vyhodnocení vlivů Aktualizace č. 1 Zásad územního rozvoje Jihomoravského kraje na udržitelný rozvoj území. Vyhodnocení vlivu aktualizace č. 1 ZUR JMK se rovněž v příslušných kapitolách touto problematikou rovněž zabývalo.

12. Návrh ÚP Malá Lhota – koridor D43-I/43 bez koncepčního návrhu odkanalizování.

Podatel uvádí, že ÚP Malá Lhota musí obsahovat vymezení odkanalizování vícepruhové komunikace včetně souvisejících staveb mimo koridor dopravní stavby, ZUR JMK údajně tyto plochy nevymezil a měl je tedy vymezit ÚP Malá Lhota. Odvolává se na ustanovení § 43 odst 1) stavebního zákona, kdy měl, dle názoru namítajícího, Pořizovatel ÚP Malá Lhota o tom informovat nadřízený orgán a projednat výjimku.

Pořizovatel vyhodnotil připomínku ve spolupráci s určeným zastupitelem se závěrem, že připomínce nebude vyhověno.

Odůvodnění: Podle ust. § 43 odst. 1) stavebního zákona záležitosti, které nejsou řešeny v zásadách územního rozvoje, mohou být součástí územního plánu, pokud to krajský úřad ve stanovisku podle § 50 odst. 7) z důvodu významných negativních vlivů přesahujících hranice obce nevyloučí. Pro řešení ÚP Malá Lhota nebyl uplatněn takový požadavek krajského úřadu. V návrhu ÚP Malá Lhota byla vymezena veřejně prospěšná stavba silnice

I/43 v úseku Troubsko (D1) – Kuřim – Lysice včetně staveb vedlejších a souvisejících staveb. Konkrétní řešení bude předmětem dokumentace pro územní řízení.

13. Návrh ÚP Malá Lhota – nesoulad se závaznou evropskou směrnicí 2008/96/ES o bezpečnosti silniční infrastruktury.

Podatel uvádí, že návrh ÚP musí být hodnocen i dle uváděné směrnice, což nebylo provedeno.

Pořizovatel vyhodnotil připomínku ve spolupráci s určeným zastupitelem se závěrem, že připomínka nebude vyhověno.

Odůvodnění: V zadání ÚP Malá Lhota nebyl uplatněn příslušným dotčeným orgánem požadavek na hodnocení návrhu ÚP podle zmiňované směrnice. Z jiných platných právních předpisů rovněž tento požadavek nevyplývá.

14. Nevypořádání závazných ustanovení Politiky územního rozvoje (PÚR)

Podatel uvádí, že závazná ustanovení PUR uváděná v SEA hodnocení jsou v návrhu ÚP Malá Lhota pouze citována, ale nejsou věcně vyhodnocena.

Pořizovatel vyhodnotil připomínku ve spolupráci s určeným zastupitelem se závěrem, že připomínka nebude vyhověno.

Odůvodnění: Na základě požadavku v zadání bylo zpracováno vyhodnocení vlivů ÚP Malá Lhota na životní prostředí (SEA vyhodnocení). Toto vyhodnocení posoudil příslušný dotčený orgán – odbor životního prostředí KÚJMK ve svém stanovisku č.j. JMK 97929/2021, Sp. zn.: S-JMK 85753/2021 OŽP/Wer ze dne 01.07.2021. Stanovisko bylo souhlasné s požadavky na doplnění, které byly vypořádány v kapitole H odůvodnění návrhu ÚP Malá Lhota.

Pořizovateli nepřísluší hodnotit kvalitu zpracovaného Vyhodnocení vlivu ÚP Malá Lhota na životní prostředí. Krajský úřad hodnocení SEA nerozporoval.

Zásady územního rozvoje Jihomoravského kraje ve znění aktualizace č. 1 a č. 2 nebyly zrušeny, jsou platné. Územní plán Malá Lhota vymezuje (zpřesňuje) koridor pro silnici I/43 (dle platné ZÚR) či SD20 (dle platné PÚR) tak, že jej ponechává ve stejné půdorysné stopě a požadované šířce, stejně jako je tomu v ZÚR. Toto řešení je v souladu se zákonem. Pořizovateli nepřísluší přezkoumávat nadřazenou dokumentaci (ZUR JMK) a má zákonnou povinnost tuto dokumentaci respektovat.

Vyhodnocení SEA je nutné posuzovat jako celek a to zejména s jeho závěry. SEA vyhodnocení konstatuje, že "koridor pro D43 bylo povinné do ÚP převzít z nadřazené ÚPD i podle PÚR, i když jeho poloha je v dílčím rozporu s některými výše uvedenými environmentálními cíli." Tyto cíle jsou toliko obecné cíle formulované v PÚR, i konstatování o dílčích rozporech v SEA vyhodnocení má obecný charakter. Na takto vytrženém textu nelze stavět námitku či připomínku o zastavení pořizování a nápravu na úrovni ZÚR JMK. Nutno zdůraznit, že samotné ZÚR JMK prošly řádným procesem pořizení včetně SEA vyhodnocení a i přes několikerou snahu o jejich zrušení zůstávají stále platné – žádný soud ZÚR JMK nezrušil. SEA vyhodnocení ÚP Malá Lhota pak navrhuje požadavky na rozhodování ve vymezených plochách a koridorech z hlediska minimalizace negativních vlivů na životní prostředí. Součástí tohoto návrhu je i podmínka realizace naplně plochy koridoru pro dálnici D43 (aktuálně silnici I/43). Podmínkou je začlenění úseku v řešeném území do zpracování Oznámení E.I.A. na příslušnou dálniční stavbu (aktuálně silnici I. třídy) dle § 6 a Přílohy č. 3 platného znění zákona č. 100/2001 Sb. za účelem zjišťovacího řízení dle § 7 zákona, které bude řešit zákonem stanovené aspekty životního prostředí (včetně příslušných opatření k prevenci, eliminaci či minimalizaci vlivů):

Podle zákona č. 100/2001 Sb. § 4 odst. 1 písm. a) - záměry uvedené v příloze č. 1 k tomuto zákonu v kategorii I (bod 47 dálnice I. a II. třídy nebo bod 48 - Silnice nebo místní komunikace o čtyřech a více jízdních pruzích, včetně rozšíření nebo rekonstrukce stávajících silnic nebo místních komunikací o dvou nebo méně jízdních pruzích na silnice nebo místní komunikace o čtyřech a více jízdních pruzích, o souvislé délce od stanoveného limitu 10 km), v kategorii II, tyto záměry a změny záměrů podléhají posouzení vlivů záměru na životní prostředí, pokud se tak stanoví ve zjišťovacím řízení – bod 48 od 2 km a dle bodu 49 i silnice všech tříd a místní komunikace I. a II. třídy o méně než čtyřech jízdních pruzích od stanovené délky (2 km).

Podmínka stanovená v SEA vyhodnocení pro předmětnou stavbu je podmínkou stanovenou v zákoně, proto tato podmínka nemůže být duplicitně stanovena v Územním plánu Malá Lhota.

15. Kolize I/43 s ochranou venkovských území - rozpor pro D43 se závaznými ustanoveními PUR ČR – zde specificky čl. (14a) PUR.

Podatel uvádí, že trasování I/43 přes správní území Malá Lhota je v rozporu s výše odkazovaným závazným ustanovením PUR ČR, není vyhodnoceno z hlediska dopadů silnice I/43, upozorňuje, že také nebylo vyhodnoceno v procesu ZUR JMK.

Pořizovatel vyhodnotil připomínku ve spolupráci s určeným zastupitelem se závěrem, že připomínce nebude vyhověno.

Odůvodnění: Zásady územního rozvoje Jihomoravského kraje ve znění aktualizace č. 1 a č. 2 nebyly zrušeny, jsou platné. Územní plán Malá Lhota vymezuje (zpřesňuje) koridor pro silnici I/43 (dle platné ZÚR) či SD20 (dle platné PÚR) tak, že jej ponechává ve stejné půdorysné stopě a požadované šířce, stejně jako je tomu v ZÚR. Toto řešení je v souladu se zákonem. Pořizovateli nepřísluší přezkoumávat nadřazenou dokumentaci (ZUR JMK) a PUR ČR a má zákonnou povinnost tyto dokumentace respektovat. V ÚP Malá Lhota není uveden text, který by tvrdil, že poloha koridoru silnice I/43 je převzata z PÚR.

V návrhu ÚP Malá Lhota jsou respektovány či řešeny republikové priority územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území dle PÚR ČR, především dle článku 14 kapitoly 2 (tj. ochrana přírodních, civilizačních a kulturních hodnot území), článku 19 (tj. účelné využívání a uspořádání území, ochrana nezastavěného území), článku 23 (tj. vytváření předpokladů pro zkvalitnění dopravní a technické infrastruktury) a článku 30 (tj. úroveň technické infrastruktury), což potvrzuje i nadřazený orgán územního plánování ve svém stanovisku dle ust. § 50 odst. 7 stavebního zákona.

Nutno zdůraznit, že samotné ZÚR JMK prošly řádným procesem pořízení včetně SEA vyhodnocení a i přes několikero snahu o jejich zrušení, zůstávají stále platné – žádný soud ZÚR JMK nezrušil.

16. Kolize I/43 s přírodními hodnotami - rozpor pro I/43 se závaznými ustanoveními PUR ČR – zde specificky čl. (20) PUR.

Podatel uvádí, že trasování I/43 přes správní území obce Malá Lhota je v rozporu s výše odkazovaným závazným ustanovením PUR ČR. Požaduje nápravu již v ZUR JMK. Poukazuje na pochybení pořizovatele ZUR JMK.

Pořizovatel vyhodnotil připomínku ve spolupráci s určeným zastupitelem se závěrem, že připomínce nebude vyhověno.

Odůvodnění: Zásady územního rozvoje Jihomoravského kraje ve znění aktualizace č. 1 a č. 2 nebyly zrušeny, jsou platné. Územní plán Malá Lhota vymezuje (zpřesňuje) koridor pro silnici I/43 (dle platné ZÚR) či SD20 (dle platné PÚR) tak, že jej ponechává ve stejné půdorysné stopě a požadované šířce, stejně jako je tomu v ZÚR. Toto řešení je v souladu se zákonem. Pořizovateli nepřísluší přezkoumávat nadřazenou dokumentaci (ZUR JMK) a PUR ČR a má zákonnou povinnost tyto dokumentace respektovat. V ÚP Malá Lhota není uveden text, který by tvrdil, že poloha koridoru silnice I/43 je převzata z PÚR.

Nutno zdůraznit, že samotné ZÚR JMK prošly řádným procesem pořízení včetně SEA vyhodnocení a i přes několikero snahu o jejich zrušení, zůstávají stále platné – žádný soud ZÚR JMK nezrušil. SEA vyhodnocení ÚP Malá Lhota pak navrhuje požadavky na rozhodování ve vymezených plochách a koridorech z hlediska minimalizace negativních vlivů na životní prostředí, z nichž většina byla zahrnuta do podmínek využití ploch v územním plánu.

17. Kolize I/43 s přírodními hodnotami - rozpor pro I/43 se závaznými ustanoveními PUR ČR – zde specificky čl. (20a) PUR.

Podatel uvádí, že trasování I/43 přes správní území obce Malá Lhota je v rozporu s výše odkazovaným závazným ustanovením PUR ČR. Požaduje nápravu již v ZUR JMK. Poukazuje na pochybení pořizovatele ZUR JMK.

Pořizovatel vyhodnotil připomínku ve spolupráci s určeným zastupitelem se závěrem, že připomínce nebude vyhověno.

Odůvodnění: ÚP Malá Lhota navrhuje požadavky na rozhodování ve vymezených plochách a koridorech z hlediska minimalizace negativních vlivů na životní prostředí.

Součástí tohoto návrhu je i podmínka realizace náplně plochy koridoru pro dálnici D43 (aktuálně silnici I/43). Podmínkou je začlenění úseku v řešeném území do zpracování Oznámení E.I.A. na příslušnou dálniční stavbu (aktuálně silnici I. třídy) dle § 6 a Přílohy č. 3 platného znění zákona č. 100/2001 Sb. za účelem zjišťovacího

řízení dle § 7 zákona, které bude řešit zákonem stanovené aspekty životního prostředí (včetně příslušných opatření k prevenci, eliminaci či minimalizaci vlivů):

Podle zákona č. 100/2001 Sb. § 4 odst. 1 písm. a) - záměry uvedené v příloze č. 1 k tomuto zákonu v kategorii I (bod 47 dálnice I. a II. třídy nebo bod 48 - Silnice nebo místní komunikace o čtyřech a více jízdních pruzích, včetně rozšíření nebo rekonstrukce stávajících silnic nebo místních komunikací o dvou nebo méně jízdních pruzích na silnice nebo místní komunikace o čtyřech a více jízdních pruzích, o souvislé délce od stanoveného limitu 10 km), v kategorii II, tyto záměry a změny záměrů podléhají posouzení vlivů záměru na životní prostředí, pokud se tak stanoví ve zjišťovacím řízení – bod 48 od 2 km a dle bodu 49 i silnice všech tříd a místní komunikace I. a II. třídy o méně než čtyřech jízdních pruzích od stanovené délky (2 km).

Podmínka stanovená v SEA vyhodnocení pro předmětnou stavbu je podmínkou stanovenou v zákoně, proto tato podmínka nemůže být duplicitně stanovena v Územním plánu Malá Lhota.

18. Kolize I/43 s přírodními hodnotami - rozpor pro I/43 se závaznými ustanoveními PUR ČR – zde specificky čl. (21) PUR.

Podatel uvádí, že trasování I/43 přes správní území obce Malá Lhota je v rozporu s výše odkazovaným závazným ustanovením PUR ČR. Nezabývá se tím ani hodnocení SEA ani odůvodnění ÚP Malá Lhota.

Pořizovatel vyhodnotil připomínku ve spolupráci s určeným zastupitelem se závěrem, že připomínce nebude vyhověno.

Odůvodnění: Zásady územního rozvoje Jihomoravského kraje ve znění aktualizace č. 1 a č. 2 nebyly zrušeny, jsou platné. Územní plán Malá Lhota vymezuje (zpřesňuje) koridor pro silnici I/43 (dle platné ZÚR) či SD20 (dle platné PÚR) tak, že jej ponechává ve stejné půdorysné stopě a požadované šířce, stejně jako je tomu v ZÚR. Toto řešení je v souladu se zákonem. Pořizovateli nepřísluší přezkoumávat nadřazenou dokumentaci (ZUR JMK) a PUR ČR a má zákonnou povinnost tyto dokumentace respektovat. V ÚP Malá Lhota není uveden text, který by tvrdil, že poloha koridoru silnice I/43 je převzata z PÚR.

V návrhu ÚP Malá Lhota jsou respektovány či řešeny republikové priority územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území dle PÚR ČR, což potvrzuje i nadřazený orgán územního plánování ve svém stanovisku dle ust. § 50 odst. 7 stavebního zákona.

Nutno zdůraznit, že samotné ZÚR JMK prošly řádným procesem pořízení včetně SEA vyhodnocení a i přes několikrát snahu o jejich zrušení, zůstávají stále platné – žádný soud ZÚR JMK nezrušil. SEA vyhodnocení ÚP Malá Lhota pak navrhuje požadavky na rozhodování ve vymezených plochách a koridorech z hlediska minimalizace negativních vlivů na životní prostředí. Součástí tohoto návrhu je i podmínka realizace náplně plochy koridoru pro dálnici D43 (aktuálně silnici I/43). Podmínkou je začlenění úseku v řešeném území do zpracování Oznámení E.I.A. na příslušnou dálniční stavbu (aktuálně silnici I. třídy) dle § 6 a Přílohy č. 3 platného znění zákona č. 100/2001 Sb. za účelem zjišťovacího řízení dle § 7 zákona, které bude řešit zákonem stanovené aspekty životního prostředí (včetně příslušných opatření k prevenci, eliminaci či minimalizaci vlivů): Podle zákona č. 100/2001 Sb. § 4 odst. 1 písm. a) - záměry uvedené v příloze č. 1 k tomuto zákonu v kategorii I (bod 47 dálnice I. a II. třídy nebo bod 48 - Silnice nebo místní komunikace o čtyřech a více jízdních pruzích, včetně rozšíření nebo rekonstrukce stávajících silnic nebo místních komunikací o dvou nebo méně jízdních pruzích na silnice nebo místní komunikace o čtyřech a více jízdních pruzích, o souvislé délce od stanoveného limitu 10 km), v kategorii II, tyto záměry a změny záměrů podléhají posouzení vlivů záměru na životní prostředí, pokud se tak stanoví ve zjišťovacím řízení – bod 48 od 2 km a dle bodu 49 i silnice všech tříd a místní komunikace I. a II. třídy o méně než čtyřech jízdních pruzích od stanovené délky (2 km).

Podmínka stanovená v SEA vyhodnocení pro předmětnou stavbu je podmínkou stanovenou v zákoně, proto tato podmínka nemůže být duplicitně stanovena v Územním plánu Malá Lhota.

19. Kolize I/43 s přírodními hodnotami - rozpor pro I/43 se závaznými ustanoveními PUR ČR – zde specificky čl. (23) PUR.

Podatel uvádí, že trasování I/43 přes správní území obce Malá Lhota je v rozporu s výše odkazovaným závazným ustanovením PUR ČR. Upozorňuje, že odůvodnění návrhu ÚP Malá Lhota na str. 4 nemá věcnou oporu v SEA k ZURJMK ani v SEA k návrhu ÚP Malá Lhota. Poukazuje na to, že nebylo provedeno řádné vyhodnocení SEA a odůvodnění návrhu ÚP Malá Lhota je tedy nepřezkoumatelné.

Pořizovatel vyhodnotil připomínku ve spolupráci s určeným zastupitelem se závěrem, že připomínce nebude vyhověno.

Odůvodnění: Zásady územního rozvoje Jihomoravského kraje ve znění aktualizace č. 1 a č. 2 nebyly zrušeny, jsou platné. Územní plán Malá Lhota vymezuje (zpřesňuje) koridor pro silnici I/43 (dle platné ZÚR) či SD20 (dle platné PÚR) tak, že jej ponechává ve stejné půdorysné stopě a požadované šířce, stejně jako je tomu v ZÚR. Toto řešení je v souladu se zákonem. Pořizovateli nepřísluší přezkoumávat nadřazenou dokumentaci (ZUR JMK) včetně SEA vyhodnocení a PUR ČR a má zákonnou povinnost tyto dokumentace respektovat. V ÚP Malá Lhota není uveden text, který by tvrdil, že poloha koridoru silnice I/43 je převzata z PÚR.

V návrhu ÚP Malá Lhota jsou respektovány či řešeny republikové priority územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území dle PÚR ČR, což potvrzuje i nadřazený orgán územního plánování ve svém stanovisku dle ust. § 50 odst. 7 stavebního zákona.

Na základě požadavku v zadání bylo zpracováno vyhodnocení vlivů ÚP Malá Lhota na životní prostředí (SEA vyhodnocení). Toto vyhodnocení posoudil příslušný dotčený orgán – odbor životního prostředí KÚJMK ve svém stanovisku č.j. JMK 97929/2021, Sp. zn.: S-JMK 85753/2021 OŽP/Ver ze dne 01.07.2021. Stanovisko bylo souhlasné s požadavky na doplnění, které byly vypořádány v kapitole H odůvodnění návrhu ÚP Malá Lhota.

Dále je nutno zdůraznit, že samotné ZÚR JMK prošly řádným procesem pořízení včetně SEA vyhodnocení a i přes několikerou snahu o jejich zrušení, zůstávají stále platné – žádný soud ZÚR JMK nezrušil. SEA vyhodnocení ÚP Malá Lhota pak navrhuje požadavky na rozhodování ve vymezených plochách a koridorech z hlediska minimalizace negativních vlivů na životní prostředí. Součástí tohoto návrhu je i podmínka realizace náplně plochy koridoru pro dálnici D43 (aktuálně silnici I/43). Podmínkou je začlenění úseku v řešeném území do zpracování Oznámení E.I.A. na příslušnou dálniční stavbu (aktuálně silnici I. třídy) dle § 6 a Přílohy č. 3 platného znění zákona č. 100/2001 Sb. za účelem zjišťovacího řízení dle § 7 zákona, které bude řešit zákonem stanovené aspekty životního prostředí (včetně příslušných opatření k prevenci, eliminaci či minimalizaci vlivů): Podle zákona č. 100/2001 Sb. § 4 odst. 1 písm. a) - záměry uvedené v příloze č. 1 k tomuto zákonu v kategorii I (bod 47 dálnice I. a II. třídy nebo bod 48 - Silnice nebo místní komunikace o čtyřech a více jízdních pruzích, včetně rozšíření nebo rekonstrukce stávajících silnic nebo místních komunikací o dvou nebo méně jízdních pruzích na silnice nebo místní komunikace o čtyřech a více jízdních pruzích, o souvislé délce od stanoveného limitu 10 km), v kategorii II, tyto záměry a změny záměrů podléhají posouzení vlivů záměru na životní prostředí, pokud se tak stanoví ve zjišťovacím řízení – bod 48 od 2 km a dle bodu 49 i silnice všech tříd a místní komunikace I. a II. třídy o méně než čtyřech jízdních pruzích od stanovené délky (2 km).

Podmínka stanovená v SEA vyhodnocení pro předmětnou stavbu je podmínkou stanovenou v zákoně, proto tato podmínka nemůže být duplicitně stanovena v Územním plánu Malá Lhota.

2.2 Připomínka právnické osoby č. 2 (Spolek „Za lepší životní prostředí“)

(doručeno 28.03.2022, č.j. MBK 16185/2022)

Dle účelu uvedeného ve spolkovém rejstříku je vytvořit spojením osob stejného smýšlení a vůle organizaci způsobitou dovolenými postupy a zákonnými prostředky veřejně jednat s cílem ochraňovat přírodu, krajinu a kvalitu bydlení v oblasti Moravy, a tedy i v Sudicích a okolí, před veškerými záměry v územním plánování, územním a stavebním řízení, investičními akcemi a stavbami, zvláště pak výstavbou dopravní infrastruktury a jinými záměry, které mohou ohrozit přírodu a krajinu. Spolek se bude snažit i o zajištění podmínek, aby nemohla být ohrožována kvalita bydlení, veřejné zdraví a životní prostředí.

Během lhůty při veřejném projednání pořizovatel obdržel 3 identická podání, specifikovaná níže. Všechna podání byla nazvána „námitky“, nikdo z podatelů však nenaplnil ustanovení zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu ve znění pozdějších předpisů („stavební zákon“) §52 odst. 2 stavebního zákona - „námitky proti návrhu územního plánu mohou podat pouze vlastníci pozemků a staveb dotčených návrhem řešení, oprávněný investor a zástupce veřejnosti“. Dle stejného zákona § 52 odst. 3 „nejpozději do 7 dnů ode dne veřejného projednání může každý uplatnit své připomínky a dotčené osoby podle odstavce 2 námitky, ve kterých musí uvést odůvodnění, údaje podle katastru nemovitostí dokladující dotčená práva a vymezit území dotčené námitkou“. Podatelé neuvedli údaje podle katastru nemovitostí dokladující vlastnická práva týkající se řešeného území, tedy katastrálního území Malá Lhota. Podle obsahu podání je rovněž zřejmé, že se nemůže jednat o námitky, o kterých by rozhodovalo zastupitelstvo obce. Podatel se odvolává na blíže nespecifikovanou judikaturu ústavního soudu, podle které je spolek údajně oprávněn podávat žalobu a o námitkách musí rozhodnout zastupitelstvo obce. Bližší odůvodnění v tomto smyslu podatel neuvedl.

Na základě uvedených důvodů jsou námitky vyhodnoceny jako připomínky.

Plné znění je založeno ve spise u Pořizovatele. Obsah podání je shodný s podáním Spolku zdravého bydlení Chrudichromy (kapitola 2.1) a podáním fyzické osoby (kapitola 2.7). Podání je členěno do několika bodů, které byly podatelem okomentovány a odůvodněny.

Pořizovatel vyhodnotil připomínku ve spolupráci s určeným zastupitelem se závěrem, že připomínkám nebude vyhověno.

Odůvodnění je shodné s odůvodněním k jednotlivým bodům připomínky uvedené v kapitole 2.1.

2.3 Připomínka fyzické osoby č. 1

(doručeno 28.03.2022, č.j. MBK 16390/2022)

Plné znění připomínky je založeno ve spise u Pořizovatele.

Podání je označeno jako námitka, jedná se však o nový požadavek na zařazení 1/3 pozemku parc.č. 218/1 v k.ú. Malá Lhota do zastavitelných ploch bydlení. Uvádí, že se jedná o výstavbu jednoho rodinného domu. Podání dále obsahuje odůvodnění.

Podatel podal připomínku ke společnému jednání o návrhu ÚP s obdobným obsahem, ve které žádal o zařazení části pozemku parc.č. 218/1 v k.ú. Malá Lhota do zastavitelných ploch bydlení individuální – BI. Podatel svůj požadavek odůvodnil. Uvedl, že předmětný pozemek navazuje na rozvojovou lokalitu bydlení Z5, předpokládá jeho využití pro své potomky pro výstavbu samostatně stojících rodinných domů v rozsahu max 30% výměry pozemku, zbývající část zvažuje užívat jako zahradu, dopravní napojení je možné ze silnice III. třídy, napojení pozemku na síť technické infrastruktury lze řešit jejich prodloužením. Na základě dohody s obcí a konzultace s projektantem nebylo připomínce vyhověno. Zastavitelná plocha Z5 nebyla rozšiřována na pozemek parc.č. 218/1 v k.ú. Malá Lhota.

Vyhodnocení připomínky:

Pořizovatel vyhodnotil připomínku ve spolupráci s určeným zastupitelem se závěrem, že připomínce nebude vyhověno.

Pozemek parc.č. 218/1 v k.ú. Malá Lhota je podle návrhu ÚP zařazen do stabilizovaných ploch zemědělských AZ mimo zastavěné území. Pozemek navazuje na zastavitelnou plochu Z5.

Podatel podal obdobnou připomínku ke společnému jednání o návrhu ÚP. Připomínce však nebylo vyhověno. Ve vyhodnocení připomínky bylo uvedeno, že cit: „Rozšíření této zastavitelné plochy ozn. jako Z5 by bylo mimo kontinuitu pořizování a zpracování územního plánu. Jednalo by se o vytváření ploch bydlení při krajské silnici, na zemědělských plochách s třídou ochrany II. Z hlediska prioritní ochrany ZPF by se jednalo o neodůvodnitelný zábor, který není veřejným zájmem, tedy by ho projektant nedokázal v rámci HURÚ kladně hodnotit.“ Toto hodnocení trvá nadále i v případě připomínky uplatněné k řízení o ÚP.

2.4 Připomínka fyzické osoby č. 2

(doručeno 28.03.2022, č.j. MBK 16391/2022)

Plné znění připomínky je založeno ve spise u Pořizovatele.

Podání je označeno jako námitka, jedná se však spíše o upozornění na chybný zákres vodovodního řadu ve výkrese části odůvodnění ÚP II.6a „Koncepte technické infrastruktury (voda)“. Ve výkrese je přes pozemek podatele parc.č. 393 v k.ú. Malá Lhota zakreslen návrh vodovodního řadu ke zrušení a jeho přeložka v místě účelové komunikace. V podání dokládá přílohu s e-mailovou komunikací s VAS, a.s. divize Boskovice, ve které se uvádí, že bylo provedeno vytyčení potrubí na místě samém, kdy se neprokázalo umístění potrubí dle zákresu v GIS VAS s tím, že bude provedena oprava v GIS a aktualizovaná situace v dotčené lokalitě bude zaslána žadateli.

Vyhodnocení připomínky:

Pořizovatel vyhodnotil připomínku ve spolupráci s určeným zastupitelem se závěrem, že připomínce nebude vyhověno.

Projektant návrhu ÚP Malá Lhota zaznamenal v příslušných výkresech odůvodnění trasy vodovodních řadů dle podkladů předaných Úřadem územního plánování Blansko (dále ÚÚP) v rámci poskytnutí údajů o území z poslední aktualizace Územně analytických podkladů ORP Blansko z roku 2020. Údaje o území poskytuje pořizovateli vlastník nebo správce sítě technické infrastruktury a potvrzuje jejich správnost. Projektant návrhu ÚP Malá Lhota tedy neměl k dispozici jiné podklady, a údaje o sítích převzal od VAS, a.s. s tím, že údaje jsou v pořádku. Jakmile obdrží ÚÚP Blansko aktualizované údaje od VAS, a.s., budou při pořízení první změny ÚP Malá Lhota ve výkresové části odůvodnění zpracovány. Chybný údaj nemá vliv na výrokovou část ÚP.

2.5 Připomínka právnické osoby č. 3

(doručeno 29.03.2022, č.j. MBK 16592/2022)

Plné znění připomínky je založeno ve spise u Pořizovatele.

Podatel požaduje změnu určení části pozemku parc.č. 82 v k.ú. Malá Lhota ve vlastnictví obce. Důvodem podání je záměr odprodeje části pozemku vlastníkovi pozemku parc.č. 83. Bližší popis změny není uveden.

Vyhodnocení připomínky:

Pořizovatel vyhodnotil připomínku ve spolupráci s určeným zastupitelem se závěrem, že připomínce bude vyhověno.

Podle grafické části byla plocha BV vymezena pouze v rozsahu pozemku samostatně stojícího stávajícího hospodářského objektu. Dle skutečného stavu i stáří konstrukce byl tento objekt v minulosti rozšířen o jednopodlažní přístavbu a takto užíván, aniž by byl vlastnický vypořádán pozemek pod touto částí stavby a rozšíření bylo vloženo do evidence katastru nemovitostí. Projektant vycházel z podkladu katastrální mapy a pozemek stavby zahrnul pouze v rozsahu pozemku parc.č. 83 v k.ú. Malá Lhota. Lze tedy předpokládat, že zahrnutí stavby v celém rozsahu do stabilizovaných ploch BV nebude mít vliv na koncepci uspořádání území dle ÚP. Jedná se o opravu v grafické části potvrzující stav funkčního využití území.

2.6 Připomínka právnické osoby č. 4

(doručeno 29.03.2022, č.j. MBK 16594/2022)

Plné znění připomínky je založeno ve spise u Pořizovatele.

1) Podatel požaduje doplnit definici rozsahu podlahových ploch vzhledem k hlavní funkci objektu ve smyslu následného používání pojmu „podkroví“ v textové části ÚP vyplývá, že se jedná o podkroví využitelné pro obytné účely. Výklad pojmu by měl tuto skutečnost vyjadřovat. Uvedená formulace pouze obecně definuje podkroví jako využitelný prostor, omezení jeho využitelné plochy ve vztahu k ploše posledního nadzemního podlaží bez uvedení účelu užití nedává smysl.

Vyhodnocení připomínky:

Pořizovatel vyhodnotil připomínku ve spolupráci s určeným zastupitelem se závěrem, že připomínce bude vyhověno.

K bodu 1)

Výklad pojmů a přehled značek jsou součástí odůvodnění územního plánu. Jedná se o zjednodušení pochopení názoru projektanta při výkladu a práci s územním plánem. Požadavek na zpřesnění využití podkroví v případě jeho využití pro bydlení je z hlediska pořizovatele možný. Nejedná se o změnu výroku.

Výklad pojmu Podkroví bude v textové části odůvodnění pojednán následně:

Podkroví je vnitřní využitelný prostor pro danou funkci pod šikmou konstrukcí krovu nad posledním nadzemním podlažím. Využitelný prostor podkroví tvoří maximálně 60% podlahové plochy posledního nadzemního podlaží pro definovaný způsob využití plochy s rozdílným způsobem využití. Pro plochy bydlení venkovského a plochy bydlení individuálního se jedná o využití pro účely bydlení.

2) Textová část - F. Stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití a) Plochy bydlení venkovského-Podmínky prostorového uspořádání a b) Plochy bydlení individuálního-Podmínky prostorového

uspořádání. Podatel požaduje doplnit požadavek zastřešení šikmou střechou z důvodu zjednodušení vymáhání dodržování zásady přizpůsobení k dosavadní výstavbě

Vyhodnocení připomínky:

Pořizovatel vyhodnotil připomínku ve spolupráci s určeným zastupitelem se závěrem, že připomínce nebude vyhověno.

K bodu 2)

V plochách B1 a BV lze stanovovat podmínky prostorového uspořádání pouze v podrobnosti územního plánu, tzn. že zde nelze uplatnit regulativ odpovídající regulačnímu plánu (tak jak platí pro plochy Z1 a Z2) a z tohoto důvodu není možné požadavek na doplnění podmínek prostorové regulace obsažený v připomínce akceptovat. V kapitole B1 plochy bydlení individuálního, v plochách s prvky regulačního plánu (zastavitelná plocha Z1 a Z2), kde je prostorové uspořádání pro umístěvané stavby rodinných domů stanoveno podrobněji, je požadováno zastřešení šikmou střechou a to minimálně na 2/3 půdorysné plochy posledního nadzemního podlaží. Šikmá střecha musí mít minimální sklon 20% a maximální sklon 45% a definovatelný hřeben střechy.

2.7 Připomínka fyzické osoby č. 5

(doručeno 29.03.2022, č.j. MBK 16596/2022)

Během lhůty při veřejném projednání pořizovatel obdržel 3 identická podání, specifikovaná níže. Všechna podání byla nazvána „námitky“, nikdo z podatelů však nenaplnil ustanovení zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu ve znění pozdějších předpisů („stavební zákon“) §52 odst. 2 stavebního zákona - „námitky proti návrhu územního plánu mohou podat pouze vlastníci pozemků a staveb dotčených návrhem řešení, oprávněný investor a zástupce veřejnosti“. Dle stejného zákona § 52 odst. 3 „nejpozději do 7 dnů ode dne veřejného projednání může každý uplatnit své připomínky a dotčené osoby podle odstavce 2 námitky, ve kterých musí uvést odůvodnění, údaje podle katastru nemovitostí dokladující dotčená práva a vymezit území dotčené námitkou“. Podatelé neuvedli údaje podle katastru nemovitostí dokladující vlastnická práva týkající se řešeného území, tedy katastrálního území Malá Lhota. Podle obsahu podání je rovněž zřejmé, že se nemůže jednat o námitky, o kterých by rozhodovalo zastupitelstvo obce. Podatel se odvolává na bližší nespecifikovanou judikaturu ústavního soudu, podle které je spolek údajně oprávněn podávat žalobu a o námitkách musí rozhodnout zastupitelstvo obce. Bližší odůvodnění v tomto smyslu podatel neuvedl.

Na základě uvedených důvodů jsou námitky vyhodnoceny jako připomínky.

Plné znění je založeno ve spise u Pořizovatele. Obsah podání je shodný s podáním Spolku zdravého bydlení Chrudichromy (kapitola 2.1) a Spolku „Za lepší životní prostředí“ (kapitola 2.2). Podání je členěno do několika bodů, které byly podatelem okomentovány a odůvodněny:

Vyhodnocení připomínky:

Pořizovatel vyhodnotil připomínku ve spolupráci s určeným zastupitelem se závěrem, že připomínce nebude vyhověno.

Odůvodnění je shodné s odůvodněním k jednotlivým bodům připomínky uvedené v kapitole 2.1.

2.8 Připomínka fyzické osoby č. 6

(doručeno 28.03.2022, č.j. MLH 31/2022)

Připomínkující požaduje, aby bylo na plochách pozemků parc.č. 156 a 158/2 v k.ú. Malá Lhota vymezeno veřejné prostranství tak, aby byl zachován přístup ke studánce a k pozemkům lesa tak, jak to bylo navrženo v platném ÚP.

Vyhodnocení připomínky:

Pořizovatel vyhodnotil připomínku ve spolupráci s určeným zastupitelem se závěrem, že připomínce nebude vyhověno.

Jedná se o připomínku, neboť uvedené pozemky nejsou ve vlastnictví připomínkujícího. Pozemek parc.č. 158/2 v k.ú. Malá Lhota je dle druhu využití dle výpisu z KN zamokřenou vodní plochou ve vlastnictví majitelů přilehlého rodinného domu a takto je dle ÚP zařazen do stabilizované plochy bydlení. Pozemek parc.č. 158/2

ve vlastnictví více majitelů s druhem využití trvalý travní porost je dle návrhu ÚP součástí stabilizované plochy MN ploch smíšených nezastavěného území, kde se dle podmínek jejich využití připouští veřejně přístupné cesty (účelové, pěší a cyklotrasy). Připomínka se zamítá, neboť přístup k pozemkům lesa ani ke studánce není územním plánem vyloučen. Případná realizace pěší cesty je možná, bude však řešitelná pouze za předpokladu dohody s vlastníky pozemku.

2.9 Připomínka fyzických osob č. 7

(doručeno 25.03.2022, č.j. MBK 16089/2022)

Podatelé navrhuji zrušení omezení výstavby rodinných domů („zelená šrafa“) na všech dotčených pozemcích v rozvojové lokalitě Z1 sousedící se silnicí III. třídy, tj. pozemky parc.č. 353/9, 353/2 a 353/3 s tím, že bude ponechána stavební hranice 10 m od silnice III. třídy.

Podání obsahuje i námitku, která byla vyhodnocena výše v kapitole P-6.

Vyhodnocení připomínky:

Pořizovatel vyhodnotil připomínku ve spolupráci s určeným zastupitelem se závěrem, že připomínce nebude vyhověno.

Návrh Pořizovatele:

Pozemek parc.č. 353/9 a 353/2 v k.ú. Malá Lhota jsou dle návrhu ÚP zařazeny částečně do zastavitelných ploch bydlení individuální BI, rozvojová lokalita Z1 „Dolina“ a částečně do „překryvných“ ploch s omezením umístování staveb. Pozemky jsou součástí území s prvky regulačního plánu U1. Pozemek parc.č. 353/3 v k.ú. Malá Lhota je dle návrhu ÚP zařazen částečně do stabilizovaných ploch bydlení individuální BI a částečně do „překryvných“ ploch s omezením umístování staveb.

Podle odůvodnění kapitoly I.c (str. 69) v rámci převážné části zastavitelných ploch bydlení (Z1, Z2, Z4 a Z5) jsou územním plánem vymezeny plochy s omezeným stavebním využitím. Tyto části ploch bydlení budou využity pro zahrady. Tak je zajištěna ochrana zeleně uvnitř zastavěného území, která je pro obec typická z hlediska obrazu obce a jejího krajinného rázu. Toto řešení vycházelo z platného ÚPO. Podle výroku ÚP (str. 33) v území označeném jako území s omezením umístování staveb nejsou přípustné rodinné domy, ale pouze doplňkové stavby bydlení jako například oplocení, skleníky, bazény, zahradní mobiliář, nezbytné zpevněné manipulační plochy apod.

2.10 Připomínka fyzické osoby č. 8

(doručeno 29.03.2022, č.j. MBK 16706/2022)

Podání obsahuje i námitku, která byla vyhodnocena výše v kapitole P-8.

Podatelka upozorňuje na chybu ve výkresové části a v textové části odůvodnění. Ve výkresech odůvodnění II.1, II.2 a II.5 je chybně graficky vyznačeno pěší propojení podél jižní strany pozemku parc.č. 391/6, v hlavním výkrese toto pěší propojení není zobrazeno. Žádá o nápravu a zrušení této grafické značky. Dále upozorňuje na faktickou chybu v označení pozemku v textové části odůvodnění ÚP na str. 75, druhý řádek, kde je uvedeno p.č. za lomítkem, správně má být uvedeno /4.

Vyhodnocení připomínky:

Pořizovatel vyhodnotil připomínku ve spolupráci s určeným zastupitelem se závěrem, že připomínkám bude vyhověno.

Na základě upozornění budou výše uvedené nedostatky dokumentace opraveny.

Přehled zkratk

BJ	bytová jednotka
ČOV	čistírna odpadních vod
ČR	Česká republika
ČSN	Česká státní norma
ČSÚ	Český statistický úřad
EVL	evropsky významná lokalita soustavy Natura 2000
IAD	individuální automobilová doprava
IDS JMK	integrováný dopravní systém Jihomoravského kraje
JMK	Jihomoravský kraj
KÚ JMK	krajský úřad Jihomoravského kraje
LBC	lokální biocentrum územního systému ekologické stability
MěÚ	městský úřad
MMR	ministerstvo pro místní rozvoj
MÚK	mimoúrovňová křižovatka
MO	ministerstvo obrany
MŽP	ministerstvo životního prostředí
NZV	náhradní zdroj vody
OP	ochranné pásmo
ORP	obec s rozšířenou působností
OŽP	ochrana životního prostředí
PÚR	Politika územního rozvoje
PP	přírodní park
PUPFL	pozemky určené k plnění funkce lesa
RD	rodinný dům
RK	regionální koridor
SEA	Posouzení koncepce z hlediska vlivů na životní prostředí
SZ	stavební zákon
ÚP	územní plán
ÚAP	územně analytické podklady
ÚPD	územně plánovací dokumentace
ÚPO	územní plán obce
SLBD	sčítání lidu, bytů a obyvatelstva
TS	transformační stanice
ÚAP	územně analytické podklady
ÚSES	územní systém ekologické stability
VDJ	vodojem
VN	vysoké napětí
VKP	významný krajinný prvek
VPS	veřejně prospěšná stavba
VTL	vysokotlaký plynovod
VVN	velmi vysoké napětí
ZPF	zemědělský půdní fond
ZÚR JMK	Zásady územního rozvoje Jihomoravského kraje
ŽP	životní prostředí

Vyklad pojmů

Plocha

(dle stavebního zákona § 2 Základní pojmy odstavec 1 g)

Plocha je část území tvořená jedním či více pozemky nebo jejich částí, která je vymezena v územním plánu s ohledem na stávající nebo požadovaný způsob jejího využití a její význam.

Zastavitelná plocha

(dle stavebního zákona § 2 Základní pojmy odstavec 1 j)

Zastavitelnou plochou je plocha vymezená k zastavění v územním plánu.

Koridor

(dle stavebního zákona § 2 Základní pojmy odstavec 1 i)

Koridorem je plocha vymezená pro umístění vedení dopravní a technické infrastruktury nebo opatření nestavební povahy.

Stavební pozemek

(dle stavebního zákona § 2 Základní pojmy odstavec 1 b)

Stavebním pozemkem je pozemek, jeho část nebo soubor pozemků, vymezený a určený k umístění stavby územním rozhodnutím, společným povolením, kterým se stavba umísťuje a povoluje (dále jen „společné povolení“), anebo regulačním plánem.

Veřejné prostranství

(dle stavebního zákona § 2 Základní pojmy odstavec 1 k bod 4)

Veřejné prostranství je zřizované nebo užívané ve veřejném zájmu /§ 34 zákona č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení)/

Veřejně prospěšná stavba

(dle stavebního zákona § 2 Základní pojmy odstavec 1 l)

Veřejně prospěšná stavba je stavba pro veřejnou infrastrukturu určená k rozvoji nebo ochraně území obce, kraje nebo státu, vymezená ve vydané územně plánovací dokumentaci.

Veřejně prospěšné opatření

(dle stavebního zákona § 2 Základní pojmy odstavec 1 m)

Veřejně prospěšné opatření je opatření nestavební povahy sloužící ke snižování ohrožení území a k rozvoji anebo k ochraně přírodního, kulturního a archeologického dědictví, vymezené ve vydané územně plánovací dokumentaci.

Stavba

(dle stavebního zákona § 2 Základní pojmy odstavec 3)

Stavbou se rozumí veškerá stavební díla, která vznikají stavební nebo montážní technologií, bez zřetele na jejich stavebně technické provedení, použité stavební výrobky, materiály a konstrukce, na účel využití a dobu trvání.

Zastavěná plocha pozemku

(dle stavebního zákona § 2 Základní pojmy odstavec 7)

Zastavěná plocha pozemku je součtem všech zastavěných ploch jednotlivých staveb. Zastavěnou plochou stavby se rozumí plocha ohraničená pravouhlými průměty vnějšího líce obvodových konstrukcí všech nadzemních i podzemních podlaží do vodorovné roviny. Plochy lodžii a arkýřů se započítávají. U objektů poloodkrytých (bez některých obvodových stěn) je zastavěná plocha vymezena obalovými čarami vedenými vnějšími líci svislých konstrukcí do vodorovné roviny. U zastřešených staveb nebo jejich částí bez obvodových svislých konstrukcí je zastavěná plocha vymezena pravouhlým průmětem střešní konstrukce do vodorovné roviny. A to včetně stavebně zpevněných ploch.

Intenzita využití stavebního pozemku

Intenzita využití stavebního pozemku je vyjádřena zastavěností stavebního pozemku, což je poměr zastavěné plochy pozemku k celkové výměře pozemku. Poměr se udává v %.

Nadzemní podlaží

Nadzemním podlažím se v územním plánu rozumí každé podlaží, které nelze pokládat za podzemní. Podzemní podlaží má úroveň podlahy nebo její větší části níže než 0,8 m pod nejvyšším bodem přilehlého terénu v pásmu širokém 5 m po obvodu stavby.

Podkroví

Podkroví je vnitřní využitelný prostor pro danou funkci pod šikmou konstrukcí krovu nad posledním nadzemním podlažím. Využitelný prostor podkroví tvoří maximálně 60% podlahové plochy posledního nadzemního podlaží pro definovaný způsob využitím plochy s rozdílným způsobem využití. Pro plochy bydlení venkovského a plochy bydlení individuálního se jedná o využití pro účely bydlení.

Počet nadzemních podlaží

Počet nadzemních podlaží se počítá po hlavní římsu, tj. nezahrnuje podkroví.

Výšková hladina staveb

Výšková hladina staveb vyjadřuje počet nadzemních podlaží ve vztahu k vymezenému veřejnému prostranství (ulici).

POUČENÍ

Proti Územnímu plánu Malá Lhota vydanému formou opatření obecné povahy nelze podat opravný prostředek (§173 odst. 2 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád).

.....
Rostislav Vlach
místostarosta obce

.....
Ing. Libor Fuchs
starosta obce