



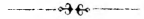
1897.

Годъ 5.

# УЧЕНЫЯ ЗАПИСКИ

ИМПЕРАТОРСКАГО

ЮРЬЕВСКАГО УНИВЕРСИТЕТА.



АСТА

ET

COMMENTATIONES

IMP. UNIVERSITATIS JURIEVENSIS

(OLIM DORPATENSIS).



ЮРЬЕВЪ.

Типографія К. Матисена.

1897.

1897.

Годъ 5.

# УЧЕНЫЯ ЗАПИСКИ

ИМПЕРАТОРСКАГО

ЮРЬЕВСКАГО УНИВЕРСИТЕТА.

A decorative rectangular frame with ornate floral and scrollwork borders. Inside the frame, the text "№ 4." is centered. The frame is flanked by horizontal lines extending to the left and right.

№ 4.

ЮРЬЕВЪ.

Типографія К. Матисена.

1897.

Печатано по опредѣленію Совѣта Императорскаго Юрьевскаго  
Университета.

Юрьевъ, 31 декабря 1897 г.

№ 3075.

Ректоръ : А. Будилевичъ.

## СОДЕРЖАНИЕ.

---

### А.

#### Научный отдѣлъ.

	стр.
Проф. М. Красноженъ. Старые и новые законы о бракѣ. (По поводу 352, 440, 441 и 359 статей проекта новаго Уголовнаго Уложенія) . . . . .	1— 16
Проф. В. Ф. Чи жъ. Частная патологія помѣшательства. . . . .	1— 48

### Б.

#### Приложенія.

Проф. А. Невзоровъ. Русскія биржи. Отчетъ по команди- ровкѣ во внутреннія губерніи Россіи на лѣтніе мѣсяцы 1896 года . . . . .	49—144
Doc. W. Hrabar. Joh. Wilh. Neumayr von Ramsla. Beitrag zur Geschichte der staatswissenschaftlichen Literatur im Zeit- alter des Hugo Groot . . . . .	1— 37
Prof. N. J. Kusnezow, N. A. Busch, A. B. Fomin, A. Murjan. Delectus seminum anno 1897 collectorum quae permutationi offert Hortus Botanicus Universitatis Im- perialis Jurjevensis (olim Dorpatensis) . . . . .	1— 21
Объявленія . . . . .	1— 38

---

Профессоръ М. Красноженъ.

# Старые и новые законы о бракѣ.

---

(По поводу 352, 440, 441 и 359 статей проекта  
новаго Уголовнаго Уложениа).

---

*„Вся искушающее, добрая держите.“ (1 Тессал. V, 21).*

Въ настоящее время, какъ извѣстно, совершается великое дѣло преобразованія нашихъ Судебныхъ Уставовъ и нашего Уголовнаго Уложенія.

Законы, въ которыхъ отражаются нравы и обычаи народа, издаются на долгій періодъ времени, для поколѣній не только настоящихъ, но и будущихъ; поѣтому всестороннее обсужденіе закона, до его изданія, представляется не только желательнымъ, но даже необходимымъ. Такимъ образомъ, неудивительно, что проектъ новаго Уголовнаго Уложенія вызвалъ рядъ критическихъ замѣчаній въ нашей періодической печати со стороны лицъ, имъ интересующихся и желающихъ внести свою носильную лепту на общую пользу.

Руководствуясь соображеніемъ важности преобразованія нашего Уголовнаго Уложенія, мы считаемъ необходимымъ, съ своей стороны, высказать нѣсколько замѣчаній: 1) по поводу статьи 352 и стоящихъ въ связи съ ней стт. 440 и 441 проекта новаго Уголовнаго Уложенія и 2) по поводу ст. 359 того же проекта. Первые три статьи (352, 440 и 441) измѣняютъ постановленія дѣйствующаго Уложенія о наказаніяхъ (ст. 1559, 1560, 1593, 1594 и 1595) относительно послѣдствій вступленія въ бракъ въ степеняхъ родства и свойства, недовольныхъ церковными законами; послѣдняя (ст. 359) значительно измѣняетъ ту отвѣтственность за

прелюбодѣяніе, коей подвергаются виновныя лица, по дѣйствующему Уложенію о наказаніяхъ (ст. 1585). Всѣ означенныя статьи проекта новаго Уголовнаго Уложенія соприкасаются съ правомъ церковнымъ и потому для канониста представляютъ особенный интересъ.

---

## I.

### Замѣчанія по поводу стт. 352, 440 и 441 проекта новаго Уголовнаго Уложенія \*).

Проектъ нашего новаго Уголовнаго Уложенія, въ области брачнаго права, по вопросу о степеняхъ родства и свойства, какъ препятствій къ браку, предлагаетъ весьма существенныя перемѣны, идущія въ разрѣзъ съ основными законами

---

\*) Ст. 352 гласитъ: „Виновный во вступленіи въ бракъ завѣдомо въ такой степени родства или свойства, въ коей плотская связь по сему уложенію признается кровосмѣнительною, наказывается какъ за кровосмѣшеніе.

Родитель или опекунъ, виновный въ разрѣшеніи завѣдомо такого брака, а равно духовное лицо, виновное въ совершеніи завѣдомо такого брака, или служащій, виновный въ записи завѣдомо такого брака въ метрическую книгу, наказываются:

исправительнымъ домомъ на срокъ не ниже трехъ лѣтъ.“

Ст. 440 гласитъ: „Виновный въ совокупленіи съ восходящимъ или нисходящимъ родственникомъ наказывается:

восходящій — поселеніемъ или исправительнымъ домомъ на срокъ не ниже трехъ лѣтъ;

нисходящій — исправительнымъ домомъ.

Нисходящій, не достигшій семнадцати лѣтъ, освобождается отъ наказанія.“

Ст. 441 гласитъ:

„Виновный въ совокупленіи:

1, съ боковымъ родственникомъ второй степени;

2, съ восходящимъ или нисходящимъ свойственникомъ;

наказывается:

исправительнымъ домомъ на срокъ не свыше трехъ лѣтъ. Нисходящій, не достигшій семнадцати лѣтъ, освобождается отъ наказанія.“



Православной Церкви, между тѣмъ какъ дѣйствующее законодательство по этому вопросу вполне соответствуетъ этимъ законамъ. Именно, „дѣйствующіе гражданскіе законы наши гласятъ, что воспрещаются и не признаются дѣйствительными браки, заключенные въ степеняхъ родства и свойства, церковными законами возбраненныхъ (т. X, ч. 1. ст. 23, 37). Эти церковные законы изложены въ указахъ Святѣйшаго Синода отъ 19 января 1810 года, отъ 21 апрѣля 1841 года и отъ 28 марта 1859 года, которые всецѣло основаны на 18-ой главѣ книги Левитъ, то-есть Священномъ Писаніи, и канонахъ церковныхъ (VI Всел. Соб. и Св. Василия Великаго.) По указамъ этимъ, браки воспрещаются, а заключенные признаются незаконными и недѣйствительными и расторгаются безусловно: 1, въ кровномъ родствѣ — по прямой восходящей, или нисходящей и по боковымъ линиямъ до 4-й степени включительно, въ 5-й же степени хотя и дозволяются, но съ разрѣшенія архіерея; 2) въ свойствѣ двухродномъ — также до 4-й степени включительно; въ 5-й же и далѣе дозволяются только тогда, когда нѣтъ смѣшенія родственныхъ именъ, иначе также требуется разрѣшеніе архіерея и даже Святѣйшаго Синода; 3) въ свойствѣ трехродномъ — только въ 1-й степени безусловно, а на браки въ 2-й и 3-й степени требуется разрѣшеніе архіерея, и 4, въ родствѣ духовномъ — между воспріемникомъ и матерью имъ воспріятого и между воспріемницей и отцомъ ею воспріятой. Въ полномъ соответствіи съ этими положеніями построено какъ дѣйствующее Уложеніе наше, такъ и Уставъ духовныхъ консисторій“ \*). Лица, исповѣдующія православную вѣру, за вступленіе въ бракъ въ такой степени родства или свойства, въ которой законъ не дозволяетъ браковъ, подвер-

---

\*) Церковный Вѣстникъ 1896 г., стр. 777 и 778. Запрещеніе браковъ въ первой степени трехроднаго свойства находится въ „Градскомъ законѣ“ или Прохиронѣ (Кормч., гл. 48); [не могу пояти] „ни жены сына жены моей, родшагося ей отъ перваго мужа; ни мачеха не возьметъ бывша мужа дщере мужа ея отъ первыя жены“. (Зак. Град. грань 7, гл. 14 и 15).

гаются не только церковнымъ, но и свѣтскимъ наказаніямъ (см. Уложеніе о Наказаніяхъ ст. 1559, 1593, 1594 и 1595).

Между тѣмъ, по проѣкту новаго Уголовнаго Уложенія, бракъ отца и сына съ матерью и дочерью, отца и сына съ двумя сестрами, матери и дочери съ двумя братьями, двухъ братьевъ съ двумя сестрами, одного лица съ двумя сестрами послѣдовательно и роднаго дяди съ племянницей не возбраняются: по проѣкту Уголовнаго Уложенія, наказанію подлежатъ виновные только въ такихъ брачныхъ сопряженіяхъ, въ которыхъ, по проѣкту, плотская связь считается кровосмѣшеніемъ (ст. 352 проѣкта Уголов. Улож.); а связи въ перечисленныхъ выше комбинаціяхъ проѣктъ новаго Уголовнаго Уложенія кровосмѣшеніемъ не считаетъ и не наказываетъ (см. стт. 440 и 441 проѣкта).\*) Такимъ образомъ, во взглядахъ на этотъ вопросъ между законодательствомъ церковнымъ и свѣтскимъ, если будетъ принятъ проѣктъ, образуется полное различіе, чего до сихъ поръ не было.

Спрашивается, какими причинами вызываются столь существенныя измѣненія въ области нашего брачнаго права?

Отвѣтъ на этотъ вопросъ даетъ одинъ изъ членовъ комиссіи, составлявшей проѣктъ — профессоръ С.-Петербургскаго Университета И. Я. Фойницкій въ своей статьѣ, подъ заглавіемъ: „Церковь и брачное законодательство.“ \*\*) Исходныя точки разсужденій, приводимыхъ г. Фойницкимъ въ защиту проѣкта, слѣдующія:

Проѣктъ новаго Уголовнаго Уложенія по данному вопросу не могъ быть согласованъ съ церковными законами, такъ какъ поставилъ

\*) Гл. 25 „О непотребствѣ“. Терминъ этотъ, по нашему мнѣнію, къ приведеннымъ статьямъ не подходитъ; вообще, заглавіе главы намъ представляется неудачнымъ.

\*\*) Статья эта помѣщена въ № 7294 Новаго Времени, отъ 19 іюня 1896 г.

себѣ задачей выработать общее правило для лицъ всѣхъ вѣроисповѣданій, даже для нехристіанъ — вотъ первый основной пунктъ разсужденій г. Фойницкаго. „Для объясненія отирающей точки составителей проекта Уголовнаго Уложенія, при начертаніи предположеній о наказуемыхъ семейныхъ посягательствахъ“, пишетъ профессоръ Фойницкій, „нужно, прежде всего, имѣть въ виду, что у насъ нѣтъ пока общаго брачнаго законодательства для всѣхъ обывателей Имперіи, такъ какъ брачныя отношенія для каждаго вѣроисповѣданія регулируются своими вѣроисповѣдными правилами. Дѣйствующее Уложеніе основывается именно на такихъ правилахъ, но ограничивается только исповѣданіемъ православнымъ и нѣкоторыми иными христіанскими, вовсе не касаясь остальныхъ и давая для православнаго исповѣданія инныя опредѣленія, чѣмъ для прочихъ. Въ результатѣ неполнота законодательства и крайняя пестрота его постановленій . . . Проектъ даетъ общія постановленія для всѣхъ исповѣданій . . . Уже по свойству этой задачи необходимо было значительно сузить границы браковъ уголовно-наказуемыхъ, сравнительно съ правилами православнаго исповѣданія, какъ то и сдѣлано проектомъ.“

Да не посѣтуетъ на меня почтенный профессоръ, — но поставленная составителями проекта Уголовнаго Уложенія задача, горячимъ сторонникомъ которой заявляетъ себя авторъ статьи Церковь и брачное законодательство, — выработать общее брачное законодательство для лицъ всѣхъ вѣроисповѣданій, даже для нехристіанъ, — эта задача, на мой взглядъ, представляется неосуществимою. Въ самомъ дѣлѣ, развѣ можно говорить объ общемъ брачномъ законодательствѣ для христіанъ, у которыхъ допускается лишь бракъ моногамическій, и для магометанъ, которымъ дозволяется имѣть и нѣсколько женъ (не говоря уже о язычникахъ, которыхъ тоже не мало найдется въ обширномъ Русскомъ государствѣ)? Да и сами составители проекта новаго Уголовнаго Уложенія оказались безсильными въ выполненіи по-

ставленной ими задачи, доказательствомъ чего можетъ служить 351 и 353 стт. проекта, имѣющія не общій, а совершенно специальный характеръ\*). И такъ, идея составителей проекта Уголовнаго Уложенія выработать „общее брачное законодательство для всѣхъ обывателей Имперіи“ намъ представляется невыполнимою.

А между тѣмъ ради этой неосуществимой задачи составителямъ проекта пришлось посягнуть на вѣковую, сохранившуюся и въ нынѣ дѣйствующемъ Уложеніи, гармонию между законодательствомъ церковнымъ и свѣтскимъ. „Церковь, — пишетъ г. Фойницкій, — великая нравственная и даже матеріальная сила, и голосъ ея, конечно, имѣетъ огромную цѣну при рѣшеніи вопросовъ брачныхъ. Нужно, однако, памятуя завѣтъ Спасителя, различать Божіе и Кесарево. Нужно еще болѣе заботиться о томъ, чтобы существенное церковной идеи не было принесено въ жертву мелочамъ церковнаго ритуала и церковной регламентаціи“. (Что почтенный профессоръ понимаетъ подъ словами „мелочи церковнаго ритуала и церковной регламентаціи“ ясно не видно; по смыслу его статьи, „этими мелочами церковнаго ритуала и церковной регламентаціи“ являются дѣйствующіе законы Православ-

\*) Въ 351 ст. проекта читаемъ: „Виновный во вступленіи въ бракъ завѣдомо при существованіи прежняго нерасторгнутаго въ установленномъ порядкѣ супружества, буде такой бракъ не разрѣшается признанными закономъ правилами его вѣроисповѣданія, наказывается:

состоящій въ супружествѣ — исправительнымъ домомъ; несостоящій въ супружествѣ — тюрьмою.“

Ст. 353 гласитъ: „Христіанинъ, виновный во вступленіи, вопреки дѣйствующимъ по сему предмету законоположеніямъ, въ бракъ завѣдомо съ нехристіаниномъ, наказывается:

тюрьмою на срокъ не свыше шести мѣсяцевъ“.

„Вѣстникъ Европы“, выступившій, въ статьѣ „Проектъ уголовного Уложенія и брачное законодательство“, въ защиту проекта, не находитъ для существованія 353 статьи проекта достаточныхъ основаній; по его мнѣнію, „вступленіе христіанина въ бракъ съ нехристіаниномъ гораздо правильнѣе было бы отнести, на равнѣ съ вступленіемъ въ бракъ съ болѣе отдаленными родственниками или свойственниками, къ числу дѣяній уголовно ненаказуемыхъ“, (Вѣстникъ Европы 1896, X стр. 796).

ной Церкви, основанные, какъ мы видѣли, на Св. Писаніи и канонахъ VI вселенскаго собора и Св. Василия Вел.) „Вслѣдствіе отсутствія у насъ общаго брачнаго законодательства, среди иновѣрцевъ до сихъ поръ возможны случаи браковъ братьевъ на родныхъ сестрахъ и даже родителей на дѣтяхъ. Коммиссія полагала, что упорядоченіе брачнаго законодательства представляетъ огромную важность не только для интересовъ Церкви, но и для интересовъ всего государства, по основаніямъ фізіологическимъ, санитарнымъ, счетнымъ и многимъ инымъ, на которыхъ остановливаться здѣсь не мѣсто. вмѣстѣ съ тѣмъ она находила, что для христіанскаго государства обязательно проведеніе въ своемъ законодательствѣ основныхъ началъ христіанской морали. Она думала, что, не смотря на вѣроисповѣдныя правила магометанъ и язычниковъ, христіанское государство можетъ и должно воспретить для всѣхъ своихъ подданныхъ извѣстные браки. Но, дѣлая такимъ образомъ починъ для общаго брачнаго законодательства, проектъ отнюдь не подрываетъ самостоятельность догматовъ и даже деталей ни одного христіанскаго исповѣданія, а тѣмъ менѣе православнаго; браки, не наказуемые по проекту, могутъ быть, однако, незаконными и даже влекущими за собою церковныя взысканія по правиламъ даннаго исповѣданія.\*) Божіе боги, кесарево кесарю“. Иными словами, существовавшее до сихъ поръ согласіе между Православною Церковью и государствомъ въ области брачнаго законодательства можетъ впредь и не существовать. Пусть Православная Церковь преслѣдуетъ въ этой области свои задачи, государственная власть будетъ пре-

---

\*) Какую путаницу понятій въ сферу брачно-правовыхъ отношеній внесутъ эти „не наказуемые, однако незаконные“ браки! Сколько прискорбныхъ недоразумѣній возникнетъ въ жизни! Какъ трудно, напр., будетъ объяснить простому человѣку, что бракъ родного дяди съ родною племянницею, съ одной стороны, законами (Уголовнымъ Уложеніемъ) не запрещенъ, съ другой — законами (церковными) не дозволенъ!

слѣдовать свои — такова другая исходная точка доводовъ г. Фойницкаго въ пользу проэкта, выражаемая имъ въ словахъ „Божіе богови, кесарево кесарю.“

На Западѣ такъ дѣло и стоитъ. Тамъ церковь и государство давно уже идутъ своими разными дорогами. Не то, къ счастію, было на Востокѣ и не тотъ порядокъ существуетъ до сихъ поръ у насъ въ Россіи. Величайшій законодатель Византійской имперіи императоръ Юстиніанъ Великій „не стыдился, какъ онъ самъ говоритъ въ одной изъ своихъ новеллъ (131), согласовать свои законы съ церковными канонами“; въ законодательствѣ Юстиніана прямо высказывается мысль, что императорскіе законы во всемъ должны быть согласны съ церковными канонами.\*) Его примѣру слѣдовали позднѣйшіе византійскіе императоры, а также государи и законодатели земли Русской ко благу не только Православной Церкви, но и Русскаго государства и Русскаго народа.

Составители проэкта новаго Уголовнаго Уложенія, къ сожалѣнію, не обратили на это вниманія.

---

\*) Z h i s h m a n. Das Eherecht der oriental. Kirche, стр. 20.

## II.

### Замѣчанія по поводу ст. 359 проекта новаго Уголовнаго Уложенія \*).

По мнѣнію Платона, въ хорошо устроенномъ государствѣ первыми и лучшими законами должны быть законы брачныя.

Въ самомъ дѣлѣ, брачный союзъ является основаніемъ семьи, вліяніе которой на всѣ сферы человѣческой жизни неизмѣримо велико. Въ семействѣ впервые чѣловѣкъ узнаетъ своего Бога, впервые получаетъ понятіе о власти и подчиненіи, здѣсь зараждаются въ чловѣкѣ тѣ нравственныя начала, которыми онъ руководится потомъ во всей своей жизни, на всѣхъ путяхъ своей дѣятельности; здѣсь, наконецъ, воспитывается въ немъ то высокое чувство любви, безъ котораго нѣтъ ни счастья, ни благоденствія на землѣ.

Понятно, поэтому, что законодатели всѣхъ временъ и народовъ особенно строго оберегали чистоту брачной и семейной жизни, справедливо полагая, что отъ крѣпости и святости брачнаго союза зависитъ благополучіе не только отдѣльныхъ лицъ, но и всего общества, всего государства.

У евреевъ чистота брачнаго союза ставилась выше всего; она представлялась столбомъ поддерживающимъ государственную жизнь. Нарушеніе супружеской вѣрности, по Моисееву законодательству, приравнивалось къ святотатству и умыш-

---

\*) Ст. 359 проекта гласитъ „Состоящій въ бракѣ, виновный въ прелюбодѣяніи, а равно завѣдомо вступившій съ нимъ въ прелюбодѣйную связь, наказывается арестомъ.“

ленному убійству и влекло за собою смертную казнь. Если кто либо будетъ обличенъ въ связи съ замужней женщиной, сказано во Второзаконіи, то слѣдуетъ предать смерти обоихъ — и мужчину, и женщину, съ которою тотъ вступилъ въ связь — „да будетъ устранено зло отъ Израиля“. \*)

Столь же тяжкимъ преступленіемъ являлось нарушеніе супружеской вѣрности у Грековъ и у Римлянъ: и въ Греціи, и въ древнемъ Римѣ мужъ имѣлъ право безнаказанно убить какъ свою жену, захваченную имъ на мѣстѣ преступленія, такъ и ея соучастника. Законъ Юлія De adulteriis назначаетъ лицамъ виновнымъ въ прелюбодѣяніи ссылку. Позднѣйшее римское право смотритъ на это преступленіе еще строже: императоръ Констанцій и Константинъ (339 г. по Р. Х.) наказываетъ это преступленіе лишеніемъ жизни. Юстиніанъ Великій нѣсколько смягчилъ это наказаніе: онъ опредѣлилъ виновныхъ въ прелюбодѣяніи женщинъ, по „надлежащемъ“ тѣлесномъ наказаніи, отдавать въ монастырь съ тѣмъ, чтобы онѣ оставались тамъ всю жизнь, если мужа въ теченіе двухъ лѣтъ не пожелаютъ взять ихъ изъ монастыря. \*\*) Императоръ Левъ Философъ, оставляя для виновной жены, въ видѣ наказанія, монастырь, опредѣляетъ сверхъ того ей и соучастнику преступленія урѣзать носъ. По Прохирону, мужъ простившій невѣрную жену, самъ подвергается тѣлесному наказанію и ссылкѣ.

Не менѣе строго каралась супружеская невѣрность у народовъ славянскихъ и германскихъ — у Поляковъ, Чеховъ, Лангобардовъ, Вестготовъ, Бургундовъ, Франковъ, и др. \*\*\*) Въ саксонскомъ и шведскомъ зеркалахъ наказаніемъ за прелюбодѣяніе было обезглавленіе. Впрочемъ, мужу предоставлялось право замѣнить это наказаніе виновной жены изгнаніемъ

\*) Второзаконіе XXII, 22.

\*\*) Это постановленіе вошло въ Фотіевъ Номоканонъ, а отсюда въ нашу Кормчую книгу (ч. 2, л. 52).

\*\*\*) Si adulterum cum adultera maritus vel sponsus occideret, pro homicida non teneatur. Visig. III. 4. 4.



ея изъ дома. Оставлятъ жену безъ наказанія за невѣрность у Германцевъ считалось предосудительнымъ.

У черногорцевъ мужу предоставлено право убить невѣрную жену, или же требовать изгнанія ея.\*)

Надо замѣтить, что къ супружеской вѣрности обязывалась одна только жена; для мужа, даже долгое время послѣ утвержденія христіанства, требующаго того же цѣломудрія отъ мужа, какъ и отъ жены, супружеская вѣрность не считалась обязательною. Въ римскомъ и въ римско-византійскомъ правѣ начало равноправности супруговъ въ этомъ отношеніи никогда признано не было.

Съ принятіемъ христіанства, постановленія византійскихъ императоровъ, опредѣлявшія наказанія за нарушеніе супружеской вѣрности, перешли къ намъ въ Россію и долгое время, съ нѣкоторыми измѣненіями, вызванными особенностями русской жизни и древняго русскаго права, имѣли дѣйствіе въ нашемъ отечествѣ. Членовредительство, въ видѣ урѣзанія носа, у насъ едва ли употреблялось; но заключеніе виновной жены въ монастырь всегда практиковалось и у насъ. По согласному свидѣтельству Котошихина и посѣщавшихъ Россію иностранцевъ — Оларія, Коллинса и Петрея, на Руси женъ за нарушеніе супружеской вѣрности смертію не наказываютъ, но подвергаютъ виновную въ нарушеніи супружеской вѣрности жену и ея соучастника позорному тѣлесному наказанію, при чемъ виновную жену заключаютъ, кромѣ того, въ монастырь. Впрочемъ, на самовольную расправу съ виновною женою и соучастникомъ прелюбодѣянія на Руси смотрѣли снисходительно, тѣмъ болѣе, что подобнаго рода расправа не запрещалась самой Кормчей книгой. Въ западной же Руси, гдѣ имѣло примѣненіе право магдебургское, смертная казнь обоимъ соучастникамъ прелюбодѣянія, захваченнымъ на мѣстѣ преступленія, „на горячимъ учинку“, была даже узаконена.

---

\*) Поповичъ, Право и судъ въ Черногоріи, стр. 37—38.

Со времени Петра Великаго заключеніе виновныхъ въ нарушеніи супружеской вѣрности женъ въ монастырь стало замѣняться отсылкой ихъ на прядильный дворъ, ссылкой въ Сибирь, или въ приданья деревни, съ обязательствомъ „быть тамъ до самой кончины безъ выхода.“

Что касается мужа, то и у насъ на Руси онъ пользовался привилегированнымъ положеніемъ: въ случаѣ нарушенія супружеской вѣрности, онъ лишь поручался „смотрѣнію своего духовнаго отца“ (дѣло капитана Бутурлина), при чемъ жена не имѣла даже права расторгнуть съ нимъ бракъ по этой причинѣ\*).

Таковы краткія историческія данныя относительно наказанія за супружескую невѣрность.

По нынѣ дѣйствующему Уложенію о Наказаніяхъ, „состоящее въ бракѣ, изблеченное въ прелюбодѣянніи лицо (безразлично мужъ или жена) подвергаются за сіе, по жалобѣ оскорбленнаго въ чести своей супруга: заключенію въ монастырѣ, если въ томъ мѣстѣ находятся монастыри его исповѣданія, или же въ тюрьмѣ на время отъ четырехъ до восьми мѣсяцевъ, и, сверхъ того, если оно принадлежитъ къ одному изъ христіанскихъ вѣроисповѣданій, предается церковному покаянію по распоряженію своего духовнаго начальства. Лицо, съ коимъ учинено прелюбодѣянніе, если оно, съ своей стороны, не состоитъ въ бракѣ, приговаривается или къ заключенію въ тюрьмѣ на время отъ двухъ до четырехъ мѣсяцевъ, или къ аресту на время отъ трехъ недѣль до трехъ мѣсяцевъ, и, если оно исповѣдуетъ христіанскую вѣру, предается также церковному покаянію“ (ст. 1585).

Составители проэкта новаго Уголовнаго Уложенія тоже нашли нужнымъ удержать въ немъ наказаніе за прелюбодѣянніе (ст. 359), но лишь въ видѣ ареста (согласно ст. 18 проэкта Уголовнаго Уложенія отъ одного дня до шести мѣсяцевъ), какъ для виновнаго супруга, такъ и для соучастника прелюбодѣяннія.

---

\*) Протоколь Воронежской консисторіи отъ 16 сентября 1800 года.

*Tempora mutantur -- et leges mutantur.*

Мы, конечно, хорошо понимаемъ, что при помощи одной только строгости наказанія нельзя сохранить чистоту семейной жизни. Мы даже не имѣли бы ничего возразить противъ того, если бы составители проэкта новаго Уголовнаго Уложения, считая прелюбодѣянiе такимъ преступленiемъ, которое нарушаетъ лишь интересы частныхъ лицъ, совершенно исключили его изъ числа наказуемыхъ проступковъ, предоставивъ оскорбленному супругу лишь право искать развода по этой причинѣ; но карать арестомъ (быть можетъ, однодневнымъ) за преступленiе, которымъ наносится невинному супругу самое тяжкое оскорбленiе, которымъ на всегда разбивается счастье семейной жизни, это, по нашему мнѣнiю, значитъ обращать правосудiе въ шутку.

За посягательство на авторское право тотъ же проэктъ новаго Уголовнаго Уложения наказываетъ тюрьмою (ст. 512). Неужели посягательство на права семейныя является преступленiемъ менѣе важнымъ?

Такимъ образомъ, мы должны прiйти къ заключенiю, что составители проэкта новаго Уголовнаго Уложения, признавъ нарушенiе супружеской вѣрности дѣянiемъ наказуемымъ, положили за это преступленiе наказанiе, не удовлетворяющее ни одной изъ тѣхъ цѣлей, которыя можетъ преслѣдовать наказанiе: назначенное въ 359 статьѣ проэкта Уголовнаго Уложения наказанiе не можетъ удовлетворить обиженнаго, никого не устрашаетъ и никого не исправляетъ.

---

В. Ф. Чижъ.

## Частная патологія помѣшательства.

### Предисловіе.

Цѣль настоящей книги дать краткое, ясно изложенное руководство частной патологіи и терапіи помѣшательства. Въ 1890 г. я опубликовалъ „Лекціи по судебной психопатологіи“; въ этой книгѣ достаточно подробно изложена общая психопатологія; такимъ образомъ обѣ книги составляютъ полное руководство по психіатріи. Въ настоящей книгѣ, также какъ и въ лекціяхъ по судебной психопатологіи, я старался изложить предметъ такъ, чтобы сдѣлать его легко понятнымъ для начинающихъ и при томъ совершенно незнакомыхъ съ психологіей. Также я имѣлъ постоянно въ виду практическое значеніе психіатріи и потому по преимуществу останавливаюсь на вопросахъ имѣющихъ большое значеніе для практическаго врача.

---

**Прогрессивный параличъ помѣшанныхъ**  
(Паралитическое слабоуміе; нарастающій параличъ. — *Paralysis progressiva alienorum*; *Dementia paralytica*; *Paralysis progressiva generalis*).

Причина прогрессивнаго паралича — сифились. Доказано, что по крайней мѣрѣ у 80<sup>0</sup>/о паралитиковъ былъ си-

фились<sup>1)</sup>; принимая во вниманіе, что нѣкоторые больные, перенесшіе сифились, сами не знаютъ о своей болѣзни, мы не можемъ разсчитывать, чтобы у всѣхъ паралитиковъ было доказано заболѣваніе сифилисомъ. Весьма возможно, что наслѣдственный сифились также можетъ быть причиной прогрессивнаго паралича и потому всегда будутъ встрѣчаться случаи прогрессивнаго паралича безъ предшествующаго зараженія сифилисомъ. Что причина прогрессивнаго паралича сифились, доказывается многими фактами. Только въ анамнезѣ паралитиковъ сифились достигаетъ до 80<sup>0</sup>/<sub>0</sub>; у всѣхъ другихъ душевно-больныхъ сифились, на основаніи анамнестическихъ данныхъ, бываетъ въ 7<sup>0</sup>/<sub>0</sub>—10<sup>0</sup>/<sub>0</sub>; слѣдовательно не подлежитъ сомнѣнію, что въ этиологіи прогрессивнаго паралича сифились играетъ громадное значеніе. Прогрессивнымъ параличемъ крайне рѣдко заболѣваютъ священники; я не видѣлъ ни одного православнаго священника паралитика. Женщины страдаютъ прогрессивнымъ параличемъ гораздо рѣже; въ Россіи у женщинъ эта болѣзнь въ три раза рѣже чѣмъ у мужчинъ; въ Юрьевской Клиникѣ я наблюдалъ болѣе 100 паралитиковъ и только одну женщину, страдавшую прогрессивнымъ параличемъ. Если мы примемъ во вниманіе, что среди паралитическихъ женщинъ рѣдко встрѣчаются лица изъ высшихъ классовъ общества, въ противоположность мужскому полу, то для насъ будетъ ясно, почему женщины рѣже мужчинъ заболѣваютъ прогрессивнымъ параличемъ.

Прогрессивный параличь развивается спустя 5—15 лѣтъ послѣ зараженія сифилисомъ; заболѣванія ранѣе 5 и позже 15 лѣтъ очень рѣдки; самые опасные годы это отъ 9—12. Возрастъ, въ которомъ чаще всего развивается прогрессивный параличь, вполне зависитъ отъ только что указаннаго обстоятельства, а именно эта болѣзнь чаще всего бываетъ

1) Изъ 130 паралитиковъ изъ Юрьевской клиники и моей частной практики лишь у 19 не было найдено сифилиса (О связи сифилиса и прогрессивнаго паралича. Труды V съѣзда Русскихъ Врачей. 1894.)

между 30 и 40 годами. Ранѣе 30 лѣтъ прогрессивный параличъ встрѣчается рѣдко; чаще между 40 и 55 годами; послѣ 55 лѣтъ весьма рѣдко<sup>1)</sup>. Такимъ образомъ эта болѣзнь поражаетъ въ самомъ продуктивномъ возрастѣ и потому имѣетъ громадное общественное значеніе; эта болѣзнь отнимаетъ у общества самыхъ полезныхъ его со членовъ, а у семей ихъ кормильцевъ.

Общественное положеніе и занятіе играютъ роль въ этиологіи прогрессивнаго паралича, насколько предрасполагаютъ къ заболѣванію сифилисомъ. Безспорно, что между паралитиками, больше горожанъ, чѣмъ жителей деревень, больше лицъ высшихъ сословій, чѣмъ нисшихъ (относительно женщинъ наоборотъ) больше военныхъ, купцовъ, лицъ свободныхъ профессій, чѣмъ ремесленниковъ и крестьянъ.

Прежде считалось доказаннымъ, а теперь принимается многими авторами, что усиленные умственные занятія, „бурная“ жизнь, душевныя волненія имѣютъ большое значеніе въ этиологіи прогрессивнаго паралича, но это вѣрно лишь по отношенію лицъ, перенесшихъ сифилисъ, и то лишь въ нѣкоторой степени. Я наблюдалъ паралитиковъ, ведшихъ всегда самый умѣренный образъ жизни, никогда не занимавшихся умственной работой напр. портныхъ, земледѣльцевъ и т. п. Я не наблюдалъ ни одного случая этой болѣзни, въ которомъ усиленные умственные занятія способствовали-бы развитію болѣзни. Неправильный образъ жизни, безсонныя ночи, повидимому, могутъ играть нѣкоторую роль въ этиологіи этой болѣзни. Относительно малое число крестьянъ и ремесленниковъ между паралитиками,

---

1) Прогрессивный параличъ въ юношескомъ возрастѣ встрѣчается такъ рѣдко, что пока описано по Alzheimer (Allg. Zeitschrift für Psychiatrie Bd. 52.) всего 38 случаевъ. Замѣчательно, что въ этомъ возрастѣ болѣзнь поражаетъ оба пола, потому что причина болѣзни наследственной или приобрѣтенный въ раннемъ дѣтствѣ сифилисъ. По своему теченію „Юношескій прогрессивный параличъ“ значительно отличается отъ прогрессивнаго паралича въ зрѣломъ возрастѣ.

по всей вѣроятности, зависитъ оттого, что лица нисшихъ сословій рѣже обращаются къ психіатрамъ.

Наслѣдственность не играетъ никакой роли въ этиологіи прогрессивнаго паралича; большинство авторовъ вычисляютъ сравнительно небольшой процентъ наследственно-предрасположенныхъ между паралитиками (11%—16%); столько-же, и даже больше мы находимъ наследственно-предрасположенныхъ и между психически здоровыми. Безспорно, что громадное число паралитиковъ до заболѣванія пользовались удовлетворительнымъ психическимъ здоровьемъ; никакихъ ненормальностей въ ихъ душевной дѣятельности не замѣчалось. Можетъ быть имѣть значеніе то, что, какъ замѣчено нѣкоторыми, напр. проф. Оршанскимъ и мною — нейропатическая конституція и сифилисъ является антогонистами по отношенію другъ и другу.

Наибольшее значеніе въ развитіи прогрессивнаго паралича имѣетъ злоупотребленіе алкоголемъ; между паралитиками не мало лицъ, злоупотреблявшихъ алкоголемъ, но безспорно есть лица, крайне рѣдко и въ ограниченномъ количествѣ употреблявшіе спиртные напитки. Ушибы головы также, повидимому, могутъ споспѣшествовать развитію этой болѣзни.

Почему-же между сифилитиками лишь очень немногіе заболѣваютъ прогрессивнымъ параличемъ? Это обстоятельство можно объяснять или тѣмъ, что въ нѣкоторыхъ случаяхъ сифилитическій ядъ обладаетъ особыми опасными свойствами или тѣмъ, что прогрессивный параличъ бываетъ у сифилитиковъ, недостаточно леченныхъ. Первое предположеніе мало вѣроятно, и опасно въ практическомъ отношеніи. Гораздо болѣе правдоподобно второе предположеніе; громадное большинство паралитиковъ имѣло лишь слабо выраженныя вторичныя сифилитическія явленія и мало лечились. Я не помню ни одного паралитика правильно лечившагося отъ сифилиса; заболѣваніе прогрессивнымъ параличемъ больныхъ правильно лечившихся отъ сифилиса, явленіе крайне рѣдкое.

Современное пониманіе этиологіи прогрессивнаго паралича налагаетъ на врачей обязанность убѣждать всѣхъ, имѣвшихъ несчастье заболѣть сифилисомъ, основательно лечиться въ продолженіи нѣсколькихъ лѣтъ и не прекращать леченія тотчасъ-же по исчезновеніи вторичныхъ сифилитическихъ пораженій. Сифилитики, которые изъ за повторныхъ кожныхъ сыпей, періоститовъ, язвъ и другихъ проявленій сифилиса, въ продолженіи многихъ лѣтъ подвергаются анти-сифилитическому леченію, почти никогда не заболѣваютъ прогрессивнымъ параличемъ.

Увеличеніе за послѣднія два десятилѣтія числа паралитиковъ, по всей вѣроятности, зависитъ отъ менѣе энергическаго леченія сифилиса, въ наше время; для того, чтобы предупредить развитіе этой столь важной въ соціальномъ отношеніи, болѣзни, необходимо каждому сифилитику указать на предстоящую ему опасность, если онъ не будетъ правильно лечиться и будетъ злоупотреблять спиртными напитками.

Возможно раннее распознаваніе прогрессивнаго паралича имѣетъ громадное значеніе въ практическомъ отношеніи, но оно крайне трудно и требуетъ отъ врача основательнаго знанія психіатріи и нервныхъ болѣзней, а также и наблюдательности. Къ сожалѣнію, насколько я могъ убѣдиться, чаще всего врачи ошибаются именно при распознаваніи этой болѣзни, принимаютъ прогрессивный параличъ за нейрастенію или какую либо душевную болѣзнь. Ввиду громаднаго соціальнаго значенія этой болѣзни, ея частоты, важности и трудности распознаванія въ раннемъ періодѣ, необходимо описать прогрессивный параличъ гораздо подробнѣе, чѣмъ другія душевныя болѣзни.

Продромальный періодъ, обыкновенно длится нѣсколько мѣсяцевъ; понятно, что чѣмъ наблюдательнѣе лица, окружающіе больнаго, тѣмъ ранѣе они подмѣчаютъ болѣзненные явленія, тѣмъ продолжительнѣе оказывается продромальный періодъ. У больнаго развивается расстройство сна,



обыкновенно принимаемое за бессонницу; при внимательном наблюдении оказывается, что больной спит достаточно, но не может спать не просыпаясь такъ долго, какъ до заболѣванія; больной ложится рано, спитъ два-три часа, просыпается и нѣсколько часовъ не можетъ заснуть, затѣмъ опять засыпаетъ, пробуждается и или спитъ долго утромъ или потомъ спитъ днемъ. Нѣкоторые больные не высыпаясь ночью, по нѣсколько разъ засыпаютъ днемъ, въ обществѣ, въ театрѣ, даже за обѣдомъ и ужиномъ. Это, по моимъ наблюдениямъ, частый и характерный симптомъ продромальнаго періода. Больные въ продромальномъ періодѣ жалуются на тупую головную боль, тяжесть головы, приливы крови къ головѣ, боли въ спинѣ, чувства разбитости, вялости, усталости. Лишь въ рѣдкихъ случаяхъ бываютъ локализованныя боли напр. въ ногахъ, рукахъ.

Вмѣстѣ съ физическими проявленіями болѣзни, замѣчаются и психическія; больные легко устаютъ при всякой умственной работѣ, имъ трудно сосредоточивать вниманіе, почему на обычную для нихъ работу они тратятъ или больше времени или дѣлаютъ ее хуже; больные дѣлаются разсѣянными и потому неаккуратными; настроеніе духа при этомъ обычно апатическое, смѣняемое кратковременными приступами оживленія и веселости.

Понятно въ такомъ состояніи крайне трудно распознать начало прогрессивнаго паралича; однако распознание вполне возможно, если извѣстно, что больной перенесъ сифилисъ и больной по утрамъ чувствуетъ себя лучше, чѣмъ вечеромъ. Въ отличіе отъ нейрастениковъ паралитики по утрамъ чувствуютъ себя лучше, чѣмъ вечеромъ, что составляетъ весьма важное указаніе для дифференціального распознания. Головная боль, тяжесть головы по вечерамъ у паралитика болѣе выражены, чѣмъ по утрамъ, вечеромъ онъ можетъ работать еще менѣе, чѣмъ утромъ, вечеромъ онъ разсѣяннѣе, болѣе сознаетъ свое ненормальное состояніе.

Продромальный періодъ постепенно и незамѣтно пере-

ходить въ начальный или первый періодъ болѣзни, въ которомъ уже проявляются характерные признаки прогрессивнаго паралича. Въ большинствѣ случаевъ нѣсколько ранѣе проявляются психическіе признаки болѣзни, но у нѣкоторыхъ больныхъ можно въ теченіе нѣсколькихъ мѣсяцевъ наблюдать одни лишь физическіе признаки, при чемъ самое внимательное наблюденіе не обнаруживаетъ характерныхъ измѣненій въ душевной дѣятельности.

У больного замѣчается слабоуміе, или правильнѣе говоря, ослабленіе душевной дѣятельности, проявляющееся ранѣе всего въ притупленіи высшихъ чувствованій. Больной становится небрежнымъ по отношенію къ своей службѣ или занятію, равнодушнымъ къ семьѣ, и лживымъ. Напримѣръ у одного офицера за десять мѣсяцевъ до полного проявленія болѣзни, ослабленіе чувствованія долга выразилось въ томъ, что онъ безъ особой побудительной причины опоздалъ явиться изъ отпуска, за что былъ переданъ суду; находясь на гауптвахѣ, онъ онанировалъ въ комнатѣ, въ которую часто входили его товарищи и мало стыдился, когда его заставляли мастурбирующимъ. Больные дѣлаются менѣе внимательными къ членамъ своей семьи, менѣе заботливы по отношенію къ дѣтямъ, не почтительны къ родителямъ, однимъ словомъ они становятся другими по отношенію къ своему семейству. Вполнѣ правдивые лица, въ начальномъ періодѣ прогрессивнаго паралича часто лгутъ, отчасти вслѣдствіе разсѣянности, отчасти вслѣдствіе ослабленія интеллектуальныхъ и нравственныхъ чувствованій. Настроеніе больныхъ становится легко измѣнчивымъ; по сравнительно ничтожнымъ поводамъ они огорчаются, сердятся, радуются, при чемъ легко переходятъ изъ одного настроенія въ другое. Нѣкоторые больные въ этомъ періодѣ поражаются вялостью, тупостью, бѣзучастіемъ ко всему окружающему; ихъ мало что радуетъ и они рѣже чѣмъ до болѣзни роздражаются и сердятся. Напримѣръ я наблюдалъ паралитика, первое измѣненіе характера котораго, по

наблюденію жены, женщины весьма умной, состояло въ томъ, что онъ не сердился, какъ прежде по поводу дурно приготовленнаго обѣда и не радовался, если обѣдъ былъ хорошъ; этотъ больной былъ большой гастрономъ и хорошій служака; скоро онъ сдѣлался равнодушенъ и къ службѣ.

Весьма характерны разстройства въ умственной дѣятельности; вниманіе временами ослабѣваетъ настолько, что больные становятся крайне разсѣяны, напримѣръ забываютъ о дѣловыхъ свиданіяхъ, забываютъ одѣться, какъ слѣдуетъ напр. одинъ мой больной пошелъ въ церковь безъ шапки и не замѣтилъ, что на него смотрятъ съ удивленіемъ; когда одинъ знакомый обратилъ его вниманіе на эту небрежность, онъ нисколько не удивился, вернулся домой и надѣлъ шляпу. Разсѣянность все усиливается, больные не помнятъ куда кладутъ свои вещи, теряютъ деньги, рассказываютъ по нѣскольку разъ объ одномъ и томъ-же и забываютъ сообщить о важномъ дѣлѣ. Рядомъ съ такою разсѣянностью, особенно въ самомъ началѣ болѣзни, больные временами не обнаруживаютъ никакихъ умственныхъ разстройствъ, и если окружающіе обращаютъ вниманіе на сдѣланные больными промахи, они сами удивляются или объясняютъ свою разсѣянность головной болью, заботами и т. п. Мало по малу легкомысліе, неспособность всесторонне обсуждать текущія дѣла становятся все очевиднѣе. Больные не понимаютъ своего положенія, не могутъ вникать въ серьезныя вопросы, не могутъ цѣнить упрековъ родныхъ и близкихъ по поводу своихъ дурныхъ поступковъ. Серьезными дѣлами они уже заниматься не могутъ, особенно, если дѣло требуетъ вниманія и размысленія; сами больные уже не замѣчаютъ ослабленія своихъ высшихъ умственныхъ способностей и не понимаютъ, что они не могутъ работать какъ прежде, но во многихъ случаяхъ, если имъ на это указываютъ, они соглашаются, но совершенно не могутъ оцѣнить значенія этой перемѣны.

Ослабленіе высшихъ чувствованій, вниманія и наконецъ

активной сочетательной дѣятельности вмѣстѣ съ ослабленіемъ воли, проявляется особенно рѣзко въ поведеніи больныхъ. Паралитикъ становится другимъ человѣкомъ и самъ этого не замѣчаетъ; онъ легко подчиняется окружающимъ и потому поведеніе его болѣе чѣмъ до заболѣванія зависитъ отъ лицъ его окружающихъ. Предоставленный самъ себѣ, онъ руководствуется мотивами болѣе ниспаго порядка, чѣмъ до болѣзни, дѣлаетъ то, что ему пріятно въ данную минуту, потому что высшія чувствованія, подавлявшія мотивы ниспаго порядка ослабѣли. Больные посѣщаютъ публичные дома, заводятъ знакомства съ продажными женщинами; стыдъ, чувствованія долга не подавляютъ уже какъ прежде, половыхъ желаній и общество продажныхъ женщинъ не оскорбляетъ, ослабленнаго болѣзнью нравственнаго чувствованія. Въ этомъ періодѣ паралитики посѣщаютъ часто рестораны, кабаки, даже такіе, войти въ которые они прежде считали для себя предосудительнымъ. Неспособность обсуждать свои дѣла выражается особенно рѣзко въ покупкѣ мало нужныхъ и дорогихъ, принимая во вниманіе средства больнаго, вещей, при чемъ они охотно покупаютъ въ долгъ. Напримѣръ одинъ скромный учитель получавшій 40 руб. въ мѣсяцъ, купилъ на одиннадцать руб. косметиковъ и взялъ въ долгъ сервизъ, стоившій 70 руб.; когда сестра больного обратила его вниманіе на то, что такой расходъ не по карману, больной отвѣтилъ, что довольно уже онъ отказывалъ себѣ во всемъ и сталъ восторгаться духами и помадой „какъ мальчишка“ по выраженію сестры.

Вообще паралитикъ въ начальномъ періодѣ исполняетъ совершенно необдуманно всѣ свои желанія и потому часто совершаетъ неприличныя, безнравственныя и даже преступныя дѣянія; особенно часто люди состоятельные расточаютъ свое имущество, выдаютъ долговья обязательства, заключаютъ крайне не выгодныя для себя сдѣлки, а больные безъ средствъ закладываютъ за безцѣнокъ свои вещи,

берутъ въ долгъ, крадутъ и при томъ такъ неловко, что безсмысленность преступленія бросается въ глаза. Ввиду несдержанности, легкомыслія и повышенной возбудимости, паралитики часто обвиняются въ нарушеніи общественнаго спокойствія, въ оскорбленіи дѣйствіемъ и словами, въ неисполненіи требованій полиціи; опять таки всѣ такія преступленія производятся такъ безсмысленно, безъ серьезныхъ мотивовъ, что обычно обращаютъ на себя вниманіе полиціи и судей.

Само собой разумѣется, что такое поведеніе обращаетъ на себѣ вниманіе, и потому считается характернымъ для начальнаго періода прогрессивнаго паралича, но въ дѣйствительности, многіе, и даже какъ я въ томъ убѣжденъ, большинство паралитиковъ, вслѣдствіи ослабленія воли, гораздо болѣе чѣмъ до болѣзни, подчиняются вліянію окружающихъ и совершенно апатично, ни чѣмъ не занимаясь, остаются дома. Они по цѣлымъ часамъ прочитываютъ свою газету, ходятъ изъ угла въ уголъ, играютъ съ дѣтьми, сидятъ и валяются на кровати или на диванѣ. Ихъ бездѣятельность и послушаніе удивляетъ окружающихъ, но обычно объясняется разстройствомъ нервовъ, какою либо случайной болѣзнію, напр. запоромъ, утомленіемъ и т. п. Такъ какъ болѣзнь развивается медленно, то близкіе не оцѣниваютъ должнымъ образомъ большой перемѣны, произошедшей съ больнымъ, особенно въ тѣхъ случаяхъ, весьма многочисленныхъ, когда онъ, находясь подъ вліяніемъ близкихъ напр. жены или брата, не дѣлаетъ чего либо вреднаго для себя или для окружающихъ. Иногда бываетъ, что такой больной, почему-либо предоставленный себѣ, сразу своимъ неприличнымъ поведеніемъ обнаруживаетъ свое ненормальное состояніе; напр. одна прекрасно образованная дама рассказывала мнѣ, что ея мужъ, уже полгода постоянно сидѣвшій дома, вполне подчинявшійся ей въ это время, чего ранѣе не было, уѣхалъ въ другой городъ, чтобы получить значительную сумму денегъ, истратилъ почти всѣ

деньги въ непрерывныхъ кутежахъ въ теченіи нѣсколькихъ дней. Такъ какъ очень многіе паралитики въ начальномъ періодѣ, вслѣдствіи ослабленія воли и вообще всѣхъ психическихъ способностей, подчиняются окружающимъ, и апатично ко всему относятся, ничего не дѣлаютъ и слабѣютъ физически, то въ мало-образованныхъ семьяхъ, даже и не подозреваютъ того, что они душевно-больные, почему въ низшихъ классахъ общества обнаруживается относительно малое число этихъ больныхъ.

Обычно физическіе признаки прогрессивнаго паралича появляются или позже или параллельно съ психическими, но въ немногихъ случаяхъ на нѣсколько мѣсяцевъ предшествуютъ появленію психическихъ. Самый ранній, постоянный, но трудно уловимый и потому мало на себя обращающій вниманіе, признакъ это упадокъ общаго питанія.

Цвѣтъ кожи становится блѣднымъ, темнымъ или лучше всего сказать, землянистымъ; больной или худѣетъ, или если объемъ его не уменьшается замѣтно, какъ то бываетъ въ большинствѣ случаевъ, то становится рыхлымъ, дряблымъ. Кожа, подкожная клѣтчатка, мускулы теряютъ свою эластичность, кожа становится дряблой, подкожная клѣтчатка рыхлой, мускулы не такъ тверды. Во всѣхъ случаяхъ, гдѣ имѣлись точныя анамнестическія свѣденія, было замѣчено весьма рано, что больной похудѣлъ, осунулся, выглядѣлъ иначе, имѣлъ болѣзненный видъ, однимъ словомъ его общій видъ измѣнился къ худшему.

Патогномистично и легко распознаваемо разстройство рѣчи въ начальномъ періодѣ прогрессивнаго паралича; больные запинаятся, спотыкаются на словахъ и даже пропускаютъ слоги и буквы. Въ началѣ это явленіе наблюдаются лишь тогда, когда больной утомленъ, взволнованъ, много или скоро говоритъ, произноситъ трудныя, длинныя слова. Но мало по малу эти разстройства рѣчи замѣчаются все чаще и чаще а даже тогда, когда больной совершенно спокойно, не торопясь, произноситъ короткія фразы.

Одновременно съ этимъ наблюдаются пропуски буквъ и словъ и даже замѣна однихъ буквъ другими, а также грамматическія ошибки въ письмахъ больныхъ

При внимательномъ изслѣдованіи обнаруживается въ мышцахъ языка мелкое фибриллярное дрожаніе; дрожитъ не весь языкъ, какъ это бываетъ у вполне здоровыхъ людей при утомленіи, душевномъ волненіи, или какъ это наблюдается у алкоголиковъ и при нѣкоторыхъ органическихъ страданіяхъ мозга напр. при разсѣянномъ склерозѣ, или въ болѣе позднихъ періодахъ прогрессивнаго паралича, а на поверхности языка видны мелкія волнообразныя движенія, зависящія отъ фибриллярныхъ подергиваній отдѣльныхъ мелкихъ мышечныхъ пучковъ.

Я всегда убѣждался, что именно такая мелкая дрожь, похожая на мелкія волны или зыбь составляетъ характерное явленіе для начальнаго періода прогрессивнаго паралича; поверхностные слои мышцъ находятся въ мелкомъ фибриллярномъ сокращеніи и потому дрожитъ не весь языкъ; также весьма характерно, что эта дрожь весьма частая.

Чтобы убѣдиться въ разстройствѣ рѣчи нужно попросить больного произнести быстро и громко нѣсколько трудныхъ словъ напр. „гвардейская артиллерійская бригада“, чаще всего больные спотыкаются, запинаются или замѣняютъ одинъ слогъ другимъ при произнесеніи подчеркнутыхъ слоговъ.

Если всматриваться въ лицо больного, когда онъ много говоритъ, когда онъ взволнованъ, легко замѣтить, что въ губахъ также происходитъ дрожь и фибриллярныя подергиванія; эти же явленія видны, если больной надувается, свиститъ скашиваетъ ротъ въ сторону, почему необходимо попросить больного продѣлать эти движенія. У нѣкоторыхъ больныхъ уже въ этомъ періодѣ замѣтна дрожь въ пальцахъ рукъ.

Колѣнные рефлексы могутъ быть повышены, понижены или нормальны, почему изслѣдованіе сухожильныхъ ре-

Флексовъ не имѣетъ значенія для распознаванія. Неравно-мѣрность зрачковъ у больного только тогда можетъ считаться признакомъ прогрессивнаго паралича, если точно доказано, что до заболѣванія у него зрачки были равны; заявленія самаго больного и даже интеллигентныхъ родственниковъ еще не доказываютъ, что дѣйствительно у него не было разницы въ величинѣ зрачковъ. Очень часто разницу въ величинѣ зрачковъ, зависящую отъ различной рефракціи въ глазахъ, не замѣчаютъ очень долго и потомъ объясняютъ какъ признакъ прогрессивнаго паралича.

Изъ вышеизложеннаго видно, какъ трудно распознаваніе прогрессивнаго паралича въ начальномъ періодѣ; только внимательное изученіе всей личности больного и точный анамнезъ могутъ дать матеріаль для сужденія; — однократное изслѣдованіе только въ немногихъ случаяхъ даетъ достаточно данныхъ для распознаванія; необходимо нѣсколько разъ изслѣдовать больного и при томъ непременно и утромъ и вечеромъ, такъ какъ въ отличіе отъ нейрастениковъ, паралитики вечеромъ бываютъ въ худшемъ состояніи чѣмъ утромъ. Для того чтобы ошибки были по возможности рѣже, нужно помнить въ какомъ возрастѣ чаще всего бываетъ прогрессивный параличъ и не довѣрять заявленіямъ больныхъ, что у нихъ не было сифилиса; изъ десяти лицъ, перенесшихъ сифилисъ только одинъ — откровенно признается врачу о своей болѣзни.

Второй стадій или періодъ болѣзни, обыкновенно называемый, бредовой, меланхолическій, ипохондрическій или маниакальскій, правильнѣе всего называть періодомъ слабоумія, такъ какъ во всѣхъ безъ исключенія случаяхъ слабоуміе составляетъ основное и очевидное явленіе болѣзни.

Само собою разумѣется, что дѣленіе прогрессивнаго паралича, какъ и всѣхъ болѣзней на періоды, произвольно дѣлается по чисто практическимъ соображеніямъ и переходъ изъ одного періода въ другой совершается медленно, по-



чему нельзя провести границы, отдѣляющей одинъ періодъ отъ другаго.

Слабоуміе составляетъ главное явленіе во всѣхъ случаяхъ, а во многихъ единственное разстройство въ психической сферѣ. Весьма характерная особенность слабоумія при прогрессивномъ параличѣ это его прогрессивное теченіе; съ нѣкоторыми ремиссіями слабоуміе постепенно усиливается и вся психическая жизнь больного прогрессивно разрушается болѣзнію, также какъ и весь его организмъ.

Прежде всего нужно обратить вниманіе на ослабленіе памяти. Разсѣянность характеризуетъ продромальный періодъ, ослабленіе памяти характеризуетъ періодъ слабоумія. Разсѣянность, какъ у здороваго, такъ и у больного зависитъ отъ недостатка вниманія; при ослабленіи памяти не сохраняются, не воспроизводятся и не узнаются какъ воспріятія, такъ и представленія то есть образы воспоминанія. Въ началѣ у больного ослабѣваетъ способность запоминать воспринятое, почему онъ еще вполне точно помнитъ все пережитое до заболѣванія, но въ воспоминаніяхъ воспринятаго во время болѣзни замѣчаются пробѣлы. Распрашивая паралитика о его прошломъ, мы легко можемъ опредѣлить начало болѣзни, именно въ разсказѣ о всемъ пережитомъ съ момента заболѣванія, встрѣчаются пропуски, ошибки, между тѣмъ о всемъ, что было до этого момента больной рассказываетъ подробно и вѣрно. Съ теченіемъ болѣзни способность сохранять, воспроизводить и узнавать воспринятое все слабѣетъ, почему въ воспоминаніяхъ больного пробѣлы и ошибки становятся все чаще и важнѣе; онъ уже не можетъ опредѣлить, когда видѣлся съ родными, когда поступилъ въ больницу и т. п. Припоминаніе или активная память, какъ и вообще всѣ процессы, зависящіе отъ вниманія, разрушается болѣе, чѣмъ пассивная память. Напримѣръ, больной не можетъ припомнить, когда онъ видѣлся съ своей женой, хотя она навѣщала его пять дней тому назадъ, но сейчасъ же и

вполнѣ вѣрно узнаеть лицъ, видѣнныхъ имъ нѣсколько мѣсяцевъ тому назадъ уже во время болѣзни.

Сравнительно поздно, насколько я могъ убѣдиться, во второй годъ болѣзни, паралитики утрачиваютъ представленія, пріобрѣтенныя до заболѣванія и потому уже въ воспоминаніяхъ о томъ что воспринято и запомнилось до болѣзни появляются все большія и большія ошибки и пробѣлы. Память равномѣрно ослабѣваетъ относительно всѣхъ представленій, усвоенныхъ въ теченіи всей жизни больного; какъ представленія, усвоенныя передъ заболѣваніемъ, такъ и усвоенныя въ молодости и дѣтствѣ совершенно одинаково уже болѣе не сохраняются и не воспроизводятся больнымъ мозгомъ. Періодъ жизни, въ которомъ усвоены представленія не имѣетъ значенія; представленія утрачиваются безъ какого либо порядка, какъ бы островами. Паралитикъ напр. можетъ порядочно расказать содержаніе какого либо читаннаго до болѣзни романа, и не помнить содержанія общеизвѣстныхъ басенъ, помнить кое что о Пуническихъ войнахъ и забыть что во Франціи республика, помнить въ какомъ году родился у него старшій сынъ, но не помнить его имени.

Вообще какъ воспринятое во время болѣзни, такъ и до заболѣванія позабывается безъ всякой системы и экономіи, почему рядомъ съ сохранившимися воспоминаніями о нѣкоторыхъ обстоятельствахъ, существуетъ болѣе или менѣе утрата воспоминаній о другихъ столь же и даже болѣе важныхъ вещахъ.

Мы вполнѣ понимаемъ, почему воспринятое во время болѣзни, то-есть уже больнымъ мозгомъ сохраняется хуже, чѣмъ воспринятое до болѣзни то-есть здоровымъ мозгомъ: лишь при дальнѣйшемъ развитіи болѣзни разрушаются нервныя клѣтки — носители представленій. Труднѣе объяснить, почему одни представленія утрачиваются, а другія еще долго сохраняются; по всей вѣроятности это зависитъ оттого, что паталого-анатомическія измѣненія въ мозговой

корѣ далеко не равномерны и одинаковы во всѣхъ участкахъ мозговой коры.

Ослабленіе памяти прогрессируетъ въ теченіи всей болѣзни, но не равномерно; въ теченіи нѣсколькихъ мѣсяцевъ состояніе памяти можетъ оставаться неизмѣннымъ а затѣмъ въ теченіи нѣсколькихъ недѣль память разрушается весьма быстро.

Познаваніе или способность воспріятія при прогрессивномъ параличѣ также постепенно разрушается; больной все менѣе и менѣе воспринимаетъ изъ окружающаго міра; вслѣдствіе ослабленія вниманія число воспріятій уменьшается и больной часто не знаетъ гдѣ онъ, съ кѣмъ онъ разговариваетъ, не замѣчаетъ, что къ нему всѣ относятся какъ къ больному. Воспріятое не сочетается между собою и со всѣмъ психическомъ „я“ больного, почему онъ не понимаетъ воспріятого, не объясняетъ себѣ значенія того, что онъ видитъ и слышитъ; напр. паралитикъ можетъ знать, что онъ въ заведеніи для душевно-больныхъ, но онъ совершенно не знаетъ, почему онъ находится здѣсь; его ничего не удивляетъ. онъ не стремится объяснить свои воспріятія. Если онъ читаетъ газету, имъ воспринимается весьма немного изъ содержанія газеты, и то отрывочно, безсвязно; о своихъ товарищахъ, врачахъ, прислугѣ заведенія, онъ имѣетъ недостаточныя, отрывочныя свѣденія, такъ какъ не можетъ наблюдать того, что происходитъ вокругъ его. Паралитики такъ мало воспринимаютъ, что не замѣчаютъ даже неприличной небрежности своего туалета; незастегнутыя пуговицы на панталонахъ весьма характерны для этихъ больныхъ.

Сочетаніе представленій при этой болѣзни также измѣняется; воспріятія уже сочетаются все съ меньшимъ и меньшимъ числомъ представленій, почему больной все меньше и меньше понимаетъ имъ воспринимаемое. Представленія также не сочетаются между собою столь прочно, какъ прежде, сочетаются все съ меньшимъ числомъ представле-

ній; мысли больного становятся все отрывочнѣе и менѣе связаны между собою. Вслѣдствіе прогрессирующаго ослабления вниманія, больные все менѣе управляютъ сочетаніемъ и теченіемъ представлений; все менѣе могутъ сочетать свои представления для всесторонняго разсмотрѣнія какого либо вопроса. Увеличивающаяся бѣдность представлений, ослабленіе вниманія, и потому способности управлять сочетаніемъ представлений, вмѣстѣ съ ослабленіемъ памяти ведутъ къ неспособности размышлять и обсуждать даже свое собственное положеніе. Когда больные не способны направлять сочетаніе представлений, они не могутъ обсуждать и размышлять; они не понимаютъ своего положенія, не могутъ, да и не стараются объяснить, почему все измѣнилось вокругъ нихъ. Если даже имъ задаютъ эти вопросы, они или не пытаются дать отвѣтъ или даютъ болѣе или менѣе нелѣпые отвѣты; напр. когда больного спрашиваютъ, почему онъ не ходитъ на службу, онъ совершенно спокойно отвѣчаетъ — потому что служитель его не выпускаетъ изъ помѣщенія; на вопросъ почему же онъ васъ не выпускаетъ, больной столь же спокойно отвѣчаетъ „чортъ его знаетъ“ и т. п. Больные совершенно не понимаютъ нелѣпости своихъ сужденій; часто и безъ всякой причины мѣняютъ свои мнѣнія, не замѣчая противорѣчія между своими мыслями; если больному указываютъ на несостоятельность его сужденій, онъ не можетъ понять и оцѣнить аргументовъ противника; онъ не замѣчаетъ ослабленія памяти, утраты самыхъ обыденныхъ представлений, а когда ему указываютъ на это обстоятельство, онъ не можетъ понять его значенія и напр. больной уже не помнящій сколько ему лѣтъ, не знающій, какое теперь время года, заявляетъ, что у него голова въ порядкѣ, что онъ совершенно здоровъ.

Конечно въ началѣ болѣзни эти разстройства менѣе рѣзко выражены, но и тогда уже очевидна неспособность больного, сочетать представления для достиженія данной

цѣли, то-есть для всесторонняго обсужденія поставленнаго вопроса; напр. паралитикъ кондитеръ для того, чтобы купить два фунта масла беретъ коляску, ѣдетъ на рынокъ и вернувшись въ коляскѣ съ купленнымъ масломъ, не можетъ понять, что расходъ на коляску очень великъ сравнительно съ тѣмъ, что ему пришлось-бы переплатить за эти два фунта въ ближайшей лавочкѣ.

Въ теченіи всей болѣзни рядомъ съ ослабленіемъ всѣхъ умственныхъ способностей содержаніе умственной жизни становится все бѣднѣе, происходитъ опустѣніе сознанія, достигающіе въ третьемъ періодѣ ужасающихъ размѣровъ.

Вмѣстѣ съ развитіемъ слабоумія происходитъ ослабленіе чувствованій. Высшія чувствованія совершенно утрачены; слабѣютъ и мало по малу совершенно утрачиваются соціальныя, семейныя и эгоистическія чувствованія; остаются лишь нисшія чувствованія, вызываемыя состояніемъ организма. Паралитики весьма скоро утрачиваютъ чувствованія честолюбія, самолюбія, мести. Они не оскорбляются грубымъ съ ними обращеніемъ, не оскорбляются обществомъ лицъ нисшаго сословія, очень скоро примиряются съ врагами и не сохраняютъ привязанности къ друзьямъ, не способны къ признательности по отношенію къ тѣмъ, кто имъ оказываетъ расположеніе и услуги. Паралитики послѣ нѣсколькихъ дней разлуки уже не скучаютъ по женѣ и дѣтямъ и съ теченіемъ болѣзни все менѣе радуются при посѣщеніи ихъ членами ихъ семейства. Больныхъ не огорчаютъ несчастія, постигающія ихъ семейства, также не радуютъ хорошія извѣстія. Наконецъ они совершенно безъучастны къ своему состоянію; разореніе, лишеніе мѣста ихъ нисколько не огорчаетъ; я помню, какъ одинъ паралитикъ радовался тому, что жена принесла ему папиросы и сообщила, что послѣднія деньги истрачены и она съ двумя дѣтьми осталась безъ средствъ существованія; курить папиросы доставляло больному пріятное чувство, но безъисходное положеніе семьи, слезы жены не могли уже вызвать грустныхъ чув-

ствованій. Паралитики даже утрачиваютъ чувствованія страха; буйные, все разрушающіе вокругъ душевно-больные не пугаютъ слабоумныхъ паралитиковъ; извѣстно, что при пожарахъ въ заведеніяхъ для душевно-больныхъ нѣкоторые паралитики остаются совершенно безучастными къ угрожающей имъ гибели.

Настроеніе больныхъ, главнымъ образомъ, зависитъ отъ состоянія ихъ организма; если ихъ хорошо кормятъ и хорошо за ними ухаживаютъ, они благодушны и даже веселы, радуются, когда имъ даютъ кушать, курить и недовольны, когда ихъ беспокоятъ. При дурномъ уходѣ паралитики сердятся, имѣютъ слегка подавленное настроеніе, но вообще большинство паралитиковъ, не смотря на прогрессирующее разрушеніе всего организма, имѣютъ хорошее настроеніе духа, почему очень легко сдѣлать ихъ довольными.

Воля при прогрессивномъ параличѣ разрушается параллельно съ разрушеніемъ умственныхъ способностей и ослабленіемъ чувствованій. Паралитики лишь въ началѣ болѣзни обнаруживаютъ въ своемъ поведеніи нѣкоторую настойчивость, преодолеваютъ препятствія; самоубійства крайне рѣдки при прогрессивномъ параличѣ въ началѣ болѣзни. Въ періодъ слабоумія паралитики вполне подчиняются окружающимъ и въ заведеніяхъ для душевно-больныхъ уходъ за ними легче, чѣмъ за всѣми другими слабоумными больными; они совершенно не способны къ самостоятельности, легко отвыкаютъ отъ всѣхъ привычекъ и никогда не оказываютъ систематическаго активнаго сопротивленія. Если не удовлетворяютъ даже самыхъ законныхъ ихъ требованій, напр. не даютъ бѣлья, къ которому они привыкли, они очень легко уступаютъ; гнѣвъ ихъ скоро проходитъ и они скоро благодушно подчиняются окружающимъ. Я думаю, что именно ослабленіе воли при прогрессивномъ параличѣ болѣе выражено, чѣмъ при другихъ формахъ слабоумія, почему наблюдая поведеніе больныхъ крайне легко отличить паралитика отъ другихъ слабоумныхъ.

Разрушеніе всего организма въ большинствѣ случаевъ происходитъ параллельно разрушенію психическихъ способностей, иногда быстрѣе прогрессируетъ чѣмъ послѣднее и крайне рѣдко при значительномъ слабоуміи нѣтъ рѣзкихъ измѣненій во всемъ организмѣ. Паралитики медленно худѣютъ, общее питаніе падаетъ, больные выглядятъ болѣзненными; цвѣтъ общихъ покрововъ а особенно лица дѣлается, темнымъ, землянистымъ; опытный психіатръ часто узнаетъ паралитика по блѣдно-землянистому цвѣту лица. Кожа, подкожная клѣтчатка, мускулы теряютъ свою упругость, эластичность, что выражается разслабленіемъ мускуловъ лица; лицо паралитиковъ дряблое, щеки и нижнія челюсти отвисшія; малая подвижность мускулатуры лица еще болѣе замѣтна, если больной находится въ состояніи аффекта. Ослабленіе или разрушеніе всего организма и уменьшеніе эластичности мускуловъ проявляются въ неловкости и медленности всѣхъ движеній больного.

Грубая мышечная сила въ большинствѣ случаевъ въ первый годъ болѣзни не уменьшена, на второй годъ уменьшена весьма немного, тѣмъ не менѣе всѣ движенія больныхъ такъ неуклюжи, что ихъ неловкость брасается въ глаза. Походка обычно не твердая, шаги не велики, больной мало подымаетъ ноги, шаркаетъ при ходьбѣ. Грубыхъ разстройствъ чувствительности не бываетъ; сухожильные рефлексy чаще ослаблены. При изслѣдованіи внутреннихъ органовъ, если нѣтъ осложненій, не обнаруживается измѣненій, которыя могли-бы объяснить упадокъ общаго питанія больныхъ.

Дрожь въ пальцахъ рукъ и въ мышцахъ, окружающихъ ротъ, все болѣе и болѣе выражены, особенно если больной нѣсколько взволнованъ. Еще болѣе обращаютъ на себя вниманіе разстройства рѣчи; онѣ съ теченіемъ времени становятся такъ замѣтны, что на нихъ обращаютъ вниманіе окружающіе; больные все чаще и чаще, даже когда говорятъ медленно, спотыкаются на слогахъ, затягиваютъ гласныя;

замѣняютъ буквы и даже цѣлыя слоги другими, пропускаютъ буквы и слоги и даже цѣлыя слова. Рѣчь становится медленнѣе, тѣмбръ ея часто становится другой; она кажется болѣе глухой, гнусавой. Когда больной говоритъ скоро, всѣ разстройства координаціи рѣчи выражены сильнѣе, но въ концѣ втораго года болѣзни, больные уже не могутъ говорить такъ быстро, какъ до болѣзни и рѣчь ихъ всегда характерно разстроена. Дрожаніе языка ясно выражено; фибриллярныя подергиванія болѣе обширны; дрожитъ уже весь языкъ. Пишутъ больные также какъ и говорятъ; грамматическія ошибки, пропуски буквъ, слоговъ и цѣлыхъ словъ, замѣна однихъ буквъ и слоговъ другими, зигзагообразныя движенія, зависящія отъ дрожанія рукъ, такъ характерны, что по письму паралитиковъ часто легко поставить правильное распознаваніе.

Съ развитіемъ слабоумія появляются измѣненія рѣчи, зависящія отъ потери многихъ представленій; больные по долгу припоминаютъ какое либо слово и не могутъ его сказать, почему прибѣгаютъ къ синонимамъ или къ описательнымъ оборотамъ рѣчи, замѣняютъ одно слово другимъ, не замѣчая разницы въ ихъ значеніи, неправильно произносятъ и пишутъ мало извѣстные имъ слова и т. п.

Я уже говорилъ о маломъ значеніи неравномѣрности зрачковъ при прогрессивномъ параличѣ. Въ періодѣ слабоумія, правда въ нѣкоторыхъ случаяхъ, бываетъ крайнее суженіе обоихъ или одного зрачка, съ ослабленіемъ реакціи на свѣтъ и боль; также наблюдается отсутствіе реакціи на боль и свѣтъ, съ сохраненіемъ реакціи на аккомодацию; Также бываетъ расширеніе одного зрачка, при чемъ реакція ослаблена или даже совершенно отсутствуетъ.

Вышеописанныя разстройства души и тѣла составляютъ во всѣхъ случаяхъ главнѣйшія проявленія болѣзни; прогрессивно развивающееся слабоуміе, разрушеніе организма и разстройства рѣчи наблюдаются у каждаго паралитика; въ однихъ случаяхъ быстрѣе развивается слабоуміе, въ другихъ разстройства рѣчи, въ третьихъ быстро наступаетъ



разрушеніе всего организма, но въ теченіи всей болѣзни всегда эти явленія имѣются на лице. Кромѣ вышеописанныхъ явленій у многихъ паралитиковъ въ періодѣ слабоумія развиваются весьма характерныя разстройства какъ психическія, такъ и соматическія, о которыхъ сказано будетъ ниже.

Періодъ слабоумія въ среднемъ продолжается около двухъ лѣтъ, но при хорошемъ уходѣ въ нѣкоторыхъ случаяхъ даже вдвое болѣе.

Третій періодъ правильнѣе всего назвать періодомъ паралича или маразма, такъ какъ параличъ всѣхъ членовъ, обусловленный общимъ маразмомъ составляетъ самое выдающееся явленіе болѣзни. Многіе паралитики не доживаютъ до третьяго періода или вслѣдствіе осложненій или вслѣдствіе недостаточнаго ухода. Нужно замѣтить, что уходъ за паралитиками въ третьемъ періодѣ болѣзни такъ тяжель, что многіе больные погибаютъ въ самомъ его началѣ. При очень хорошемъ уходѣ гораздо большее число больныхъ сохраняются въ этомъ періодѣ, который можетъ продолжаться болѣе года.

Слабоуміе больныхъ достигаетъ крайнихъ предѣловъ; больные уже не въ состояніи воспринимать окружающихъ, представленія утрачиваются за исключеніемъ весьма немногихъ, случайно и безъ всякой связи почему то еще уцѣлѣвшихъ. Больные настолько не способны воспринимать и запоминать что либо, что не знаютъ, обѣдали-ли они сегодня, не узнаютъ своихъ родныхъ и друзей. Наконецъ сознаніе становится настолько пустымъ, что больные не понимаютъ самыхъ простыхъ вопросовъ и не способны произносить связныхъ фразъ; они или совершенно молчатъ или произносятъ малопонятныя безсмысленныя фразы или отдѣльныя слова. Нѣкоторые несчастные больные по нѣсколько мѣсяцевъ передъ смертью ничѣмъ не обнаруживаютъ психической жизни и даже случайныя заболѣванія, напримѣръ пролежни, ушибы не вызываютъ у нихъ стоновъ или какихъ либо другихъ проявленій боли.

Уменьшеніе мышечной силы, ослабленіе мышечнаго тонуса мало по малу достигаютъ такой степени, что больные не могутъ ходить безъ посторонней помощи; предоставленные себѣ, они при неровности почвы, на гладкомъ полу, на складкахъ ковра, и т. п. спотыкаются и падаютъ. Движенія рукъ также растриваются настолько, что больные не могутъ производить сложныхъ движеній напр. застегивать пуговицы, разрѣзывать говядину и т. п. Вслѣдствіе общаго маразма больные такъ слабы, что имъ трудно вставать, ходить и потому ихъ необходимо держать въ постели или въ большихъ креслахъ, что предохраняетъ ихъ отъ ушибовъ. Паралитики становятся столь слабыми, что даже въ кровати не могутъ совершать необходимыхъ движеній; ихъ нужно кормить, поворачивать и т. п.

Разстройство рѣчи также достигаетъ крайней степени; больные мало по малу лишаются способности рѣчи; они не могутъ произносить самыхъ простыхъ словъ или произносятъ столь невнятно и неправильно, что только близкіе къ больному лица понимаютъ, что собственно хотѣлъ сказать больной. Дрожаніе языка и мышцъ, окружающихъ ротъ, въ послѣдніе мѣсяцы жизни больного можетъ быть менѣе замѣтно, потому что больные уже не въ состояніи высунуть языкъ, не производятъ мимическихъ движеній.

Разстройства мочеотдѣленія и дефекаціи, наблюдается во второмъ періодѣ лишь у нѣкоторыхъ больныхъ, въ третьемъ періодѣ бываетъ у всѣхъ паралитиковъ. Задержаніе мочи бываетъ несравненно рѣже, чѣмъ недержаніе ея; иногда недержаніе мочи смѣняется ея задержаніемъ, при чемъ обычно недержаніе мочи гораздо продолжительнѣе задержанія. Какъ и всѣ явленія при этой болѣзни недержаніе кала развивается постепенно; больной иногда часть кала оставляетъ въ панталонахъ, затѣмъ это случается все чаще и чаще и наконецъ больной всегда испражняется по немногу; подъ конецъ жизни больные не выдѣляютъ сразу много кала, а выпускаетъ его часто и по немногу.

Больные медленно умираютъ при крайнемъ истощеніи; ни при какой другой болѣзни нельзя наблюдать такого общаго разрушенія всего человѣка, какъ при прогрессивномъ параличѣ; вѣсь больныхъ передъ смертью составляетъ около половины того, что вѣсилъ больной въ началѣ болѣзни.

Такъ протекаетъ прогрессивный параличъ въ многихъ случаяхъ, и именно эти случаи очень часто невѣрно распознаются, потому что вѣявленія развиваются медленно.

Въ теченіи прогрессивнаго паралича появляются весьма различныя, какъ психическія, такъ и физическія осложненія, крайне важныя въ практическомъ отношеніи. Самое частое осложненіе, иногда проявляющееся уже въ продромальномъ періодѣ — это возбужденіе, состояніе весьма сходное съ тѣмъ, что наблюдается при маніи. Настроеніе духа повышенное, больные чувствуютъ себя счастливыми, теченіе представленій ускорено; больные подвижны, оживлены. Возбужденіе бываетъ различныхъ степеней, начиная отъ веселости и оживленности близкой къ физиологической и кончая состояніями, когда больной утопаетъ въ блаженствѣ, ускореніе въ теченіи представленій достигаетъ до вихря идей, буйство достигаетъ крайней степени. Больной веселъ и счастливъ въ высшей степени, безъ умолку болтаетъ, прыгаетъ, бѣгаетъ, ни минуты ни остается въ покоѣ. Повышенное самочувствіе обычно соединено съ переоцѣнкой больнымъ собственныхъ достоинствъ и бредомъ величія. Легкое возбужденіе, наблюдаемое у многихъ паралитиковъ въ продромальномъ періодѣ, соединено съ повышеннымъ самомнѣніемъ больныхъ; они считаютъ себя очень здоровыми и крѣпкими, умными, переоцѣниваютъ свои силы, свое состояніе, свое положеніе въ обществѣ, и такъ какъ во всемъ этомъ проглядываетъ ослабленіе умственныхъ способностей, то больные кажутся окружающимъ глупыми хвастунами. Напримѣръ вполнѣ порядочный семьянинъ рассказываетъ, что онъ имѣлъ въ одну ночь совокупленія съ

нѣсколькими женщинами, что въ него влюблена высокопоставленная дама, что онъ откроетъ большой торговый домъ и т. п.

Переоцѣнка собственныхъ достоинствъ мало по малу заканчивается бредомъ величія, который иногда появляется и сразу; больной ничего нелѣпаго не говорившій, вдругъ заявляетъ, что онъ миллионеръ, что у него много имѣній и т. п. Бредъ величія паралитиковъ поражаетъ своей нелѣпостью, несвязностью и неустойчивостью; нищій сапожникъ говоритъ, что онъ король, что у него бриллиантовый домъ, что у него десять тысячъ сыновей, и вмѣстѣ съ тѣмъ сообщаетъ, что у него нѣтъ ни копѣйки, и что онъ чинилъ обувь, такъ какъ не умѣетъ хорошо сшить сапогъ; на другой день онъ уже императоръ и баронъ, у него десять тысячъ женъ и нѣтъ дѣтей и т. п.

Для паралитиковъ нѣтъ ничего невозможнаго и бессмысленнаго; напр. одинъ больной увѣрялъ, что онъ одновременно учился во всѣхъ университетахъ всего міра и всюду кончилъ курсъ профессоромъ; вмѣстѣ съ тѣмъ онъ богъ и мужъ всѣхъ красивыхъ женщинъ.

Понятно, что далеко не у всѣхъ больныхъ бредъ достигаетъ такихъ чудовищныхъ размѣровъ и не мало больныхъ высказываютъ сравнительно скромныя идеи величія: у больного десять лошадей, пять тысячъ денегъ, онъ купить имѣніе въ десять тысячъ и т. п.

Весьма характерно, что бредъ величія часто развивается быстро или появляется даже вдругъ; больной не старается доказать, подтвердить справедливость своихъ идей; поведение больного не соотвѣтствуетъ его бреду. Если больному указываютъ нелѣпость его бреда, онъ или сердится или, не обращая вниманія на возраженія, продолжаетъ рассказывать о своемъ богатствѣ и могуществѣ. Паралитикъ никогда не держитъ себя, какъ долженъ держать себя столь богатый и важный человѣкъ, какимъ онъ себя считаетъ и напр. больной, называющій себя императоромъ,

охотно подчиняется служителю, выпрашиваетъ папиросы и т. п.

Понятно, что больной въ такомъ состояніи можетъ совершить вредные для себя и окружающихъ поступки, какъ подъ вліяніемъ своего возбужденія и бреда величія такъ и подъ вліяніемъ окружающихъ его лицъ, эксплуатирующихъ уступчивость больнаго. Паралитики охотно подписываютъ векселя, ручаются за другихъ, тратятъ всё свои средства на женщинъ и т. п.

Весьма часто окружающіе не замѣчаютъ болѣзненнаго состоянія паралитиковъ до того времени, когда возбужденіе и бредъ величія становятся весьма интентивны; обычно увѣряютъ врача, что больной до этого момента былъ здоровъ, но этому не слѣдуетъ вѣрять, такъ какъ возбужденіе и бредъ величія всегда развиваются спустя нѣсколько мѣсяцевъ послѣ начала болѣзни.

Возбужденіе въ нѣкоторыхъ случаяхъ не сопровождается бредомъ величія; также и самый нелѣпый бредъ величія бываетъ у вполне покойныхъ больныхъ; даже самочувствіе можетъ быть при этомъ отнюдь не повышенное.

Возбужденіе въ нѣкоторыхъ, весьма немногихъ случаяхъ достигаетъ крайнихъ степеней; больной постоянно въ движеніи, болтаетъ безъ умолку, поетъ, кричитъ, прыгаетъ, бѣгаетъ, разрушаетъ все окружающее, дерется. При этомъ довольно скоро, въ теченіи нѣсколькихъ недѣль, больной слабѣетъ настолько, что не можетъ ходить и остается въ кровати; въ нѣкоторыхъ случаяхъ упадокъ силъ не ведетъ къ ослабленію возбужденія; больной лежа въ кровати, переворачивается, дергаетъ ногами, рветъ руками и зубами бѣлье, плюется, поетъ, кричитъ, ругается и т. п.

Въ такомъ состояніи больные легко наносятъ себѣ поврежденія; вслѣдствіе слабости и неосторожности они падаютъ, ушибаются о мебель, стираютъ себѣ кожу бѣльемъ, царапаютъ себя и наконецъ такъ надоедаютъ другимъ больнымъ и прислугѣ, что получаютъ отъ нихъ толчки и удары. Вслѣдствіе общаго

маразма, ранимость при прогрессивномъ параличѣ гораздо интенсивнѣе, и всякія поврежденія протекаютъ гораздо хуже, чѣмъ у здоровыхъ. Больные иногда умираютъ въ состояніи возбужденія, какъ вслѣдствіе общаго истощенія, ускореннаго возбужденіемъ, такъ и вслѣдствіе тѣхъ случайныхъ поврежденій, которыя, къ сожалѣнію, далеко не рѣдки при такомъ состояніи больныхъ.

Какъ возбужденіе, такъ и бредъ величія могутъ постепенно ослабѣвать и больной на первый взглядъ, становится такимъ-же какимъ былъ до появленія этихъ симптомовъ, но внимательное изслѣдованіе почти всегда обнаруживаетъ, что слабоуміе больного усилилось, расстройства рѣчи стали болѣе замѣтны. Когда возбужденіе прошло и больной пересталъ высказывать бредъ величія, онъ нерѣдко самъ понимаетъ нелѣпость тѣхъ идей, которыя раньше высказывалъ, заявляетъ, что „это были глупости“ и что теперь онъ понимаетъ, что никакого состоянія у него нѣтъ, что онъ сапожникъ и т. д. Больной покоенъ, вполне послушенъ, психическія и соматическія явленія, составляющія сущность прогрессивнаго паралича или прогрессируютъ или въ теченіи нѣсколькихъ мѣсяцевъ остаются безъ замѣтнаго измѣненія, и затѣмъ болѣзнь протекаетъ вышеупомянутымъ образомъ.

Въ нѣкоторыхъ случаяхъ возбужденіе вмѣстѣ съ бредомъ величія или безъ него развивается нѣсколько разъ въ теченіи всей болѣзни. Нѣкоторые больные въ теченіи всей болѣзни имѣютъ бредъ величія; вначалѣ идеи бреда, хотя и нелѣпые, но все-таки хотя нѣсколько сочетаны между собою; когда слабоуміе достигаетъ крайней степени, больной говоритъ лишь фразы или отдѣльные слова-уцѣлѣвшіе остатки бывшаго бреда; крайне тяжелое впечатлѣніе производятъ нѣкоторые паралитики, когда они, находясь въ третьемъ періодѣ, крайне медленно и невнятно повторяютъ уцѣлѣвшіе остатки своего бреда величія „брилльянты“, „милліоны“ и т. п.; часто это бываютъ послѣднія слова, произносимыя умирающимъ паралитикомъ.

Бредъ величія, еще недавно признавался почти непре-

мѣннымъ явленіемъ прогрессивнаго паралича; совершенно ошибочно мнѣніе, что будто бы бредъ величія бываетъ у большинства паралитиковъ (M e n d e l утверждаетъ, что въ 75%); напротивъ бредъ величія наблюдается менѣе, чѣмъ у половины больныхъ. Krafft-Ebing уже отмѣтилъ, что въ послѣдніе годы все рѣже встрѣчаются паралитики съ бредомъ величія; но это зависитъ оттого, что теперь къ помощи психіатровъ обращаются и родственники спокойныхъ паралитиковъ, между тѣмъ, какъ прежде обращались только по поводу паралитиковъ въ состояніи возбужденія соединеннаго съ бредомъ величія.

Крайне рѣдко не болѣе чѣмъ въ 10 случаяхъ на сто, при прогрессивномъ параличѣ бываютъ состоянія угнетенія, сходныя съ меланхолическимъ состояніемъ. Угнетеніе или мрачное настроеніе духа можетъ достигать значительной степени; больной стонетъ, плачетъ, беспокоенъ, находится въ постоянномъ волненіи. Обычно состоянія угнетенія соединены съ ипохондрическимъ бредомъ или бредомъ отрицанія. Ипохондрическія идеи и бредъ отрицанія также доказываютъ слабоуміе больнаго, какъ и бредъ величія; паралитикъ высказываетъ крайне нелѣпыя ипохондрическія идеи — у него высохла голова, онъ не человекъ а лягушка, у него нѣтъ живота и т. п.; бредъ отрицанія наблюдаемый крайне рѣдко, состоитъ въ бессмысленномъ отрицаніи всего; нѣтъ міра, нѣтъ солнца и т. п.; когда больному указали на солнце и спросили что-же это, онъ отвѣчалъ „нѣтъ, это не солнце, а чортъ знаетъ что такое.“

Состоянія угнетенія могутъ и не сопровождаться ипохондрическимъ бредомъ и бредомъ отрицанія; иногда больные въ угнетенномъ, мрачномъ настроеніи высказываютъ идеи величія и въ состояніи возбужденія ипохондрическія идеи; бредъ величія, ипохондрической бредъ и бредъ отрицанія могутъ быть въ одно и то же время.

Въ теченіи болѣзни состоянія угнетенія могутъ появляться нѣсколько разъ и даже чередоваться съ состояніями возбужденія.

Самыя частыя соматическія осложненія прогрессивнаго паралича это апоплектоидныя и эпилептоидныя или эпилептиформныя припадки.

Апоплектоидныя припадки у нѣкоторыхъ больныхъ бываютъ нѣсколько разъ въ теченіи болѣзни и нерѣдко являются причиной смерти. Сравнительно рѣдко они бываютъ въ продромальномъ періодѣ, и чаще всего въ періодѣ слабоумія. Въ легкихъ случаяхъ больной жалуется на тяжесть головы, головокруженіе, помраченіе сознанія; въ тяжелыхъ больной сразу, или постепенно впадаетъ въ коматозное состояніе, вполне сходное съ тѣмъ, какое бываетъ при апонлексіи. Я всегда наблюдалъ передъ и во время припадковъ измѣненіе въ окраскѣ ушей — уши, до того блѣдныя, становятся темно-красными; только когда уши блѣднѣютъ, больной оправляется отъ припадка. Указанное нѣкоторыми авторами повышеніе температуры на нѣсколько десятыхъ, наблюдается хотя часто, но не всегда. Апоплектоидный припадокъ продолжается отъ нѣсколькихъ минутъ до нѣсколькихъ дней.

Весьма рѣдко послѣ припадка развивается парезъ одной половины тѣла, или парезъ лица, руки или ноги; обычно больной послѣ припадка остается въ такомъ состояніи, какъ былъ и до него, но въ продолженіи нѣсколькихъ дней расстройства рѣчи и общая тупость выражены болѣе рѣзко. Послѣ особенно тяжелыхъ припадковъ нерѣдко общее состояніе больного значительно ухудшается.

Эпилептоидныя припадки въ сущности мало отличаются отъ апоплектоидныхъ и весьма мало похожи на настоящіе эпилептические припадки. Это тѣже апоплектоидныя состоянія съ судорожными явленіями въ нѣкоторыхъ мышцахъ или группахъ мышцъ. Всего чаще наблюдаются судороги одной половины, сопровождаемыя сочетанными отклоненіями головы и глазъ въ противоположную сторону. Судорожныя состоянія могутъ съ нѣкоторыми перерывами длиться въ теченіи нѣсколькихъ сутокъ; исходъ ихъ совершенно такой-же, какъ и апоплектоидныхъ припадковъ.



Гораздо болѣе похожи на эпилептическіе припадки тѣ состоянія автоматизма, которыя наблюдаются у паралитиковъ. Вдругъ больной становится совершенно растеряннымъ и спутаннымъ; онъ ничего не помнитъ, не знаетъ, гдѣ онъ, не узнаетъ окружающихъ, исполняетъ какъ автоматъ все, что ему прикажутъ. Такое состояніе длится отъ нѣсколькихъ минутъ до нѣсколькихъ дней и потомъ больной не сохраняетъ никакихъ воспоминаній о всемъ пережитомъ имъ за время припадка. Такія состоянія въ продромальномъ періодѣ длятся нѣсколько минутъ, рѣдко нѣсколько часовъ; въ періодѣ слабоумія онѣ гораздо продолжительнѣе. Состоянія автоматизма иногда заканчиваются апоплектовыми припадками. Эти состоянія, я думаю, весьма часты въ продромальномъ періодѣ, и бывають почти у всѣхъ больныхъ, тщательно наблюдаемыхъ, но состоянія эти крайне непродолжительны и потому не замѣчаются окружающими. Поэтому, по моему мнѣнію, состоянія автоматизма должны считаться патогномическими для прогрессивнаго паралича.

Наконецъ слѣдуетъ упомянуть, что при прогрессивномъ параличѣ иногда бывають повышенія температуры въ теченіи нѣсколькихъ дней, не объясняемая какими либо измѣненіями во внутреннихъ органахъ; такія состоянія могутъ повторяться нѣсколько разъ въ теченіи болѣзни. Какъ я въ томъ всегда убѣждался, при этомъ уши больныхъ бывають темно-краснаго цвѣта.

Продолжительность прогрессивнаго паралича зависитъ отъ ухода за этими вполне безпомощными больными. При хорошемъ уходѣ болѣзнь тянется пять лѣтъ; продромальный періодъ около года, періодъ слабоумія около трехъ лѣтъ и періодъ паралича или маразма около года. Весьма немногіе больные живутъ болѣе пяти лѣтъ, но многіе погибають гораздо ранѣе этого срока. Быстрѣе всего протекаетъ болѣзнь при крайнемъ возбужденіи; въ теченіи нѣсколькихъ мѣсяцевъ или даже недѣль наступаетъ крайнее истощеніе, отъ котораго больной и умираетъ; весьма часто причиной смерти буйствующихъ пара-

литиковъ бываютъ случайныя пораненія, ссадины, фурункулы, пролежни, а также апоплектовидныя и эпилептоидныя припадки. Если возбужденіе интенсивно и не ослабѣваетъ въ теченіи шести — восьми недѣль всегда слѣдуетъ опасаться за жизнь больнаго. Нѣкоторые больные оправившись послѣ перваго припадка возбужденія, погибаютъ отъ втораго или даже третьаго или четвертаго припадка, въ началѣ или въ серединѣ болѣзни.

Сравнительно менѣе паралитиковъ умираютъ во время апоплектовидныхъ и эпилептоидныхъ припадковъ.

Наконецъ паралитики умираютъ отъ осложнений и различныхъ случайностей, зависящихъ отъ недостаточно тщательнаго ухода; больные давятся большими кусками пищи, у нихъ развиваются большіе пролежни; вслѣдствіе хрупкости костей легкіе толчки и удары ведутъ къ перелому костей, особенно часто реберъ. Паралитики вслѣдствіи своей слабости и неловкости часто падаютъ и расшибаются; вслѣдствіе ослабленія или даже полной потери чувствительности, какъ болевой такъ и термической, обжигаются, обмерзаютъ, однимъ словомъ подвергаются самымъ различнымъ поврежденіямъ, которыя при ихъ общемъ маразмѣ, становятся для нихъ смертельными. Поэтому продолжительность прогрессивнаго паралича, главнымъ образомъ зависитъ отъ ухода.

Теченіе болѣзни зависитъ отъ ухода и въ томъ отношеніи, что при хорошей пищѣ, достаточныхъ, но не утомительныхъ прогулкахъ, чистомъ, хорошо вентилируемомъ помѣщеніи и наконецъ, что особенно важно въ третьемъ періодѣ болѣзни, мягкой, чистой кровати, общее истощеніе прогрессируетъ крайне медленно, наступаютъ ремиссіи въ продолженіи нѣсколькихъ мѣсяцевъ; за это время вѣсь больныхъ подымается, они полнѣютъ, но цвѣтъ кожи и особенно лица не улучшается; психическое состояніе не измѣняется, а иногда, какъ будто, даже улучшается. Я сомнѣваюсь, чтобы не только ремиссіи, но даже медленное теченіе болѣзни могло быть при дурномъ содержаніи больныхъ, по крайней мѣрѣ

всѣ паралитики, призрѣваемые въ бѣдныхъ семьяхъ погибаютъ очень скоро, какъ отъ мазама, такъ и отъ различныхъ осложненийъ.

Предолжительность болѣзни, конечно, зависитъ и отъ конституціи, и состоянія больныхъ до заболѣванія. У лицъ истощенныхъ предшествующими болѣзнями, тяжелымъ трудомъ и бѣдностью, прогрессивный параличъ протекаетъ быстрѣе, чѣмъ у хорошо сохранившихся субъектовъ. Насколько я могъ убѣдиться, у молодыхъ лицъ прогрессивный параличъ протекаетъ быстрѣе, чѣмъ у лицъ средняго возраста и пожилыхъ; я неоднократно замѣчалъ, что паралитики крѣпкаго тѣлосложенія часто впадаютъ въ состоянія возбужденія и нерѣдко погибаютъ въ одномъ изъ припадковъ буйства. Ремиссіи крайне рѣдки у молодыхъ паралитиковъ; паралитики крѣпкаго тѣлосложенія рѣдко доживаютъ до періода паралича.

Въ своемъ теченіи прогрессивный параличъ представляетъ значительныя уклоненія, какъ по продолжительности болѣзни, такъ и по совокупности симптомовъ. Чаше всего вся картина болѣзни слагается изъ прогрессирующихъ слабоумія, упадка питанія и разстройствъ рѣчи. Я думаю, что между ста паралитиками болѣе половины другихъ психическихъ разстройствъ не имѣютъ. Болѣе трети паралитиковъ высказываютъ бредъ величія, и наконецъ весьма немногіе ипохондрической бредъ и бредъ отрицанія. Повышенное самочувствіе и возбужденіе бываетъ эпизодически у половины больныхъ, но возбужденіе, достигающее буйства не болѣе какъ въ 20 0/0 — 30 0/0 всѣхъ случаевъ. Ипохондрическое, угнетенное настроеніе наблюдается рѣдко. Такимъ образомъ типичный прогрессивный параличъ состоитъ изъ прогрессирующихъ слабоумія, истощенія и разстройствъ рѣчи; идеи бреда, манія кальное возбужденіе и угнетеніе лишь болѣе или менѣе частыя осложненія.

Распознаваніе прогрессивнаго паралича весьма легко во второмъ періодѣ болѣзни и можетъ быть крайне трудно въ продромальномъ; между тѣмъ только распознаваніе въ самомъ

началъ имѣеть практическое и при томъ весьма важное значеніе. Если и можно надѣяться на излеченіе этой пока неизлечимой болѣзни, то только если леченіе предпринято въ самомъ началѣ болѣзни. Раннее распознаваніе часто имѣеть громадное значеніе — чиновникъ, офицеръ, купецъ, заболѣвшій прогрессивнымъ параличемъ можетъ вслѣдствіе своей болѣзни, надѣлать много вреда обществу и семьѣ; это зло можетъ быть устранено своевременнымъ распознаваніемъ, а такое въполнѣ возможно при правильномъ пониманіи прогрессивнаго паралича, знаніи психіатріи и при нѣкоторой опытности.

Нужно всегда имѣть въ виду, что сущность, главные, непремѣнные симптомы прогрессивнаго паралича — суть слабоуміе, разстройства рѣчи и упадокъ общаго питанія. Прогрессивный параличъ есть болѣзнь общая, всего организма, всего человѣка, и потому основныя явленія должны быть слабоуміе, распадъ психической личности, разстройство рѣчи и прогрессирующее ослабленіе всего организма. Въ началѣ болѣзни, когда ослабленіе психическихъ силъ слабо выражено, можно составить себѣ правильное сужденіе о значеніи ослабленія вниманія, разсѣянности, пониженіи нравственныхъ чувствованій при подробномъ ознакомленіи со всѣмъ прошлымъ больнаго; необходимо тщательно развѣдать про умственныя способности, дѣловитость, характеръ, а особенно уровень нравственности больнаго. Прогрессивный параличъ именно состоитъ въ измѣненіи всей личности, начинающемся разрушеніемъ самаго высшаго и благороднаго въ человѣкѣ — нравственности. Только при сравненіи прошлаго съ настоящимъ можно правильно оцѣнить состояніе больнаго; если человѣкъ высоко нравственный и сдержанный сталъ бранить дурными словами свою жену и давать толчки и шлепки дѣтямъ, то это явленіе весьма многозначительное, между тѣмъ какъ для очень многихъ такое поведеніе, къ сожалѣнію, явленіе весьма обыкновенное. Слабость вниманія, разсѣянность, быстро появляющаяся утомляемость только по сравненію съ тѣмъ, какъ былъ

внимателенъ, сколько могъ работать прежде больной, могутъ дать матерьялъ для разпознаванія. Есть не мало разсѣянныхъ, мало внимательныхъ, скоро устающихъ, при всякомъ напряженіи, людей и потому только сравненіемъ прошлаго съ настоящимъ можно опредѣлить, измѣнился ли изслѣдуемый больной въ упомянутыхъ отношеніяхъ и насколько. Если лѣнивый, непривыкшій къ дѣламъ кутила надѣлаеть ошибокъ въ денежномъ счетѣ, то тутъ ничего страннаго нѣтъ, но если такія ошибки оказываются въ вычисленіяхъ опытнаго бухгалтера или инженера, это должно внушить самыя серьезныя опасенія. Если разсѣянный, не обращающій вниманія на туалетъ, помѣщикъ появится въ обществѣ странно одѣтымъ, это имѣеть совсѣмъ другое значеніе чѣмъ, если офицеръ явится къ начальству въ растегнутомъ сюртукѣ.

Понятно, нельзя перечислить всѣхъ тѣхъ уклоненій въ поведеніи больныхъ, которыя указываютъ на измѣненіе, и именно на измѣненіе въ смыслѣ разрушенія всей личности паралика; для того, чтобы умѣть распросить и самого больного и лицъ его знающихъ о всемъ, въ чемъ можетъ проявиться измѣненіе личности, и правильно оцѣнить добытыя свѣденія, необходимо знаніе всей психіатріи, и главное общей психопатологіи. Врачъ, не знающій общей психопатологіи, въ большинствѣ случаевъ, не сѣумѣеть ни собрать анамнезъ, ни изслѣдовать больного, ни понять добытыя свѣденія. Нигдѣ врачъ не обнаруживаетъ своего знанія психіатріи, и нигдѣ врачу такъ не нужно знаніе всей психіатріи, какъ при распознаваніи прогрессивнаго паралича; также нигдѣ врачъ такъ не обнаруживаетъ своего незнанія психіатріи, какъ при ошибкахъ въ распознаваніи прогрессивнаго паралича. Было бы конечно крайне неблагоприятно, по всякой нелѣпой, несогласной съ характеромъ даннаго лица, выходкѣ діагностировать прогрессивный параличъ, но почти во всѣхъ такихъ случаяхъ, если имѣются свѣденія или болѣе или менѣе основательныя предположенія, что это лице перенесло нѣсколькихъ лѣтъ тому назадъ сифилисъ, необходимо тщательно наблюдать все поведеніе

субъекта, провѣрить предположенія о бывшемъ сифилисѣ, и крайне тщательно изслѣдовать его физическое состояніе.

Чаще всего паралитиковъ въ продромальномъ періодѣ принимаютъ за нейрастениковъ и потому нужно имѣть въ виду признаки, отличающіе прогрессивный параличъ отъ нейрастеніи. При прогрессивномъ параличѣ всегда рядомъ съ измѣненіями душевной дѣятельности наблюдается упадокъ общаго питанія; больной худѣетъ, слабѣетъ, цвѣтъ его лица мѣняется; конечно тоже самое бываетъ и при нейрастеніи, но при послѣдней измѣненіе въ физическомъ состояніи происходитъ гораздо медленнѣе, чѣмъ при прогрессивномъ параличѣ. Конечно это очень ненадежный способъ для отличія одного страданія отъ другаго, но всѣ нейрастенники чувствуютъ себя по утрамъ хуже, чѣмъ по вечерамъ, между тѣмъ, паралитики или наоборотъ чувствуютъ себя по вечерамъ хуже, или въ теченіи дня одинаково. Это крайне цѣнный признакъ и по моему мнѣнію, обязательно во всѣхъ случаяхъ обратить вниманіе на измѣненія состоянія больныхъ въ теченіи дня. Нейрастенника весьма легко отличить отъ паралитика по его отношенію къ своему состоянію, по способу говорить съ врачомъ; нейрастенникъ крайне сосредоточенъ, крайне внимателенъ ко всѣмъ проявленіямъ своей болѣзни, онъ много и съ убѣжденіемъ говоритъ о своей болѣзни врачу, при чемъ невозможно или по крайней мѣрѣ очень трудно отвлечь его вниманіе отъ занимающей его темы; паралитикъ, если жалуется на болѣзненные явленія, — какъ то, бессонницу, головную боль, головокруженія и т. д. относится къ болѣзни легкомысленно, его легко успокоить и вполне отвлечь его вниманіе отъ болѣзни. Наконецъ во многихъ, но конечно не во всѣхъ случаяхъ, прогрессивнаго паралича въ продромальномъ періодѣ, разстройства рѣчи даютъ полную возможность діагностировать это тяжкое страданіе. Распознаваніе прогрессивнаго паралича въ періодѣ слабоумія не представляетъ большихъ затрудненій, такъ какъ явленія слабоумія совокупно съ разстройствами рѣчи и упадкомъ питанія составляютъ весьма

своеобразную картину. Если психическія разстройства во время изслѣдованія выражены слабо — а это бываетъ въ началѣ болѣзни временами, когда больной въ теченіи нѣскольکو часовъ или даже дней говоритъ вполнѣ разумно, на лице имѣются разстройства рѣчи, дающія полную возможность распознать болѣзнь. Нужно только всегда обращать вниманіе на память изслѣдуемаго, на состояніе его вниманія, однимъ словомъ имѣть въ виду, что прогрессивный параличъ состоитъ въ прогрессирующемъ слабоуміи.

Въ тѣхъ случаяхъ, когда настроеніе повышено, больной высказываетъ идеи величія также крайне легко сдѣлать правильное распознаваніе; отъ маньяка и первичнаго-сумашедшаго паралитикъ рѣзко отличается своимъ слабоуміемъ и разстройствомъ рѣчи. Даже въ тѣхъ случаяхъ, когда больной такъ возбужденъ, что нельзя его изслѣдовать и опредѣлить, имѣется ли фибриллярное дрожаніе языка, и измѣненія въ произношеніи словъ, легко отличить паралитика отъ маньяка. Слабоуміе паралитика проявляется и въ возбужденномъ состояніи; онъ высказываетъ бессмысленныя требованія, все что онъ говоритъ, носитъ печать слабоумія; обычно въ такомъ состояніи паралитики высказываютъ идеи величія, по своей бессмысленности, характерныя для прогрессивнаго паралича.

Трудно не узнать паралитика по его идеямъ величія; если даже идеи величія не содержатъ въ себѣ ничего невѣроятнаго напр. больной учитель заявляетъ, что у него есть нѣсколько тысячъ. Во первыхъ идеи бреда отрывочны, — также, какъ и всѣ мысли паралитика — больной еще не придумалъ, какъ онъ ихъ получилъ, гдѣ онъ теперь, въ какихъ цѣнныхъ бумагахъ и т. п.; больной можетъ сказать, что они у него дома и потомъ сейчасъ-же измѣнить отвѣтъ и сказать въ Государственномъ Банкѣ и т. д. Во вторыхъ паралитику легко внушить дальнѣйшее развитіе бреда, болѣе нелѣпыя идеи бреда; напр. если паралитику, хвастающему, что у него есть десять тысячъ, сказать, что скоро у него будетъ пятьдесятъ тысячъ, онъ сейчасъ-же согласится; также

онъ согласится, если ему сказать, что на эти деньги онъ купить десять домовъ и т. п. Напротивъ, если паралитика серьезно и ласково увѣрять, что онъ ошибается, что у него нѣтъ денегъ, онъ или соглашается или по крайней мѣрѣ менѣе настойчиво высказываетъ свои бредовыя идеи. Во всѣхъ случаяхъ, когда больные высказываютъ идеи бреда, спрашивая больныхъ, оспаривая ихъ и такимъ образомъ заставляя больныхъ обсуждать свои идеи бреда, легко убѣдиться въ слабоуміи больныхъ.

Упадокъ питанія, прогрессирующее истощеніе больныхъ паралитиковъ проявляется при состояніяхъ возбужденія, неловкостью движеній, отсутствіемъ граціи въ движеніяхъ, легко наступающей усталостью; маньяки, наоборотъ ловки, неутомимы, движенія ихъ отличаются граціей. Возбужденный, буйствующій паралитикъ очень недолго сохраняетъ повышенное самочувствіе, благодушіе и веселое настроеніе духа; онъ очень скоро становится злымъ, недовольнымъ, раздражительнымъ по поводу неисполненія его невозможныхъ желаній и требованій; онъ часто, если не всегда, недоволенъ и помѣщеніемъ и столомъ и уходомъ, всѣхъ ругаетъ, дерется, ломаетъ и рветъ отъ злобы, за то, что ему не даютъ свободы. Если изслѣдованіе больнаго, въ виду его буйства невозможно, то даже при непродолжительномъ наблюденіи, легко отличить паралитика отъ маньяка.

Въ рѣдкихъ случаяхъ трудно отличить паралитика въ меланхолическомъ состояніи отъ меланхолика; если больной не отвѣчаетъ на вопросы, или отвѣчаетъ односложно или очень кратко, всегда находится въ мрачномъ настроеніи, понятно, мы не можемъ опредѣлить состоянія его умственныхъ способностей, не можемъ изслѣдовать разстройства рѣчи. Въ такихъ случаяхъ нужно употреблять настойчивыя усилія чтобы заставить больнаго говорить; обычно это удастся довольно скоро; между тѣмъ какъ при меланхоліи наши усилія часто остаются безъ результата. Когда паралитикъ въ меланхолическомъ состояніи отвѣчаетъ на вопросы, то легко опредѣлить



и состояніе его умственныхъ способностей и разстройство рѣчи,

Ипохондрическія идеи бреда и идеи отрицанія всегда носятъ на себѣ печать слабоумія и потому, распрашивая и оспаривая больныхъ, легко убѣдиться въ слабоуміи паралитиковъ. Если-бы даже въ виду малой разговорчивости этихъ больныхъ и не удалось убѣдиться въ ослабленіи ихъ умственныхъ способностей, то разстройства рѣчи представляють характерный симптомъ, не позволяющій ошибки.

Вообще при внимательномъ изслѣдованіи, и тѣмъ болѣе наблюденіи трудно не распознать прогрессивнаго паралича, не отличить его отъ другихъ душевныхъ болѣзней; эта болѣзнь такъ характерна, до такой степени измѣняетъ всего человѣка, что при нѣкоторой опытности невозможно не отличить паралитика отъ другихъ больныхъ. Гораздо труднѣе отличить нѣкоторые случаи слабоумія вслѣдствіе органическаго пораженія мозга (*Dementia e laesione cerebri organica*) отъ прогрессивнаго паралича. Дифференціальный діагнозъ, на основаніи однократнаго изслѣдованія, въ нѣкоторыхъ случаяхъ, не только крайне труденъ, но иногда даже невозможенъ. Дѣло въ томъ, что въ психіатріи еще далеко не одинаково понимается прогрессивный параличъ и не достаточно опредѣлено выяснено, чѣмъ слѣдуетъ считать такъ называемыя атипическія формы прогрессивнаго паралича. Еще не установлено, какіе симптомы, какія уклоненія въ теченіи, не наблюдаемыя при типическомъ прогрессивномъ параличѣ, даютъ намъ право діагносцировать данный случай, какъ слабоуміе вслѣдствіе органическаго пораженія мозга, и какіе симптомы, какія уклоненія въ теченіи болѣзни не даютъ намъ на это право. Напримѣръ, если у больнаго со всѣми характерными симптомами прогрессивнаго паралича имѣется гемиплегія — будетъ ли это атипическій прогрессивный параличъ или слабоуміе вслѣдствіе органическаго пораженія мозга. Есть случаи, которые одними психіатрами распознаются какъ прогрессивный параличъ, другими какъ слабоуміе вслѣдствіе органическаго пораженія мозга.

Въ виду крайней сложности и обширности вопроса, я не могу здѣсь его излагать, и потому ограничусь замѣчаніемъ, что по моему мнѣнію, слѣдуетъ строго опредѣлить понятіе прогрессивнаго паралича. По моему мнѣнію всѣ тѣ случаи, которые по симптомамъ или по теченію отличаются отъ вышеизложенной картины болѣзни должны считаться случаями слабоумія вслѣдствіе органическаго пораженія мозга. Только тѣхъ больныхъ мы должны считать паралитиками, у которыхъ имѣются вышеописанные симптомы, теченіе болѣзни которыхъ такое, какъ было описано выше. Такое пониманіе болѣзни даетъ намъ возможность совершенно правильно предвидѣть дальнѣйшій ходъ болѣзни, опредѣлять ея продолжительность, что конечно весьма важно въ практическомъ отношеніи. Но даже и при такомъ опредѣленіи прогрессивнаго паралича въ нѣкоторыхъ случаяхъ крайне трудно отличить эту болѣзнь отъ слабоумія вслѣдствіе органическаго пораженія мозга, такъ какъ иногда органическое страданіе мозга, на примѣръ опухоль, даетъ симптомы, характеризующіе прогрессивный параличъ. При изслѣдованіи могутъ оказаться всѣ симптомы прогрессивнаго паралича и только дальнѣйшее теченіе болѣзни, а въ рѣдкихъ случаяхъ, только вскрытіе, обнаруживаетъ опухоль или разсѣянный склерозъ мозга.

Въ такихъ случаяхъ только тщательное наблюденіе, и то въ теченіи продолжительнаго времени, даетъ намъ возможность отличить прогрессивный параличъ отъ слабоумія вслѣдствіе органическаго пораженія мозга. Прогрессивный параличъ болѣзнь прогрессивно и равномѣрно разрушающая всего чело-вѣка; нѣтъ ни одного органа, ни одной функціи, которая прогрессивно не разрушалась-бы при этой болѣзни и при томъ, что наиболѣе характерно для прогрессивнаго паралича всѣ органы и функціи разрушаются равномѣрно и параллельно; ни при какой другой болѣзни нѣтъ такого общаго и равномѣрнаго разрушенія души и тѣла. Поэтому тщательно наблюдая сомнительный случай, мы найдемъ всегда отсутствіе

равномѣрности и параллельности въ разрушеніи всего чело-вѣка, если это слабоуміе вслѣдствіе органическаго пораженія мозга; напр. у больного при значительномъ слабоуміи можетъ быть сохранена память или она совершенно разрушена, у больного могутъ быть сохранены чувствованія къ семьѣ и т. п.; также и въ организмѣ рядомъ съ значительнымъ или полнымъ разрушеніемъ одной функціи, сохранена другая. Кромѣ того при слабоуміи вслѣдствіе органическаго пораженія мозга никогда болѣзнь не протекаетъ такъ прогрессивно, какъ при прогрессивномъ параличѣ; въ теченіи болѣзни наступа-ютъ то улучшенія, то ухудшенія, между тѣмъ какъ при про-грессивномъ параличѣ всегда безъ всякихъ колебаній болѣзнь идетъ впередъ; даже временныя остановки въ развитіи бо-лѣзни во второй половинѣ болѣзни крайне рѣдки.

Какъ видно изъ вышесказаннаго, ошибки при распозна-ваніи между прогрессивнымъ параличемъ и слабоуміемъ вслѣд-ствіе органическаго пораженія мозга весьма возможны въ пе-риодѣ слабоумія, а въ периодѣ паралича они даже неизбежны, по крайней мѣрѣ я въ нѣкоторыхъ случаяхъ не могъ уста-новить дифференціальнаго діагноза до тѣхъ поръ, пока не имѣлъ подробнаго анамнеза. Въ продромальномъ периодѣ слабоумія вслѣдствіе органическаго пораженія мозга, такіе ошибки рѣдки при достаточномъ знаніи прогрессивнаго па-ралича.

Патологическая анатомія прогрессивнаго паралича была предметомъ многочисленныхъ изслѣдованій, но и въ настоящее время въ ученіи о патологоанатомическихъ измѣненіяхъ при прогрессивномъ параличѣ такъ много спорнаго и неяснаго, что въ практическомъ отношеніи лишь весьма немногое въ этомъ ученіи имѣетъ безспорное значеніе. Поэтому можно ограничиться лишь весьма краткимъ изложеніемъ этихъ пато-логоанатомическихъ измѣненій.

Трупъ паралитиковъ, умершихъ отъ общаго маразма, поражаетъ своимъ исхуданіемъ, если больной умеръ не отъ,

осложнений, то вѣсъ труппа менѣе ста фунтовъ и только при очень большомъ ростѣ больного немного болѣе ста фунтовъ; кромѣ того по сравненіи съ труппами больныхъ, умершихъ отъ другихъ хроническихъ болѣзней, меня поражало равномерное исхуданіе всего труппа; руки и ноги, ягодицы также худы, какъ и весь труппъ, чего, по крайней мѣрѣ, въ такой степени, не бываетъ при другихъ болѣзняхъ.

Въ черепныхъ костяхъ часто встрѣчаются разлитые гиперостозы, чаще всего утолщеніе внутренней пластинки въ области швовъ. Наружный листокъ твердой мозговой оболочки часто сращенъ съ черепной крышкой; рѣже встрѣчается *rachymengitis interna haemorrhagica*. На мягкой мозговой оболочке почти всегда, преимущественно на выпуклости полушарій, бываютъ помутнѣнія, особенно-же по ходу сосудовъ. Мягкая оболочка мѣстами, около сосудовъ и вообще на выпуклости полушарій утолщена и часто сращена съ мозговымъ веществомъ, почему при ея отдѣленіи вмѣстѣ съ ней отдирается и поверхностный слой мозгового вещества. Въ тѣхъ случаяхъ, когда смерть наступила въ позднихъ стадіяхъ болѣзни, утолщенная и отечная мягкая оболочка отдѣляется легко. Весь мозгъ представляется значительно уменьшеннымъ, особенно его передняя часть, такъ что въ рѣзко выраженныхъ случаяхъ послѣдняя кажется какъ бы заостренной. Разматривая переднюю и заднюю часть мозга, мы замѣчаемъ между ними такую диспропорцію, что кажется, какъ бы мозгъ составленъ изъ двухъ половинъ, при чемъ передняя взята отъ дѣтскаго или вообще очень малаго мозга, а задняя отъ мозга среднихъ размѣровъ. Это измѣненіе величины и главное неравнобѣрность въ уменьшеніи обоихъ половинъ мозга, по моему убѣжденію, основанному на вскрытіи нѣсколькихъ сотъ паралитиковъ, наиболѣе характерное изъ всѣхъ макроскопическихъ измѣненій головного мозга при этой болѣзни.

Мозговая кора, особенно передней части мозга, представляетъ явленія атрофіи — извилины сужены, а борозды менѣе глубоки, чѣмъ въ здоровомъ мозгу, расширены и иногда

наполнены жидкостью. При разрѣзѣ замѣчается истонченіе мозговой коры, болѣе значительное въ передней половинѣ мозга; между сѣрымъ и бѣлымъ веществомъ я въ случаяхъ смерти въ позднихъ стадіяхъ болѣзни, видѣлъ узкую полосу темнаго цвѣта, почему сѣрое вещество очень рѣзко отдѣлено отъ бѣлаго. Весь мозгъ крайне малокровенъ; боковые желудочки часто растянуты чрезмѣрнымъ количествомъ серозной жидкости; на днѣ четвертаго желудочка эпендима представляется утолщенной и покрыта разрошеніями, которыя придаютъ ей видъ шагрени. Въ спинномъ мозгу почти всегда бываетъ помутнѣніе и утолщеніе оболочекъ и слабо выраженный склерозъ боковыхъ и заднихъ столбовъ.

Во всѣхъ другихъ органахъ и тканяхъ мы также находимъ постоянныя патологоанатомическія измѣненія, на секціонномъ столѣ характерезующія прогрессивный параличъ, можетъ быть еще болѣе, чѣмъ измѣненія въ головномъ мозгу. Во внутренней оболочкѣ сердца, въ сосудахъ, и особенно сосудахъ мозга мы всегда находимъ явленія болѣе или менѣе рѣзко выраженнаго склероза. Въ легкихъ обыкновенно мѣстныя ограниченныя воспаленія отъ закупорки (Schluck-Pneumonie). Въ сердцѣ, селезенкѣ, поджелудочной желѣзѣ, въ желудкѣ и кишкахъ атрофію; въ печени и почкахъ атрофія паренхиматозной ткани сочетана съ разращеніемъ соединительной ткани; всѣ органы уменьшены въ объемѣ и малокровны. Если нѣтъ какихъ либо осложнений, то состояніе внутреннихъ органовъ даетъ намъ возможность на секціонномъ столѣ діагносцировать прогрессивный параличъ по атрофіи всѣхъ органовъ, склерозу сосудовъ, атрофіи и разращенію соединительной ткани въ печени и почкахъ.

При микроскопическомъ изслѣдованіи коры головного мозга мы находимъ значительныя измѣненія всѣхъ ея элементовъ, состоящія въ атрофіи или атрофическомъ перерожденіи нервныхъ элементовъ и разращеніи соединительной ткани. До настоящаго времени остается нерѣшеннымъ, какой процессъ — атрофію нервной ткани или разращеніе соединительной слѣ-

дуетъ считать первичнымъ. Vinswanger<sup>1)</sup>, которому принадлежит самое обстоятельное изслѣдованіе по этому вопросу изъ появившихся въ послѣднее время, утверждаетъ, что первоначальныя измѣненія при прогрессивномъ параличѣ состоятъ въ атрофической дегенераціи тончайшихъ нервныхъ окончаній, которая затѣмъ распространяется на мякотныя нервныя волокна и нервныя клѣтки.

Настоящіе воспалительные, эксудативные процессы присоединяются къ дегенеративнымъ, которые мы должны считать первичными, лишь въ дальнѣйшемъ теченіи прогрессивнаго паралича. Они состоятъ въ расширеніи сосудовъ, въ расширеніи субадвентиціальныхъ пространствъ, съ экстравазатами въ нихъ, разрошеніи ядеръ наружной оболочки сосудовъ. Процессы въ невроглии состоятъ въ хроническомъ воспаленіи, ведущемъ къ склерозу; особенно характерно разращеніе такъ называемыхъ „паукообразныхъ клѣтокъ“ описанныхъ и изученныхъ И. П. Мержеевскимъ<sup>2)</sup>, развивающихся, по всей вѣроятности, изъ бѣлыхъ кровяныхъ шариковъ. Этихъ паукообразныхъ клѣтокъ особенно много въ корѣ лобныхъ и центральныхъ извилинъ; онѣ въ наибольшемъ числѣ имѣются на границѣ между сѣрымъ и бѣлымъ веществомъ. Тѣ-же самыя явленія, за исключеніемъ паукообразныхъ клѣтокъ, но въ гораздо меньшей степени имѣются и во всемъ головномъ мозгу.

Такимъ образомъ патологоанатомическія измѣненія при прогрессивномъ параличи даютъ намъ возможность опредѣлить болѣзнь *post mortem* лишь въ большинствѣ случаевъ, и при томъ, если смерть наступила въ паралитическомъ періодѣ.

Пока мы не имѣемъ общепринятой теоріи прогрессивнаго паралича; мы только знаемъ, что онъ стоитъ въ патогенетической связи съ сифилисомъ, хотя его нельзя считать сифи-

1) Die pathologische Histologie der Grosshirnrinden-Erkrankung bei der allgemeinen progressiven Paralyse. 1893.

2) Lesions cerebrales dans la paralysie générale. Archives de Physiologie 1875.

литическимъ процессомъ; для такихъ болѣзней Fournier предложилъ терминъ „парасифилитическое“ заболѣваніе. Мы не знаемъ, самъ ли сифилитическій ядъ производитъ прогрессивный параличъ, или эта болѣзнь есть послѣдствіе неизвѣстныхъ намъ измѣненій метаморфоза, производимыхъ сифилисомъ. Несомнѣнно лишь то, что вслѣдствіи сифилиса происходитъ общее заболѣваніе всего организма, состоящее въ дегенеративной атрофіи паренхиматозныхъ органовъ и въ разращеніи соединительной ткани. При этой болѣзни наше вниманіе по преимуществу, обращено на атрофію мозговой коры, вслѣдствіе громадной важности этого органа для нашей жизни, но и въ другихъ органахъ происходитъ въ большей или меньшей степени дегенеративная атрофія. Такимъ образомъ мы должны смотрѣть на прогрессивный параличъ какъ на общую болѣзнь, заболѣваніе всего организма, обусловленное или отравленіемъ или самоотравленіемъ. Такъ какъ ни при какой другой болѣзни не происходитъ такого обшаго, захватывающаго всѣ органы и ткани процесса, то прогрессивный параличъ заслуживаетъ самого внимательнаго изученія всѣхъ врачей, особенно психіатровъ. Знаніе этой болѣзни облегчаетъ изученіе и пониманіе всѣхъ другихъ душевныхъ болѣзней, такъ какъ, наблюдая разрушеніе душевной жизни при прогрессивномъ параличѣ, мы научаемся почти всѣмъ явленіямъ, составляющимъ душевныя болѣзни.

Хотя въ настоящее время общепризнано, что прогрессивный параличъ болѣзнь неизлѣчимая, тѣмъ не менѣе обязанности врача по отношенію къ этимъ больнымъ очень велики.

По вышеизложеннымъ причинамъ къ помощи специалистовъ при прогрессивномъ параличѣ прибѣгаютъ въ громадномъ большинствѣ такъ поздно, что нѣтъ ничего удивительнаго въ томъ, что пока эта болѣзнь признается неизлѣчимой. Окончательно этотъ вопросъ будетъ рѣшенъ только тогда, когда всѣ врачи хорошо будутъ знать эту болѣзнь, распознавать ее въ самомъ началѣ и тогда-же лечить.

Прежде всего нужно имѣть въ виду, что прогрессивный

параличъ почти никогда (а по моимъ наблюденіямъ никогда) не бываетъ у лицъ много и долго лечившихся отъ сифилиса; я не помню ни одного паралитика лечившагося въ теченіи пяти лѣтъ, сдѣлавшаго болѣе трехсотъ втираній, поѣтому думаю, что только леченіе въ теченіи пяти лѣтъ, состоящее изъ трехсотъ—пятисотъ втираній предохраняетъ отъ заболѣванія прогрессивнымъ параличемъ. По крайней мѣрѣ никто изъ моихъ друзей и пациентовъ, лечившихся по моему совѣту отъ сифилиса, не заболѣлъ прогрессивнымъ параличемъ. Поѣтому я настойчиво совѣтую провѣрить мои наблюденія, весьма важныя въ практическомъ отношеніи и до тѣхъ поръ, пока они не будутъ опровергнуты наблюденіями на болѣе обширномъ, а главное болѣе точно изученномъ матерьялѣ, пользоваться моимъ совѣтомъ и всѣхъ лицъ, имѣвшихъ сифилисъ, въ теченіи не менѣе пяти лѣтъ лечить отъ сифилиса, даже тогда, когда нѣтъ никакихъ явленій, лучше всего въ теченіи теплыхъ мѣсяцевъ<sup>1)</sup>.

Всѣхъ паралитиковъ въ продромальномъ періодѣ слѣдуетъ лечить ртутурьяльными втираніями, но крайне осторожно, въ виду того, что польза такого леченія многими оспаривается. Я смотрю пока на такое леченіе, какъ на пробу, въ виду вполне безнадежнаго положенія больныхъ, крайне желательную, особенно принимая въ вниманіе утѣшительные результаты, полученные мною, правда въ весьма немногихъ случаяхъ. Передъ началомъ втираній необходимо взвѣсить больнаго и затѣмъ повторять взвѣшиваніе каждую недѣлю; если вѣсъ подымается, втиранія

1) Одинъ мой пріятель врачъ, уже въ теченіи трехъ лѣтъ послѣ зараженія продѣлавшій около трехъ-сотъ втираній, на шестомъ году болѣзни, узнавъ мой взглядъ по этому вопросу, сталъ каждый годъ продѣлывать отъ 30 до 60 втираній; только когда минуло 15 лѣтъ со времени зараженія онъ прекратилъ леченіе и теперь когда прошло 22 года съ момента зараженія, онъ пользуется прекраснымъ здоровьемъ. Я знаю одного учителя, перенесшаго сифилисъ, который такъ боялся спинной сухотки, что въ теченіи шести лѣтъ продѣлалъ около восьми ста втираній; я его уговаривалъ не злоупотреблять ртутью, но добился того, что онъ въ теченіи слѣдующихъ восьми лѣтъ дѣлалъ ежегодно только 60 втираній; онъ также пользуется прекраснымъ здоровьемъ.



слѣдуетъ продолжать; болѣе 60 втираній подрядъ я не дѣлалъ. Если вѣсъ падаетъ, то втиранія слѣдуетъ тотчасъ-же прекратить; послѣ двухънедѣльнаго перерыва можно возобновить втиранія, если вѣсъ при этомъ падаетъ, лечение слѣдуетъ прекратить; если вѣсъ подымается можно продолжать втиранія, пока вѣсъ подымается, но во всякомъ случаѣ лучше болѣе шестидесяти втираній не дѣлать. Вѣсъ часто подымается при такомъ леченіи весьма значительно; увеличеніе вѣса на двадцать фунтовъ бываетъ часто, иногда же вѣсъ увеличивается на цѣлый пудъ и даже болѣе.

Я настойчиво совѣтую пользоваться только втираніями, и если это невозможно, то *Mercurium tannicum* <sup>1)</sup> внутрь; подкожныя впрыскиванія меркуріальныхъ препаратовъ лучше избѣгать во первыхъ, потому что вслѣдствіе общаго упадка питанія, впрыскиванія у паралитиковъ иногда причиняютъ абсцессы, во вторыхъ потому, что паралитики, ввиду болѣзненности впрыскиваній, часто отказываются отъ такого леченія.

Если леченіе предпринято не поздно и вѣсъ больнаго значительно поднялся, то наступаетъ такое улучшеніе въ состояніи больныхъ, что въ теченіи нѣсколькихъ лѣтъ (двухъ и даже пяти лѣтъ) никакихъ болѣзненныхъ явленій самое внимательное изслѣдованіе не обнаруживаетъ. Чѣмъ ранѣе начато леченіе, тѣмъ болѣе мы имѣемъ шансовъ на успѣхъ, тѣмъ болѣе длится послѣ леченія хорошее состояніе больныхъ. Если-бы даже антисифилитическое леченіе давало-бы только временное улучшеніе, лишь на нѣсколько мѣсяцевъ отсрочивало-бы развитіе болѣзни, то и въ такомъ случаѣ втиранія слѣдуетъ считать весьма полезнымъ средствомъ. Весьма возможно, что если леченіе будетъ предприниматься въ самомъ началѣ болѣзни у всѣхъ паралитиковъ, то окажется, что въ нѣкоторыхъ случаяхъ будетъ стойкое излеченіе; по крайней мѣрѣ нѣтъ осно-

1) *Mercurii tannici* 3.0.

Ext. Liquirit. q. s. u. f.

pil. Nr. 60; 3—4 въ день.

ваній, почему прогрессивный параличъ не можетъ уступать леченію.

Въ литературѣ имѣются указанія, что обширныя нагноенія оказывали самое благопріятное вліяніе на теченіе прогрессивнаго паралича; я самъ наблюдалъ такой случай; теоретически обширныя нагноенія должны оказывать такое вліяніе, но пока наши свѣденія по этому вопросу еще не достаточны, для того чтобы рѣшиться на опыты.

Всѣ остальные средства, предложенныя до настоящаго времени, для излеченія прогрессивнаго паралича, не заслуживаютъ вниманія и потому всѣ обязанности врача по отношенію паралитиковъ ограничиваются мѣрами, направленными къ уменьшенію страданій больныхъ и устраненію вреда, который могутъ причинять они окружающимъ.

Помѣщеніе паралитиковъ въ заведеніе для душевно-больныхъ желательно во всѣхъ случаяхъ, за исключеніемъ очень богатыхъ больныхъ, для которыхъ возможно устраивать необходимую обстановку дома; оно необходимо тогда, когда имѣются возбужденіе и идеи величія. Для паралитиковъ необходимо полное спокойствіе, такъ какъ всякое занятіе, какъ физическое, такъ и умственное, всякое волненіе, всякое нарушеніе діететическихъ требованій имъ вредно. Для покойныхъ паралитиковъ это можно устроить дома, если-же это невозможно, напр. потому что въ семьѣ много дѣтей, ихъ необходимо помѣщать въ заведенія для душевно-больныхъ, гдѣ устранимо все, что можетъ утомлять больныхъ. Я много разъ убѣждался, что даже самый легкій физическій трудъ вреденъ для паралитиковъ; поэтому настойчиво совѣтую не позволять этимъ больнымъ работать, хотя они, какъ извѣстно, вообще очень охотно работаютъ, подчиняясь требованіямъ лицъ за ними ухаживающихъ. Весьма важно, чтобы паралитики рано ложились спать и поздно вставали; чѣмъ регулярнѣе и больше они спятъ, тѣмъ состояніе ихъ лучше. Я не пришелъ къ какимъ-либо опредѣленнымъ выводамъ относительно постельнаго содержанія паралитиковъ и сколько

мнѣ извѣстно, этотъ вопросъ остается неразрѣшеннымъ до настоящаго времени, поэтому оставлять больныхъ въ постели, особенно если они призрѣваются дома, имѣть извѣстное основаніе. Нельзя отрицать, что уходъ за паралитиками лежащими въ кровати значительно облегчается.

Особенное вниманіе слѣдуетъ обращать на пищу больныхъ и на состояніе желудочно-кишечнаго канала; въ теченіе всей болѣзни нужно давать по возможности легко перевариваемую пищу, и въ третьемъ періодѣ, когда больные не могутъ достаточно разжевывать большіе куски, необходимо давать только мягкую, раздѣленную на мелкіе куски, пищу. Даже при кормленіи легко переваримой пищей у паралитиковъ часто бываютъ запоры; вмѣстѣ съ запорами обыкновенно наблюдается ухудшеніе состоянія больныхъ; появляется возбужденіе, состояніе автоматизма, апоплектовидные и эпилептоидные припадки. Поэтому крайне необходимо внимательно слѣдить за пищевареніемъ больныхъ и при появленіи запоровъ дѣлать промывательныя или давать слабительныя.

Крайне труденъ уходъ за возбужденными, буйствующими паралитиками, такъ какъ съ одной стороны возбужденіе быстро истощаетъ больныхъ, съ другой стороны, въ виду общаго упадка питанія паралитиковъ, наркотическія средства особенно для нихъ вредны.

Въ легкихъ и среднихъ степеняхъ возбужденія часто бываютъ полезны продолжительныя теплыя ванны; хорошо оставлять больныхъ въ ваннѣ въ теченіи часа, а еще лучше двухъ часовъ, или же назначать по двѣ часовыхъ ванны въ теченіи дня, одну утромъ, другую вечеромъ, но для этого нужно имѣть достаточно хорошей прислуги; если таковой прислуги нѣтъ, то лучше и не прибѣгать къ этому способу леченія, такъ какъ больные въ большинствѣ случаевъ сопротивляются, когда ихъ держатъ въ ваннѣ. При тяжеломъ возбужденіи даже двѣ трехчасовыя ванны въ день не оказываютъ полезнаго вліянія на состояніе больныхъ. При возбужденіи даютъ успокаивающія средства —, чаще всего бромиды

комната биржевого комитета, канцелярія, архивъ и библіотека. Всѣ помѣщенія отдѣланы богато и нарядно.

Достопримѣчательность московской биржи, служащая украшеніемъ и составляющая гордость ея, это богатѣйшая библіотека въ нѣсколько десятковъ тысячъ томовъ, состоящая болѣе чѣмъ изъ 15.000 сочиненій (наименованій) и стоимостью болѣе 46.000 руб., не считая изданій, поступившихъ бесплатно. Инициатива устройства библіотеки принадлежала старшинѣ А. К. Трапезникову, выразившему въ 1877 г. мысль о крайней потребности составить подробную исторію торговли и промышленности Россіи и намѣреніе представить средства для собранія необходимыхъ для того материаловъ<sup>1)</sup>.

Прекрасно отдѣланное помѣщеніе биржи посѣщается сравнительно слабо. Повидимому, и до сего времени торгующее купечество предпочитаетъ „наружныя“ собранія „внутреннимъ“. Предъ зданіемъ биржи и на ступеняхъ при входѣ всегда густая толпа<sup>2)</sup>.

4) Составъ биржевыхъ посѣтителей чрезвычайно пестрый. Кромѣ коренныхъ московскихъ купцовъ, въ биржевой публикѣ можно видѣть типы представителей почти всѣхъ племенъ, населяющихъ Россію, особенно восточную ея часть. Историческое назначеніе Москвы ясно сказывается при внѣшнемъ уже взглядѣ на контингентъ собравшихся въ биржевые часы. Это разноплеменное общество явилось сюда для того, чтобъ получить разныя свѣдѣнія, важныя для торга, повидаться съ нужными людьми, условиться о свиданіи въ другомъ мѣстѣ и т. под.

Сдѣлки же здѣсь заключаются въ относительно рѣдкихъ случаяхъ. Онѣ совершаются въ огромномъ большинствѣ случаевъ внѣ биржи<sup>3)</sup>. Въ силу этого биржа скорѣе можетъ быть названа мѣстомъ дѣловыхъ бесѣдъ, чѣмъ рынкомъ, гдѣ не только встрѣчаются спросъ и предложеніе, но и удовле-

1) См. „Московская биржа 1839—1889 г.“, 70—71 стр.

2) Противъ биржи на углу Новотроицкаго подворья до нынѣ собираются приказчики, ищущіе мѣсть, и различные сводчики; на углу Ильинки и Рыбнаго переулка у стараго гостиннаго двора собираются подрядчики по отправкѣ товаровъ. См. Московская биржа, 3 стр.

3) „Напр., цѣлый рядъ сдѣлокъ на хлѣбъ производится въ Гавриковомъ переулкѣ, а не на биржѣ“. Значительная часть вообще торговыхъ сдѣлокъ совершается внѣ биржи. См. Журналы зас. Ком. по пересмотру законоположеній о биржахъ, 17 стр.

творяются. Для послѣдняго не достаесть важнаго условія. На биржѣ нѣтъ образчиковъ товаровъ. Не выработаны и не установлены и товарные типы. При такихъ обстоятельствахъ волей-неволей приходится заключать сдѣлки не вдали отъ товара, а тамъ, гдѣ онъ сложенъ, гдѣ складъ его. Московская биржа почти исключительно товарная. Главный торгъ — хлопкомъ, затѣмъ хлѣбомъ, чаемъ и сахаромъ. Къ нимъ примыкаетъ масса другихъ товаровъ. Типовъ этихъ товаровъ нѣтъ, а есть лишь сорта ихъ, понятіе довольно растяжимое и въ высшей степени условное. Поэтому ничуть не удивительно, если къ биржѣ идутъ не столько для заключенія сдѣлокъ, сколько для собранія нужныхъ свѣдѣній. Свѣдѣнія эти съ большимъ успѣхомъ можно приобрѣсти и внѣ биржевого зданія, однако вблизи его, такъ какъ здѣсь собираются дѣловые люди въ опредѣленное время. Этимъ, повидимому, объясняется прочное существованіе „наружныхъ“ собраній. По мнѣнію представителей московской биржи, установленіе товарныхъ типовъ не только очень трудное дѣло, но и дѣло далекаго будущаго, „когда сама страна создастъ извѣстный преобладающій характеръ даннаго товара“<sup>1)</sup>. Намъ думается, что это не вполне вѣрно. Производство всегда приспособляется къ спросу: что не спрашивается, того и производить не будутъ. Поэтому установленіе типа мыслимо ранѣе, чѣмъ „сама страна создастъ“ его. Нѣтъ сомнѣнія, конечно, что установленіе типа — дѣло не легкое, но и не невозможное. При этомъ, разумѣется, необходимо считаться съ естественными условіями страны и т. под., нужно имѣть солидныя свѣдѣнія о характерѣ спроса и не менѣе серіозныя знанія условій производства.

5) Собранія на Московской биржѣ въ настоящее время (съ 16 янв. 1889 г.) происходятъ отъ 12 до 1 часа. Биржевые часы со времени постройки и открытія для пользованія купечества биржевого зданія подвергались многочисленнымъ перемѣнамъ<sup>2)</sup>. Такъ, въ 1839 г. рѣшено имѣть зданіе открытымъ для посѣщенія купечества съ ноября по апрѣль отъ 12 до 4 ч., а съ апрѣля по ноябрь съ 1 до 5 ч. Открытое зданіе оставалось безъ посѣтителей. „Наружныя“ же собранія дѣлились на утреннія и вечернія. Первыя оканчи-

1) Мнѣніе Г. А. Крестовникова. См. ib., 200 стр.

2) „Москов. биржа“, 23—25 стр.

вались около 2 ч. и посѣщались главнымъ образомъ торговцами шелкомъ и азіатскими товарами, армянами, персіянами и имѣвшими съ ними дѣла. Вечернія начинались около 4 ч. — Считаюсь съ фактически установившимися двойными собраніями, биржевой комитетъ 10 ноября 1860 г. постановилъ открывать биржу дважды въ день: для утреннихъ собраній съ 12 до 2 ч., а для вечернихъ съ 5 до 7 ч. въ періодъ времени съ 1 мая по 1 окт.; тогда какъ съ 1 окт. по 1 мая утреннія и вечернія собранія открывались и закрывались часомъ ранѣе: съ 11 до 1 ч. и съ 4 до 6 ч. Послѣ перестройки зданія въ 1862 г. часы биржевыхъ собраній снова измѣнены: для утреннихъ назначалось время съ 12½ до 2 ч., а для вечернихъ съ 3½ до 5 ч., въ лѣтнее же время съ 4 до 6 ч. Но купечество продолжало „стоять на улицѣ“. Въ началѣ 1864 г. биржевыми часами избраны отъ 12 до 2 и отъ 4½ до 6 ч. Приведенное „энергичными мѣрами“ на биржу купечество въ 1864 г. предложило измѣнить биржевые часы, назначивъ для лѣта (1 ф.—1 окт.) время съ 5 до 6 ч. и для зимы (1 окт.—1 ф.) съ 3 до 5 ч., что и было принято. Въ 1866 г. время отъ 4 до 5 ч. назначено для собраній въ течение всего года. Тѣмъ не менѣе на ряду съ этими собраніями до 1889 г. происходили еще и утреннія во второмъ часу дня. Послѣднія однако бывали чрезвычайно малолюдными и посѣщались лицами, ведшими торговлю среднеазіатскими товарами. Въ 1889 г., въ виду измѣненія времени собраній на СПБ. биржѣ, съ коей Московская биржа связана непосредственнымъ телеграфнымъ сообщеніемъ, собранія на Московской биржѣ перенесены на время съ 12 до 1 ч. Это перенесеніе биржевыхъ часовъ на болѣе раннее время людьми, близко стоящими къ биржѣ, привѣтствуется какъ освобожденіе отъ вліянія берлинской биржи, которая теперь не можетъ оказывать „давленіе“ ни на СПБ., ни на Московскую биржи, потому что каждый, оперирующій на биржѣ, имѣетъ достаточное время, съ вечера до утра, чтобы составить себѣ опредѣленный планъ дѣйствій. Специальный телеграфный проводъ между С.-Петербургомъ и Москвой во время биржевыхъ собраній работаетъ съ лихорадочною поспѣшностью: отправляется и получается до 1000 телеграммъ.

б) Московская биржа связана съ Петербургской не однимъ телеграфнымъ проводомъ. Различные уставы послѣд-

ней (для маклеровъ, для биржевого комитета и проч.) имѣли большое значеніе для первой.

На учрежденный до открытія еще биржи Московскій биржевой комитетъ распространены были 16 н. 1837 г. правила, изданныя для СПБ. биржевого комитета (1657—1675 ст. св. зак. т. XI изд. 1832 г.)<sup>1)</sup>. За неимѣніемъ для московской биржи устава, Комитетъ принялъ въ руководство уставъ СПБ. биржи. Само именовавшееся биржевымъ купечество было не организовано, разрозненно и не составляло общества. Какъ поэтому, такъ и потому, что оно не собиралось въ биржевомъ зданіи, никакія совмѣстныя обсуждения имѣвшихъ общее значеніе и интересъ вопросовъ были невозможны. Между тѣмъ поднимались и предлагались на обсужденіе купечества жгучіе, животрепещущіе вопросы: въ 1864 г. о торгово-таможенномъ договорѣ Россіи съ Германіей, въ 1867 г. о пересмотрѣ общаго таможеннаго тарифа и т. под. Отсутствие какой-либо организациі купечества и сосредоточеніе дѣятельности биржевого комитета на завѣдываніи зданіемъ, вывѣшиваніи получавшихся объявленій и т. под. привели къ сознанію о необходимости имѣть и для московской биржи правила, при наличности которыхъ биржевое купечество могло бы дѣйствовать, какъ организованное цѣлое, для представленія и защиты интересовъ торговли и промышленности. 14 марта 1869 г. купечество вошло въ биржевой комитетъ съ заявленіемъ, что многіе провинціальныя города<sup>2)</sup> имѣютъ для своихъ биржъ уставы, предоставляющіе мѣстному биржевому купечеству извѣстныя права, коими не

1) Тамъ же 18, 16—19 стр.

2) Ранѣе устава Московскій биржи были утверждены уставы биржъ (кромя С.-Петербургской): Рыбинской 1842 г., Одесской и Нижегородской 1848 г., Иркутской 1864 г., Кіевской 1865 г., Тульской, Казанской, Рижской 1866 г., Ростовской на Дону 1867 г., Харьковской 1868 г., Самарской 1869 г. и Астраханской 1870 г. 30 янв. Для Кременчугской биржи, повидимому, устава не было утверждено, хотя въ 1834 г. 17 ноября (П. С. З. № 7545) послѣдовалъ именной, данный Сенату, указъ (распубл. 5 дек.): „Министръ Финансовъ войдетъ въ сношенія съ мѣстнымъ начальствомъ о постройкѣ, на счетъ казны, биржи для собранія купечества“ (въ Кременчугѣ). Позднѣе Московскаго утверждены уставы биржъ: Саратовской 1870 г. 29 мая, Ревельской 1872 г., Варшавской 1872 г., Перновской 1874 г., Орловской 1877 г., Либавской 1880 г., Николаевской 1885 г., Бакинской 1886 г., Таганрогской и Елецкой 1888 г., Калашниковской хлѣбной въ СПБ. 1895 г., Московскій хлѣбной 1896 г. и Воронежской хлѣбной 1897 г.

пользуется московское, и потому необходимо позаботиться о выработкѣ устава для Московской биржи. Избранная коммисія составила проектъ устава и 18 ноября 1869 г. представила его въ Министерство Финансовъ. 20 марта 1870 г. уставъ, по положенію Комитета Министровъ, получилъ Высочайшее утверженіе.

7) По уставу <sup>1)</sup>, Московская биржа есть „мѣсто постоянныхъ собраній производящихъ въ Москвѣ торговыя дѣла лицъ“ (ст. 1). Всѣ эти лица, какъ русскіе подданные, такъ и иностранцы (ст. 6), безъ различія гильдій, составляютъ биржевое общество (ст. 16), которое „для завѣдыванія дѣлами общественными избираетъ изъ среды своей выборныхъ, въ числѣ 100 человѣкъ“ (ст. 17). Такимъ образомъ, въ отличіе отъ СПб. биржи, на коей Собраніе гласныхъ, избираемыхъ купечествомъ первой гильдіи (ст. 21 устава СПб. биржи) изъ лицъ первой гильдіи же (27 ст.), представляетъ в се биржевое купечество (20 ст.), выборные московской биржи являются дѣйствительно представителями всего купечества, какъ избранные всѣмъ купечествомъ изъ общаго состава посѣтителей биржи. Выборные имѣютъ законодательную функцію (21 ст. 6 п.: устанавливаютъ правила для биржевой торговли) и власть распоряженія (21 ст. 1, 4, 5 п. и 26 ст.). Исполнительнымъ же органомъ является биржевой комитетъ (26 ст.), избираемый тѣми же выборными (30 ст.). При посредствѣ своихъ выборныхъ московское биржевое общество имѣетъ возможность принимать цѣлесообразныя и серіозныя мѣры „для пользы и облегченія торговли и промышленности“ (42 ст.). Судя по списку <sup>2)</sup> вопросовъ, рассмотрѣнныхъ выборными, ими сдѣлано немало въ этомъ отношеніи. Въ свою очередь и биржевой комитетъ обсуждалъ длинный рядъ вопросовъ, касавшихся торгово-промышленной жизни, какъ это

1) П. С. З. 1870 г. № 48.159. Уставъ измѣнялся и дополнялся 6 июня 1872 г. (П. С. З. № 50.944), 27 апр. 1873 г. (П. С. З. № 52.162), 23 мая 1875 г. (П. С. З. № 54. 732) и 20 февр. 1876 г. (П. С. З. № 55.599).

2) См. „Московская биржа 1839—1889 г.“, 60—64 стр. Вопросы въ брошюрѣ лишь перечислены, но не указано, какъ они были разрѣшены, хотя по самой редакціи вопросовъ можно уже иногда догадываться о рѣшеніи, напр., о непримѣненіи 1512 ст. зак. гражд. и 1664 ст. улож. о нак. къ безыменнымъ процентнымъ бумагамъ, о введеніи въ торговлѣ зерновымъ хлѣбомъ обязательной продажи его на вѣсъ и т. под.



явствуеъ изъ перечня ихъ, сдѣланнаго въ очеркѣ „Московская биржа 1839—1889 г.“<sup>1)</sup>.

Число членовъ биржевого общества до 1863 г. возрало чрезвычайно слабо (съ 227 членовъ въ 1841 г. оно поднялось до 321 въ 1862 г.). Съ этого же года ростъ численнаго состава становится весьма замѣтнымъ и достигаетъ своей наибольшей высоты въ 1880 г. (1499 членовъ). Съ 1881 г. численный составъ биржевого общества изъ году въ годъ уменьшался и въ 1889 г. выражался цифрою въ 1058 человекъ<sup>2)</sup>.

За право посѣщенія биржи купечество уплачиваетъ ежегодно особый сборъ. Въ 1839 г. сборъ этотъ взимался въ количествѣ 3 руб., съ 1843 г. — 7 р., съ 1851 г. — 5 р., съ 1854 г. — 7 р., съ 1862 г. — 10 р., съ 1874 г. первогильдей-

1) Стр. 29—37. Среди этихъ вопросовъ много весьма интересныхъ, напр., о необходимости свободнаго обращенія бумагъ на предьявителя, о значеніи авансовъ и о комисіонной продажѣ, о правахъ отправителей и получателей кладей и т. д.

2) См. „Московская биржа 1839—1889 г.“, 72 стр. Движеніе личнаго состава биржевого общества здѣсь представлено слѣдующими цифрами (мы приводимъ ихъ въ порядкѣ годовъ, начиная съ 1840 г., но безъ обозначенія отдѣльныхъ годовъ, кромѣ десятковыхъ): въ 1840-хъ гг. — 370, 227, 264, 241, 267, 320, 324, 327, 317, 315, въ 1850-хъ гг. 316, 320, 327, 326, 315, 332, 302, 320, 310, 305, въ 1860-хъ гг. — 316, 313, 321, 468, 541, 601, 605, 581, 575, 766, въ 1870-хъ гг. — 1048, 1003, 952, 974, 1375, 1418, 1431, 1355, 1414, 1465, въ 1880-хъ гг. — 1499, 1387, 1250, 1319, 1286, 1223, 1144, 1180, 1148, 1058. Сами по себѣ эти цифры довольно внушительны, но относительное ихъ значеніе не велико. Во „Вся Россія“ А. С. Суворина число хозяевъ промышленной и торговой дѣятельности въ Москвѣ опредѣляется въ 69.923 человекъ (всѣхъ же лицъ, посвятившихъ свою дѣятельность торговлѣ и промышленности насчитывается 332, 824). Торгово-промышленныхъ заведеній въ 1890 г. насчитывалось 25.300, изъ нихъ 15.481 торговыхъ заведеній съ 10.893 приказчиками. См. „Вся Россія“, 1897 г. II отд., 1085—1090 стр. По Своду данныхъ о торговыхъ сборахъ въ Россіи за 1890 г. (изд. Деп. Т. и М.), въ этомъ году въ Москвѣ было выбрано свидѣтельствъ 1-й и 2-й гильдіи 6437, вмѣстѣ съ свидѣтельствами по мелочному торгу 11.526, а съ промысловыми 20.062, тогда какъ приказчичьихъ свидѣтельствъ было взято 16.491. По такому же Своду за 1893—1894 г., въ 1894 г. въ Московской губерніи выбрано свидѣтельствъ 1 и 2 гильдіи 8326, съ свид. на мелочной торговлѣ 19.264, съ промысловыми 30.534, а приказчичьихъ 21.490. Билетовъ взято по 1 и 2 гильдіи 13.553, вмѣстѣ съ билетами по мелочному торгу 18.816. Число фабрикъ и заводовъ, по Своду данныхъ о фабрично-заводской промышленности въ Россіи за 1893 г., въ 1893 г. въ Московской губерніи было 2075.

скіе купцы уплачиваютъ 10 р. + 25 р. (на постройку зданія биржи), остальные — 15 р., съ 1889 г. сборы эти возвышены на 5 р. Съ лицъ состоящихъ при торговыхъ дѣлахъ другихъ, уплатившихъ за посѣщеніе биржи, въ 1870 г. установленъ сборъ въ 3 руб., возвышенный до 5 р. въ 1873 г., до 10 р. въ 1877 г. и до 15 р. въ 1889 г.<sup>1)</sup>

8) На Московской биржѣ подавляющее большинство совершаемыхъ сдѣлокъ принадлежитъ къ категоріи товарныхъ; фондовыхъ сдѣлокъ сравнительно немного. Публика, принимающая участіе въ заключеніи тѣхъ и другихъ, рѣзко отличается по національности. Товарныя сдѣлки совершаются по преимуществу русскими и отчасти инородцами, тогда какъ фондовыя главнымъ образомъ нѣмцами и евреями. По свидѣтельству свѣдущихъ людей, товарная биржа серіозна и полезна, тогда какъ фондовая и вредна и склонна къ ажіотажу. Намъ неоднократно приходилось слышать отъ москвичей о необходимости сильныхъ репрессивныхъ мѣръ противъ послѣдней и даже о желательности совершеннаго ея изгнанія.

Быть-можетъ, недолюбливаніе фондовой биржи отчасти объясняется относительной молодостью ея. До второй половины 60-хъ гг. въ Москвѣ не было биржевой торговли фондами<sup>2)</sup>. Въ 1847 г. на предложеніе гофъ-маклера доставлять свѣдѣнія о цѣнахъ на акціи биржевые маклера отвѣтили: „въ Москвѣ банкирскихъ домовъ, которые бы постоянно занимались курсовыми дѣлами, не находится; а въ насылаемыхъ заграничныхъ векселяхъ и прочихъ расчетахъ московское купечество сообразуется съ курсомъ, означаемымъ въ СПб. коммерческой газетѣ; акцій же при московской биржѣ не продается и не покупается“. Въ 1864 г. на запросъ о цѣнѣ одной изъ процентныхъ бумагъ биржевой комитетъ отвѣтилъ, что „предъявленіе для продажи на здѣшней биржѣ бумагъ въ обыкновеніе еще не вошло“<sup>2)</sup>. Даже послѣ того, какъ послѣдовалъ выпускъ облигацій московскаго городского кредитнаго общества и билетовъ 1-го внутренняго съ выигрышами займа и когда стали совершаться продажи процентныхъ бумагъ на биржѣ, биржевой комитетъ констатировалъ, во 1-хъ, что фонды обращаются на биржѣ весьма рѣдко и, во 2-хъ, что курсы на нихъ „постоянно соотвѣтствуютъ курсамъ

1) См. „Москов. биржа“, 71—72 стр.

2) ib. 45—46 стр.

СПБ. биржи“. Въ этомъ снова сказалась связь московской биржи съ СПБ.

Связь эта еще болѣе выразилась въ 1869 г. Когда въ СПБ. дѣйствовала т. наз. Демутовская биржа, и въ Москвѣ появилась оживленная фондовая торговля, принявшая сразу характеръ игры. Даже болѣе, на подобіе Демутовской биржи и въ Москвѣ открылась своя незаконная биржа: содержатели банкирскихъ домовъ сходились въ Чижовскомъ подворьѣ. Ихъ сходки были прекращены по распоряженію генералъ-губернатора. Въ 1870 г. сходки подъ названіемъ „утренней фондовой биржи“ возобновились въ домѣ Грузинской царевны. Биржевой Комитетъ сообщилъ объ нихъ казенной палатѣ. Въ 1871 г. содержатели банкирскихъ домовъ выразили желаніе легализовать свои „собранія по фондовымъ дѣламъ“. Но биржевой Комитетъ отнесся къ этому предложенію весьма осторожно. И позднѣе комитетъ принималъ различныя мѣры къ воспрепятствованію развитія биржевой игры, къ ограниченію числа лицъ, принимающихъ участіе въ ней и т. под., но „всѣ такія дѣйствія комитета оставались тщетными при господствовавшемъ общемъ настроеніи“.

Нерасположеніе биржевого общества къ торговлѣ фондами на московской биржѣ, помимо личнаго состава участниковъ, вѣроятно, объясняется еще и тѣмъ, что „самостоятельнаго курсового дѣла въ Москвѣ никогда не существовало“: московская фондовая биржа сначала находилась „въ полной зависимости“ отъ С.-Петербургской, а потомъ „перешла въ непосредственную подчиненность биржѣ берлинской“<sup>1)</sup>. Отъ этого „рабства“ московская биржа стала нѣсколько освобождаться съ 1889 г., когда часы биржевыхъ собраній были перенесены на болѣе раннее время дня и курсовые дни со среды и субботы (избранные еще въ 1866 г., какъ слѣдующіе за существовавшими въ то время курсовыми днями на биржѣ СПБ). перенесены на вторникъ и пятницу. Такого перенесенія биржевыхъ часовъ и курсовыхъ дней оказалось достаточно для того, чтобъ придать фондовой торговлѣ болѣе спокойный характеръ<sup>2)</sup>.

1) „Москов. биржа“, 47 стр.

2) Въ виду относительной незначительности фондоваго дѣла въ Москвѣ въ настоящее время одинъ изъ биржевыхъ дѣятелей въ бесѣдѣ съ нами сострилъ, что нынѣ „фондовики“ въ среду отдыхаютъ, а по субботамъ въ баню ходятъ.

Повидимому, въ тѣхъ же видахъ, съ цѣлью урегулировать фондовую торговлю, выборные московскаго биржевого общества прежде всего позаботились объ установленіи и опубликованіи правилъ для торговли фондами, тогда какъ правила для товарной торговли до сихъ поръ не опубликованы.

9) По уставу московской биржи, выборнымъ биржевого общества предоставляется устанавливать правила для биржевой торговли, на основаніяхъ, утвержденныхъ Министромъ Финансовъ“ (21 ст. 6 п.). По другой же статьѣ устава (39 ст. 12 п.), „составленіе правилъ для биржевой торговли, на основаніяхъ, одобренныхъ выборными биржевого общества и утвержденныхъ Министромъ Финансовъ“, относится къ обязанностямъ биржевого комитета. Изъ сопоставленія этихъ двухъ статей, повидимому, слѣдуетъ, что редактированіе правилъ (составленіе) относится къ обязанностямъ комитета, а санкціонированіе ихъ (установленіе) — къ обязанностямъ выборныхъ. На такое соотношеніе обоихъ органовъ биржевого общества въ дѣлѣ установленія правилъ указываютъ, повидимому, и „Основанія для установленія правилъ для биржевой торговли при Московской биржѣ“, утвержденныя 12 января 1891 г. <sup>1)</sup> Министромъ Финансовъ И. Вышнеградскимъ. „Заявленія о необходимости въ установленіи правилъ могутъ исходить отъ биржевого комитета“ (3 ст. Основаній). Въ него же поступаютъ замѣчанія на проекты правилъ, которые выставляются на биржѣ для общаго свѣдѣнія на двѣ недѣли (5 ст. Осн.). Онъ же составляетъ сводъ правилъ (12 ст.). Но въ сводъ вносятся только тѣ правила, которыя приняты выборными (12 ст.) большинствомъ двухъ третей голосовъ присутствующихъ въ засѣданіи, въ которомъ участвовало не менѣе половины состава выборныхъ (6 ст.). Установленныя такимъ образомъ правила выставляются вновь на биржѣ на одинъ мѣсяць (7 ст.). При отсутствіи возраженій противъ нихъ со стороны биржевого общества, правила черезъ мѣсяць вступаютъ въ силу (8 ст.). Споръ о несоотвѣтствіи правилъ дѣйствующимъ законамъ рѣшается департаментомъ торговли и мануфактуръ (9 и 10 ст.). Правила, вонедшія въ законную силу (8, 9, 10 ст.), послѣ выставленія ихъ на

1) „Основанія“ и т. д. были одобрены выборными еще 6 іюля 1877 г. См. „Моск. биржа“, 56 стр.

биржѣ и опубликованія въ Московскихъ Вѣдомостяхъ (13 ст.), „распространяются на всѣ торговыя сдѣлки и обязательства, въ которыхъ участвуютъ лица или учрежденія, записанныя въ московской биржѣ“ (14 ст.). Положеніе 14 статьи „Основаній“ повторяется во всѣхъ опубликованныхъ позднѣе правилахъ <sup>1)</sup>).

10) Какъ только утверждены были упомянутыя „Основанія“, выборные не замедлили установить правила для фондовой торговли <sup>2)</sup>), весьма во многомъ напоминающія собою правила 1883 г. СПб. биржи, но отличающіяся большею полнотою. Сущность правилъ московской биржи сводится къ слѣдующему.

Большая часть правилъ (всѣ, кромѣ изложенныхъ въ §§ 2, 3, 7, 8, 13, 16, 20, 21, 25—28) имѣетъ примѣненіе лишь въ случаѣ отсутствія особыхъ письменныхъ условій сторонъ (§ 29).

Мѣстомъ исполненія сдѣлокъ считается Москва (§ 1). Срочныхъ фондовыхъ сдѣлокъ правила не признаютъ. Всѣ фондовыя сдѣлки предполагаются заключенными на наличныя и немедленно (au comptant, ср. 2 прим. § 2). Срочныя сдѣлки допускаются лишь при продажѣ иностранныхъ переводовъ, ассигновокъ горныхъ правленій, таможенныхъ купоновъ и т.п., а также золота и серебра въ слиткахъ и монетъ (§ 16). Сдача цѣнныхъ бумагъ должна послѣдовать на третій день по заключеніи сдѣлки, а если этотъ день не биржевой, то въ ближайшій за нимъ биржевой день, между 10 и 3 часами дня, въ торговомъ помѣщеніи (покупателя? § 2). При согласіи обѣихъ сторонъ можетъ быть отсрочка сдачи до 7-го дня (прим. 1 § 2) и даже до 14 дней, если проданныя бумаги находятся въ „отдаленныхъ мѣстностяхъ“, при этомъ тре-

1) См. слѣдующую сноску. Положеніе 14 ст. излагается въ выноскѣ къ заголовку правилъ.

2) Они называются „Правила для сдѣлокъ по покупкѣ и продажѣ цѣнныхъ бумагъ, золота, серебра, таможенныхъ купоновъ и иностранныхъ переводныхъ векселей“. Установлены 6 іюня 1891 г. и 30 декабря 1892 г.; распубликованы въ Москов. Вѣд. 1891 г. № 234 и 1893 г. № 45. Въ дополненіе къ нимъ 17 ноября 1893 г. установлены и опубликованы въ Москов. Вѣд. 1893 г. № 354 „Правила для производства платежей пограничнымъ векселямъ“. 17-го же ноября 1893 г. установлены и въ томъ же № 364 Моск. Вѣд. опубликованы „Правила о порядкѣ уплаты гербоваго сбора при совершеніи различныхъ сдѣлокъ“.

буется, чтобъ цѣна на эти бумаги была такая же, какъ и на бумаги, находящіяся въ наличности. Иначе сдѣлка будетъ недѣйствительна (§ 2 прим. 2). Срокомъ сдачи иностранныхъ переводовъ, ассигновокъ горныхъ правлений, таможенныхъ купоновъ и т. под., золота и серебра въ слиткахъ и монетѣ, проданныхъ безъ указанія срока сдачи, считается слѣдующій за продажею биржевой день (§ 15). Проданные предметы должны быть сдаваемы въ полномъ порядкѣ: золото и серебро въ монетѣ полновѣсное и новое, въ слиткахъ съ описями вѣса, горныя ассигновки со всѣмъ необходимымъ для ихъ передачи (§ 26), цѣнныя бумаги — годными къ обращенію, съ прилагаемымъ счетомъ и съ указаніемъ нумеровъ сдаваемыхъ бумагъ, если отъ послѣдняго не освободить продавца покупатель (§ 3). Бумаги сторублеваго достоинства не должны составлять, по суммѣ ихъ, болѣе 20 % сдаваемого количества (§ 4). Закладные листы и облигаціи могутъ быть сдаваемы въ той или другой долгосрочности и той или другой серіи (§ 5). Бумаги продаются съ текущимъ купономъ (§ 7), съ вычетомъ изъ цѣны процентовъ за истекшее время (§ 8). Недостающій при процентныхъ бумагахъ въ кредитной валютѣ купонъ можетъ быть замѣненъ деньгами (§ 9), а при дивидендныхъ и процентныхъ бумагахъ въ металлической или иностранной валютѣ можетъ быть замѣняемъ однороднымъ купономъ (§ 10, прим. 1 и 2 къ § 10). Кромѣ купона при бумагѣ долженъ быть и талонъ (§ 6). Сдача вмѣсто цѣнныхъ бумагъ временныхъ свидѣтельствъ по истеченіи 14 дней со времени приступа къ выпуску подлинныхъ бумагъ не допускается (§ 12). При сдачѣ бумагъ въ дни тиража никакія претензіи по поводу потери или прибыли не допускаются (§ 12). При сдачѣ послѣ тиража, но до обнародованія тиражныхъ таблицъ, продавецъ обязанъ возмѣстить убытокъ покупателю, если онъ въ теченіе мѣсяца со дня обнародованія заявить о томъ продавцу (прим. § 13). При сдачѣ именныхъ бумагъ продавецъ обязанъ позаботиться о переводѣ ихъ на имя покупателя. При затрудненіяхъ къ переводу продавецъ отвѣчаетъ предъ покупателемъ, если послѣдній заявить ему о томъ въ первые 10 дней по сдачѣ (§ 11). Покупатель въ правѣ требовать сдачи бумагъ на предъявителя, если проданныя бумаги выпущены именованными и на предъявителя (§ 14).

Принятіе проданныхъ безъ означенія срока сдачи иностранныхъ переводовъ обязательно для покупателя, если до

срока ихъ остается не болѣе 3 мѣсяцевъ и не менѣе 4 недѣль и если сумма каждаго перевода не превышаетъ 3.000 ф. ст., 50.000 фр. или марокъ. При продажѣ на срокъ переводы могутъ быть сдаваемы, если до срока ихъ остается не болѣе 3 мѣсяцевъ и не менѣе 14 дней (§ 17). Проценты за истекшее время начисляются по иностранному официальному учету (§ 18). Гербовый сборъ по акцепту падаетъ на покупателя (§ 19). Покупатель, поручающій продавцу сдать переводы третьему лицу, находящемуся въ Москвѣ, по низшему курсу, обязанъ уплатить продавцу разницу въ курсѣ (§ 20). Продавецъ, безъ согласія покупателя, не можетъ замѣнить себя другимъ сдатчикомъ (§ 21). Компенсация взаимныхъ обязательствъ по доставкѣ однородныхъ и на одинаковые сроки переводовъ обязательна, при желаніи одной изъ сторонъ (§ 22). Продавецъ можетъ сдать переводы на сумму до 2 % большую или меньшую условленной: излишняя сумма до  $\frac{1}{2}$  % сдается по условленному курсу, свыше же  $\frac{1}{2}$  % по высшему курсу биржевого дня предшествующаго сдачѣ (§ 25). Подъ терминами „первая половина“ мѣсяца разумѣется періодъ отъ 1 по 15 число, „вторая“ съ 16 до послѣдняго числа мѣсяца, „начало“ или „первыя числа“ съ 1 до 5 числа, „средина“ — 15-ое, „послѣднія числа“ съ 25, „конецъ“ — послѣдній день мѣсяца (§ 23). Сдача производится въ биржевой день (прим. 1 къ § 23). При продажѣ переводовъ на срокъ, обозначенный періодомъ времени, продавецъ можетъ сдать все количество или часть его и ранѣе послѣдняго дня періода (§ 23), но въ такомъ случаѣ обязанъ письменно заявить своему контрагенту о времени сдачи за 5 дней (§ 24) и на сумму не свыше 5 т. ф. ст., 100 т. мар., 125 т. фр., 60 т. гульд. (прим. къ § 24).

Въ случаѣ неисполненія однимъ изъ контрагентовъ своихъ обязанностей по продажѣ цѣнностей другой контрагентъ можетъ 1) письменно потребовать исполненія до полудня слѣдующаго за срокомъ дня, 2) при безуспѣшности требованія немедленно приступить чрезъ биржевого маклера къ покупкѣ (или продажѣ) цѣнностей за счетъ неисправнаго и 3) требовать возмѣщеніе убытокъ, если таковые будутъ при разницѣ въ цѣнѣ, маклерскій куртажъ и пеню за просрочку изъ 6 % годовыхъ. О произведенной экзекуціи неисправная сторона извѣщается черезъ маклера или нотаріуса (§ 27). Въ случаѣ отсутствія, смерти или неспособности не-

исправнаго и при отсутствіи его представителей фактъ этотъ удостовѣряется чрезъ нотаріуса (§ 28).

Относительно уплаты гербоваго сбора правила 1893 г.<sup>1)</sup> постановляютъ, что расходъ на вексельную бумагу падаетъ на покупателя при продажѣ товара на срокъ по цѣнамъ за наличныя и на продавца при специальныхъ цѣнахъ на срокъ (§ 1), при займѣ денегъ — на заемщика (§ 2). Маклерскія записки и куртажные счета оплачиваются гербовымъ сборомъ на счетъ маклера (§ 3), счета — выдающимъ ихъ (§ 4), росписки въ полученіи денегъ или цѣнностей — получателемъ послѣднихъ (§ 5).

Изъ изложеннаго явствуетъ, что правила знаютъ лишь простыя сдѣлки на наличныя (для цѣнныхъ бумагъ) и срочныя сдѣлки<sup>2)</sup> (для иностранныхъ переводовъ, золота и т. п.). Разновидностей биржевыхъ сдѣлокъ они не предусматриваютъ и какъ бы игнорируютъ ихъ. По свидѣтельству близкихъ къ биржѣ людей, въ прежнее время были въ большомъ ходу разныя сложныя биржевыя сдѣлки: *Noch- und Nachgeschäfte*, *стелляжи* и т. под. — „всѣ эти выдумки нѣмцевъ“ — употреблялись не только какъ термины, но и какъ дѣйствительно существовавшія сдѣлки. Въ настоящее время онѣ будто бы не практикуются, потому что „всякія такія сдѣлки запрещены“<sup>3)</sup>.

1) Если биржевая торговля цѣнными бумагами подверглась извѣстному регламентированію, то дѣятельность товарной биржи остается всецѣло подъ дѣйствіемъ обычаявъ, пребывающихъ въ индивидуальномъ сознаніи дѣятелей торговаго оборота, но не преданныхъ гласности, не опубликованныхъ и даже не записанныхъ. Биржевой Комитетъ еще не приступалъ къ выполненію одной изъ обязанностей, возложенныхъ на него п. 12 ст. 39 Устава биржи, именно къ „соста-

1) „Правила о порядкѣ уплаты гербоваго сбора при совершеніи различныхъ сдѣлокъ“ 17 ноября 1893 г.

2) Срочныя сдѣлки въ Москвѣ въ послѣдніе годы значительно увеличились въ числѣ: онѣ совершаются спекулянтами, которые „покупаютъ и продаютъ одни названія, а не бумаги“. См. Журн. зас. Ком. по пересм. законоп. о биржахъ, 23 стр. Слѣд. срочныя сдѣлки примѣняются и по отношенію къ цѣннымъ бумагамъ. Срочныя сдѣлки на товаръ были извѣстны давно, заключались въ формѣ торговыхъ записей. См. Костомаровъ, 177 стр.

3) Взглядъ на эти сдѣлки, какъ на запрещенныя вообще, широко распространенъ: подобно Москвѣ и Петербургу и въ провинціальныхъ городахъ господствуетъ тотъ же взглядъ.



влению свода торговыхъ обычаевъ“. Какъ намъ говорили, обычаи не записываются потому, что они постоянно измѣняются. А при крайней неустойчивости ихъ записываніе было бы дѣломъ весьма рискованнымъ, щекотливымъ. Эта измѣнчивость обычаевъ находится въ связи съ живымъ характеромъ торговаго оборота, постояннымъ въ немъ прогрессомъ и нарожденіемъ все новыхъ и новыхъ правоотношеній. Для примѣра указывали на торговлю хлопкомъ на среднеазиатскомъ рынкѣ. Условія ея рѣзко измѣнились въ послѣдніе годы и есть основаніе предполагать, что вскорѣ они еще и сильно перемѣнятся. Записанные же опубликованные обычаи, какъ не могущіе быть быстро измѣненными, служили бы до известной степени тормазомъ въ усовершенствованіяхъ этой торговли. Поэтому-то обычаи не укладываются въ печатную форму и не публикуются. Если они и регистрируются, то въ формѣ рукописной, при разборѣ спорныхъ случаевъ. Рукописнаго матеріала для познанаія обычаевъ накопилось, какъ говорятъ, довольно много. Имъ пользуются, когда обращаются за справками съ цѣлью констатированія того или другаго существующаго обычая. Онъ же служитъ источникомъ при установленіи тѣхъ или другихъ правилъ на случаи, часто бывающіе спорными. Воздержаніе отъ составленія свода обычаевъ объясняютъ, далѣе, трудностію въ опредѣленіи нѣкоторыхъ моментовъ. Въ примѣръ приводятъ затруднительность въ установленіи конечнаго часа, когда долженъ быть признанъ истекшимъ срокъ сдачи товара: въ 2, 4, 6, 8 или 12 часовъ. Какой бы часъ не былъ избранъ, всё-таки онъ былъ-бы избранъ произвольно. Нежеланіе стѣснять торговый оборотъ въ подобныхъ отношеніяхъ и побуждаетъ пока повременить установленіемъ нормъ, подлежащихъ опубликованію.

Быть можетъ, эти соображенія и не лишены основательности, но, казалось бы, торговый оборотъ получилъ бы большую прочность, устойчивость и опредѣленность, если бы общепризнанные обычаи и даже обыкновенія вылились во внѣшнюю форму, а не оставались бы достояніемъ субъективнаго сознанія отдѣльныхъ личностей. Закрѣпленіе обычаевъ въ письменной формѣ могло бы оказать серіозную услугу торговому законодательству, судьямъ, разбирающимъ спорныя торговыя дѣла, и, наконецъ, наукѣ права. Ничуть не оспаривая трудности формулированія отдѣльныхъ обыч-

ныхъ нормъ и составленія свода обычаевъ, нельзя не вспомнить, что отдѣльныя биржи довольно успѣшно справились съ трудною задачею и издали весьма цѣнные сборники торговыхъ обычаевъ. Собраніе торговыхъ обычаевъ московской биржи представляло бы особый интересъ какъ по центральному положенію этой биржи въ Имперіи, такъ и въ виду особаго характера московской торговли, имѣющей за собою богатое историческое прошлое.

12) Какъ обычаи московской товарной биржи не уложены еще въ форму сборника, такъ и составленіе биржевого бюллетеня не достаточно урегулировано. Составленіе его, по уставу биржи, повидимому, отнесено къ вѣдѣнію гофъ-маклера (65 ст.<sup>1)</sup>), порядокъ составленія его опредѣляется выборными биржевого общества, а самое изданіе и печатаніе бюллетеня возложено на биржевой комитетъ (II п. 39 ст. Уст.<sup>2)</sup>). Фактически дѣло обстоитъ такъ: бюллетень составляется маклерами, подъ предѣтельствомъ гофъ-маклера, который окончательно его редактируетъ. Замѣченную очевидную ошибку въ переданномъ въ биржевой комитетъ бюллетенѣ секретарь указываетъ гофъ-маклеру, но ни самъ, ни биржевой комитетъ этой ошибки не исправляетъ. Исправляетъ сдѣлавшій ее. Жалобы на невѣрное составленіе бюллетеня разсматриваетъ, какъ и въ С.-Петербургѣ, Департаментъ Торговли и Мануфактуръ, въ случаѣ затрудненій препровождающій жалобы на разсмотрѣніе московскаго коммерческаго суда (66 ст. Уст.<sup>3)</sup>).

1) 65 ст. Уст. Моск. биржи: „Маклерамъ поставляется въ обязанность давать гофъ-маклеру точныя и вѣрныя свѣдѣнія, необходимыя для составленія прейсъ-курантовъ по товарамъ, цѣннымъ бумагамъ, дисконту, вексельному курсу и проч. . .“

2) II п. 39 ст. Уст.: „изданіе составляемыхъ установленныхъ выборными биржевого общества порядкомъ прейсъ-курантовъ по товарамъ, цѣннымъ бумагамъ, дисконту, вексельному курсу и проч.“ относится къ обязанностямъ биржевого комитета. Конецъ 65 ст. Уст. гласитъ: „Сіи прейсъ-куранты печатаются биржевымъ комитетомъ въ Московскихъ Вѣдомостяхъ“. Опредѣленіе порядка составленія прейсъ-курантовъ 19 ноября 1876 г. выборными биржевого общества предоставлено биржевому комитету. См. Москов. биржа, 56 стр.

3) Журн. зас. Ком. 1895 г., 17 стр.: „публикуемыя въ товарныхъ бюллетеняхъ цѣны суть справочныя, а не биржевыя, такъ какъ биржевой торговли нѣтъ: всѣ сдѣлки . . . совершаются внѣ биржи.“

На вопросъ, кто допускаетъ цѣнные бумаги къ котировкѣ, намъ отвѣтили: фактъ спроса на бумаги и рядъ заключенныхъ на нихъ сдѣлокъ, если же спроса нѣтъ, то Министръ Финансовъ. Повидимому, вопросъ о котировкѣ не урегулированъ и предоставленъ теченію самихъ дѣлъ, что отчасти объясняется второстепеннымъ значеніемъ фондовой торговли на московской биржѣ.

Означеніе курсовъ на отдѣльные города два раза въ недѣлю начало печататься въ Московскихъ вѣдомостяхъ гофъ-маклеромъ <sup>1)</sup> еще съ конца прошлаго столѣтія: съ 1781 г. на Амстердамъ и Лондонъ, въ 1784 г. и на Гамбургъ, въ 1806 г. и на Парижъ и Вѣну. Послѣ 1815 г. публикація курсовъ встрѣчается спорадически, съ 1830 г. совсѣмъ исчезаетъ. Лишь въ 1866 г. 20 дек. впервые назначаются курсовые дни — среда и суббота, замѣненные 17 янв. 1889 г. вторникомъ и пятницей <sup>2)</sup>. Ежедневная котировка цѣнныхъ бумагъ началась со 2 января 1870 г.

Прейсъ-курранты съ обозначеніемъ цѣнъ на товары, но безъ обозначенія курсовъ и цѣнъ на фонды, начали печататься въ Московскихъ Вѣдомостяхъ со времени введенія въ Москвѣ положенія о маклерахъ.

13) Маклера первоначально дѣлили на казенныхъ и биржевыхъ: первые назначались въ помощь „придворному“ маклеру, какъ это имѣло мѣсто въ 1731, 1743 и 1759 гг. Биржевые маклера впервые упоминаются въ регламентѣ главнаго магистрата 1721 г. Когда введены они въ Москвѣ, точно неизвѣстно. Въ указѣ Московскаго городского правленія 3 дек. 1800 г. маклера трактуются уже какъ существующіе

1) Гофъ-маклеръ назначенъ для Москвы (онъ былъ въ то же время гофъ-маклеромъ и для С.-Петербурга) значительно ранѣ открытія въ ней биржи: еще въ 1717 г. Онъ имѣлъ назначеніе — слѣдить за покупкой и продажей казенныхъ товаровъ, былъ правительственнымъ чиновникомъ и назывался иногда „придворнымъ“ маклеромъ. Гофъ-маклеръ назначался коммерцъ-коллегіей безъ участія купечества. Въ 1762 г. 23 апр. Сенатъ постановилъ выбирать маклеровъ изъ купечества по рекомендаціи послѣдняго: „съ аттестатами купцовъ“. По упраздненіи коммерцъ-коллегіи (16 сент. 1796 г.) назначеніе гофъ-маклера, какъ и его помощниковъ, казенныхъ маклеровъ, предоставлено губернскимъ правленіямъ. „Москов. биржа“, 38—39 стр.

2) „Москов. биржа“, 47 стр.: „Самостоятельнаго курсового дѣла въ Москвѣ вообще никогда не существовало“. Сначала Москва была въ полной зависимости отъ СПБ. биржи, а позднѣе Берлинской.

и имѣющіе опредѣленную дѣятельность <sup>1)</sup>). Многіе изъ нихъ, состоя биржевыми маклерами, содержали въ то же время конторы для свидѣтельствванія актовъ, т. е. исполняли функціи нотариусовъ.

По открытіи биржи въ 1839 г. биржевымъ комитетомъ было постановлено (11 ноября) имѣть при биржѣ 25 маклеровъ, каковое число удвоено въ 1842 г. 4 мая. Однако первые выборы были произведены лишь 14 января 1843 г., когда было избрано 10 маклеровъ. Выбирались маклера сначала всѣмъ купечествомъ, а съ 1865 г., вслѣдствіе разъясненія Департамента Торговли и Мануфактуръ 11 марта 1865 г. № 1831, лишь купцами 1-ой гильдіи. 23 мая 1875 г. избраніе маклеровъ предоставлено выборнымъ биржевого общества (62 ст., 21 ст. п. 5 и прим. 1 уст. биржи). Съ половины 1860-хъ гг. число маклеровъ быстро возрастаетъ: еще въ 1860 г. ихъ было 9, а въ 1866 г. уже 25. Въ 1869 г. 23 окт. купечество просило объ увеличеніи числа маклеровъ до 75, что разрѣшено Департаментомъ Торговли и Мануфактуръ 18 ноября. Въ 1870 г. всѣ вакансіи были замѣщены. 24 октября 1872 г. купечество вновь просило объ увеличеніи числа маклеровъ до 100, но биржевой комитетъ при представленіи ходатайства въ Департаментъ Т. и М. 11 дек. 1882 г. № 466 объяснилъ, что большинство маклеровъ съ посредничества по товарной торговлѣ вскорѣ переходить на сдѣлки съ фондами, что нежелательно <sup>2)</sup>. Департаментъ Т. и М. оставилъ ходатайство безъ послѣдствій.

По нынѣ дѣйствующему уставу биржи (59 ст.), число маклеровъ опредѣлено въ 50 человекъ, каковое число можетъ быть увеличиваемо или уменьшаемо, съ разрѣшенія Департамента Т. и М., по мѣрѣ надобности, удостовѣренной

1) Департаментъ Внѣшней Торговли 24 іюня 1814 г. сообщилъ московскому губ. правленію 24 іюня 1814 г. за № 5869, что для московскихъ биржевыхъ маклеровъ вводятся правила, утвержденныя для СПб. порта.

2) Биржевой Комитетъ писалъ: „фондовая торговля, сколько извѣстно изъ практики, вовлекаетъ большую часть занимающихся ею въ производство сдѣлокъ за свой счетъ, внося тѣмъ самымъ въ дѣйствія ихъ гибельныя послѣдствія риска, оказавшіяся уже на дѣлѣ, а потому не можетъ, по мнѣнію комитета, заслуживать содѣйствія ея развитію“. Московская биржа, 44 стр. Исторію маклерскаго института въ Москвѣ см. тамъ же, 38—47 стр.

биржевымъ комитетомъ. По свидѣтельству представителя московскаго биржевого комитета, К. К. Банзы<sup>1)</sup>, комплектъ маклеровъ (75 человекъ) всегда полный. „Освобождающихся мѣстъ ждуть съ нетерпѣніемъ“: въ 1894 г. на 25 вакансій явилось 52 кандидата. Всѣ маклера болѣе или менѣе постоянно работаютъ. Специализація маклеровъ проведена широко: есть особые маклера по хлѣбу, по кожѣ, по шерсти, по фондамъ и проч.<sup>2)</sup>

По свидѣтельству представителей московской биржи<sup>3)</sup>, потребность въ услугахъ маклеровъ въ Москвѣ большая, и безъ маклеровъ биржевая торговля претерпѣвала бы существенное затрудненіе. Маклера необходимы для того, чтобы исполнять порученія купцовъ по отысканію продавцевъ или покупателей вполне надежныхъ. При незнаніи купцомъ контрагента онъ полагается на рекомендацію маклера. По порученію купца маклеръ „недѣлю ходитъ взадъ и впередъ“, отыскивая нужнаго контрагента и переговариваясь съ нимъ объ условіяхъ сдѣлки. Московскій маклеръ до сихъ поръ сохранилъ характеръ первичнаго сензала, маклера-переводчика и сводчика. Онъ знакомитъ съѣхавшихся съ разныхъ концовъ армянъ, бухарцевъ, персіянъ съ московскими купцами, помогаетъ имъ объясниться другъ съ другомъ, посредничаетъ въ ихъ переговорахъ, а затѣмъ облачаетъ состоящую сдѣлку въ форму маклерской записки, которая гарантируетъ своевременность исполненія сдѣлки: маклеръ тѣмъ и важенъ для купца, что онъ „имѣетъ нотаріальную способность узаконить биржевую сдѣлку“, „констатируя условія покупки и продажи“. „Въ Москвѣ маклера личнаго уча-

1) См. Журн. зас. Ком. по пересм. законопол. о биржахъ, 139—140 стр.

2) Къ историческому очерку „Московская биржа“, на 87—88 стр., приложенъ списокъ маклеровъ, взявшихъ книги на 1889 г. Ихъ было 57 человекъ, изъ нихъ: 1 гофъ-маклеръ, 1 помощникъ старшинъ (по части хозяйственной и денежной), 6 по фондовой части, 6 по курсовой, 1 по фондовой и курсовой, 5 по дисконтной, 1 по товарной, 14 по хлопчато-бумажной, 6 по шерстяной, 5 по шелковой, 1 по москательной, 7 по сахарной, 1 по чайной, 1 по спиртной, 1 по нефтяной. Такимъ образомъ  $\frac{2}{3}$  маклеровъ въ 1889 г. посредничали по сдѣлкамъ товарнымъ и лишь  $\frac{1}{3}$  по сдѣлкамъ съ цѣнными бумагами и т. под.

3) К. К. Банза и Г. А. Крестовниковъ. См. Журн. зас. Ком. по пересм. законополож. о биржахъ, 140, 141, 185, 191, 200 стр.

стія въ сдѣлкахъ не принимаютъ“: „маклеръ не касается товара, онъ только продаетъ — торгуется въ цѣнѣ, принести образцы и служить тѣмъ помощникомъ, безъ котораго мы (московскіе купцы) не знали бы, какъ вести наше дѣло“. „Покупающихъ и продающихъ за свой счетъ маклеровъ въ Москвѣ нѣтъ“. Между тѣмъ было констатировано, что и въ Москвѣ имѣются маклера, держащіе на своемъ онколѣ 800.000 руб.<sup>1)</sup>, что были маклера, уклоняющіеся въ своей дѣятельности отъ предоставленной имъ по закону роли, и до 1893 г. „биржевой комитетъ долженъ былъ сложить руки и смотрѣть на такихъ маклеровъ совершенно спокойно“<sup>2)</sup>, такъ какъ у него не было средствъ призвать къ порядку такихъ маклеровъ. На ряду съ уклоняющимися отъ нормальнаго типа законными маклерами въ Москвѣ существуютъ и незаконные маклера, съ коими „бороться нѣтъ ни возможности, ни средствъ“, какъ заявляла 5 дек. 1894 г. постоянная комисія при биржевомъ комитетѣ<sup>3)</sup>.

14) Учрежденная при биржѣ должность нотариуса долгое время оставалась незамѣщенной<sup>4)</sup>. Первымъ избраннымъ (13 мая 1847 г.) въ должность нотариуса былъ Н. И. Рахмановъ, умершій до вступленія въ отправленіе своихъ обязанностей. Желающихъ занять эту должность всегда было мало, такъ что однажды исправлялъ эту должность гофъ-маклеръ Эларовъ (съ 8 апр. 1861 г. до 25 авг. 1863 г.).

Аукціонисты никогда не были избираемы, и даже случаи продажи товаровъ аукціоннымъ порядкомъ чрезъ маклеровъ бывали крайне рѣдко<sup>5)</sup>.

Хотя желаніе купечества имѣть при биржѣ браковщиковъ было выражено еще въ 1840 г., но оно было удовлетворено лишь въ 1844 г. 22 авг. и то отчасти: Высочайше повелѣно учредить съ 1 янв. 1845 г. браковщиковъ только юфти „на правилахъ, какія существовали для СПб. порта“<sup>6)</sup>, что и было исполнено 23 дек. 1844 г. избраніемъ двухъ бра-

1) См. Журн. зас. Ком. по пересм. законополож. о биржахъ, 202 и 155 стр.

2) ib., 190 стр.

3) ib., 191 стр.

4) См. „Моск. биржа“, 48 стр.

5) Тамъ же, 48 стр.

6) Тамъ же, 49 стр.

ковщиковъ. Браковщики избираются и увольняются Биржевымъ Комитетомъ.

Въ вѣдѣніи того же комитета состоятъ 33 биржевыя артели съ капиталомъ обезпеченія въ 2.550.719 р. 78 к. и съ 3239 членами<sup>1)</sup>. Наболѣе старая артель Ильинская, для коей правила утверждены еще 5 янв. 1837 г. Удаленіе части или даже всей артели предоставлено уполномоченнымъ владѣльцевъ гостиннаго двора. За утрату товаровъ и денегъ отвѣчаетъ артель сполна. Вознагражденіе за работу артельщики получаютъ по таксѣ.

15) Годовыхъ обзоровъ биржевой торговли въ Москвѣ, какъ и въ СПБ., къ сожалѣнію, не печатается. Да и вообще издательская дѣятельность Московской биржи невелика. Насколько намъ извѣстно, изданія биржи ограничиваются историческимъ очеркомъ пятидесятилѣтняго существованія биржи, съ планами и видами ея и съ портретами выдающихся дѣятелей прошлаго, подъ заглавіемъ „Московская биржа 1839—1889“ М. 1889 г., и упоминавшимися выше правилами<sup>2)</sup>.

## V.

### Московская хлѣбная биржа.

1) Въ самое недавнее время въ Москвѣ учреждена спеціальная биржа, именно хлѣбная. Уставъ ея утвержденъ 29 марта 1896 г.<sup>3)</sup>. Комитетъ этой биржи началъ свои дѣйствія 27 іюня подъ предсѣдательствомъ московскаго купца Владиміра Васильевича Мухина. Биржа открыта для пользованія купечества 28 сентября 1896 г.<sup>4)</sup>. Канцелярія Комитета временно помѣщается въ подворьѣ Смирнова по Гаврикову переулку, т. е. именно въ томъ мѣстѣ, гдѣ фактически издавна совершались сдѣлки по куплѣ-продажѣ хлѣба.<sup>5)</sup> Учрежденіемъ хлѣбной биржи юридически освящено то, что существовало много лѣтъ фактически.

1) Тамъ же, 50—54 стр.

2) См. сноску 2) на 58 стр. настоящаго отчета.

3) Собр. уз. и расп. Прав. 12 апр. 1896 г. № 41 ст. 542.

4) См. Московскія Вѣдомости 1896 г. 29 сент. № 268.

5) Журн. зас. ком. по пересм. законопол. о биржахъ, 17 стр.

Уставъ Московской хлѣбной биржи дословно повторяетъ постановленія устава Калашниковской хлѣбной биржи въ СПБ.<sup>1)</sup> Тотъ и другой уставъ состоитъ изъ 43 параграфовъ, порядокъ которыхъ въ обоихъ уставахъ одинъ и тотъ же. И Московская биржа имѣетъ свою цѣлью — облегченіе оборотовъ по торговлѣ хлѣбомъ и сближеніе сельскихъ хозяйствъ съ хлѣботорговцами (§ 1). Тѣ и другіе, какъ мѣстные, такъ и иногородніе, лично или чрезъ представителей, равно какъ и юридическія лица, внося ежегодную плату за посѣщеніе биржи<sup>2)</sup>, причисляются биржевымъ комитетомъ въ

1) Само собою разумѣется, что прилагательное „Калашниковской“ всюду замѣнено прилагательнымъ „Московской“. Въ изложеніи § 27 есть лишь то различіе, что Комитетъ Калашниковской биржи, въ случаѣ разногласія съ городскими общественными учреждениями, представляетъ дѣло „СПБ. Градоначальнику“, а Комитетъ Московской хлѣбной биржи — „Московскому Губернатору“. Точно также по прим. къ § 13 о созывѣ собраній биржевого общества Комитетъ Калашниковской биржи извѣщаетъ СПБ. Градоначальника, а московской — оберъ-полиціймейстера; по § 3 о дняхъ и часахъ, когда биржа открыта, въ СПБ. публикуется въ Вѣдомостяхъ СПБ. градоначальства, а въ Москвѣ — въ Вѣдомостяхъ Московской городской полици.

18 апрѣля 1897 г. Высочайше утвержденъ (Собр. Уз. и Расп. Прав. 1897 г. 16 мая № 49 ст. 661) уставъ хлѣбной биржи въ г. Воронежѣ, дословно повторяющій уставы СПБ. и Москов. хлѣбныхъ биржъ. Онъ также состоитъ изъ 43 §§, слѣдующихъ въ томъ же порядкѣ и содержащихъ одинаковыя постановленія, какъ и уставы СПБ. и Моск. биржъ. Отличіе его отъ первыхъ двухъ въ слѣдующемъ. Въ § 25 прибавленъ пунктъ 16-й, гласящій: „биржевому собранію предоставляется, въ случаѣ надобности, учреждать изъ членовъ биржевого общества особыя комиссіи, временныя или постоянныя. Комиссіи эти дѣйствуютъ на основаніи инструкцій, утверждаемыхъ общимъ собраніемъ биржевого общества.“ Къ § 42 присоединено примѣчаніе: „Иностранцы и нехристиане не могутъ быть допускаемы къ избранію въ маклера“. По § 28 биржевой комитетъ можетъ быть собираемъ по требованію трехъ его членовъ (а по уст. СПБ. и Моск. б., по требованію четырехъ); по § 23 для дѣйствительности засѣданій комитета необходимо присутствіе четырехъ членовъ (а по СПБ. и Моск. у., лишь трехъ). § 22 точнѣе формулированъ. По § 3 о дняхъ и часахъ биржевыхъ собраній публикуется въ мѣстныхъ губернскихъ вѣдомостяхъ. По § 13 о созывѣ собраній биржевого общества увѣдомляется мѣстный полиціймейстеръ. По § 27 въ случаѣ разногласія съ общественными учреждениями биржевой комитетъ представляетъ дѣло Воронежскому губернатору.

2) Бесплатный входъ на биржу имѣютъ тѣ изъ не торгующихъ, коихъ присутствіе на биржѣ признано будетъ нужнымъ Правительствомъ или биржевымъ комитетомъ, и конторскіе служители, являю-



составъ биржевого общества (§ 10 съ прим.). Последнее въ своихъ собраніяхъ (§ 11, 13—15) разсматриваетъ и одобряетъ выработываемые комитетомъ своды обычаевъ и правила по хлѣбной торговлѣ и котировкѣ цѣнъ ранѣе представленія ихъ на утвержденіе Министра Финансовъ, утверждаетъ правила о порядкѣ биржевыхъ собраній, удобствѣ и облегченіи биржевыхъ сдѣлокъ, ходатайствуетъ предъ Правительствомъ о нуждахъ хлѣбной торговли и промышленности (§ 12 п. 5, 7 и 8) и о допущеніи на биржѣ оборотовъ по торговлѣ иными товарами, кромѣ хлѣбныхъ (§ 43), устанавливаетъ дни и часы биржевыхъ собраній (§ 12 п. 1), кромѣ воскресныхъ и праздничныхъ дней, въ которые биржа должна быть закрыта (§ 3), опредѣляетъ размѣръ платы за посѣщеніе биржи (§ 12 п. 2 и § 4), рѣшаетъ вопросъ объ исключеніи нарушителя биржевыхъ правилъ изъ состава общества (п. 4 § 12, § 9), выбираетъ должностныхъ лицъ, утверждаетъ отчеты комитета и смѣты доходовъ и расходовъ и распоряжается имуществомъ общества (§ 12 п. 3, 6 и 9). Биржевой комитетъ, состоящій изъ предсѣдателя, восьми старшинъ, выбираемыхъ на три года (§ 18, 22), и старшаго маклера (§ 17), завѣдуетъ всѣми дѣлами биржи (§ 16), имуществомъ и суммами ея, заключаетъ акты на правахъ договаривающейся стороны отъ имени общества, слѣдитъ за порядкомъ въ собраніяхъ и за ходомъ биржевой торговли, экзаменуетъ кандидатовъ въ маклера, не допускаетъ незаконнаго маклерства, заботится о мѣрахъ къ выбору должностныхъ лицъ, составляетъ правила торговли и сводъ обычаевъ, наблюдаетъ за котировкой и за тѣмъ, чтобы сдѣлки совершались на вѣсъ, а цѣна обозначалась въ копѣйкахъ за пудъ, собираетъ и объявляетъ свѣдѣнія о движеніи цѣнъ на хлѣба, о запасахъ хлѣбовъ, о торговыхъ оборотахъ по нимъ, о размѣрахъ фрахтовъ и страховыхъ премій на эти товары и другія свѣдѣнія, не позже 1 апрѣля издаетъ отчетъ о годовой дѣятельности<sup>1)</sup>, доставляетъ Правительству свѣдѣ-

шіеся для объясненія съ хозяевами (§ 7). Не имѣютъ права входа на биржу: состоящіе подъ слѣдствіемъ или подвергшіеся суду и имъ не оправданные въ нѣкоторыхъ проступкахъ, несостоятельные, кромѣ несчастныхъ, находящіеся подъ администраціей, исключенные изъ службы или изъ биржевого общества и временно лишенные права посѣщать биржу (§ 5).

1) Биржевой годъ начинается съ 1 января (§ 8).

нія, справки и заключенія по вопросамъ хлѣбной торговли <sup>1)</sup>, представляетъ Правительству о пользахъ и нуждахъ послѣдней (§ 25). Жалобы на постановленія Комитета приносятся въ Департаментъ Торговли и Мануфактуръ (§ 31). При Комитетѣ состоятъ секретарь и другія должностныя лица, опредѣляемые и увольняемые самимъ Комитетомъ (§ 32). При биржѣ состоитъ арбитражная коммисія для посредничества въ спорахъ по хлѣботорговымъ сдѣлкамъ (§ 41) и биржевые маклера (§ 42).

2) Инструкція для маклеровъ, состоящихъ при Московской хлѣбной биржѣ, утверждена Министромъ Финансовъ 20 ноября 1896 г.<sup>2)</sup> Она почти дословно повторяетъ инструкцію для маклеровъ при Калашниковской хлѣбной биржѣ въ въ Спб. и состоитъ изъ 23 статей, какъ и послѣдняя, слѣдующихъ въ томъ же порядкѣ и содержащихъ одинаковыя постановленія. Поэтому мы укажемъ здѣсь только на то, въ чемъ она расходится съ Спб. инструкціей <sup>3)</sup>. При московской хлѣбной биржѣ 10 маклеровъ. Число ихъ можетъ быть увеличиваемо или уменьшаемо, съ утвержденія Министра Финансовъ, „по постановленію общаго биржевого собранія“, а въ Спб. „биржевого общества“ (1 ст.). Маклеромъ можетъ быть только русскій подданный, достигшій 25 лѣтняго возраста, членъ хлѣбной биржи, впавшій въ несчастную несостоятельность и „представившій доказательство, что общество, въ которомъ онъ записанъ, дозволяетъ ему вступить въ маклера“ (2 ст.). Послѣдняго условія для Спб. биржи не установлено. Въ ст. 9 между словами: „При исполненіи своихъ обязанностей биржевыя маклера должны“ и „соблюдать ниже слѣдующія правила“ въ инструкціи для Московскихъ маклеровъ вставлена фраза: „руководствоваться общими законоположеніями о маклерахъ, содержащимися въ торговомъ уставѣ <sup>4)</sup>, и кромѣ того“. Въ отличіе отъ маклеровъ Калашниковской биржи московскіе могутъ исполнять письменные и телеграфныя приказы не только иногороднихъ членовъ

1) Справки выдаются и частнымъ лицамъ за особую плату (§ 25 п. 14, § 12 п. 2).

2) Собр. уз. и расп. Прав. 24 янв. 1897 г. № 8 ст. 95.

3) Содержаніе послѣдней см. 1) сноску на 16 стр. настоящаго отчета.

4) Слѣд., ст. 628—650 Уст. Торг.

Московской хлѣбной биржи, но и членовъ „иныхъ биржъ“ (ст. 10). Къ 20 января СПБ. маклера сдаютъ свои книги за истекшій годъ на храненіе въ архивъ Департамента Торговли и Мануфактуръ, а московскіе въ биржевой комитетъ (16 ст.). Книги тѣхъ и другихъ подлежатъ ревизіи Министерства Финансовъ<sup>1)</sup> (ст. 15). Куртажъ СПБ. маклеровъ опредѣляется за сдѣлки до 10.000 р. по  $\frac{1}{2}\%$ , свыше же 10.000 р. по  $\frac{1}{4}\%$  съ каждой стороны, а московскихъ всегда въ  $\frac{1}{4}\%$  съ покупателя и продавца въ отдѣльности. Первые имѣютъ право добровольно дѣлать уступки съ этой таксы, право же вторыхъ на то не оговорено (23 ст.).

Отчетовъ хлѣбной биржи — въ виду недавняго ея возникновенія — еще не появлялось. Первый отчетъ, какъ намъ сообщаютъ, выйдетъ въ мартѣ будущаго 1898 года.

## VI.

Калашниковская хлѣбная биржа въ С П Б.<sup>2)</sup>

По Высочайше утвержденному уставу, Калашниковская хлѣбная биржа въ С П Б. учреждена „съ цѣлью облегченія биржевымъ посѣтителемъ оборотовъ по торговлѣ хлѣбомъ и хлѣбными продуктами и сближенія сельскихъ хозяевъ съ хлѣботорговцами“ (1 ст.). Соответственно съ этимъ, биржевое общество состоитъ изъ вносящихъ ежегодную плату за посѣщеніе биржи мѣстныхъ и иногороднихъ лицъ, самостоятельно занимающихся хлѣбною или близкою къ ней торговлею, и сельскихъ хозяевъ, равно какъ и изъ уполномоченныхъ ихъ представителей (10 ст.). Подъ лицами разумѣются и юридическія лица<sup>3)</sup>. Прототипомъ этой биржи не безъ нѣкотораго основанія разсматриваютъ проектированную закономъ 28 окт. 1846 г. (П. С. З. № 20585) контору изъ представителей („коммисаровъ“) купцовъ всѣхъ гильдій, какъ мѣстныхъ, такъ и иногороднихъ. На эту контору возлага-

1) На основаніи 4 п. Высочайше утвержд. мнѣнія Госуд. Совѣта 8 іюня 1893 г.

2) Когда уже были напечатаны предшествующія страницы отчета, мы получили отчетъ Калашниковской биржи за 1896 г., данными котораго спѣшимъ пополнить краткія свѣдѣнія 16 стр. нашего отчета.

3) Подробное изложеніе устава см. на стр. 69—71 настоящаго отчета.

лось наблюдение за взиманием двух-копечного сбора съ куля или мѣшка хлѣба и словесный разборъ споровъ между торговцами по дѣламъ ихъ на хлѣбной пристани<sup>1)</sup>. Какъ и биржа, контора имѣла своей задачей — упорядочение хлѣбной торговли. Контора являлась какъ бы биржевымъ комитетомъ, за которымъ однако не было биржевого общества, въ смыслѣ организованнаго цѣлаго, а лишь купечество, занимавшееся торговлею и подчинявшееся юрисдикціи конторы въ дѣлахъ, по существу своему не подлежащихъ судебному разбирательству.

Мысль объ учрежденіи хлѣбной биржи была встрѣчена общимъ сочувствіемъ какъ купечества, такъ и городского управления. Первое дало по подпискѣ на устройство биржи 17.594 р., второе намѣревалось отвести подъ зданіе биржи землю и даже построить самое зданіе на счетъ города. Подписка однако вскорѣ была прекращена, городское же управление своего намѣренія не осуществило. Въ настоящее время помѣщеніе для биржи снято въ наймы у бывшаго арендатора гостинницы „Биржа“ Бочагова, которому предоставлено право держать чайный и закусочный буфетъ въ биржевые часы.

30 іюня 1895 г. утвержденъ былъ уставъ биржи. 5 ноября того же года состоялось общее собраніе записавшихся въ члены биржи, на коемъ намѣчена программа для первоначальной дѣятельности биржевого комитета. Комитету предстоитъ выполнить не легкую задачу — собрать и организовать разрозненное общество хлѣботорговцевъ. Сдѣлки съ хлѣбомъ совершаются въ настоящее время въ нѣкоторыхъ трактирахъ, носящихъ характеръ биржи. Комитетъ ходатайствовалъ предъ Градоначальникомъ „о прекращеніи противозаконной биржевой торговли хлѣбомъ по трактирамъ“ и принималъ мѣры къ привлеченію посѣтителей биржи путемъ выдачи входныхъ билетовъ на льготныхъ условіяхъ. вмѣстѣ съ тѣмъ онъ занимался выработкою различныхъ правилъ для биржевой дѣятельности. Имъ составлена инструкция для маклеровъ, утвержденная 5 іюля 1896 г. Мини-

1) Отчетъ о дѣятельности Биржевого Комитета Калашниковской хлѣбной биржи въ гор. СПб. за 1896 г. и докладъ о двухъ-копечномъ кулевомъ сборѣ, составленные секретаремъ Комитета А. Ф. Волковымъ. СПб. 1897 г., стр. 13.

стромъ Финансовъ; „разработаны“ типы хлѣбныхъ товаровъ, правила котировки ихъ и проектъ бюллетеня цѣнъ. Последній утвержденъ Министромъ Финансовъ 23 дек. 1896 г. При обозначеніи цѣнъ въ бюллетенѣ принимается во вниманіе „наличный расчетъ“ и „трехъ-мѣсячный кредитъ“ съ обычными колебаніями „отъ“ и „до“. Рубрики бюллетеня: рожь, пшеница, овесъ, ячмень, горохъ, пшено, крупа гречневая, овсяная, ячменная, кукуруза, мука пшеничная и ржаная, отруби пшеничныя и ржаныя, мука гречневая, гороховая, картофельная, ячная, травяныя сѣмена, сѣно, солодъ, соль, масляничныя сѣмена, жмыхи, масло коровье и масла растительныя. Въ каждой изъ этихъ рубрикъ нѣсколько подраздѣленій. Если Комитету удастся всѣ сдѣлки съ хлѣбомъ привлечь на биржу и добыть, такимъ образомъ, цѣны биржевыя, а не справочныя, то онъ окажетъ серіозную услугу въ дѣлѣ упорядоченія хлѣбной торговли и выясненія истиннаго положенія народнаго хозяйства. Бюллетени издаются Биржевымъ Комитетомъ не позднѣе слѣдующаго утра за днемъ котировки, которая производится по понедѣльникамъ и средамъ, а въ случаѣ, если на эти дни придется праздникъ, то въ ближайшій будничный день, такъ какъ въ праздничные (и воскресные) дни биржа должна быть закрыта (3 ст. устава биржи).

Биржевой Комитетъ, которому общее собраніе 2 янв. 1896 г. поручило разрѣшать споры между хлѣботорговцами на правахъ третейскаго суда, въ теченіе 1896 г. изъ 20 случаевъ обращенія къ нему 14 разрѣшилъ, въ двухъ случаяхъ склонилъ стороны къ полюбовному соглашенію, въ одномъ прекратилъ дѣло за неявкою истца, въ трехъ не состоялось разбирательства за отказомъ сторонъ подписать третейскую запись. Безъ письменнаго заявленія о третейской записи, подписанной обѣими спорящими сторонами, Комитетъ не принимаетъ на себя разбирательства споровъ. Предметомъ споровъ были: несвоевременная сдача или пріемъ товара, отказъ отъ нихъ, несоотвѣтствіе пробамъ, неплатежъ цѣны и маклерскаго куртажа, сокрытіе недостатковъ товара, споръ о качествѣ его, споръ при выкупѣ заложеннаго товара.

Комитетомъ выработанъ проектъ инструкціи арбитражной комисіи, при коей предполагается храненіе образцовъ и пробъ товаровъ, по коимъ состоялась сдѣлка.

Въ теченіе 1896 г. Комитетъ, по заявленіямъ купечества,

успѣшно ходатайствовалъ объ отмѣнѣ распоряженія о сокращеніи сроковъ для уборки и вывозки хлѣбныхъ товаровъ, прибывающихъ на станцію СПб., о болѣе правильномъ распределеніи времени открытія товарной станціи Николаевской желѣзной дороги и по поводу неправильнаго взиманія 2-хъ коп. кулевого сбора. Одно заявленіе 28 членовъ биржи Комитетъ отклонилъ. Оно состояло въ томъ, что необходимо ходатайствовать объ обязательности для содержателей лабазовъ, мелочныхъ лавокъ, булочень и пекаренъ при продажѣ или передачѣ торговыхъ заведеній другимъ лицамъ заявлять о томъ биржевому комитету и на вывѣскахъ четко обозначать имя, отчество, фамилію и званіе собственника. Въ этомъ заявленіи сказалась насущная потребность во введеніи регистраціи торговыхъ заведеній на принципѣ обязательности и гласности ея.

Всѣ эти интересныя свѣдѣнія мы почерпнули изъ отчета Комитета за 1896 г. „Комитетъ сознаетъ, что отчетъ страдаетъ крупными недостатками, а именно: въ немъ совершенно отсутствуютъ цифровыя данныя о состояніи биржевой торговли, о существовавшихъ цѣнахъ, о размѣрахъ биржевыхъ оборотовъ и пр.“ Но кратковременное существованіе биржи и заботы о первоначальной организаціи служатъ ему полнымъ оправданіемъ. Судя по первому, отчеты Комитета обѣщаютъ быть интересными и цѣнными. Остается пожелать, чтобъ въ будущемъ Комитетъ давалъ полную картину хода биржевой торговли и рассказъ о всѣхъ ходатайствахъ Комитета, заявленіяхъ купечества, разсмотрѣнныхъ спорныхъ дѣлахъ съ указаніемъ результатовъ первыхъ и рѣшеній послѣднихъ.

## VII.

### Рыбинская биржа.

1) Нѣкогда обыкновенная „Рыбная слобода“, въ 1778 г. переименованная въ уѣздный городъ Рыбинскъ<sup>1)</sup>, заняла чрезвычайно удобное географическое положеніе въ верховьяхъ р. Волги и, благодаря этому, въ послѣдствіи приобрѣла крупное значеніе въ движеніи товаровъ по великому русскому

1) Семеновъ Д., Отечественное дѣданіе, V т., 1869 г. 315 стр.

водному пути. Нынѣшній Рыбинскъ находится въ узлѣ трехъ водныхъ системъ — Вышневолоцкой, Тихвинской и Маринской<sup>1)</sup>, соединяющихъ Волгу и Каспійское море съ Невою и Балтійскимъ моремъ. Черезъ Рыбинскъ проходитъ почти весь хлѣбный грузъ, идущій къ портамъ Балтійскаго моря. Грузъ начинаетъ прибывать съ апрѣля, увеличивается количественно въ маѣ. Въ іюнѣ и іюлѣ хлѣбный караванъ достигаетъ высшаго развитія, постепенно уменьшаясь въ августѣ, сентябрѣ и октябрѣ. За навигацію къ Рыбинску прибываетъ до 15 тысячъ судовъ, привозящихъ однихъ хлѣбныхъ грузовъ десятки миллионъ пудовъ<sup>2)</sup>, а кромѣ того, ленъ, льняное сѣмя, чугуны, желѣзо, соль, рыбу и лѣсной товаръ. Въ Рыбинскѣ происходитъ перегрузка товаровъ съ глубоко сидящихъ судовъ на т. наз. системныя суда и на желѣзную дорогу, Цѣлое лѣто въ Рыбинскѣ идетъ оживленная дѣятельность по выгрузкѣ, нагрузкѣ и перегрузкѣ товаровъ. Для нихъ сюда собирается огромная масса людей — хозяева, приказчики, лоцманы, рабочіе и разнаго рода спекулянты. Съ 17 тысячъ въ зимнее время населеніе Рыбинска лѣтомъ возрастаетъ до 100 тысячъ человѣкъ. Во время навигаціи Рыбинскъ является крупнымъ рынкомъ труда и еще болѣе крупнымъ хлѣбнымъ рынкомъ. Въ лѣтніе мѣсяцы здѣсь бываетъ единственная въ своемъ родѣ хлѣбная ярмарка, на которой сосредоточиваются всевозможныя свѣдѣнія по хлѣбной торговлѣ. Почти четвертая часть Европейской Россіи по хлѣбной торговлѣ тяготеетъ къ Рыбинску, какъ къ сборному пункту хлѣба всего Волжскаго бассейна. Поэтому было бы удивительно, если бы не здѣсь возникла

• 1) Въ настоящее время первенствующее значеніе имѣетъ Маринская система, а въ 1850-хъ гг. Вышневолоцкая. Тихвинская система, и ранѣе не игравшая большой роли въ передвиженіи товаровъ, съ постройкой рыбинско-бологовской желѣзной дороги утратила всякое значеніе въ этомъ отношеніи. См. Пятидесятилѣтіе рыбинской биржи (1842—1892). Краткій историческій очеркъ. СПб. 1893 г., 103—105 стр.

2) Въ 1850 г. прибыло въ Рыбинскъ 25 мил. п., въ 1851 г. 31 м. п., въ 1861 г. — 35 м. п., въ 1862 г. — 43 м. п., въ 1869 г. 72<sup>1</sup>/<sub>2</sub> м. п., въ 1886 г. — 99 м. п. Съ слѣдующаго года начинается постепенное уменьшеніе грузовъ, что объясняется конкуренціей желѣзныхъ дорогъ, понизившихъ провозную плату на хлѣбъ, и сельско-хозяйственнымъ кризисомъ. Въ 1887 г. привезено 89<sup>1</sup>/<sub>2</sub> м. п., въ 1888 г. — 77<sup>1</sup>/<sub>2</sub> м. п., въ 1889 г. — 58<sup>1</sup>/<sub>2</sub> м. п., въ 1890 г. — 62 м. п., въ 1891 г. — 33<sup>1</sup>/<sub>2</sub> м. п., въ 1892 г. — 10<sup>1</sup>/<sub>2</sub> м. п. См. Пятидесятилѣтіе рыб. биржи, VII, 100 и 109 стр.

первая хлѣбная биржа. Полвѣка тому назадъ, когда о желѣзныхъ дорогахъ почти не помышляла Россія, водные пути были единственно доступными для передвиженія грузныхъ, но относительно малоцѣнныхъ товаровъ<sup>1)</sup>. Вотъ почему Рыбинску, удачно расположившемуся на скрещеніи водныхъ путей, суждено было быть первымъ изъ провинціальныхъ городовъ Россіи биржевымъ городомъ.

2) Инициатива учрежденія въ Рыбинскѣ биржи принадлежала не купечеству, а директору рыбинской конторы водяной коммуникаціи. Послѣдній въ 1806 г. обратился къ ярославскому губернатору князю Мих. Никол. Голицыну съ представленіемъ о необходимости построить при рыбинской пристани торговую каменную биржу<sup>2)</sup>. Князь Голицынъ весьма сочувственно отнесся къ представленію и въ томъ же году чрезъ Министра Внутреннихъ Дѣлъ испросилъ Высочайшее соизволеніе на постройку биржи. Лѣтомъ 1806 г. начались работы по постройкѣ, а 18 іюля 1811 г. биржа была открыта въ только-что оконченномъ постройкою зданіи. Оно обошлось въ 21.437 р. 58 коп., изъ коихъ 2975 р. покрыто было добровольными пожертвованіями, а остальная сумма изъ средствъ города Рыбинска<sup>3)</sup>. Ко дню открытія биржи ярославскій губернаторъ предписалъ рыбинской думѣ, чтобы она имѣла надзоръ за цѣлостію зданія, наблюдала „бдительно, дабы условія, контракты и вообще всѣ сношенія между иногородними и рыбинскими купцами происходили не въ частныхъ уже домахъ, но въ семъ общепольномъ заведеніи“, „чтобъ не было никакихъ соглашеній по торговлѣ внѣ биржи“, гдѣ должны сосредоточиваться „всѣ свѣдѣнія по пристани“ и „о всѣхъ оборотахъ ея. На сей конецъ должно быть открыто зало въ продолженіе каждаго дня съ утра до вечера“. 19 іюля 1811 г. дума постановила объявить купе-

1) И при наличности желѣзныхъ дорогъ перевозка по водному пути имѣть преимущества по относительной ея дешевизнѣ и по отсутствію накладныхъ расходовъ. См. Пятидесятилѣтіе рыб. биржи, 67 стр.

2) Пятидесятилѣтіе рыб. биржи, V и 9 стр. и слѣд.

3) См. тамъ же, II стр., Семеновъ, Отеч., 314 стр. Позднѣе зданіе было приобрѣтено въ собственность биржи уплатою 10.519 р. 39 к. по 946 р. 73 к. въ годъ, начиная съ 1856 г. и кончая 1871 г. Послѣдній платежъ произведенъ 25 іюня 1871 г. См. Пятидесятилѣтіе рыб. б., 35 стр.



честву чрезъ полицію, чтобы не было никакихъ соглашеній по торговлѣ внѣ биржи“. Иногороднее купечество запротестовало противъ такого постановленія и продолжало „торговать на своихъ судахъ и на рынкахъ“. Къ протесту присоединилось и начальство водяныхъ сообщеній, усмотрѣвшее въ немъ „посягательство на область своего вѣдѣнія“. Въ результатѣ зданіе биржи оказалось пустующимъ: никто въ него не шелъ. Поэтому дума дала ему другое назначеніе, переведя въ него городскія присутственныя мѣста<sup>1)</sup>. Тогда иногороднее купечество (въ 1823 г.) снова запротестовало противъ такого распоряженія биржевымъ зданіемъ. 24 авг. 1824 г. послѣдовалъ Высочайшій указъ, коимъ „купечеству предоставлено право производить свои торговыя сношенія въ залѣ биржевого зданія въ теченіе трехъ лѣтнихъ мѣсяцевъ, съ обязательствомъ поддерживать зданіе на свой счетъ; прочія же комнаты повелѣно оставить подъ городскими присутственными мѣстами“<sup>2)</sup>. Но купечество и послѣ того попрежнему не посѣщало биржевого зала, хотя въ немъ были приличные столы, конторки, скамьи и стулья и получались газеты<sup>3)</sup>. Непосѣщеніе биржи купечествомъ составители историческаго очерка Рыбинской биржи объясняютъ привычкой торгующихъ вести свои дѣла на просторѣ, притомъ тамъ, „гдѣ торговали ихъ отцы и дѣды“, и отсутствіемъ организаціи биржевого общества<sup>4)</sup>. И на самомъ дѣлѣ „суще-

1) Въ 1814 г. въ зданіи биржи помѣщались: городской магистратъ, сиротскій и словесный суды, градская полиція и квартирная коммисія. Съ 1 сент. 1831 г. здѣсь же (гдѣ былъ ранѣе магистратъ) помѣщены уѣздный и земскій суды и дворянская опека съ архивами. 13 июня 1816 г. два подвала подъ зданіемъ отданы были въ наймы для помѣщенія въ нихъ бочекъ съ виномъ содержателю питейныхъ сборовъ. См. Пятидесятилѣтіе, 11—14 стр.

2) Тамъ же, 15 стр.

3) Именно: Коммерческая Газета, СПб. Вѣдомости и Сѣверная Пчела. „Отъ этого, говорится въ запискѣ городской думы 1833 г., хотя и есть посѣщающіе, но весьма малая часть, и то не для сношеній торговыхъ, а для удовлетворенія любопытству“. См. тамъ же, 16 стр.

4) Тамъ же, 16—17 стр.: „Трудно торговому человѣку отрѣшиться отъ старыхъ традицій и привычекъ, усвоенныхъ годами, отказаться отъ привычнаго ему, твердо установившагося, порядка веденія торговыхъ дѣлъ и подчиниться новой регламентаціи“. „Къ чему было купечеству стѣснять себя временемъ и мѣстомъ, когда можно было съ тѣми же удобствами продолжать торговлю на площади, на пристани,

ствовало только биржевое здание, без биржевого комитета (и общества), который являлся бы представителем торгующаго на биржѣ купечества“, „ходатаемъ предъ Правительствомъ о мѣрахъ на пользу мѣстной торговли“, „охранителемъ ея интересовъ и средоточіемъ всѣхъ необходимыхъ свѣдѣній о текущихъ явленіяхъ торговой жизни“.

Въ 1841 г. биржевое здание посѣтилъ Императоръ Николай I, соизволившій повелѣть придать биржѣ надлежащее устройство. Во исполненіе Высочайшей воли<sup>1)</sup>, по предписанію ярославскаго военнаго губернатора К. М. Полторацкаго, 12 мая 1842 г. состоялось общее собраніе представителей торговаго міра, избравшее членовъ биржевого комитета, а 15 мая послѣдовало торжественное открытіе биржи, получившей надлежащую организацію<sup>2)</sup>. Но и послѣ этого купечество предпочитало сходится на торговой площади, т. наз. „на Крестахъ“. А если немногіе и посѣщали биржу, то старались избѣжать уплаты взноса за входъ. 20 мая 1850 г. Министерство Финансовъ разрѣшило взыскивать штрафъ съ лицъ, посѣщающихъ биржу безъ взноса платы. Биржевой комитетъ немедленно (25 мая) установилъ этотъ штрафъ въ раз-

на судахъ, словомъ — на полномъ просторѣ, въ такихъ мѣстахъ, гдѣ подъ рукою имѣются и товаръ, и покупатели, и рабочіе, и гдѣ, при томъ, торговали ихъ отцы и дѣды?“ Въ 1869 г. въ Отечественнѣднѣи Д. Семенова, V т., 314 стр., писалось: „большая часть рыбинскаго и иногородняго купечества, придерживаясь старины, ведетъ свои коммерческіе обороты въ т а й н ѣ и всѣ сдѣлки производить или на площади въ толпѣ чернорабочихъ, либо дома, либо въ гостинницахъ и харчевняхъ за чаемъ и закуской. При такомъ настроеніи торговаго сословія прекрасный биржевой залъ пусть и служить нерѣдко мѣстомъ сценическаго представленія какого-нибудь странствующаго артиста!“ Въ рѣчи при открытіи биржи 15 мая 1842 г. ярославскій военный губернаторъ К. М. Полторацкій сказалъ между прочимъ: „въ теченіе 30 слишкомъ годовъ, отъ привычки ли многихъ къ прежнему порядку совершать свои торговые дѣла наединѣ и тайкомъ, или отъ вліянія другихъ сокровенныхъ причинъ, — это общепольное торговое учрежденіе (биржа), при всѣхъ внушеніяхъ и настояніяхъ начальства, не имѣло дѣйствія и силы въ Рыбинскѣ“. Пятидесятилѣтіе рыб. биржи, 18 стр.

1) О ней Министръ Финансовъ увѣдомилъ ярослав. воен. губернатора 16 июня 1841 г. за № 2591.

2) Правила для рыбинской биржи, ея комитета и маклеровъ Высочайше утверждены 24 дек. 1842 г. П. С. З. XVII т. № 16377. Обнародованы они 28 янв. 1843 г. Ср. 1 ст. прил. II къ 592 ст. Уст. Торг.

мѣръ 30 рублей. Но и этотъ шагъ комитета имѣлъ относительно незначительные результаты, равно какъ и послѣдовавшее 31 авг. 1865 г. предписаніе ярославскаго губернскаго правленія рыбинской полиціи „въ случаѣ уклоненія кого-либо отъ уплаты трехъ-рублеваго сбора (за право входа), по требованію биржевого комитета, приступать къ описи и продажѣ движимаго имущества неплательщиковъ“<sup>1)</sup>.

Не столько мѣры строгости, сколько соображенія личнаго интереса побудило купечество въ 1880-хъ гг. регулярно посѣщать биржевое зданіе. Въ 1881 г. забастовали каталаи<sup>2)</sup>. „Вслѣдствіе всеобщаго тревожнаго настроенія того времени купечество было не на шутку озабочено забастовкой“<sup>3)</sup> и просило биржевой комитетъ о содѣйствіи къ прекращенію ея. Одновременно съ этимъ рыбинскій полиціймейстеръ указалъ на незаконность собраній торговаго люда „на Крестахъ“. На общемъ собраніи биржевого общества 29 мая 1881 г. указывалось двѣ причины, почему дѣловыя собранія происходятъ „на Крестахъ“: во 1-хъ, та, что здѣсь открыли свои конторки маклера, чрезъ коихъ и происходитъ главнымъ образомъ заключеніе торговыхъ сдѣлокъ, во 2-хъ, та, что для мелкихъ торговцевъ обременительно дѣлать взносы за право входа на биржу. Поэтому биржевое общество постановило: 1) мелкихъ покупателей освободить отъ входной платы, 2) обязать маклеровъ перенести конторки въ биржевой залъ и находиться здѣсь съ 10 ч. у. до 1 ч. и съ 5 до 8 ч. в. — Результатъ такого постановленія оказался благопріятнымъ. Съ 1 іюня 1881 г. биржа уже не пустовала<sup>4)</sup>. Наоборотъ, какъ намъ передавали, не рѣдко на биржѣ бываетъ

1) Пятидесятилѣтіе рыб. б., 30—31 стр.

2) Такъ называются рабочіе, перевозящіе на тачкахъ кули и мѣшки съ хлѣбомъ съ судовъ на платформы желѣзной дороги.

3) Пятидесятилѣтіе рыб. бир., 32 стр.

4) Число уплачивавшихъ взносы въ 1849 г. было 146, въ 1850-хъ гг. 123, 87, 108, 104, 363, 492, 576, 562, (въ 58/9 г.) 892, въ 1860-хъ гг. 341, 442, 862, 829, 828, 749, 637, 641, 646, 715, въ 1870-хъ гг. 737, 793, 713, 709, 710, 656, 677, 588, 501, 606, въ 1880-хъ гг. 525, 647, 815, 919, 1036, 1210, 1206, 1208, 1000, 1010, въ 1890-хъ гг. 963, 629, 359. См. тамъ же, 117—118 стр. Во время нашего посѣщенія членовъ биржи было 675, изъ нихъ, 121 первой гильдіи, 462 второй и 92 мелочныхъ торговцевъ, не считая приказчиковъ. На биржѣ находилось свыше 200 человѣкъ.

такое множество посѣтителей, что затруднительно пройти изъ одного конца зала въ другой<sup>1)</sup>.

3) Въ настоящее время биржевое зданіе выглядит довольно ветхимъ и бѣдноватымъ. Залъ не великъ. Украшеній въ немъ нѣтъ никакихъ. Къ стѣнамъ зала примкнуты конторки маклеровъ, въ числѣ 15. На-лѣво отъ входа помещеніе биржевого комитета и канцеляріи его, на-право библіотека<sup>2)</sup>. Во второмъ этажѣ буфетъ, гдѣ по преимуществу окончателно „вершатся“ дѣла, происходитъ расчетъ, сопровождающійся обыкновенно чаепитіемъ.

4) Биржа открыта ежедневно съ 9 до 2 ч. и съ 5 до 9 ч. в.<sup>3)</sup>, какъ о томъ постановлено еще 29 мая 1881 г. Зимой биржа бездѣйствуетъ. Она открывается и закрывается „вмѣстѣ со льдомъ“, какъ выразился одинъ изъ нашихъ собесѣдниковъ. Дѣйствующая почти только полгода биржа работаетъ чрезвычайно дѣятельно. Въ разгаръ дѣятельности она представляетъ изъ себя настоящую ярмарку<sup>4)</sup>.

---

1) О томъ же свидѣтельствуетъ И. Борковскій въ своемъ изслѣдованіи хлѣбной торговли въ верхне-волжскомъ бассейнѣ, СПб., 1872 г., 58 стр.: „Физиономія Рыбинскаго рынка представляетъ весьма оживленную картину въ первую половину лѣта. Биржа почти цѣлый день полна народу. — Купечество на ней формируетъ отдѣльныя группы по мѣстностямъ, изъ которыхъ оно сѣзжается... Рабочій же народъ распредѣляется на биржѣ по специальностямъ: крючники составляютъ особый кружокъ, лоцмана особый и т. д.“

2) Библіотека открыта 1 ноября 1867 г. и насчитываетъ до 2500 названій книгъ, стоимостью до 8000 р. См. Пятидесят., 98—99 стр.

3) По первоначальному уставу биржи часы биржевыхъ собраній назначены были съ 9 до 12 ч. и съ 4 до 8 ч. в. лѣтомъ, а съ 1 ноября по 1 февраля съ 9 до 12 ч. и съ 2 до 4 ч. Въ 1865 г. 4 июня назначеніе часовъ собраній предоставлено усмотрѣнію биржевого общества. Тамъ же, 21 стр.

4) И. Борковскій (Изсл. хлѣб. торг., 57 стр.) называетъ Рыбинскъ — „главнымъ хлѣбнымъ рынкомъ въ верхне-волжскомъ бассейнѣ“, „узломъ всѣхъ хлѣбныхъ операций“ этого бассейна. „Значеніе Рыбинска, какъ хлѣбнаго рынка, продолжаетъ онъ, создалось подъ вліяніемъ экономическихъ и торговыхъ условий всего Приволжскаго края и въ зависимости отъ расположенія и свойства путей. Низовыя губерніи... направляютъ свои избытки... по Волгѣ. Характерная особенность этой артеріи заключается въ томъ, что удобное по ней движеніе на судахъ большого размѣра кончается у Рыбинска и для дальнѣйшей транспортировки товары тамъ перегружаются на суда меньшихъ размѣровъ. Поэтому пунктъ этотъ сдѣлался естественнымъ

Здѣсь идетъ бойкій торгъ преимущественно хлѣбомъ, а затѣмъ различными сѣменами, льномъ и нефтью<sup>1)</sup>. Чаще всего обходятся безъ участія маклеровъ. Минимумъ покупаемаго или продаемаго на биржѣ количества товара не установленъ. Поэтому на биржѣ можно купить или продать какое угодно количество товара, хотя бы пудъ. Отличіе биржевой торговли отъ ярмарочной сводится развѣ только къ тому, что не члены биржеваго общества не могутъ на биржѣ ни покупать, ни продавать. Физиономія биржевой публики весьма характерна. Здѣсь ведутъ торговое дѣло чуть ли не исключительно одни великороссы. На ряду съ крупными торговцами на биржѣ оперируютъ и мелкіе. Въ прежнее время

предѣломъ низовой вѣтви судоходства . . . Не мало также содѣйствовали образованію изъ Рыбинска рынка отдаленности и затрудненія для непосредственныхъ торговыхъ сношеній между странами производящими и потребляющими хлѣбъ . . . Онъ (хлѣбъ) останавливается въ Рыбинскѣ въ ожиданіи уясненія урожая и спроса (въ Тверь, Новгород, Олонецъ и др. губерніяхъ, а также въ Финляндіи и столицѣ съ ея портомъ) . . . Въ силу всего этого Рыбинскъ представляетъ собою во время навигаціи . . . громадный базаръ хлѣба нижневолжскаго, камскаго и отчасти окскаго бассейновъ. Къ этому времени туда съѣзжается низовое и верховое купечество — первое для продажи, а второе для покупки“. „Съ осени до весны (И. Борковскій, 59 стр.) Рыбинскъ превращается въ обыкновенный торговый пунктъ, имѣющій значеніе только для ближайшаго окрестнаго рынка“. Рыбинскъ, говоритъ И. Борковскій, 54—55 стр., „въ прежнее время славился своими громадными зимними запасами хлѣба“. Нынѣ „уменьшеніе зимовокъ произошло вслѣдствіе развитія буксирнаго пароходства на Волгѣ, ускорившаго доставку до Рыбинска на столько, что хлѣбъ съ низовыхъ пристаней доставляется теперь до С.-Петербурга въ одну навигацію вмѣсто прежнихъ двухъ. Вообще Рыбинскъ въ настоящее время, въ отношеніи транзитнаго движенія хлѣба, скорѣе можетъ назваться перегрузочнымъ пунктомъ, чѣмъ складочнымъ, потому что въ немъ, въ теченіе всей навигаціи, происходитъ перевалка хлѣба изъ огромныхъ низовыхъ судовъ въ мелкія верховыя и въ вагоны Рыбинско-Бологовской желѣзной дороги“. Записка о необходимости сооруженія волжско-двинской желѣзной дороги, Казань, 1894 г. 38 стр., отмѣчаетъ любопытный фактъ, что „хлѣбные грузы стали въ послѣдніе годы снова какъ бы возвращаться на свой старый путь — Маринскую систему“. Приводимыя А. А. Клоповымъ данныя свидѣтельствуютъ, что за трехлѣтіе 1886—1888 гг. количество грузовъ, отправляемыхъ по Рыб.-болог. жел. дорогѣ, ежегодно сокращается, а идущихъ по системѣ — увеличивается.

1) Торговля керосиномъ идетъ внѣ биржи.

хлѣбная торговля была почти исключительно въ рукахъ крупныхъ капиталистовъ<sup>1)</sup>, которымъ однимъ она была „подъ силу“. Съ постройкой же рыбинско-бологовской желѣзной дороги хлѣбная торговля мало-по-малу переходитъ въ руки мелкихъ торговцевъ: желѣзная дорога посодѣйствовала превращенію крупной хлѣбной торговли въ болѣе мелкую<sup>2)</sup>. По личному составу рыбинская биржа въ высшей степени демократическая. Кромѣ купечества 1-ой и 2-ой гильдіи, заводчиковъ и фабрикантовъ, подрядчиковъ на привозъ и отвозъ товаровъ, на рыбинской биржи могутъ совершать коммерческія дѣла: крестьяне, производящіе продажу судовъ и судовыхъ принадлежностей, и вообще всѣ лица, желающія произвести оптовую чего-либо покупку или продажу на биржѣ (3 ст. Уст. Рыб. б.)<sup>3)</sup>. Далѣе, значительная часть биржевого общества состоитъ изъ лицъ иногороднихъ. Въ виду этого въ составъ биржевого комитета избираются купечествомъ 1-ой и 2-ой гильдіи на три года старшины изъ мѣстнаго и иногородняго въ г. Рыбинскѣ торгующаго купечества обѣихъ гильдій и даже изъ купеческихъ дѣтей и братьевъ, производящихъ торговля дѣла по довѣренностямъ начальниковъ семействъ или хозяевъ. Наблюдается лишь, чтобъ лица нехристіанскаго исповѣданія не вошли въ составъ комитета въ числѣ, превышающемъ  $\frac{1}{3}$  членовъ комитета. Предсѣдатель же долженъ быть изъ купцовъ 1-ой гильдіи<sup>4)</sup> и христіаниномъ (6 ст. Уст.).

5) Водный путь для рыбинской биржи имѣетъ огромный

1) „Операціи по закупкѣ пшеницы . . . производятся крупными капиталами“, какъ на то указывалъ И. Борковскій еще въ 1872 г. Исслѣд. хлѣбн. торговли, 55 стр.

2) Пятидесятилѣтіе Рыб. б., 102 стр.

3) Въ 1842 г. за посѣщеніе биржи установленъ сборъ въ 2 руб., въ 1843 г. — въ 5 руб., съ 1846 г. — 3 руб., съ 1875 г. — 6 руб., въ 1881 г. постановлено освободить отъ платы „мелкихъ покупателей, пріѣзжающихъ въ Рыбинскъ для покупки хлѣбныхъ товаровъ“. См. тамъ же, 28 и 33 стр.

4) Ранѣе бывали предсѣдателями и купцы 2-ой гильдіи. До 1858 г. предсѣдателями были городскіе головы. См. тамъ же, III—III стр. Въ составъ комитета входятъ предсѣдатель, пять старшинъ (къ нимъ имѣется 3 кандидата) и старшій маклеръ. По уставу (5 ст.) полагалось трое старшинъ. Число ихъ 16 февр. 1887 г. разрѣшено увеличить двумя. См. тамъ же, 24 стр.

интересъ. Поэтому на улучшеніяхъ его и на всѣхъ обстоятельствахъ, имѣющихъ отношеніе къ нему, сосредоточивалось и сосредоточивается вниманіе биржи<sup>1)</sup>. Она предпринимала рядъ ходатайствъ къ устройству водныхъ системъ<sup>2)</sup>, ратовала за облегченіе и свободу судоходства по системамъ и за устраненіе всякихъ предпріятій монопольнаго характера, посылала уполномоченныхъ для урегулированія самого судоходства, для принятія мѣръ противъ сибирской язвы и т. под., заботилась объ устройствѣ пристаней и гавани для зимовки судовъ, объ организациі рѣчной полиціи<sup>3)</sup>, объ открытіи больницы для судовыхъ рабочихъ и т. д. Понятно, что всѣ свѣдѣнія, касающіяся рѣчного судоходства, въ высшей степени интересуютъ биржевое общество. Поэтому на биржѣ выставляются объявленія о приходящихъ и отходящихъ отъ Рыбинска судахъ и грузахъ, о фрахтѣ по системамъ, о цѣнѣ барокъ, лодокъ и разныхъ товаровъ, о наймѣ лоцмановъ и судорабочихъ, о меляхъ на Волгѣ и другихъ рѣкахъ, о свѣвшихъ на мель, потопленныхъ и т. под. судахъ и т. д. (22 ст. Уст. Рыб. б.)<sup>4)</sup>.

б) Опредѣленіе числа маклеровъ при рыбинской биржѣ нынѣ дѣйствующимъ уставомъ предоставлено Министру Финансовъ, „сообразно усмотрѣнной имъ потребности или по ходатайствамъ мѣстнаго биржевого комитета“ (16 ст.). По правиламъ же 1842 г. число ихъ было ограничено пятью, а на первое время даже тремя. Въ 50-хъ гг. маклеровъ было 4 или 5. Въ 1867 г. избрано уже 10, съ 1885 г. число ихъ увеличено до 15<sup>5)</sup>.

Съ 1847 г. маклера ежегодно командировались на ярмарку въ Ростовъ Ярославской губ., такъ какъ здѣсь совершались крупныя покупки и продажи, по пробамъ, хлѣбныхъ

1) Тамъ же, 40—95 стр.

2) Коренное переустройство главнѣйшей, Мариинской, системы закончено 15 июня 1896 г. См. докладъ и отчетъ Нижегородскаго биржевого комитета 1895,6 г., 17 стр.

3) Комитетомъ рыбинской рѣчной полиціи въ 1888 г. изданы „Обязательныя постановленія“ о порядкѣ стоянки, разгрузки и нагрузки, движенія и т. д. судовъ въ предѣлахъ рыбинской пристани.

4) Постановленіе это повторено съ нѣкоторыми дополненіями въ Уставѣ Нижегородской биржи, утв. 12 сент. 1880 г.

5) См. Пятидес., 27 стр.

товаровъ, зимовавшихъ въ Рыбинскѣ, а также подряды на доставки и проч. Въ 1874 г. командировки эти прекращены въ виду заявленія маклеровъ, что ростовское ярмарочное купечество около 10 лѣтъ не обращается къ посредничеству маклеровъ для заключенія сдѣлокъ <sup>1)</sup>.

Съ 1884 г. рыбинскимъ маклерамъ предоставлено право выдавать маклерскія записки о сдѣлкахъ по покупкѣ и продажѣ пароходовъ и по зафрахтовкѣ грузовъ на водный и сухопутный путь <sup>2)</sup>.

Въ 1889 г. биржевое купечество высказалось въ пользу срочности служенія маклеровъ: оно полагало цѣлесообразнымъ избирать ихъ на пятилѣтній срокъ <sup>3)</sup>.

7) Для рыбинской биржи установленъ одинъ курсовой день, именно понедѣльникъ (19 ст. уст.). Въ этотъ день составляется преись-курантъ о цѣнахъ, по коимъ были заключены сдѣлки за недѣлю. Недѣльный бюллетень, по отзывамъ биржевыхъ дѣятелей, совсѣмъ не удовлетворяетъ своему назначенію. Бюллетень слѣдовало бы издавать ежедневно. Въ виду, вѣроятно, малой практичности недѣльнаго преись-куранта, онъ составляется въ видѣ рукописи на бланкѣ и выставляется на биржѣ въ одномъ экземплярѣ, а другой экземпляръ отправляется по начальству. Онъ составляется исключительно маклерами и редактируется старшимъ маклеромъ.

8) Къ услугамъ маклеровъ при заключеніи сдѣлокъ обращаются довольно охотно, хотя не рѣдко обходятся и безъ участія маклеровъ. Маклера работаютъ не только въ биржевомъ зданіи, но и внѣ биржи <sup>4)</sup>, особенно т. наз. пароходные маклера <sup>5)</sup>. Съ присяжными маклерами успѣшно конкурируютъ свободные маклера, называющіеся изрѣдка „зайцами“, а чаще всего „Ревелемъ“ <sup>6)</sup>. Свободные маклера маскируютъ

1) Тамъ же, 26 стр.

2) Право это признано за маклерами опредѣленіемъ Прав. Сената 1883 г. 16 февр.

3) Тамъ же, 25 стр.

4) „Сдѣлки между купечествомъ“, говоритъ И. Борковский, Изслѣд. хлѣб. торг., 58 стр., „совершаются на биржѣ, а также въ трактирахъ и по квартирамъ за чаемъ“.

5) Специализация маклеровъ наблюдается и въ Рыбинскѣ.

6) Характерное названіе „Ревель“ встрѣчается и въ другихъ повожскихъ городахъ.



свои конторки видимостью торговаго заведения. Они открывают для виду мелочную лавку для торговли мочаломъ, разнымъ скарбомъ и т. под. Но эта симуляція нейдетъ далѣе внѣшности. Торговлей разбросанными въ конторкѣ товарами они, конечно, не занимаются, а предаются всецѣло посреднической дѣятельности. Условія заключенныхъ при ихъ посредствѣ сдѣлокъ они пишутъ на особыхъ бланкахъ, симулирующихъ маклерскія записки. Въ сношеніяхъ съ кліентелой они не скрываютъ своего настоящаго занятія. А поэтому нерѣдко и письма къ нимъ адресуются: такому-то маклеру.

9) Что касается самой биржи, то ее рекомендуютъ какъ „честную и порядочную“ въ смыслѣ отсутствія ажіотажа. Спекулятивныя сдѣлки на ней замѣчались рѣдко<sup>1)</sup>. Заклю-

---

1) Для характеристики сдѣлокъ могутъ служить слѣдующія слова И. Борковскаго, Изсл. хлѣб. торг. 58 стр.: „Цѣны на хлѣбъ, даже одного и того же достоинства и въ одинъ и тотъ же день, бываютъ различны, смотря по тому, покупается ли онъ на наличныя деньги или же съ разсрочкою на извѣстное время; при чемъ даже размѣръ задатка и кредитъ покупателя имѣютъ большое вліяніе на установленіе цѣны при сдѣлкѣ“. — „Въ сдѣлкахъ этого рынка (Рыбинска), продолжаетъ И. Борковскій, 58—59 стр., какъ на барометрѣ, тотчасъ же отражается малѣйшее колебаніе въ сферѣ хлѣбной торговли какъ въ Петербургѣ, съ одной стороны, такъ и въ мѣстахъ производства хлѣба, съ другой. Вотъ почему и цѣны рыбинскаго рынка можно назвать регуляторомъ цѣны для всего бассейна. За возвышеніемъ цѣны въ Рыбинскѣ слѣдуетъ повышеніе ихъ во всѣхъ частяхъ бассейна и обратно . . . Движеніе хлѣбныхъ цѣнъ на рыбинскомъ рынкѣ . . . подчиняется указаніямъ столичной биржи . . . Доказательствомъ . . . служить взаимная параллельность цѣнъ въ сказанныхъ пунктахъ . . . По мѣрѣ увеличенія отпуска изъ Петербургскаго порта и цѣны на его рынкѣ и въ Рыбинскѣ возвышались и обратно (61 стр.). „Преобладающее вліяніе на цѣны Рыбинска и Петербурга“ оказываютъ „причины внѣшнія“, каковы: состояніе иностранныхъ хлѣбныхъ рынковъ и положеніе денежнаго рынка, а не „внутреннія причины“, каковы: виды на урожай въ низовыхъ губерніяхъ и степень обезпеченія народнаго продовольствія въ Финляндіи, губ. Прибалтійскихъ и др. „Сверхъ того на рыбинскомъ рынкѣ бываетъ искусственное колебаніе цѣнъ . . . Сильные капиталисты, прибравъ въ свои руки большія партіи хлѣба, вдругъ начинаютъ возвышать цѣны на покупкахъ небольшихъ партій; и когда прочій торговый міръ, слѣдуя ихъ примѣру, начнетъ закупать хлѣбъ по этимъ возвышеннымъ цѣнамъ, тогда тотчасъ же партіи капиталистовъ пускаются въ продажу разными путями и очень осторожно, чтобъ не уронить искусственной цѣны“ 62 стр.).

чаются въ огромномъ большинствѣ случаевъ сдѣлки серіозныя: на разницу, какъ общее правило, не играютъ. Самыя сдѣлки характеризуются какъ „первобытныя“, „примитивныя“, т. е. простыя: о сложныхъ сдѣлкахъ, о сдѣлкахъ съ преміями и т. под. биржа ничего не знаетъ. Биржа знаетъ простую куплю-продажу, „поставку“ — въ смыслѣ продажи на срокъ, — „доставку“ въ смыслѣ перевозки, фрахтоваго договора, а также „зафрахтовку“ въ смыслѣ найма судна или отдачи товара для передвиженія его въ другое мѣсто.

Купля-продажа совершается по образцамъ. Образцы хлѣбовъ имѣются въ конторкѣ cadaго маклера. Со взятыми образцами отправляются обыкновенно на пароходъ, на баржу или въ амбаръ, чтобъ произвести осмотръ товара *in natura*. Здѣсь берутся совкомъ пробы, сличаются съ образцами, при сходствѣ ихъ, пробы запечатываются и отдаются заинтересованнымъ сторонамъ. Этимъ и совершается сдѣлка. Маклерскія записки пишутся далеко не всегда, чаще всего въ тѣхъ случаяхъ, когда является сомнѣніе въ доброкачественности товара или предвидится возможность споровъ. Въ маклерскихъ запискахъ „натура“ хлѣба рѣдко отмѣчается, такъ какъ и самое опредѣленіе природы по пуркѣ на золотники рѣдко практикуется. Не отмѣчается обыкновенно и сортъ, такъ какъ сорта ежегодно мѣняются. Типовъ, само собою разумѣется, не установлено. — Хлѣбъ обыкновенно продается чистый, безъ примѣсей. Порча его различными „сдабриваніями“ совершается позднѣе. Если и продается иногда мука „съ хрустомъ“, то она такъ и называется и идетъ главнымъ образомъ на Шексну для рабочихъ.

Если при приѣмѣ товаръ окажется несоотвѣтствующимъ образцу или пробѣ, то по взаимному соглашенію сторонъ происходитъ скидка съ цѣны. Такая же „срѣзка“ съ цѣны имѣетъ мѣсто, если товаръ подмокнетъ. Въ томъ случаѣ, когда продавецъ не поставитъ товара въ срокъ, товаръ покупается за его счетъ и оказавшуюся разницу въ цѣнѣ, при повышеніи ея, онъ обязанъ уплатить. Бываетъ и такъ, что по взаимному соглашенію сторонъ продавецъ просто уплачиваетъ покупателю разницу между условленной и биржевой цѣной ко времени исполненія договора. Взаимныя отношенія сторонъ по заключеннымъ сдѣлкамъ нормируются главнымъ образомъ обычаями, живущими въ сознаніи всѣхъ.

Потребности въ кодифицированіи этихъ обычаевъ не сказывается. Поэтому свода или сборника ихъ не имѣется.

го) Ежегодные отчеты печатаются лишь о движеніи суммъ и о количествѣ членовъ биржевого общества <sup>1)</sup>.

### VIII.

#### Нижегородская биржа.

1) Нижній-Новгородъ — одинъ изъ наиболѣ красивыхъ поволжскихъ городовъ, если смотрѣть на него съ Волги. Разнообразныя зданія лѣплятся въ гору по высокому правому берегу Волги. Ихъ причудливая порою архитектура и живописное расположеніе заставляютъ долго любоваться дивною картиною. Ночною порою при лунномъ освѣщеніи видъ города становится еще эффектнѣе. Не менѣ красива панорама расположенной за Окою ярмарки. Налюбовавшись вдоволь красотою вида, наблюдатель невольно обращаетъ вниманіе на другую сторону Нижняго. Его торговое и промышленное значеніе напоминаетъ о себѣ на каждомъ шагу. На Волгѣ и Окѣ кишать пароходы и другія суда. На сушѣ безконечный рядъ магазиновъ, лавокъ и другихъ торговыхъ заведеній. На пристаняхъ, набережной, въ рядахъ — массы разнообразнаго люда.

2) Особенно люденъ Нижній-Новгородъ въ періодъ съ 15 іюля по 25 августа, во время знаменитой ярмарки. Разгаръ торговли — съ 25 іюля по 5 авг. Въ это время совершаются крупныя сдѣлки. Позднѣ выступаетъ на сцену средній и мелкій покупатель. Подъ конецъ же ярмарки преобладаетъ розничная торговля. 25 августа „день судный“ <sup>2)</sup>.

---

1) Изъ изданій биржи намъ извѣстно цитированное выше: „Пятидесятилѣтіе рыбинской биржи (1842—1892), Краткій историческій очеркъ. СПб. 1893 г.“ Въ 1894 г. секретаремъ биржевого Комитета А. А. Дубровинымъ составлены „Правила для рыбинской биржи“. Составитель въ систематическомъ порядкѣ изложилъ уставъ биржи, включивъ въ него разныя узаконенія и постановленія, до биржи относящіяся. Въ 1888 г. въ Рыбинскѣ изданы „Обязательныя постановленія комитета рыбинской рѣчной полиціи“ съ приложеніемъ положенія о ней, утв. 28 февраля 1886 г. Въ настоящее время А. А. Дубровинымъ составляются Правила рѣчнаго судоходства.

2) Всероссийская выставка 1896 г. въ Н.-Новгородѣ, изд. Комиссіи по устройству ея, 64 стр.

Въ этотъ день должны быть окончены всѣ расчеты по векселямъ, писаннымъ со срокомъ платежа на ярмаркѣ.

Макарьевская ярмарка — „главная уставщица всей внутренней нашей торговли“, „центръ всей нашей торговли съ Азіей“, „биржа Москвы“<sup>1)</sup>, а вмѣстѣ съ нею и биржа всей Россіи. Цѣны, установленныя на ярмаркѣ, имѣютъ значеніе руководящихъ цѣнъ на товары на всемъ внутреннемъ руссійскомъ рынкѣ. На ярмаркѣ происходитъ распредѣленіе товаровъ внутренняго потребленія между средними и розничными торговцами, которые приобрѣтаютъ его здѣсь изъ первыхъ рукъ, отъ фабрикантовъ и проч. Черезъ нижегородскую ярмарку поступаютъ на рынокъ кяхтинскіе чаи, сибирскіе мѣха, уральское желѣзо, хлопчато-бумажныя издѣлія и т. д. и т. д. На ярмаркѣ торгъ идетъ главнымъ образомъ русскими произведеніями: издѣліями Московскими, Владимірскими, Нижегородскими, Костромскими, Пермскими, Тульскими, Астраханскими, Саратовскими, Ярославскими и т. д.

3) Весьма крупныя сдѣлки совершаются по поводу товаровъ, отсутствующихъ на ярмаркѣ: таковы въ большинствѣ случаевъ сдѣлки съ саломъ, сукнами, хлопчато-бумажными издѣліями. Эти сдѣлки имѣютъ чисто биржевой характеръ. Говорятъ даже, что „ярмарка мало-по-малу утрачиваетъ свой характеръ крупнаго товарнаго дѣла и обращается въ биржу, которая работаетъ по образцамъ, безъ фактической передачи товара“<sup>2)</sup>. Бойкая дѣятельность запродающихъ товаръ по образцамъ комми-вояжеровъ лодзинскихъ и отчасти московскихъ фабрикантовъ какъ будто подтверждаетъ этотъ взглядъ. Однако громадныя груды привозимаго на ярмарку и здѣсь продаемаго товара свидѣтельствуютъ о преждевременности сдѣланнаго обобщенія. Сдѣлки съ наличнымъ товаромъ и до сихъ поръ занимаютъ господствующее положеніе: въ массѣ онѣ гораздо значительнѣе сдѣлокъ, имѣющихъ чисто биржевой характеръ.

4) Цѣнность привозимаго на ярмарку товара съ 1866 г.

1) Статья С. Макаровой „Нижній-Новгородъ“ въ Отечественнѣдѣніи Д. Семенова, 1869 г. V т., 410, 411 и др. стр. Н. Костомаровъ, Очеркъ торговли Москов. государства, 115 стр., называетъ ярмарку „посредницею торговаго сообщенія европейской Россіи съ Сибирью“.

2) Всерос. выставка, 82 стр.

по 1893 г. колебалась отъ 126 до 246 мил. р., а продаваемаго здѣсь отъ 105<sup>1</sup>/<sub>4</sub> до 243 м. р. Съ 1881 г. обороты ярмарки постепенно уменьшаются, что находится въ связи съ увеличеніемъ сѣти россійскихъ желѣзныхъ дорогъ, сближающихъ самые отдаленные пункты Россіи и способствующихъ непосредственнымъ сношеніямъ мѣстъ производства товара съ мѣстами сбыта его. Тѣмъ не менѣе по своимъ оборотамъ нижегородская ярмарка и до нынѣ занимаетъ первое мѣсто среди ярмарокъ всего свѣта, далеко оставляя за собою рѣшительно всѣ ярмарки русскія<sup>1)</sup>.

5) Ярмарка въ Нижнемъ Новгородѣ существуетъ съ 1816 г. Ея прародительницей была ярмарка на Арскомъ полѣ въ Казани, возникшая еще во времена Казанскаго царства. Въ 1524 г. въ противовѣсъ ей вел. кн. Василій Іоанновичъ учредилъ ярмарку въ Васильсурскѣ. Но здѣсь ярмарка не процвѣтала. Черезъ сто лѣтъ, вскорѣ послѣ 1620 г., вмѣсто нея возникла ярмарка около Макарьевского Желтоводскаго монастыря, въ 80 вер. ниже Нижняго Новгорода. Эта ярмарка быстро развивалась и расширялась<sup>2)</sup>. Въ началѣ нынѣшняго столѣтія ей стало уже тѣсно на облюбованномъ мѣстѣ. Поэтому, воспользовавшись случаемъ пожара 1816 г., уничтожившаго всѣ ярмарочныя постройки (свыше 4 тыс. лавокъ) правительство перевело ярмарку въ Нижній Новгородъ на луговую сторону р. Оки. Въ теченіе пяти лѣтъ на средства казны возведены были здѣсь необходимыя постройки, стоившія свыше 11 мил. руб. ассигнаціями<sup>3)</sup>.

6) Для ярмарки съ ея многомилліоннымъ оборотомъ 26 янв. 1848 г. (П. С. З. № 21931) учреждена ярмарочная биржа, имѣющая немало особенностей, отличающихъ ее отъ другихъ

1) Суворинъ, Вся Россія, II отд. 3340 стр. Всерос. выст. 18 и др. стр.

2) Этому содѣйствовали и привилегіи (правда, фактически нереѣдко нарушавшіяся приказными, таможенниками и воеводами), дарованныя торговавшему здѣсь купечеству. „Въ 1662 г. царь Алексѣй Михайловичъ далъ право купцамъ, пребывающимъ на ярмаркѣ, быть свободными стѣ всякихъ позывовъ, исковъ, отвѣтовъ и тяжбъ“. Всѣ споры между купцами подлежали разбору архимандрита желтоводскаго монастыря съ братіей, кромѣ дѣлъ о воровствѣ и разбоѣ. Въ 1692 г. эти привилегіи подтверждены, но и послѣ того часто нарушались. Костомаровъ, Очеркъ торговли, 115—116 стр.

3) Всерос. выст., 18, 53—57 стр., Суворинъ, Вся Россія, II отд. 3336 стр. и слѣд., Макарова, 409—410 стр.

биржѣ. Биржа открывается и закрывается вмѣстѣ съ ярмаркой, съ 15 іюля по 10 сентября<sup>1)</sup>. Она помѣщается въ т. наз. Главномъ Домѣ, въ замѣчательномъ по красотѣ зданіи въ русскомъ стилѣ, во второмъ его этажѣ<sup>2)</sup>. Заль для биржевыхъ собраній изящно отдѣланъ.

Собранія происходятъ ежедневно, не исключая воскресныхъ и праздничныхъ дней<sup>3)</sup>. На ярмарочную биржу „допускаются лица всѣхъ состояній и націй, безъ заявленія о себѣ, безъ всякаго платежа и безъ билета“<sup>4)</sup>. Посѣщеніе биржи воспрещено лишь женщинамъ.

7) Всѣ „собственники ярмарочныхъ торговыхъ помѣщеній и лица, самостоятельно торгующія на ярмаркѣ отъ своего имени или по довѣренности, изъ постоянныхъ торговыхъ

1) 74 и 1 ст. прил. къ 600 ст. Уст. Торг. Первоначально ежегодное открытіе ея предоставлено было Министру Финансовъ, съ 1859 г. биржа открывается на время ярмарки безъ спеціальнаго предписанія министра.

2) Нынѣшній Главный Домъ выстроенъ въ 1890 г. архитекторомъ Н. Ивановымъ на мѣстѣ пришедшаго въ ветхость зданія Главнаго Дома, построеннаго Бетанкуромъ. Всерос. выставка, 94 стр. Во время ярмарки въ Главномъ Домѣ помѣщаются Губернаторъ, его Канцелярія, Полицейское Управленіе, Ярмарочная Контора, Отдѣленія государственнаго банка, почтовой конторы, телеграфной станціи, казенной палаты и разныя должностныя лица. 67 ст. прил. къ 600 ст. Уст. Торг. Въ первомъ этажѣ зданія — красивый пассажъ для розничной торговли. Въ пассажѣ ежедневно играетъ музыка. Предъ зданіемъ скверъ, отдѣленный отъ Главнаго Дома площадкой. Это мѣсто сходокъ для мелочныхъ торгашей, которые собираются здѣсь какъ бы на свою маленькую биржу съ ея незначительными интересами и оборотами. Макарова, 429 стр., Всерос. выставка, 94—95 стр. Плшкоутный мостъ, соединяющій ярмарку съ городомъ, въ прежнее время весь былъ уставленъ лавочками. По срединѣ стояли два двухъэтажныхъ зданія, въ которыхъ помѣщалась биржа и трактиръ. См. Нива 1896 г. № 17 стр. 386.

3) Прил. къ 600 ст. Уст. Торг., 75 ст. — Собранія здѣсь не особенно многолюдны. Многіе и даже очень крупныя купцы предпочитаютъ вершить дѣла въ тайнѣ, въ трактирахъ или въ номерахъ гостиницы послѣ продолжительныхъ запитій, закусокъ, чаепитій. См. Макарова въ Отечественов. Семенова, 430, 416, 417 и др. стр. По первоначальному уставу 1848 г., часы биржевыхъ собраній назначались отъ 6 до 8 ч. по полудни. Узаконеніемъ 4 іюня 1865 г. назначеніе часовъ собраній предоставлено усмотрѣнію биржеваго общества, что остается въ силѣ и до нынѣ.

4) Прил. къ 600 ст. Уст. Торг., 76 ст.

помѣщеній не менѣе двухъ лѣтъ сряду“<sup>1)</sup> избираютъ изъ своей среды особыхъ уполномоченныхъ. Собранію послѣднихъ между прочимъ предоставлено „избраніе предсѣдателя ярмарочнаго комитета (онъ же предсѣдатель биржевого комитета) и членовъ биржевого и ярмарочнаго комитетовъ“, равно какъ „возбужденіе ходатайствъ предъ правительствомъ о пользахъ и нуждахъ ярмарки, а также отечественныхъ промышленности и торговли“<sup>2)</sup>. Такимъ образомъ все торгующее на ярмаркѣ купечество, за исключеніемъ мелочныхъ торговцевъ и иностранцевъ, составляетъ изъ себя какъ бы (ярмарочное) биржевое общество, представляемое 150 уполномоченными<sup>3)</sup>.

8) Биржевой Комитетъ состоитъ изъ предсѣдателя (непремѣнно изъ купцовъ I-ой гильдіи), трехъ членовъ изъ купечества (старшинъ, избираемыхъ изъ мѣстныхъ и иногороднихъ купцовъ обѣихъ гильдій) и старшаго маклера<sup>4)</sup>. Предсѣдатель и члены избираются на три года и утверждаются въ своей должности: первый Министромъ Внутреннихъ Дѣлъ, по соглашенію съ Министромъ Финансовъ, а вторые губернаторомъ<sup>5)</sup>. Всѣмъ имъ, какъ должностнымъ лицамъ, предоставляется право носить мундиръ Министерства Финансовъ: первому V класса, а вторымъ — VIII<sup>6)</sup>. Ярмарочный биржевой комитетъ имѣетъ до нѣкоторой степени значеніе правительственнаго учрежденія, тѣмъ болѣе что всѣ члены его, кромѣ старшаго маклера, входятъ въ составъ ярмарочнаго Комитета<sup>7)</sup>, учрежденія по характеру своей дѣятельности по преимуществу административнаго. Биржевой Комитетъ за сѣдаетъ по понедѣльникамъ, средамъ и пятницамъ, а иногда и по другимъ днямъ<sup>8)</sup>. Онъ обязанъ свѣдѣнія о количествѣ

1) Тамъ же, 7 ст. Необходимыя условія — русское подданство, совершеннолѣтіе и нѣкр. другія. 8 ст. тамъ же. Ср. 5 ст.

2) Тамъ же, 9 ст.

3) Тамъ же, 4 и 5 ст.

4) Тамъ же, 77, 78, 14 ст.

5) Тамъ же, 79, 78, 18 ст.

6) Тамъ же, 80 ст. Въ качествѣ членовъ ярмарочнаго комитета тѣмъ же лицамъ присвоенъ мундиръ вѣдомства Министерства Внутреннихъ Дѣлъ. 19 ст. тамъ же.

7) Тамъ же, 14 ст., ср. 21, 20 и др. ст.

8) Тамъ же, 81 ст.

привезенныхъ и проданныхъ на ярмаркѣ товаровъ и цѣнахъ на оныя сообщать управляющему ярмарочною конторою<sup>1)</sup>, входить въ посредничество при спорахъ по торговлѣ, разсматривать жалобы на маклеровъ и „налагать на нихъ (въ случаѣ справедливости жалобъ) пени или лишать виновныхъ маклерской должности“<sup>2)</sup>. Жалобы на рѣшенія комитета приносятся въ трехдневный срокъ отъ объявленія губернатору<sup>3)</sup>. Хотя ярмарочная биржа состоитъ въ вѣдѣніи Министерства Финансовъ, но „по всѣмъ тѣмъ предметамъ, по коимъ СПб. биржа (и другія биржи) подлежатъ Департаменту Торг. и Мануф., Нижегород. ярмарочная биржа и состоящіе при ней маклеры зависятъ отъ биржевого комитета и мѣстнаго губернатора“<sup>4)</sup>.

9) При биржѣ полагается комплектъ маклеровъ въ 25 человекъ. Въ отличіе отъ другихъ биржъ на ярмарочной могутъ посредничать, кромѣ входящихъ въ комплектъ, и маклера иныхъ биржъ съ дозволенія ярмарочнаго и своего биржевого комитета<sup>5)</sup>. Избраніе въ число 25 ярмарочныхъ биржевыхъ маклеровъ отличается также своими особенностями. Ищущій этого званія подаетъ въ биржевой комитетъ прошеніе съ приложеніемъ: 1) свидѣтельства семи или болѣе купцовъ въ томъ, что онъ „поведенія честнаго и трезваго и свѣдущъ въ дѣлахъ торговыхъ“, 2) своего паспорта, 3) свидѣтельства отъ своего городского управленія, что къ занятію должности маклера препятствій нѣтъ, подъ конкурсомъ не состоитъ и по суду не былъ признанъ злостнымъ или неосторожнымъ банкротомъ. Изъ кандидатовъ избираетъ въ маклера Биржевой комитетъ (а не биржевое общество или его уполномоченные) по большинству голосовъ, причемъ оказываетъ предпочтеніе тѣмъ, „у кого болѣе свидѣтельскихъ подписей и чьи свидѣтели преимущественно предъ другими заслуживаютъ довѣрія“. Избранные такимъ образомъ маклера утверждаются губернаторомъ<sup>6)</sup>. Ярмарочные маклера

1) Тамъ же, 85 ст.

2) Тамъ же, 83 ст.

3) Тамъ же, 84 ст.

4) Тамъ же, 73 ст.

5) Тамъ же, 86 ст.

6) Тамъ же, 87 ст.



опредѣляются въ свое званіе пожизненно, но исправляютъ свою должность только въ теченіе ярмарки. Во время ея они не могутъ производить торговыхъ дѣлъ за свой счетъ. Въ отличіе отъ маклеровъ другихъ биржъ они не обязаны выбирать торговое свидѣтельство 2-ой гильдіи для производства маклерскаго промысла во время ярмарки. Съ другой стороны, внѣ ярмарки, въ томъ городѣ, гдѣ они записаны, они могутъ заниматься торговыми дѣлами за свой счетъ при соблюденіи общихъ условій веденія торговли<sup>1)</sup>. Маклерскій знакъ, получаемый за ежегодную плату въ 10 руб., по окончаніи ярмарки возвращается въ биржевой комитетъ. „Не возвратившій знака лишается маклерскаго права на слѣдующей ярмаркѣ“<sup>2)</sup> Куртажъ маклерамъ опредѣляется въ  $\frac{1}{4}\%$  съ обоихъ контрагентовъ, а при сдѣлкѣ, превышающей сумму 30,000 р., въ  $\frac{1}{8}\%$ <sup>3)</sup>. По окончаніи ярмарки маклерскія книги сдаются въ биржевой комитетъ, который ихъ, а равно и все свое дѣлопроизводство, передаетъ на храненіе въ ярмарочную контору<sup>4)</sup>.

10) Ярмарочная биржа по своему составу, по времени и характеру дѣятельности, по значенію биржевого комитета и по своему уставу рѣзко отличается отъ другихъ биржъ. По характеристикѣ нижегородцевъ, ярмарочный биржевой комитетъ является какъ бы отдѣленіемъ московскаго биржевого комитета съ пріѣзжими, по преимуществу изъ Москвы же, маклерами. По свидѣтельству нѣкоторыхъ лицъ, фактически ярмарочной биржи, какъ таковой, никогда не существовало; были лишь ярмарочные маклера. Прекрасный биржевой залъ всегда пустовалъ. Сдѣлки заключались въ торговыхъ помѣщеніяхъ — лавкахъ и магазинахъ —, а не на биржѣ.

11) На ряду съ ярмарочною биржею успѣшно конкурировала возникшая въ 1880 г. постоянная нижегородская биржа, на время ярмарки переселявшаяся изъ города на площадь ярмарки.

Обращаясь къ описанію постоянной биржи, нужно

1) Тамъ же, 88 ст.

2) Тамъ же, 89 ст.

3) Тамъ же, 91 ст.

4) Тамъ же, 93 ст.

прежде всего замѣтить, что хотя до 1880 г. устава постоянной биржи не было утверждаемо и самой биржи не существовало, но въ виду обширности нижегородской торговли и развитія мѣстной промышленности въ Нижнемъ Новгородѣ уже издавна было мѣсто, гдѣ собиралось мѣстное купечество для вершенія своихъ дѣлъ. Такимъ люднымъ мѣстомъ было то, гдѣ т. наз. Зеленскій съѣздъ упирается въ Рождественскую улицу, на которой сконцентрированы торговые ряды. Здѣсь еще въ XVII и XVIII вв. происходилъ бойкій торгъ. Здѣсь же стоялъ столбъ, на которомъ вывѣшивались царскіе указы. Словомъ, здѣсь были всѣ условія для того, чтобы можно было получить точныя свѣдѣнія, интересныя для торгующаго купечества, которое и собиралось здѣсь какъ бы на биржу <sup>1)</sup>).

12) Условія для учрежденія въ Нижнемъ Новгородѣ постоянной биржи были весьма благопріятны. Торговля и промышленность Нижняго издавна были значительны. Уже въ XVI в. Нижній снабжалъ внутренніе города рыбою, хлѣбомъ, солью. Здѣсь же велась обширная торговля масломъ, сукномъ, шубами и овчинами. Для торговли былъ выстроенъ деревянный гостинный дворъ, а для складовъ — большіе магазины <sup>2)</sup>). Нижній, далѣе, издавна былъ центральнымъ пунктомъ судоходства по Волгѣ. Въ немъ еще въ 1636 г. построенъ былъ русскими плотниками первый въ Россіи корабль. Въ настоящее время Нижній — первый пароходчикъ всего волжскаго бассейна <sup>3)</sup>. Въ немъ живетъ наибольшее

1) См. Нива 1896 г. № 17, стр. 394. Дальнѣйшая судьба этой фактической биржи, по разсказамъ знающихъ людей, представляется въ слѣдующемъ видѣ: на время ярмарки въ желѣзныхъ рядахъ открывалась „Справочная контора“, около которой собиралось купечество. Позднѣе на ярмарочной же территоріи, близъ моста, частнымъ лицомъ выстроено зданіе, во второмъ этажѣ котораго былъ залъ, гдѣ и стали собираться торговый людъ во время ярмарки. Хозяинъ зданія бралъ съ каждаго посѣтителя извѣстную плату по своему усмотрѣнію. Во внѣярмарочное время коммерсанты собирались около одного трактира, гдѣ и заключали свои сдѣлки. Въ 1856 г. купецъ Блиновъ выстроилъ пассажъ. Внутри послѣдняго и около него стали собираться торгующіе, какъ на биржу. Въ этомъ же пассажѣ осталась позднѣе и официально открытая биржа.

2) Макарова въ Отечественов. Семенова, 408 стр.

3) Нива, 1896 г. № 17, 388 стр. Первая компанія пароходства была учреждена въ 1823 г., но существовала не долго. Въ 1843 г. воз-

число пароходо- и судовладельцевъ. Здѣсь въ большинствѣ случаевъ зафрахтовываются суда, плавающія по Волгѣ и ея притокамъ<sup>1)</sup>. Сюда собираются и подрядчики для сухопутной доставки товаровъ въ самые отдаленные края Россіи<sup>2)</sup>. Такимъ образомъ Нижній является весьма крупнымъ фрахтовщикомъ и спедиторомъ. Немудрено поэтому, если интересы судоходнаго дѣла превалируютъ предъ другими городскими интересами и служатъ излюбленною темою для бесѣдъ. Лѣтъ 40 тому назадъ такимъ же интересомъ пользовалось хлѣбное дѣло. Торговля зерномъ велась въ крупныхъ размѣрахъ и требовала затраты крупныхъ капиталовъ. Закупка хлѣба производилась въ зимніе мѣсяцы, а продажа въ лѣтніе, когда возможно было отправлять партіи товара водою. Для хлѣбной торговли въ 1840 г. была учреждена биржа подъ названіемъ „справочнаго мѣста“, позднѣе забытаго. Въ теченіе послѣднихъ лѣтъ условія хлѣбной торговли сильно измѣнились. Желѣзныя дороги и пароходы сдѣлали излишними закупки большихъ партій зерна, которое стало возможно отправлять къ портамъ мелкими партіями, за то круглый годъ безостановочно. Крупная торговля хлѣбомъ размѣнялась на мелочную<sup>3)</sup>. Крупные капиталы изъ хлѣбнаго дѣла ушли

---

никло „Пароходное общество по Волгѣ“, въ 1853 г. „Самолеть“, въ 1858 г. „Кавказъ и Меркурій“, въ 1872 г. „Зевекѣ“ и т. д. Лендеръ, Н., Волга, Спб. 1889 г., 253 и сл. стр. Въ пароходныя предпріятія положены многомилліонныя капиталы.

1) Всеросс. выставка, 19 стр. Докладъ Нижегородскаго биржевого комитета 1882/3 г., 8 стр., въ слѣдующихъ выраженіяхъ говоритъ о томъ же: „Волжское рѣчное судоходство и судовая промышленность имѣютъ наибольшее сосредоточіе въ Нижнемъ Новгородѣ. Здѣсь главныя правленія и конторы пароходныхъ обществъ и отдѣльныхъ пароходовладельцевъ; на здѣшней биржѣ производится наибольшее число судовыхъ и судоходныхъ сдѣлокъ и къ здѣшнему биржевому обществу принадлежитъ большинство судовладельцевъ; отсюда идетъ пассажирское движеніе и доставка милліоновъ пудовъ разныхъ товаровъ по водянымъ путямъ сообщенія и на Нижегородской биржѣ преимущественно устанавливается продажная и арендная стоимость судовъ и размѣръ фрахта за доставку грузовъ“.

2) Макарова, 412 стр.

3) Процессъ, такъ сказать, измельчанія хлѣбной торговли происходитъ до послѣдняго времени. Докладъ и отчетъ Нижегород. бирж. комитета за 1894/5 г., 23 стр. констатируетъ слѣдующій фактъ: „контингентъ крупныхъ торговцевъ (хлѣбомъ) видимо сталъ сокращаться;

въ пароходное и мукомольное<sup>1)</sup>. Нижній нынѣ не столько торгуетъ зерномъ<sup>2)</sup>, сколько перерабатываетъ его на своихъ выдающихся по размѣрамъ и работѣ мельницахъ<sup>3)</sup>. Въ самое послѣднее время начинаютъ усиливаться обороты съ нефтью и нефтяными остатками. Нефтяному дѣлу въ Нижнемъ, по видимому, предстоитъ блестящая будущность, особенно въ виду всеобщаго введенія въ употребленіе нефтяного отопленія, напр., на пароходахъ, фабрикахъ и т. п.

Изъ изложеннаго видно, что Нижній издавна былъ и до сихъ поръ остается крупнымъ торговымъ и промышленнымъ<sup>4)</sup> центромъ, даже помимо своей знаменитой ярмарки.

13) Желаніе открыть въ этомъ центрѣ постоянную биржу давно уже высказывалось, но осуществилось лишь въ 1881 г., послѣ того какъ 12 сент. 1880 г. былъ утвержденъ уставъ нижегородской биржи<sup>5)</sup>. Дѣйствующій уставъ

но взаимнѣ этого много начало появляться торговцевъ средней руки и мелкихъ, которые ведутъ торговые обороты съ весьма ограниченными средствами“.

1) Всеросс. выст., 73 стр. Изъ всѣхъ рѣчныхъ паровыхъ судовъ, плававшихъ въ 1892 г. (1815 штукъ), 1055 находилось на бассейнѣ рѣки Волги. См. докладъ Нижегород. бирж. комитета 1895/6 г., 5 стр.

2) Въ этомъ смыслѣ докладъ и отчетъ Нижегород. бирж. комитета за 1882/3 г., 4 стр., говорить: „Нижній Новгородъ... не составляетъ хлѣбнаго рынка.“

3) Въ 1893 г. было 14 мельницъ, занимавшихъ 917 рабочихъ и выработавшихъ 6,067,000 р. См. Сводъ данныхъ о фабр.-завод. промышленности въ Россіи за 1893 г., 30 стр.; Суворинъ, Вся Россія II отд. 1333 стр. „Мукомольное дѣло въ Нижнемъ исключительно крупное“, говоритъ докладъ бирж. комитета 1895/6 г. 19 стр. Всѣ Нижегородскія мельницы выпускаютъ въ день 8900 пятипудовыхъ мѣшковъ крупчатки. Докладъ 1892/3 г., 27 стр.

4) Въ 11 верстахъ отъ Нижняго находится извѣстный Сормовскій затонъ — средоточіе нефтяныхъ грузовъ. Въ полуверстѣ отъ него Сормовскій судостроительный заводъ Бенардаки, основанный въ 1849 г. Съ 1849 г. до 1889 г. на заводѣ построено 127 паровыхъ судовъ и (съ 1874 г.) до 11.000 штукъ товарныхъ вагоновъ. Лендеръ Н., Волга, 38—46 стр.

5) Докладъ и отчетъ нижегородскаго биржевого комитета очередному собранію нижегородскаго биржевого общества 1881/2 г., 1 стр. Такъ называются отчеты комитета. Въ послѣдующемъ для краткости мы будемъ цитировать ихъ однимъ словомъ „докладъ“ съ обозначеніемъ года. Первый отчетъ былъ составленъ за время съ 21 апр. 1881 г. по 1 января 1882 г. (9 мѣсяцевъ), 2-й съ 1 янв. 1882 г. до 1 июля 1883 г. (за 18 мѣсяцевъ), 3-й и слѣдующіе до 1890 г. давались за 12 мѣсяцевъ

неоднократно подвергался дополненіямъ въ законодательномъ порядкѣ. Такъ, 16 марта 1884 г. сдѣлано два дополненія по поводу права биржевого общества распоряжаться недвижимымъ имуществомъ (§§ 16 и 17 уст., не предусматривавшаго возможности приобрѣтенія, отчужденія и залога недвижимости) <sup>1)</sup>. 22 марта 1896 г. постановлено биржевой годъ считать не съ 1 сентября, какъ было ранѣе, а съ 1 января (§§ 4 и 5 уст.) <sup>2)</sup>. Въ 1885/6 г. предполагалось даже выработать новый уставъ биржи. Особая коммиссія для составленія его выработала соответствующій проектъ, но на этомъ дѣло остановилось <sup>3)</sup>. Уставъ не былъ утвержденъ. <sup>4)</sup>

14) Новоучрежденная биржа въ теченіе первыхъ трехъ лѣтъ пользовалась даровымъ помѣщеніемъ въ громадномъ домѣ купцовъ Блиновыхъ на Софроновской площади въ т.

(съ 1 іюля по 1 іюля), въ 1891 г. отчетъ составленъ за 14 мѣсяцевъ (съ 1 іюля 90 г. до 1 сент. 1891 г.), слѣдующіе отчеты до текущаго года давались за 12 мѣсяцевъ (съ 1 сент. до 1 сент.). Послѣдній отчетъ составленъ за 16 мѣсяцевъ, съ 1 сент. 1895 г. до 1 янв. 1897 г. Въ будущемъ предполагается составлять отчетъ за гражданскій годъ.

1) Докладъ 1883/4 г., 35 стр.

2) Собр. Уз. и рас. пр. 1896 г. 20 авг. № 102 ст. 1120. Докладъ 1895/6 г. 1 и 2 стр.

3) Докладъ 1885/6 г., 3 стр.

4) По § 4 проекта предполагалось, по примѣру рыбинской биржи, допустить на нижегородскую биржу и „крестьянъ, производящихъ продажу судовъ, разныхъ судовыхъ припасовъ и принадлежностей“. По §§ 8, 9 и 22 п. е. предполагалось расширить компетенцію биржевого комитета предоставленіемъ ему права подвергать отвѣтственности, на основаніи 1275, 1276, 1278 и 1279 ст. улож. о нак. изд. 1866 г., лицъ, виновныхъ въ нарушеніи порядка на биржѣ, въ нанесеніи кому либо обиды, въ посѣщеніи биржи бесплатно и въ производствѣ незаконнаго маклерства, и, на основаніи 1277 ст. ул. о нак., приговаривать къ денежному взысканію — виновныхъ въ распространеніи на биржѣ завѣдомо ложнаго, вреднаго для хода торговли извѣстія. По § 10 (и 33) жалобы на постановленія комитета приносятся общему собранію, рѣшенія котораго уже окончательныя. По § 22 п. е и ж, въ случаяхъ надобности разрѣшенія споровъ между торговцами и промышленниками по торговлѣ, судоходству и промысламъ, комитетъ можетъ приглашать свѣдущихъ людей, рѣшеніе которыхъ, утвержденное комитетомъ, имѣетъ силу судебного доказательства. Также широко опредѣлены проектомъ (см. напр., § 12) права биржевого общества, рѣшенія котораго по вопросамъ смѣтнымъ (§§ 35), въ случаѣ протеста г. губернатора, подлежатъ окончательному разрѣшенію Правительствующаго Сената (§ 36).

наз. „Пассажд“<sup>1)</sup>, гдѣ находилась биржа (съ 1884 г. уже за извѣстную плату) до 1896 г. Въ пассаждѣ цѣлый рядъ различныхъ магазиновъ. Среди нихъ довольно широкій корридоръ, который отведенъ былъ для ежедневныхъ биржевыхъ собраній. Въ боковыхъ помѣщеніяхъ пріютились комнаты для биржевого комитета и его канцеляріи. Тутъ же въ особыхъ закрытыхъ конторахъ<sup>2)</sup> помѣщались маклера. Собранія въ корридорѣ, отчасти на площади предъ пассажемъ не представляли особаго удобства. Поэтому, неудивительно, если многіе предпочитали собираться въ находящейся въ томъ же пассаждѣ „Биржевой гостинницѣ“, гдѣ за чашкой чая и рѣшались дѣла<sup>3)</sup>. Здѣсь же имѣли свое пребываніе и маклера, которые охотно за чайнымъ столомъ приготавливали нужныя маклерскія записки. Тамъ же, гдѣ слѣдовало бы собираться купечеству, собранія бывали немногочисленны, благодаря неудобству помѣщенія. Это неудобство обращало на себя вниманіе биржевого общества, большинство котораго давно сознавало необходимость имѣть собственное помѣщеніе для биржи. Вопросъ объ этомъ былъ поставленъ на очередь въ 1891 г. 15 ноября. Биржевой Комитетъ обращался въ Министерство Финансовъ съ просьбою о ссудѣ 50 т. р., но такое ходатайство было отклонено. Остались безъ результата и ходатайства комитета предъ нижегородскою думою о безплатномъ отводѣ участка земли для постройки зданія<sup>4)</sup>. Въ январѣ 1895 г. А. А. Блиновъ предложилъ построить на свои средства домъ для биржи на принадлежащемъ ему мѣстѣ на Софроновской площади съ тѣмъ, чтобы сдать этотъ домъ биржевому обществу въ аренду на 24 года. Предложеніе 21 февраля биржевымъ обществомъ было принято. Черезъ годъ зданіе было готово. 20 августа 1896 г., въ присутствіи директора Деп. Тор. и Ман. В. И. Ковалевскаго и начальника

1) Докладъ 1881 г., 1 стр.

2) Сначала 5, а потомъ 6, по числу маклеровъ. См. Докладъ 1894/5 г., 8 стр.

3) Нива 1896 г. № 17, стр. 386. Нахожденіе биржи въ Пассаждѣ имѣло еще и ту невыгодную сторону, что многіе посѣтителы биржи уклонялись отъ платежа взноса за право входа на биржу, отговариваясь тѣмъ, что они приходятъ не на биржу, а для закупокъ въ магазины. Докладъ 1892/3 г., 2 стр.

4) Докладъ 1890/1 г., 21 и 22 стр., 1891/2 г., 3 и 4 стр., 1893/4 г., 11 стр.

губерніи Н. М. Баранова, послѣдовало освященіе зданія, въ которое переселилась биржа<sup>1)</sup>.

15) Съ перваго же года возникновенія биржа на время ярмарки ежегодно переѣзжала изъ пассажа на ярмарочную территорію, вблизи Плашкоутнаго моста, въ домъ Вяхирева<sup>2)</sup> на Нижегородской улицѣ. Переѣзды эти прекратились въ 1894 г., повидимому, потому, что многіе изъ посѣтителей биржи въ этомъ помѣщеніи уклонялись отъ уплаты за входъ въ биржевой залъ на томъ основаніи, что посѣщеніе ярмарочной биржи не обусловлено платой<sup>3)</sup>.

16) За постоянное посѣщеніе биржи 21 апр. 1881 г. установленъ сборъ съ членовъ и постоянныхъ посѣтителей

1) Докладъ 1894/5 г., 9 и 10 стр., 1895/6 г. 25 стр. Во время нашего посѣщенія биржа находилась въ старомъ помѣщеніи, новое же зданіе еще не было готово.

2) Докладъ 1881 г., 2 стр.

3) 76 ст. прил. къ 600 ст. Уст. Торг. Слѣдовательно происходило смѣшеніе постоянной (городской) биржи, выѣхавшей на ярмарку, съ ярмарочной биржей. См. Докладъ 1885/6 г., 5 стр. Въ прежнія посѣщенія Н. Новгорода мы неоднократно были свидѣтелями, насколько многолюдны были собранія на этой (выѣздной) биржѣ и около ея. Массы торгующихъ собирались въ самомъ помѣщеніи, на широкой и высокой лѣстницѣ, ведущей къ помѣщенію, и даже на улицѣ. На послѣдней, кромѣ того, всегда толпились тысячи рабочаго люда, ищущаго работы по перевозкѣ кладей, по найму на суда и т. под. Вотъ какъ описываетъ эту биржу „Всерос. Выставка“, 73—74 стр.: „Интересно взглянуть на биржу въ часы собраній, около 12 ч. дня и 8 ч. веч. Широкая лѣстница вся заполнена биржевиками, не менѣе народа и въ залѣ. Большинство въ высокиихъ сапогахъ и фуражкахъ; но сплошь и рядомъ мелькаетъ шинель военнаго или корректный костюмъ землевладѣльца. Здѣсь всѣхъ увлекло пароходное дѣло, выросшее сильнымъ взмахомъ, какъ въ пору бы и Америкѣ. Въ залѣ нѣсколько рядовъ скамеекъ. По угламъ маленькія комнаты маклеровъ, стѣны увѣшаны объявленіями, телеграммами, на конторкахъ послѣдніе нумера „Торгово-промышленной газеты“. Когда дѣла тихи, на биржѣ нѣтъ оживленія, всѣ молча стоятъ или мирно бесѣдуютъ; но когда все въ движеніи, значить стало крѣпче или получены важныя вѣсти объ уровнѣ воды, о перекатахъ. Рядомъ съ биржей гостинница „Биржа“; здѣсь въ биржевые часы пьютъ чай и кончаютъ большую часть дѣлъ; у всѣхъ свои излюбленныя мѣста, есть и столъ миллионеровъ — нижегородскихъ мукомоловъ и пароходчиковъ“. Мы видѣли нынѣ опустѣлое помѣщеніе. Обстановка еще въ 1896 г. оставалась прежняя: тѣ же конторки съ надписями „такой-то маклеръ“, даже отдѣльныя объявленія уцѣлѣли. Все напоминало о когда-то оживленной дѣятельности. Только дѣятелей не было. . .

въ размѣрѣ 10 руб., а съ временныхъ по 5 руб.<sup>1)</sup>. 13 мая 1891 г. годовой взносъ для лицъ, торгующихъ по билетамъ, установленъ въ 6 руб. вмѣсто 10 р.<sup>2)</sup> Съ 1894/5 г. сборъ за посѣщеніе биржи взимается въ размѣрѣ 25, 15 и 7 руб.<sup>3)</sup>. Отъ уплаты этихъ сборовъ немало посѣтителей биржи вплоть до позднѣйшаго времени охотно уклонялось подъ благовидными отговорками<sup>4)</sup>. Съ переходомъ биржи въ специальное помѣщеніе такія отговорки врядъ ли будутъ имѣть мѣсто.

17) Число членовъ нижегородской биржи относительно невелико. По своду данныхъ о торговыхъ сборахъ въ Россіи<sup>5)</sup> въ 1894 г. въ Нижегородской губерніи выбрано 1222 гильдейскихъ свидѣтельства, 4183 промысловыхъ и на мелочной торгъ и 180 на развозный и разносный торгъ, всего 5585 свидѣтельствъ<sup>6)</sup>. Между тѣмъ въ 1894/5 г. лицъ, получившихъ билеты на право посѣщенія биржи, было всего 379 человекъ. Отношеніе будетъ еще болѣе неблагоприятнымъ, если принять во вниманіе тѣ 3245 билетовъ, которые были выбраны на ярмарку того же года<sup>7)</sup>.

Число посѣтителей биржи съ 1881 до 1896 г. выражалось въ слѣдующихъ цифрахъ: 414 (214), 351, 327, 361, 263, 451, 409, 453, 352, 388 (185), 396 (108), 366 (72), 413 (91), 412 (94), 379 (48) и 312<sup>8)</sup>. Приводимыя въ докладахъ биржевого

1) Докладъ 1881 г., 1 и 7 стр.

2) Докладъ 1890/1 г., 2 стр. Такихъ лицъ было въ 1890/1 г. 18 человекъ, въ 1891/2 г. — 26, въ 1892/3 г. — 13, въ 1893/4 г. — 11. См. доклады соответствующихъ годовъ на 1 стр.

3) Докладъ 1894/5 г., 50 стр. и 1895/6 г., 50 стр.

4) См. выше 99 стр., 3 сн., 100 стр., 3 сн.

5) За 1893 и 1894 г., Изданіе Деп. Торг. и Ман., СПБ. 1896 г., 12—15 стр.

6) Приказчиныхъ свидѣтельствъ было выбрано въ томъ же году 2768. Если принять во вниманіе только тѣ предпріятія, которыя участвовали въ платежѣ дополнительныхъ сборовъ (процентнаго и раскладочнаго), то таковыхъ было въ 1894 г. 4158. Сводъ, 18—21 стр.

7) Сводъ, 16 стр. Приказчиныхъ свидѣтельствъ на ярмарку было взято 961. Мы сопоставили данныя лишь за одинъ 1894 г. Къ такому же результату привело бы сопоставленіе данныхъ и за другіе годы.

8) Мы указываемъ общее число посѣтителей. Цифры въ скобкахъ обозначаютъ число временныхъ посѣтителей безъ годовыхъ членовъ. См. Докладъ 1881 г., 2 стр., 1889/90 г., 1 стр., 1890/1 г., 2 стр., 1891/2 г., 2 стр., 1892/3 г., 2 стр., 1893/4 г., 1 стр., 1894/5 г., 1 стр. и 1895, 6 г., 2 стр. Свѣдѣній о числѣ посѣтителей за 1882—1889 г. въ до-



комитета, начиная съ 1891/2 г., детальныя свѣдѣнія о составѣ биржевого общества во-очію свидѣтельствуя, насколько нижегородская биржа является по преимуществу интересующею пароходовладѣльцевъ и лицъ, такъ или иначе имѣющихъ соприкосновеніе съ пароходнымъ дѣломъ. Такъ, изъ общаго числа членовъ биржи въ 1891/2 г. (366) представителей пароходства было 164, судостроителей, судопромышленниковъ, торгующихъ снастями и пароходными принадлежностями, представителей транспортныхъ обществъ и торговцевъ старыми судами — 47, въ 1892/3 г. изъ 413 членовъ биржи первыхъ было 117, а лицъ второй категоріи — 28, въ 1893/4 г. изъ 412 членовъ первыхъ было 166, вторыхъ 21, въ 1894/5 г. изъ 379 членовъ первыхъ было 165, вторыхъ 47, въ 1895/6 г. изъ 312 членовъ первыхъ было 167, а вторыхъ 24<sup>1)</sup>. Послѣ лицъ, заинтересованныхъ въ судоходномъ дѣлѣ, по количеству представителей на биржѣ второе мѣсто занимаютъ хлѣботорговцы (около 60) третье — торговцы нефтью и ея продуктами (около 40), далѣе идутъ торговцы лѣсомъ, дровами и лѣсными издѣліями (около 15) и т. д.

18) Почти половина посѣтителей биржи состоитъ изъ лицъ заинтересованныхъ въ судоходствѣ. Значеніе послѣдняго для биржи не рѣдко подчеркивается въ докладахъ комитета: „судоходство, составляющее главную и важную статью нижегородской промышленности“, „мелководье . . . отозвалось на главномъ элементѣ нашей биржи, пароходовладѣльцахъ“, „биржа, по кругу своихъ дѣйствій, преимущественно судопромышленныхъ“, „имѣетъ своими членами по преимуществу судовладѣльцевъ и при томъ почти отъ всѣхъ городовъ волжско-камскаго бассейна“, „главную роль (на биржѣ) занимали дѣйствія, относящіяся къ судоходству: продажа, аренда пароходовъ и другихъ судовъ и взятіе на доставку грузовъ“<sup>2)</sup> и т. д. Въ виду особо важнаго значенія судоходства для мѣстной биржи въ отчетахъ послѣдней

кладахъ не имѣется. Приведенныя въ текстѣ данныя за эти года любезно доставлены намъ предсѣдателемъ (съ 1 окт. 1890 г.) биржевого комитета В. И. Мензелинцевымъ, которому считаемъ своимъ пріятнымъ долгомъ выразить здѣсь благодарность какъ за это, такъ и вообще за содѣйствіе къ полученію нужныхъ свѣдѣній.

1) См. доклады за указанные годы на 1 и 2 стр.

2) Докладъ 1881 г. 4 стр., 1882/3 г. 3, 8 и 9 стр., 1883/4 г. 14 и 15 стр., 1885/6 г. 3 стр.

удѣляется больше всего мѣста ему и оборотамъ, соприкосновеннымъ съ нимъ<sup>1)</sup>. Вполнѣ естественно, что вопросы, касающіеся его, являются наиболѣе жгучими и болькими. Особенно долго занимаетъ вниманіе весьма важный вопросъ о кредитѣ подъ закладъ судовъ, до сихъ поръ не разрѣшенный<sup>2)</sup>.

1) Напр., докладъ 1883/4 г. почти всецѣло посвященъ вопросамъ судоходства. Здѣсь идетъ рѣчь объ освидѣтельствованіи котловъ на пароходахъ (§ 4), объ отношеніяхъ между хозяевами и судорабочими (§ 5), о судовомъ комитетѣ (§ 6), о плаваніи паровыхъ судовъ (§ 7), о проектѣ пожарнаго устава на внутреннихъ водахъ Россіи (§ 16), о маклерскихъ запискахъ по покупкѣ и арендѣ судовъ (§ 17), объ устройствѣ гаваней (§ 19) и т. д.

2) Уже въ первомъ своемъ докладѣ (1881 г. 5 стр.) бирж. комитетъ указывалъ на „отсутствіе кредита . . . подъ обезпеченіе . . . пароходовъ и судовъ“ какъ на одно изъ „существенныхъ неудобствъ для успѣшнаго хода пароходства“ и объяснялъ это отсутствіе кредита „невозможностью исполненія . . . формальностей, установленныхъ для заклада движимыхъ имуществъ“ и „недостаточностью гарантіи для закладоприемателей въ томъ, что принятое ими въ залогъ имущество не подвергнется . . . отчужденію . . . безъ предварительнаго удовлетворенія закладнаго права“. При этомъ комитетъ заявлялъ, что онъ занятъ составленіемъ правилъ по этому вопросу для представленія на разсмотрѣніе и утвержденіе правительства. Въ докладѣ 1882/3 г., 3 стр., комитетъ жалуется на крайне стѣснительныя и тяжелыя условія частнаго кредита, подъ обезпеченіе судовъ. Та же жалоба повторяется въ докладѣ 1893/4 г., на 3 стр. 9 сентября 1893 г. комитетъ ходатайствовалъ о допущеніи учета въ Государ. Банкѣ маклерскихъ записокъ по перевозкѣ грузовъ въ полной суммѣ фрахта, о выдачѣ ссудъ подъ перевозимые товары и о разрѣшеніи кредита подъ обезпеченіе пароходовъ и судовъ. „Но такъ какъ главнымъ препятствіемъ для послѣдняго кредита служитъ то обстоятельство, что рѣчныя суда отнесены къ движимому имуществу, въ то время какъ морскія пользуются правами недвижимаго имущества, то въ этомъ ходатайствѣ указана настоятельная необходимость законодательнымъ путемъ сравнять рѣчныя суда съ морскими какъ относительно укрѣпленія правъ на нихъ, такъ и по отношенію перехода ихъ отъ одного лица къ другому“. Докладъ 1893/4 г. 4 стр. При ходатайствѣ приложенъ былъ и проектъ измѣненій въ этомъ смыслѣ отдѣльныхъ статей Торговаго Устава. Торгово-промышленный съѣздъ, открытый 4 авг. 1896 г. въ Н.-Новгородѣ, доставилъ удобный случай для заявленій о нуждахъ волжскаго судоходства. Было сдѣлано нѣсколько докладовъ. Среди нихъ 8 августа разсмотрѣнъ былъ докладъ г. М. Познера „О регистраціи судовъ внутренняго плаванія и порядкѣ обезпеченія ссудъ, выдаваемыхъ подъ залогъ судовъ“. Резолюція (1-го и 3-го отдѣленія) съѣзда (подъ предсѣдательствомъ В. И. Мензелинцевъ) была такова: „въ виду крайней

19) Видную роль на биржѣ играетъ хлѣбный товаръ <sup>1)</sup>. Особенно въ зиму 1891/2 г. Нижній „представлялъ изъ себя громадный складочный пунктъ всевозможныхъ хлѣбныхъ товаровъ“. „Въ покупкѣ массы хлѣбовъ биржа имѣла довольно видную роль: чрезъ ея посредство . . . куплено довольно крупное количество хлѣбовъ какъ наличныхъ, такъ и съ разныхъ болѣе или менѣе отдаленныхъ рынковъ“ <sup>2)</sup>. О значеніи биржи для хлѣбной торговли свидѣтельствуетъ и значительное число хлѣботорговцевъ, посѣщающихъ биржу, приходящихъ сюда для продажи и покупки хлѣба, для того, чтобы „узнать, гдѣ и какой предвидится къ требованію хлѣбъ, по какимъ цѣнамъ онъ можетъ быть проданъ и во что обойдется доставка его въ то или другое мѣсто“ <sup>3)</sup>. Заявленіе доклада 1882/3 г., что Н.-Новгородъ не представляетъ хлѣбнаго рынка, поэтому, слѣдуетъ понимать въ условномъ смыслѣ, въ томъ, что сдѣлки съ хлѣбомъ не имѣютъ преобладающаго значенія на биржѣ. Не безъ вліянія на такое заявленіе, быть-можетъ, осталось и слабое участіе мѣстныхъ мукомоловъ въ покупкѣ на мѣстной биржѣ необходимаго имъ зернового хлѣба и въ продажѣ своихъ издѣлій <sup>4)</sup>.

необходимости для судоходной промышленности открытія какъ въ государственномъ, такъ и частныхъ банкахъ кредита подъ обезпеченіе судовъ ходатайствовать о скорѣйшемъ установленіи регистраціи судовъ, принявъ въ принципѣ предложенныя г. Познеромъ правила для регистраціи ихъ, но съ припискою ихъ не къ округамъ путей сообщенія, а къ удобнымъ для этого пунктамъ“. Докладъ 1895/6 г. 24 стр. Докладъ г. Познера см. Труды торг.-пром. Съѣзда, X вып., 1—14 стр.

1) Докладъ 1883/4 г. 17 стр.

2) Докладъ 1891/2 г., 13 стр.

3) Докладъ 1882/3 г., 4 стр.

4) „Обороты ихъ“ (крупчатныхъ паровыхъ мельницъ), говоритъ докладъ 1882/3 г., 4 стр., „происходятъ внѣ нижегородской биржи, ибо пшеница покупается на хлѣбныхъ пристаняхъ и выдѣланный товаръ отправляется непосредственно въ Москву и Петербургъ“. „Всѣ мѣстные мукомолы“, свидѣтельствуетъ докладъ 1891/2 г. 20 стр., „на всѣхъ лучшихъ рынкахъ всегда имѣютъ своихъ агентовъ или комиссіонеровъ, чрезъ которыхъ и дѣлаютъ потребные запасы, такъ что покупать товаръ на мѣстномъ рынкѣ имъ не представляется никакой надобности.“ „Такъ какъ всѣ владѣльцы нижегородскихъ крупчатскъ“, объясняетъ докладъ 1892/3 г. 27 стр., „имѣютъ здѣсь свои конторы и лавки, а также въ СПБ., Москвѣ, Астрахани, Финляндіи и другихъ мѣстахъ, то крупчатка ихъ заводовъ на биржѣ продается въ весьма назначительномъ количествѣ“.

Въ отчетахъ лишь однажды отмѣченъ былъ непріятный фактъ порчи хлѣбнаго товара. Именно весною 1892 г. на рынкѣ появилась мука, „сдобрѣнная“ различными суррогатами: по наружному виду товаръ былъ очень хорошъ, но „по качеству своему оказался ниже всякой критики“<sup>1)</sup>.

20) Нижній-Новгородъ издавна служилъ средоточіемъ торговли пермской и астраханской солью. Въ прежнія времена казенная соль привозилась прежде всего на склады въ Нижній и отсюда уже отправлялась въ разные концы Россіи. И въ настоящее время частные солепромышленники почти всѣ свои обороты ведутъ черезъ Нижній. Въ послѣдніе годы однако съ этимъ товаромъ было тихо, за исключеніемъ только 1896 г.<sup>2)</sup> Количество привозимой соли также нѣсколько уменьшается.

Желѣзо, искони черезъ Нижній распредѣляемый между потребителями товаръ<sup>3)</sup>, какъ то ускользаетъ отъ биржи. На первыхъ порахъ своего существованія биржа даже не имѣла о немъ точныхъ свѣдѣній<sup>4)</sup>. Объясненіе, быть можетъ, кроется въ томъ, что желѣза выдѣлывается недостаточно. Поэтому цѣна желѣзу на ярмаркѣ опредѣляется прежде всего конторой гр. Строганова и затѣмъ уже, сообразно съ нею, разцѣнивается товаръ другими фирмами<sup>5)</sup>, такъ что въ услугахъ биржи не представляется нужды.

1) Докладъ 1891/2 г. 16 стр.

2) Докладъ 1881 г. 3 стр., 1882/3 г. 5 стр., 1887/8 г. 2 стр., 1889/90 г. 7 стр., 1895/6 г. 37 стр. Любопытно, что покупателями т. наз. бузуна являются по преимуществу евреи, отправляющіе его въ западный край. Докладъ 1889/90 г. 7 стр., 1890/1 г. 14 стр.

3) „Болѣе  $\frac{2}{3}$  всего количества выдѣлываемаго на т. наз. „сибирскихъ“ желѣзныхъ заводахъ матеріала привозится для продажи на нижегородскую ярмарку, гдѣ и устанавливается окончательная цѣна“. „Часть желѣза останавливается въ Лаишевѣ, служащемъ подторжемъ нижегородской ярмаркѣ“. Докладъ 1882/3 г. 6—7 стр.

4) Докладъ 1881 г. 4 стр., 1882/3 г. 7 стр. Съ 1883 г. до 1889 г., равно какъ и въ 1895/6 г., о торговлѣ желѣзомъ въ докладахъ вовсе не упоминается.

5) Докладъ 1889/90 г. 9 стр., 1890/1 г. 16—17 стр., 1891/2 г. 25 стр. и т. д. Интересно сообщеніе доклада 1882/3 г. 7 стр., гдѣ сказано: „желѣзо двухъ значительныхъ заводовъ Демидова и Строганова вовсе не продается ни въ Лаишевѣ, ни въ ярмаркѣ, такъ какъ на всѣ имѣющіе быть выдѣланными на тѣхъ заводахъ матеріалы заранѣе подаются заявленія, и заводскія управленія въ теченіе ярмарки составляютъ лишь расчетъ, сколько причитается по разверсткѣ на каждого заяви-

То же случилось и съ другимъ исконнымъ товаромъ — рыбой: „сдѣлокъ на биржѣ по этому товару не производится и вообще рыбная торговля имѣетъ значеніе собственно для ярмарки, но не для города“<sup>1)</sup>.

Приблизительно то же слѣдуетъ сказать о пенькѣ, льбѣ и т. п.

21) За то торговля нефтью съ каждымъ годомъ приобретаетъ все большее и большее значеніе, въ то время какъ торговля керосиномъ минуетъ Нижній. Послѣдняя имѣетъ значеніе не мѣстное, а для отправки въ другіе города. Въ виду этого съ постройкой желѣзныхъ дорогъ и съ устройствомъ на нихъ приспособленій для перевозки керосина наливомъ водяной путь для передвиженія его во многихъ случаяхъ оказался менѣе выгоднымъ и керосинъ пошелъ къ мѣстамъ сбыта по желѣзно-дорожнымъ путямъ мимо Нижняго. Тогда какъ нефть и ея остатки съ усиленіемъ рѣчного парового флота и съ развитіемъ фабрично-заводской дѣятельности служить прежде всего на удовлетвореніе мѣстныхъ потребностей. Кромѣ того „торговлей остатками начали заниматься пароходчики, чтобы дать заработокъ своимъ пароходамъ“.

Несмотря на значительные обороты и развитіе<sup>2)</sup> торговля нефтью и ея остатками въ Н.-Новгородѣ не имѣетъ самостоятельнаго значенія. Она почти всецѣло зависитъ отъ бакинскаго и астраханскаго рынковъ: цѣна на нефтяные остатки (мазуть) устанавливается на послѣднихъ и служитъ руководящею для нижегородскаго рынка и биржи<sup>3)</sup>.

22) Сдѣлки съ нефтью заключаются или на наличный товаръ, обыкновенно съ платежами въ сроки, или же на будущій товаръ, при томъ съ условіемъ пріемки товара въ Астрахани или на 9 футовомъ рейдѣ или же со сдачею въ Нижнемъ или дру-

---

тея, и засимъ уже опредѣляютъ цѣну сообразно съ ярмарочными требованіями; другіе же заводы . . . наибольшую часть сдаютъ по заказамъ“. Слѣд. товаръ является на ярмарку уже запродааннымъ по цѣнѣ, каковая опредѣлится на ярмаркѣ.

1) Докладъ 1882/3 г. 7 стр.

2) Торговля нефтью и нефтяными остатками имѣетъ своимъ центральнымъ рынкомъ Н.-Новгородъ, какъ на это указывалъ В. И. Мензелинцевъ въ комисіи по пересмотру законоположеній о биржахъ. См. Журналы засѣданій комисіи, 31—32 стр.

3) Докладъ 1881 г. 3 стр., 1882/3 г. 6 стр., 1887/8 г. 2 стр., 1892/3 г. 30 стр., 1895/6 г. 39 стр.

гихъ городахъ. При продажѣ на срокъ продавцы обыкновенно получаютъ задатки. Спекулянты, покупающіе товаръ на срокъ въ надеждѣ на хорошій сбытъ, въ виду незначительности выдаваемыхъ задатковъ, при повышеніи тарифа на провозъ или при паденіи цѣнъ охотно оставляютъ закупленный товаръ и задатки въ рукахъ продавцовъ. Потерей задатка и ограничивается ихъ отвѣтственность за отступленіе отъ договора. Покупатели въ большинствѣ случаевъ выговариваютъ съ свою пользу 2—3 коп. неустойки на случай несдачи товара продавцами. При повышеніи цѣны продавцы предпочитаютъ уплатить неустойку первоначальнымъ покупателямъ и продать товаръ по высшей цѣнѣ и за наличныя деньги другимъ покупателямъ. Уплата неустойки, очевидно, освобождаетъ продавца отъ обязанности сдать товаръ. Въ интересахъ обезпеченія себя топливомъ фабриканты среднего волжскаго района въ большинствѣ случаевъ покупаютъ мазуть съ обязательной сдачей, несмотря ни на какія цѣны. Въ случаѣ несдачи товара въ условленный срокъ фабрикантъ имѣетъ право купить мазуть на счетъ продавца, который обязанъ уплатить, помимо условленной неустойки, и разницу между договорной цѣною и тою, по которой пріобрѣтенъ будетъ мазуть<sup>1)</sup>.

Сдѣлки срочныя въ Н.-Новгородѣ довольно часты. Обычно срокъ не превышаетъ 6 мѣсяцевъ; встрѣчаются и болѣе длинные сроки. Условія сдѣлокъ опредѣляются обычаями.

23) Приведены въ систему лишь обычаи, примѣняющіеся въ хлѣбной торговлѣ.<sup>2)</sup>

Относительно совершенія сдѣлокъ Сводъ обычаевъ содержитъ слѣдующія правила. Сдѣлки съ хлѣбомъ происходятъ главнымъ образомъ съ наличнымъ и съ осмотрѣннымъ товаромъ извѣстной доброты и за наличный расчетъ. Сдѣлки на срокъ рѣдки (А. 1 ст.). Сдѣлки перваго рода заключаются почти исключительно въ формѣ словеснаго договора. Условія сдѣлокъ на срокъ съ доставкой товара водою излагаются въ маклерскихъ запискахъ, а съ доставкой по желѣзной дорогѣ — въ дѣловой перепискѣ и сопровождаются при-

1) Докладъ 1889/90 г. 8 стр., 1895/6 г. 36, 40 и 44 стр.

2) Сводъ существующихъ въ мѣстной хлѣбной торговлѣ обычаевъ составленъ по порученію г. Министра Финансовъ въ 1893 г. Докладъ 1892/3 г. 6 стр.

сылкою образцовъ (А. 2 ст.). Сдѣлки по покупкѣ крупчатки совершаются въ конторахъ мукомоловъ, а другихъ хлѣбовъ — на биржѣ и въ лавкахъ продавцовъ (А. 3 ст.).

Единицей вѣса считается — 1 пудъ (для пшеницы, ржи, ячменя, льняного сѣмени), четверть (въ 10 пудовъ для пшеницы, пшена, гороха; въ 9 п. для льняного сѣмени, муки ржаной), куль (въ 9 п. для ржи, гречневой крупы, ядрицы, муки ржаной; въ 8 п. 10 ф. — для обыкновенной крупы, въ 6 п. — для овса), пара мѣшковъ (въ 8 п. 30 ф. въ парѣ для гречневой крупы, ядрицы; въ 8 п. для обыкновенной крупы и вельегорки; въ 9 п. — для муки ржаной), мѣшокъ (въ 5 п. для крупчатки). Для крупъ и ядрицы — вѣсъ съ кулемъ или мѣшками, для овса — чистый или съ кулемъ (А. 5 ст.). Цѣна назначается за принятую единицу вѣса въ рубляхъ и копѣйкахъ (А. 7 ст.). Качество опредѣляется на глазъ, обоняніе и вкусъ, натура (не всегда) — гамбургскою пуркою на золотники, при чемъ вѣсъ объемной мѣры опредѣляется на русскіе пуды и фунты. Чистота зерна и степень влажности не опредѣляются (А. 6 ст.). Срокъ пріема и сдачи указывается только при доставкѣ товара водою (первымъ или вторымъ рейсомъ навигаціи или числомъ мѣсяца А. 8 ст., Б. 2 ст.). При продажахъ съ доставкой по желѣзной дорогѣ отправка производится немедленно, срокъ прибытія къ мѣсту назначенія не опредѣляется, такъ какъ онъ зависитъ отъ разстоянія и общихъ правилъ желѣзнодорожнаго движенія (А. 8 ст.). При заключеніи сдѣлки продавцу выдается задатокъ — при доставкѣ водою въ количествѣ  $\frac{1}{3}$  и даже  $\frac{1}{2}$  стоимости груза, по желѣзной дорогѣ — до 20%, но весьма рѣдко, при покупкѣ наличнаго хлѣба — задатокъ незначительнаго размѣра. Какъ общее правило, при покупкѣ съ доставкой по желѣзной дорогѣ — задатка не дается (А. ст. 9).

Купля-продажа заложеннаго хлѣба не практикуется. Исключеніе представляютъ тѣ рѣдкіе случаи, когда хлѣбъ отправляется по желѣзной дорогѣ съ наложеннымъ платежемъ и квитанція учтена продавцомъ въ банкѣ (А. ст. 10).

Что касается исполненія сдѣлокъ, то въ Сводѣ обычаевъ находимъ такія опредѣленія. Сдача хлѣба производится въ складахъ, лавкахъ или въ судахъ. Хлѣбъ „въ рубашкахъ“ принимается счетомъ (четкою) кулей или мѣшковъ, а рассыпной — перевѣской на пуды. Выгрузка и перевозка до

амбаровъ и отъ желѣзной дороги производится на счетъ покупателя (Б. 1 ст.). До сдачи хлѣбъ находится на страхѣ и рискѣ продавца. При отправкѣ товара по желѣзной дорогѣ отвѣтственность продавца прекращается съ полученіемъ желѣзнодорожнаго дубликата (Б. 2 ст.).

Расчетъ за принятый хлѣбъ, при покупкѣ наличнаго, производится немедленно по приѣмѣ, при отправкѣ по желѣзной дорогѣ вся стоимость включается въ дубликатъ, какъ наложенный платежъ, при отправкѣ водою — или немедленно по приѣмѣ или въ обусловленные сроки (Б. 3 ст.).

Въ случаѣ неприбытія товара къ сроку или въ случаѣ несоотвѣтствія качествъ его обусловленнымъ, покупатель имѣетъ право купить условленное количество хлѣба у другихъ лицъ за счетъ продавца, который обязанъ возратить задатокъ, возмѣститъ убытки и разницу въ цѣнѣ (Б. 5 и 4 ст.). При недоброкачественности товара, принимаемаго покупателемъ, дѣлается, по обоюдному согласію, скидка въ цѣнѣ (В). Въ случаѣ обнаружившейся несостоятельности покупателя продавецъ уклоняется отъ сдачи товара; въ случаѣ несостоятельности продавца въ администрацію или конкурсъ предъявляется росписка въ полученіи продавцомъ задатка или маклерская записка, смотря по тому, была ли сдѣлка домашняя или заключена черезъ маклера (Г).

На комиссію хлѣбныхъ товаровъ поступаетъ немного. Коммиссіонное вознагражденіе взимается отъ  $\frac{1}{2}$  до 1% съ рубля. При продажѣ черезъ маклера послѣдній получаетъ  $\frac{1}{4}$ % куртажа и относитъ всѣ расходы по сдачѣ хлѣба на продавца (Д).

Въ виду незначительности биржевыхъ сдѣлокъ съ хлѣбомъ свѣдѣнія о цѣнахъ, для котировки ихъ, собираются старшимъ маклеромъ въ конторахъ мѣстныхъ хлѣботорговцевъ. Два раза въ мѣсяцъ, 1 и 15 числа, составляется прейскурантъ, который выставляется въ биржевомъ помѣщеніи (Е).

24) Споры по поводу исполненія сдѣлокъ разбираются биржевымъ комитетомъ. Посредничество комитета въ большинствѣ случаевъ приводило къ полюбовному соглашенію спорящихъ сторонъ. Споры происходили по поводу неисполненія договорныхъ условій, неплатежа фрахтовыхъ денегъ или неустоекъ, сомнѣнія въ количествѣ сданныхъ на доставку



грузовъ, отказа въ доставкѣ груза, освидѣтельствования от-данной въ аренду баржи и т. п.<sup>1)</sup>.

25) Въ настоящее время весьма многія сдѣлки заключа-ются при посредствѣ маклеровъ. Ихъ по § 41 устава биржи полагается 5, каковое число въ 1895 г. увеличено до 6<sup>2)</sup>.

Въ самомъ же началѣ существованія биржи многіе члены послѣдней обходились безъ посредства биржевыхъ маклеровъ, коимъ опасными конкуррентами были незаконные посредники. Поэтому число маклерскихъ записокъ въ первое время было очень невелико<sup>3)</sup>.

Незаконное маклерство было тогда весьма распро-странено. Въ первомъ же своемъ докладѣ 1881 г. 6 стр. биржевой комитетъ констатировалъ, что „значительное число частныхъ маклеровъ производитъ безъ стѣсненія на биржѣ маклерскія дѣйствія“. Въ слѣдующемъ докладѣ (1882/3 г. 26 стр.) биржевой комитетъ выражается еще энергичнѣе: „едва ли подобное маклерство развито гдѣ нибудь болѣе, какъ въ Н.-Новгородѣ, который даетъ у себя пріютъ сотнямъ пролетаріевъ, представляющихъ изъ себя частныхъ маклеровъ и со-ставляющихъ неизбѣжный продуктъ Нижегородской ярмарки. Въ междуярмарочное время эти частные маклера, называе-мые здѣсь „зайцами“, работаютъ безъ всякаго контроля и отвѣтственности не только въ частности, но и на биржѣ и неблаговидностью своихъ дѣйствій представляютъ явленіе ненормальное и вредное“. Хотя въ докладѣ 1894/5 г. 8 стр. и заявляется объ уменьшеніи незаконнаго маклерства, но оно оставалось вплоть до послѣднихъ дней. Его существо-ванію содѣйствовало и нахожденіе биржи среди пассажа, гдѣ невозможно было установить контроль за дѣятельностью „зайцевъ“ и принимать мѣры къ ихъ устраненію. Само со-

1) Докладъ 1881 г. 8 стр., 1882/3 г. 27 стр., 1883/4 г. 36 стр., 1890/1 г. 4 стр., 1895/6 г. 3 стр. Къ сожалѣнію, въ отчетахъ не всегда указывается число споровъ и предметъ ихъ и совѣмъ не указывается, какъ споры были разрѣшены. Въ 1881 г. споровъ было 2, а въ 1882/3 г. 16.

2) Докладъ 1894/5 г. 8 стр. Инструкція маклеровъ утверждена 28 июня 1881 г. товарищемъ Министра Финансовъ. Докладъ 1881 г. 2 стр. Первые выборы биржевыхъ маклеровъ произведены 21 апрѣля 1881 г., утвержденіе ихъ послѣдовало въ іюль того же года. Докладъ 1881 г. 1 стр.

3) Въ 1881 г. всего 20. См. Докладъ 1881 г. 6 стр., 1882/3 г. 27 стр.

бою разумѣется, если бы члены биржевого общества не пользовались услугами незаконныхъ маклеровъ, ихъ дѣятельность не нашла бы себѣ примѣненія. Очевидно, биржевые дѣятели по разнымъ мотивамъ <sup>1)</sup> прибѣгали къ посредничеству „частныхъ маклеровъ“, на что намекалъ и биржевой комитетъ, когда писалъ, что онъ „обязанъ просить, чтобы на биржѣ единственными посредниками состояли бы биржевые маклера“ <sup>2)</sup>.

26) На незначительность числа сдѣлокъ, заключавшихся вначалѣ при посредствѣ биржевыхъ маклеровъ, оказало воздѣйствіе и предпочтеніе торговаго міра покупать или продавать товары по домашнимъ договорамъ, счетамъ или документамъ <sup>3)</sup>. Не безъ вліянія осталось и то обстоятельство, „что наибольшая и преимущественная часть биржевыхъ сдѣлокъ (въ Н.-Новгородѣ) состоитъ въ судовыхъ соглашеніяхъ, на которыя маклерамъ городской биржи не разрѣшено совершать маклерскихъ записокъ“ <sup>4)</sup>.

27) О предоставленіи маклерамъ этого права биржевой ко-

1) Напр., потому, что трудъ „зайцевъ“ оплачивался дешевле, чѣмъ участіе присяжныхъ маклеровъ, далѣе потому, что первымъ можно давать такія порученія, которыя неудобно сдѣлать послѣднимъ (напр., сходить посмотрѣть, причалило ли или отчалило ли извѣстное судно, отнести для уплаты контрагенту небольшую сумму денегъ и т. п. Ср. Журн. зас. ком. по пересм. закон. о биржахъ, 139 стр.), или потому, что для контрагентовъ было не желательно, чтобы оглашалась заключенная сдѣлка, количество проданнаго товара или цѣна его, въ чемъ сказывалась любовь торгующаго люда вершить дѣла свои въ тайнѣ, и т. д.

2) Докладъ 1881 г., 6 стр.

3) Докладъ 1882/3 г. 27 стр. Еще въ 1890 г. биржевой комитетъ въ своемъ докладѣ 1889/90 г. 11 стр. заявлялъ, что „большая часть сдѣлокъ, совершающихся на биржѣ, заключается непосредственно между заинтересованными лицами“.

4) *ib.* 27 стр. Въ составленномъ биржевымъ комитетомъ проектѣ инструкции маклерамъ Министръ Финансовъ въ 1881 г. не утвердилъ 16 пункта, коимъ маклерамъ предоставлялось право совершать маклерскія записки по продажѣ и арендѣ пароходовъ и другихъ судовъ и по доставкѣ грузовъ. Докладъ 1881 г. 2 стр. Биржевой Комитетъ въ докладѣ 1882/3 г. 27 стр. указываетъ еще одну причину ограниченности числа маклерскихъ записокъ, именно, что „судебныя мѣста до сего времени не составили правильнаго разграниченія между маклерской запиской и нотаріальнымъ актомъ“. Очевидно, рѣчь идетъ о непризнаніи за маклерскими записками силы нотаріальныхъ актовъ.

митетъ въ 1881 г. входилъ съ ходатайствомъ къ Министру Финансовъ. Департаментъ Торг. и Ман. увѣдомилъ комитетъ, что вопросъ переданъ на разсмотрѣніе Министерства Юстиціи<sup>1)</sup>. Въ томъ же положеніи осталось дѣло и въ 1882 г.<sup>2)</sup>. Возбужденный вопросъ былъ разрѣшенъ въ утвердительномъ смыслѣ опредѣленіемъ Прав. Сената 1883 г. 16 февраля<sup>3)</sup>, согласно предложенію этого вопроса Министромъ Юстиціи 9 авг. 1882 г. за № 16071 на обсужденіе Сената чрезъ Оберъ-Прокурора. Съ 1883 г. „судовыя соглашенія“ стали предметомъ записокъ маклеровъ городской биржи. Съ этого же времени постепенно начинаетъ увеличиваться и число совершаемыхъ чрезъ маклеровъ маклерскихъ записокъ<sup>4)</sup>. На воз-

1) Докладъ 1881 г. 2 стр.

2) Докладъ 1882/3 г. 2 стр.

3) Въ этомъ опредѣленіи между прочимъ изложено слѣдующее: „русское законодательство выдѣляетъ изъ общаго порядка утвержденія и свидѣтельствванія актовъ (чрезъ нотаріусовъ) торговыя и коммерческія сдѣлки, требующія болѣе быстрого ихъ совершенія, а потому сохраняютъ и по нынѣ особыя учрежденія и органы, приновреленныя къ вышеозначенной цѣли, каковы биржи и маклера, являющіеся посредниками совершенія торговыхъ сдѣлокъ по покупкѣ и продажѣ между лицами торговаго сословія . . . Лица, имѣющія право посѣщать биржу . . . , имѣютъ право производить на оной коммерческія дѣла т. е. могутъ входить между собою въ коммерческія сдѣлки о покупкѣ и продажѣ, совершеніе которыхъ, какъ выше изложено, предоставлено биржевымъ маклерамъ. . . Съ правомъ посѣщенія биржи опредѣленными закономъ лицами соединено право совершенія торговыхъ на биржѣ сдѣлокъ, — слѣд. судовозяева, имѣющіе право посѣщать биржу, не могутъ быть лишены права входить въ торговыя на биржѣ сдѣлки по покупкѣ и продажѣ принадлежащихъ имъ судовъ и судовыхъ принадлежностей и обращаться для сего къ услугамъ и содѣйствію биржевыхъ маклеровъ. . . Зафрахтованіе судовъ для перевозки товаровъ относится къ числу биржевыхъ операций, а потому совершеніе и этого рода сдѣлокъ не можетъ быть изъято изъ круга обязанностей посредниковъ биржи, т. е. биржевыхъ маклеровъ“. См. Докладъ 1883/4 г. 33 стр. Въ соотвѣтствіи съ этимъ разъясненіемъ Прав. Сената въ измѣненной 13 февр. 1896 г. редакціи § 17 инструкціи маклерамъ говорится о продажѣ пароходовъ и судовъ, о заказѣ, фрахтованіи, арендѣ ихъ и объ отдачѣ на сводку и подъемъ порожнихъ судовъ, какъ о сдѣлкахъ, заключаемыхъ при посредствѣ маклеровъ.

4) Въ Докладахъ это иллюстрируется увеличеніемъ торговыхъ оборотовъ биржи. Въ 1888 г. было заключено на биржѣ сдѣлокъ на сумму 2½ мил. р., въ 1889/90 на 5 мил. р. (докладъ 11 стр.). въ 1890/1 г. (докл. 21 стр.) почти на 6 м. р., въ 1891/2 г. (докл. 29 стр.), тоже около

растаніе ихъ количества оказали вліяніе и другія благопріятныя обстоятельства. Такъ, въ виду отказа мѣстныхъ нота-ріусовъ протестовать маклерскія записки по срокѣ, Нижегородскій Окружный Судъ призналъ ихъ обязанными протестовать таковыя<sup>1)</sup>. 15 марта 1886 г. за № 2471 Департаментъ Торг. и Ман. разъяснилъ, что биржевые маклера имѣютъ право совершать записки по торговымъ дѣламъ не только на срокъ до семи дней, но и на болѣе отдаленный срокъ сдачи товара, съ оплатою простымъ гербовымъ сборомъ<sup>1)</sup>. Вскорѣ было разрѣшено маклерамъ совершать сдѣлки по письменнымъ и телеграфнымъ приказамъ<sup>2)</sup>. Все это содѣйствовало усиленію и развитію дѣятельности маклеровъ<sup>3)</sup>. Въ настоящее время биржевыя сдѣлки охотно совершаются чрезъ маклеровъ<sup>4)</sup>. Въ конторѣ маклера постоянно кипитъ работа. Здѣсь же находятся образцы (сорта) продаваемыхъ черезъ маклера товаровъ<sup>5)</sup>.

28) Бюллетень цѣнъ составляется старшимъ маклеромъ<sup>6)</sup>,

6 м. р., въ 1892/3 г. (докл. 37 стр.) свыше 6½ м. р., въ 1893/4 г. (докл. 110 стр.) около 8½ м. р., въ 1894/5 г. (докл. 90 стр.) почти 7 м. р., въ 1896 г. (докл. 90 стр.) на 10½ м. р.

1) Докладъ 1885/6 г. 4 стр.

2) Докладъ 1887/8 г. 2 стр.

3) Съ другой стороны, биржевой комитетъ не согласился на предоставленіе биржевымъ маклерамъ права совершать сдѣлки между не членами биржи и поставилъ маклерамъ въ обязанность удостовѣряться, уплаченъ ли совершающими сдѣлку лицами биржевой сборъ. Докладъ 1883/4 г. 31 стр.

4) По свидѣтельству В. И. Мензелинцева, законные маклера крайне необходимы для биржи, такъ какъ въ нихъ видятъ людей, могущихъ и обязанныхъ „предохранять своего кліента отъ фальшивой и невыгодной сдѣлки“. Журн. зас. ком. по пересм. закон. о биржахъ, 139 и 32 стр.

Согласно § 24 инструкции маклера могутъ быть командированы биржевымъ комитетомъ на тѣ ярмарки, на которыхъ торгующими при нижегородской биржѣ купцами производятся покупки или продажи товаровъ. О цѣнахъ сообщается старшему маклеру. На этомъ основаніи маклера командировуются на нижегородскую ярмарку, куда выѣзжала прежде и вся биржа.

5) Образцы хлѣбныхъ, присланные изъ СПетербурга и элеваторовъ, хранятся въ канцеляріи биржевого Комитета и, повидимому, безъ употребленія.

6) Единлично. Собраній маклеровъ для редактированія прейскуранта не бываетъ. За вѣрность цѣнъ отвѣчаетъ старшій маклеръ. Жалобы на невѣрное обозначеніе цѣнъ (отъ пяти торговыхъ домовъ) разсматриваетъ биржевой комитетъ. §§ 21 и 23 инструкции.

который собираетъ свѣдѣнія отъ маклеровъ. Бюллетень печатается въ еженедѣльной биржевой газетѣ „Нижегородская биржа“, издаваемой для членовъ биржи<sup>1)</sup>. Хотя въ § 21 инструкции маклерамъ упоминается о цѣнахъ на процентныя бумаги и о денежныхъ и вексельныхъ курсахъ, но въ бюллетенѣ сообщаются лишь цѣны на товары (хлѣбъ, соль, керосинъ, мазутъ) и фрахты<sup>2)</sup>. Въ биржевой газетѣ отмѣчается состояніе воды и погоды и всѣ состоявшіяся за недѣлю сдѣлки безъ именъ контрагентовъ, но съ показаніемъ условій<sup>3)</sup>.

29) Биржевыя собранія происходятъ ежедневно, кромѣ праздничныхъ дней — если они не курсовыя<sup>4)</sup>, отъ 12 до 2 ч. дня<sup>5)</sup>. Иногда бываютъ собранія и вечеромъ съ 7 до 9 ч.,

1) Въ 1882 г. биржевой комитетъ ходатайствовалъ о разрѣшеніи издавать „Биржевую Газету“ подъ наблюденіемъ комитета и подъ редакціей старшаго маклера безъ предварительной цензуры. Разрѣшеніе не было дано. О разрѣшеніи же подцензурнаго изданія комитета не ходатайствовалъ. Такимъ образомъ изданіе „Биржевой Газеты“ не состоялось. Докладъ 1882/3 г. 204 стр.

2) Сводныя таблицы цѣнъ по полугодіямъ печатаются въ приложеніяхъ къ докладамъ и отчетамъ биржевого комитета. О бумагахъ и курсахъ не упоминается, очевидно, по отсутствію соответствующихъ сдѣлокъ. Нижегородская биржа — товарная, а не фондовая. Согласно § 23 инструкции преісъ-куранты печатаются въ мѣстныхъ губернскихъ вѣдомостяхъ.

3) Напр., продана мазута 100,000 пуд. по 17<sup>1</sup>/<sub>2</sub> к., принять изъ баржи счетомъ покупателя, денегъ уплатить 8 к., остальные 4 и 6 мѣсяцевъ; или: отдано отъ Чистополя въ Рыбинскъ въ двухъ баржахъ первымъ рейсомъ 11000 четвериковъ по 35 к. съ 9 пудовъ; или: продана баржа, длиной 45 саж., шир. 18 арш., постройки 1896 г., сдать въ распоряженіе покупателя весной с. г. въ Астрахани, цѣна 10,500 руб., деньги въ сроки. Столь же подробныя свѣдѣнія о состоявшихся сдѣлкахъ печатаются ежедневно въ мѣстной прессѣ, напр., въ Волгарѣ, въ рубрикѣ „Биржевой отдѣлъ“. Напр., отдана въ аренду баржа, длиной 25 саж., шир. 15 арш., постройки сего 1896 г. Срокомъ отъ 10 и болѣе сутокъ. Цѣною по 12 руб. въ сутки. Платежъ денегъ по сдачѣ. Или: продана баржа, дл. 45 саж., шир. 20 арш., высота боковыхъ стѣнъ 23 четв. Постройки сего года. Цѣна остается въ секретѣ. Или: отдано на выводку 2 баржи съ грузомъ соли отъ 90 до 100 тыс. пуд. по <sup>3</sup>/<sub>4</sub> коп. съ пуда отъ Городца до Ярославля, забуксировать 17 іюня сего года.

4) § 2 уст. биржи. Фактически собранія происходятъ ежедневно, не исключая и праздниковъ, кромѣ большихъ.

5) Какъ это было постановлено еще 21 апр. 1881 г., см. докладъ этого года 1 стр. Тогда же рѣшено въ ярмарочное время имѣть собранія еще отъ 6 до 8 ч. вечера.

но на нихъ являются болѣе мелкіе купцы, крупныя же этихъ собраній не посѣщаютъ. И утреннія собранія обыкновенно бываютъ немногочисленны<sup>1)</sup>, несмотря на то, что биржа насчитываетъ до 400 членовъ, правда, вмѣстѣ съ иногородними. Главный контингентъ посѣтителей биржи русскіе; бываютъ также бакинцы и даже иностранцы.

30) Всѣ мѣстные и иногородніе торговцы 1-ой и 2-ой гильдіи, которые кромѣ платы за билетъ на право постоянного посѣщенія биржи согласятся еще уплатить добровольный взносъ на содержаніе биржи, образуютъ биржевое общество (§ 14 уст. биржи). Въ своихъ собраніяхъ общество можетъ постановлять „приговоры о всемъ, что можетъ касаться устройства биржевыхъ собраній<sup>2)</sup>, удобства и облегченія взаимныхъ биржевыхъ сдѣлокъ“<sup>3)</sup>.

31) Для завѣдыванія дѣлами биржи избирается биржевой комитетъ изъ предсѣдателя и трехъ членовъ (старшинъ)<sup>4)</sup>. Предсѣдатель избирается на 3 года изъ лицъ 1-ой гильдіи, старшины — „изъ обѣихъ гильдій мѣстнаго и иногородняго купечества, торгующаго и постоянно живущаго въ Н.-Новгородѣ, а также изъ купеческихъ дѣтей и братьевъ, производящихъ тамъ торговля дѣла, по довѣренности на

1) Малочисленность биржевыхъ собраній дѣлаетъ весьма проблематичнымъ заявленіе доклада 1882/3 г. 2 стр., что биржа „служитъ въ городѣ и на ярмаркѣ главнымъ средоточіемъ для торговыхъ и промышленныхъ дѣятелей“. Скорѣе можно согласиться съ докладомъ 1883/84 г. 14 стр., что „биржевыя общества представляютъ дѣятелей, при посредствѣ которыхъ правительство получаетъ необходимые и истекающіе изъ практическихъ выводовъ данныя къ разрѣшенію дѣйствительныхъ потребностей коммерціи и промысловъ“. Совѣщательныя функціи наши биржи, дѣйствительно, исполняютъ довольно успѣшно. Объ этомъ свидѣтельствуетъ рядъ ихъ отвѣтовъ на обращенныя къ нимъ запросы и множество ихъ ходатайствъ.

2) По § 3 уст. биржи, о часахъ открытія и закрытія собраній, по прим. къ § 4 о взносѣ на содержаніе зданія, по § 5 о взносѣ за посѣщеніе биржи, по § 8 объ освобожденіи отъ платы, по § 16 разсматриваетъ годовой отчетъ и производитъ выборы.

3) § 18 уст. биржи. Такія собранія происходятъ относительно рѣдко. Быть-можетъ, исключеніе представляетъ 1890/1 г. (см. докладъ, 4 стр.), когда общія собранія созывались 16 разъ. Первое собраніе причисливагося къ биржевому обществу купечества состоялось 15 янв. 1881 г. См. докладъ этого года, 1 стр.

4) § 19 и 20 уст. биржи. Старшій маклеръ — непремѣнный членъ комитета. § 21 уст.

чальниковъ семействъ или хозяевъ“<sup>1)</sup>. Кругъ правъ и обязанностей комитета довольно широкій<sup>2)</sup>.

32) Очередному общему собранію комитетъ представляетъ годовой отчетъ о своей дѣятельности, о торговыхъ оборотахъ, о движеніи суммъ и проч. Этотъ отчетъ печатается подъ заглавіемъ: „Докладъ и отчетъ Нижегородскаго биржевого комитета общему очередному собранію нижегородскаго биржевого общества“<sup>3)</sup>. Такихъ докладовъ до настоящаго времени напечатано 15. Они отличаются достаточною полнотою и содержатъ въ себѣ интересныя свѣдѣнія о ходѣ торговли, о возбужденныхъ ходатайствахъ, о послѣдовавшихъ отвѣтахъ на запросы правительства, о движеніи денежныхъ суммъ, о заключенныхъ на биржѣ сдѣлкахъ (по полугодіямъ), о составѣ биржевого общества и т. под.<sup>4)</sup>. Словомъ, это весьма интересные, содержательные и полные отчеты за истекшій годъ.

1) § 20 уст. На случай отлучки, болѣзни или выбытія старшинъ избираются на три же года три кандидата. — Комитетъ собирается, по § 27 уст., на засѣданія два раза въ недѣлю. Онъ засѣдаетъ по понедѣльникамъ и четвергамъ, за исключеніемъ праздничныхъ дней. Въ 1890/1 г. (см. докладъ, 3 стр.) засѣданій комитета было 95, въ 1891/2 г. (см. докл., 3 стр.) — 71. Такимъ образомъ комитетъ является весьма дѣятельнымъ органомъ биржевого управленія. Онъ же разрѣшаетъ спорныя по торговлѣ дѣла. „Для освидѣтельствованія или оцѣнки товаровъ въ случаѣ споровъ“ комитетъ можетъ „приглашать лицъ, специально знающихъ дѣло, коихъ опредѣленіе, утвержденное комитетомъ, обязательно для спорящихъ сторонъ, а недовольные могутъ искать удовлетворенія общимъ установленнымъ порядкомъ“. § 25 уст. Принципъ третейскаго разбирательства спорныхъ случаевъ, очевидно, не проведенъ вполнѣ послѣдовательно.

2) §§ 24—27, 29—32, 35—40, 44—47 уст. При этомъ § 47 уст. считаетъ необходимымъ постановить: „контроль по обращенію ввѣренныхъ комитету суммъ принадлежитъ одному только биржевому обществу“.

3) Отчетъ о движеніи суммъ по рассмотрѣніи его биржевымъ обществомъ публикуется, согласно § 47 уст., въ мѣстныхъ губернскихъ вѣдомостяхъ.

4) Кромѣ выше упоминавшихся (см. выше стр. 103 и др.) вопросовъ, затрогивавшихся въ докладахъ, заслуживаютъ упоминанія еще слѣдующіе. По вопросу объ устройствѣ мѣстныхъ повѣрочныхъ учрежденій съ цѣлью клейменія мѣръ и вѣсовъ и для наблюденія за правильностію употребленія ихъ въ торговлѣ биржевой комитетъ въ докладѣ 1895/6 г., 11 стр., замѣчаетъ: „на обширной территоріи Россіи мѣры и

33) Въ заключеніе упомянемъ, что въ іюлѣ 1883 г. учреждена была въ Н.-Новгородѣ биржевая артель. Составъ артели опредѣленъ до 100 человѣкъ, коими вносятся отъ 100 до 500 р. на пай въ основной капиталъ. Послѣдняго было собрано до 14.000 р. Кругъ дѣйствій артели былъ опредѣленъ такъ: она поставляетъ приказчиковъ, конторщиковъ и др. служащихъ, принимаетъ и отправляетъ товары съ и на желѣзныя дороги, суда и пристани, производитъ нагрузку и выгрузку судовъ, хранить товары въ складахъ, су-

вѣсы чрезвычайно разнообразны и во многихъ мѣстахъ весьма примитивны, такъ что упорядоченіе ихъ весьма желательно; а установленіе вѣрности ихъ, несомнѣнно, принесетъ большую пользу какъ торговлѣ, такъ и промышленности“. Мѣры и вѣсы, дѣйствительно, самое большое мѣсто нашей торгово-промышленной жизни. Не даромъ имъ удѣлено было весьма большое вниманіе на Торгово-промышленномъ съѣздѣ (см. доклады: Малеваннаго о введеніи общеобязательной пурки, Алянчикова и Шапошникова о введеніи метрической системы мѣръ и вѣсовъ, Вурцингера, Мовчановскаго, Смирнова и Турбина объ урегулированіи хлѣбной торговли Россіи и т. д.). Въ настоящее время при множественности учреждений и лицъ, обязанныхъ наблюдать за мѣрами и вѣсами, употребляемыми въ торговомъ оборотѣ, въ сущности никакого надзора за ними нѣтъ.

По поводу проекта „правиль лоцманской службы на внутреннихъ водяныхъ сообщеніяхъ“ биржевое общество въ 1896 г. заявило, что „устройство лоцманской части . . . на всемъ протяженіи рѣкъ Волги Оки и Камы совершенно излишне“, такъ какъ на рѣкахъ этихъ нѣтъ пороговъ, а на судахъ имѣются постоянные лоцманы, хорошо изучившіе фарватеръ. Докладъ 1895/6 г. 15 стр.

Въ 1882 г. по вопросу объ учрежденіи администраціи по дѣламъ товарищества В. И. Рагозинъ Московская судебная палата разъяснила, что „по закону учрежденіе администрацій опредѣлено только въ столицахъ и портовыхъ городахъ, а Н.-Новгородъ къ разряду послѣднихъ не причисленъ“. Докладъ 1882/3 г. 19 стр. Ходатайства биржевого комитета о разрѣшеніи учреждать администраціи въ Н.-Новгородѣ оставались безплодными вплоть до 1893 г., когда Государственный Совѣтъ Высочайше утвержденнымъ 3 мая 1893 г. мнѣніемъ положилъ 488 ст. У. С. Т. измѣнить, исключивъ изъ нея слово „портовыхъ“. Такимъ образомъ получилась возможность учреждать администраціи во всѣхъ (ранѣе только въ „портовыхъ“) городахъ, гдѣ имѣются биржи, а слѣд. и въ Н.-Новгородѣ. Докладъ 1892/3 г. 3 стр.

Не лишено интереса сообщеніе нѣкоторыхъ докладовъ (1881 г. 2 стр., 1882/3 г. 3 стр.) о фактѣ, „доказывающемъ силу и прочность нашей торговли и промышленности“, что протестъ векселей даже на довольно крупную сумму не рѣдко не „приводилъ ни къ одному случаю торговой несостоятельности“.



дахъ и т. п., наблюдаетъ за сохранностію отдаваемыхъ въ аренду судовъ, охраняетъ суда на зимней стоянкѣ, чрезъ артельщиковъ пересылаются и получаютъ денежныя суммы<sup>1)</sup>). Вслѣдствіе разныхъ обстоятельствъ артель вскорѣ распалась и, согласно постановленію биржевого комитета 15 іюля 1887 г., была закрыта<sup>2) 3)</sup>).

## IX.

### К а з а н с к а я б и р ж а.

г) На песчаномъ лѣвомъ берегу Волги раскинулась, нѣкогда столица татарскаго царства, Казань съ своими мечетями и православными монастырями. Былое Казани кануло

1) Докладъ 1883/4 г. 34 стр.

2) Докладъ 1890/1 г. 4 стр.

3) Въ 1896 г. въ Н.-Новгородѣ состоялся торгово-промышленный съѣздъ и выставка.

Относительно выставки докладъ 1895/6 г. 24 стр. замѣчаетъ: „Прямого вліянія на нижегородскую биржу выставка не имѣла, т. е. обороты ея за это время нисколько не увеличились, но она все-таки дала нѣкоторый толчокъ къ улучшенію мѣстнаго машиностроенія и, несомнѣнно, повліяетъ на улучшение сбыта муки нижегородскихъ паровыхъ мельницъ, владѣльцы которыхъ Н. А. Бугровъ, Я. Е. Башкировъ и М. Е. Башкировъ за свои произведенія получили право изображенія государственнаго герба, а торговый домъ Бр. Блиновы и М. А. Дегтяревъ получили медали. Изъ механическихъ же заводовъ получили право на изображеніе госуд. герба Общество „Сормово“ и торговый домъ У. С. Курбатова Н—ки“.

Среди массы разнообразныхъ вопросовъ, обсуждавшихся на Торгово-промышленномъ съѣздѣ, наибольшимъ вниманіемъ пользовались вопросы объ элеваторахъ, о хлѣбной торговлѣ, о таможенныхъ пошлинахъ и нѣкоторые другіе. По количеству докладовъ первое мѣсто принадлежитъ вопросамъ объ образованіи (профессиональныя школы, школы для малолѣтнихъ, народныя чтенія и т. п.) и обезпеченіи рабочихъ на случай увѣчій (страхованіе, сберегательныя кассы, отвѣтственность предпринимателей и т. под.). Почти половина всѣхъ докладовъ была посвящена этимъ вопросамъ — явленіе въ высшей степени характерное. Поднимались на съѣздѣ и вопросы относительно новые для Россіи: о расчетныхъ палатахъ, о регистраціи судовъ, объ установленіи типовъ товаровъ, о синдикатахъ, объ организациіи взаимнаго общества русскаго экспорта и т. п. Мы не останавливаемся на трудахъ съѣзда и выставки, такъ какъ объ нихъ говорили въ свое время въ другомъ мѣстѣ.

въ вѣчность, но отпечатокъ безвозвратно минувшаго сохраняется до сихъ поръ: восточныя одѣянія, преобладающее мусульманское населеніе, обрядовая жизнь магометанъ. Положеніе „умственного центра Поволжья“ придаетъ Казани особенное значеніе. Ея развитая торгово-промышленная дѣятельность свидѣтельствуесть о стародавности послѣдней. Невольно вспоминается бойкій и обширный торгъ на арскомъ полѣ. Не даромъ до настоящаго времени почти каждый татаринъ является продавцомъ <sup>1)</sup> чего-либо: привычки предковъ переходять изъ поколѣнія въ поколѣніе. Правда, ежегодно бывающая весенняя ярмарка <sup>2)</sup> (съ 1-го мая по 15 іюня), на которой торгуютъ самымъ разнообразнымъ товаромъ, далеко не напоминаетъ собою арскаго торговаго, но все же на нее привозится разнаго товара на сумму до полумилліона рублей. Далѣе, въ теченіе всѣхъ лѣтнихъ мѣсяцевъ въ Казани идетъ оживленная торговля на базарѣ на паровой пристани, а зимою въ городѣ въ гостинномъ дворѣ, въ нарядныхъ пассажахъ, въ изящныхъ магазинахъ <sup>3)</sup>. Казань съ перваго же раза производитъ впечатлѣніе большого благоустроеннаго города, живущаго почти столичною жизнію <sup>4)</sup>.

Фабрично-заводская дѣятельность Казани довольно значительна. Въ 1893 г. <sup>5)</sup> здѣсь было 185 фабрикъ и заводовъ съ 9845 рабочими и съ производствомъ на сумму до 12.792.00 р. Особенно развито мыловаренное <sup>6)</sup> и свѣчное производство.

1) Быть-можетъ, этимъ объясняется, что число выбираемыхъ въ Казани гильдейскихъ (1522), промысловыхъ (925), на мелочной (5362), развозный и разносный торгъ (201) свидѣтельствъ (всего 8010), какъ и приказчиныхъ (3924), значительно превышаетъ какъ въ общемъ, такъ и въ частностяхъ число таковыхъ же, выбираемыхъ въ Нижнемъ, Новгородѣ. См. Сводъ данныхъ о торговыхъ сборахъ въ Россіи за 1894 г. 2 - 5 стр.

2) Т. наз. весенняя биржа. См. Суворинъ, Вся Россія, II отд., 630 и 634 стр.

3) Нѣкоторые изъ казанскихъ купцовъ имѣютъ непосредственныя торговыя сношенія съ Китаемъ, Персіей, Бухарой и Хивой. Тамъ же, 634 стр.

4) Лендеръ Н., Волга, 111 стр.

5) Сводъ данныхъ о фабрично-заводской промышленности въ Россіи за 1893 г., 15 стр. Среди заводовъ заслуживаетъ особаго упоминанія пороховой заводъ, находящійся въ т. наз. „Пороховой пригородной слободѣ“ и вступившій недавно во 2-ое столѣтіе своего существованія. Онъ основанъ въ 1788 г. Лендеръ, Волга, 112 стр.

6) Докладная записка уполномоченныхъ Казан. губ., 5 стр., не

Виднымъ представителемъ послѣдняго служить стеариновый заводъ бр. Крестовниковыхъ, дающій работу 1600 челов. Годовое производство его въ 1893 г. оцѣнивалось въ 3.238.000 р.<sup>1)</sup> Его превзошли только 19 мукомольныхъ мельницъ, выработавшихъ всѣ вмѣстѣ продукта на 3.928.000 р.<sup>2)</sup>

Хлѣбная торговля, имѣвшая въ прежнее время крупныя обороты, за послѣдніе годы сильно пала<sup>3)</sup>. „Мелкіе торговцы сократили свои операціи, а многіе и вовсе прекратили; только крупныя фирмы держатся, сводя концы съ концами“<sup>4)</sup>. Въ виду неудовлетворительности путей сообщенія торговля получила характеръ рискованной спекуляціи. Возможность продавать закупленный въ огромныхъ количествахъ зимою хлѣбъ только по открытіи навигаціи повела за собою „сосредоточеніе хлѣбной торговли въ рукахъ немногихъ сильныхъ капиталистовъ, могущихъ выдерживать всѣ задержки, промедленія, траты, рискъ и неудобства, связанныя съ хлѣбной торговлей“<sup>5)</sup>.

Изъ году въ годъ растетъ и крѣпнетъ торговля различными фруктами, привозимыми изъ Астрахани и другихъ родовъ.

Положеніе Казани не вдаль отъ слиянія Камы съ Волгою создало изъ нея видный центральный пунктъ. Еще въ XVII в., говоритъ Костомаровъ<sup>6)</sup>, „Казань сдѣлалась складочнымъ мѣстомъ астраханской соли и рыбы и вообще астра-

---

безъ гордости замѣчаетъ: „казанскія мыловарни, которыя считаются десятками, до сихъ поръ сохранили славу, какъ лучшія въ Россіи“.

1) Сводъ данныхъ о фабр.-зав. пром. 15 стр.

2) Тамъ же, 16 стр. Зернопередѣлочная промышленность, по словамъ записки о необх. соор. волжско-двин. ж. д. 18 стр., въ послѣдніе годы падаетъ, многія заведенія этого рода закрылись.

3) „Среднее Поволжье искони продовольствовало Архангельскій край хлѣбомъ и стремилось чрезъ бѣломорскій портъ экспортировать продукты своего сельскаго хозяйства за границу“. Докл. зап. уполн. 1 стр. Въ настоящее время, по словамъ записки о необх. соор. волжско-двин. ж. д., 22 стр., „не смотря на очень благопріятное географическое положеніе и прекрасныя условія для стоянки кораблей, архангельскій портъ пусть почти хронически“; „благодаря отсутствію путей сообщенія, въ Архангельскѣ нѣтъ ни хлѣба, ни торговли“ (35 стр. тамъ же).

4) Записка о необходимости сооруженія волжско-двинской жел. дороги, 12 стр.

5) Тамъ же, 22, 16, 17 и слѣд. стр. Ср. 1 стр. Доклад. зап. уполномоч.

6) Очеркъ торговли Москов. государства, 116 стр.

ханскихъ товаровъ, назначаемыхъ для сѣверо-востока, а равно товаровъ, приходившихъ изъ вятской и пермской сторонъ". Шедшіе на встрѣчу другъ другу товары здѣсь обмѣнивались и отсюда направлялись къ мѣстамъ потребления. Вятскій и пермскій края и до сихъ поръ тяготѣютъ къ Казани. Въ прежнее время Казань имѣла особое значеніе еще и потому, что здѣсь „производилась казенная постройка судовъ какъ для нуждъ правительства, такъ и для торговцевъ“<sup>1)</sup>. Здѣсь же велась обширная торговля дровами и спиртомъ. Разцвѣтъ казанской торговли относится ко временамъ контрагентства, ко временамъ обширныхъ казенныхъ подрядовъ. Относительный упадокъ торговли въ послѣдніе годы въ значительной степени объясняется тѣмъ, что Казань до послѣднихъ дней оставалась въ сторонѣ отъ ежегодно развивающейся сѣти російскихъ желѣзныхъ дорогъ, умалившихъ значеніе Волги, какъ удобнаго пути сообщенія. Тѣмъ не менѣе и нынѣшніе торговые обороты Казани достигаютъ до 60 м. р. въ годъ<sup>2)</sup>.

2) Открытая на основаніи Высочайше утвержденнаго 11 ноября 1866 г. устава<sup>3)</sup> казанская биржа вначалѣ дѣйствовала весьма оживленно вплоть до 1880 г., съ этого года дѣятельность биржи затихаетъ: въ 1880 г. биржевые обороты достигали до 8 мил. р., а теперь едва до 2—3 мил. р. Биржа работаетъ сколько нибудь замѣтно съ октября по мартъ, въ лѣтнее же время она почти бездѣйствуетъ. Вотъ почему лѣтомъ биржевой залъ пустуетъ даже въ биржевые часы: нѣтъ въ немъ ни торгующихъ, ни маклеровъ. Въ это время здѣсь можно найти лишь работающихъ въ канцеляріи биржевого комитета.

Время для биржевыхъ собраній назначено съ 1 ч. до 3 ч. и съ 7 ч. до 9 ч. вечера, но вечернія собранія, даже во время пробужденія биржи отъ лѣтней бездѣятельности, посѣщаются рѣдко и немногими.

Самый составъ биржевого общества невеликъ: членами послѣдняго состоитъ изъ мѣстныхъ торгующихъ до 60 лицъ и изъ иногороднихъ до 130.

3) Биржевое зданіе, находящееся на Проломной улицѣ,

1) Н. Костомаровъ, Очеркъ торговли, 116 стр.

2) Суворинъ, Вся Россія, II отд. 634 стр.

3) П. С. З. № 43.843, дополненіе и измѣненіе устава (§§ 20 и 32) послѣдовало 11 апр. 1875 г., Собр. узак. и расп. Прав. 1875 г. № 42.

выстроено и передано въ распоряженіе биржевого общества въ 1874 г. инициаторомъ учрежденія биржи коммерціи совѣтникомъ Ив. Никол. Соболевымъ. Благодарное купечество поставило въ биржевомъ залѣ его портретъ (16 марта 1878 г.). Биржевой залъ квадратный съ 4 закрытыми конторками маклеровъ.

4) По уставу биржи (§ 41) полагается при ней 5 маклеровъ. 27 ноября 1875 г. Министромъ Финансовъ разрѣшено открыть должность шестого маклера. Фактически же имѣется лишь три маклера, изъ коихъ двое командированы<sup>1)</sup> биржевымъ комитетомъ на Мензелинскую и Симбирскую ярмарки. Одинъ изъ маклеровъ выѣзжаетъ на нижегородскую ярмарку. Противъ командировокъ маклеровъ на ярмарки протестуютъ нотаріусы. По § 12 инструкции биржевые маклеры должны доставлять не менѣе одного раза въ недѣлю старшему маклеру свѣдѣнія о цѣнахъ. Прейсъ-курантъ однако печатается не періодически, а спорадически, смотря по работѣ маклеровъ. Такъ, въ 1896 г. съ марта по 10 іюня напечатанъ всего одинъ бюллетень.

5) На ряду съ законными маклерами существуютъ и свободные, „зайцы“. Послѣдніе не преслѣдуются. На состояніе въ званіи „зайца“ смотрятъ какъ на подготовительную школу къ дѣятельности маклера. „Зайцы“ рекрутируются изъ тѣхъ лицъ, которыя вначалѣ своей дѣятельности разносятъ и подаютъ чай на биржѣ. Позднѣе ихъ услугами пользуются для посылокъ, для исполненія чисто фактическихъ дѣйствій. Заслужившій довѣріе исполнительностью и расторопностію переходитъ на амплуа „зайца“, для котораго не закрыта возможность быть избраннымъ въ маклера.

6) Биржевыя сдѣлки заключаются о наймѣ, арендѣ и продажѣ судовъ и пароходовъ, куплѣ-продажѣ нефти и хлѣба. Выѣздные маклера оперируютъ почти исключительно съ куплей-продажей хлѣбнаго товара. Купля-продажа наличнаго хлѣба<sup>2)</sup> и по пробамъ мало практикуется. Чаше всего про-

1) На основаніи § 15 маклерской инструкции, утв. Министромъ Фин. 14 марта 1868 г.

2) Въ тяготеющемъ къ Казани сѣверо-восточномъ районѣ Россіи и въ части Поволжья, по свидѣтельству Записки о необх. соор. волжско-двин. ж. д., 30 стр., наоборотъ, „хлѣботорговецъ и покупатель его хлѣба на мѣстѣ сбыта могутъ заключать сдѣлки только на наличный, уже прибывшій на рынокъ, хлѣбъ. Правильныя срочныя продажи,

дается такой хлѣбъ, часть котораго имѣется у продавца, а другая будетъ у него лишь впоследствии. Обыкновенно хлѣбъ продается со сдачею въ условленномъ мѣстѣ (рѣдко — въ мѣстѣ жительства продавца или покупателя). До сдачи проданный товаръ находится на страхъ и рискъ продавца. Продажа исключительно будущаго хлѣба совершается только для поставки его въ казну. Обычно при покупкѣ хлѣба продавцу дается задатокъ наличными или векселями. Задатокъ выговаривается или въ опредѣленной круглой суммѣ (1000 р., 500 р.) или въ пропорціональной количеству проданнаго (5 к. съ пуда). Рѣдко задатокъ выдается въ два приема: напр., часть немедленно по заключеніи сдѣлки, а другая — по нагрузкѣ товара въ судно или же въ указанные сроки. Остальное уплачивается или тотчасъ по сдачѣ или въ обусловленные сроки.

Какъ общее правило, биржевыя сдѣлки имѣютъ серьезный характеръ: стороны, при заключеніи сдѣлокъ, не рассчитываютъ на одну лишь разницу. Но бываютъ и чисто спекулятивныя сдѣлки, гдѣ стороны вовсе не имѣютъ въ виду въ дѣйствительности приобрести или передать тотъ товаръ, о которомъ онѣ договаривались.

7) Годовыхъ отчетовъ Казанская биржа не печатаетъ. Изъ ея изданій намъ извѣстны: Уставъ биржи, Счетъ сдѣлокъ, совершенныхъ маклерами Казанской биржи (за годъ, съ рубриками: въ Казани, въ Мензелинской, Симбирской и Нижегородской ярмаркахъ), Свѣдѣніе о совершенныхъ сдѣлкахъ маклерами казанской биржи на Мензелинской ярмаркѣ такого то года, Записка о необходимости сооруженія волжско-двинской желѣзной дороги, отъ казанскаго биржевого комитета, Казань 1894 г. Здѣсь же можетъ быть упомянута Докладная записка уполномоченныхъ казанской губерніи 1895 г., среди коихъ были и представители биржевого купечества.

---

равно какъ и сдѣлки на „пльвущій хлѣбъ“ (cargo trade), столь распространенныя въ международной хлѣбной торговлѣ, здѣсь невозможны (потому что хлѣбопромышленники лишены возможности даже съ приблизительною точностію рассчитать, когда ихъ хлѣбъ придетъ въ вывозящій портъ), и если совершаются, то имѣютъ, какъ и вся хлѣбная торговля въ описываемомъ районѣ, характеръ опасныхъ и нежелательныхъ спекуляцій“. Ср. Доклад. зап. уполномоч., 1—2 стр.

## X.

## Самарская биржа.

1) За знаменитыми Жегулевскими горами просторно раскинулся сравнительно молодой<sup>1)</sup>, живой и дѣятельный городъ Самара. Рядъ общепользныхъ учреждений составляетъ его лучшее украшеніе: масса учебныхъ заведеній, общественная Александровская библіотека съ недурнымъ музеемъ, народныя чайныя, конка и т. под. Если къ этому прибавить, что въ Самарѣ мѣстная періодическая пресса стоитъ на высотѣ своего призванія, общественная жизнь довольно развита, кредитныхъ учреждений въ избыткѣ, нарядныхъ сооружений множество<sup>2)</sup>, то можно будетъ имѣть приблизительное представленіе о характерѣ этого заброшеннаго въ безлѣсной мѣстности города, тѣмъ не менѣе обладающаго обширными складами лѣсныхъ товаровъ<sup>3)</sup>.

2) Въ торговомъ отношеніи Самара является виднымъ пунктомъ. Она весьма значительный рынокъ сельско-хозяйственныхъ произведеній, главнымъ образомъ по торговлѣ хлѣбомъ<sup>4)</sup>, скотомъ<sup>5)</sup> и саломъ<sup>6)</sup>. Обширный Оренбургскій

1) Самара стала губернскимъ городомъ по Высочайшему повелѣнію отъ 6 дек. 1850 г. См. П. Алабинъ, 25 лѣтіе Самары, какъ губернскаго города. Сам. 1877 г., 36 и 41 стр.

2) Величественный соборъ, красивый памятникъ Императору Александру II съ боковыми символическими фигурами, затѣйливый театръ, громадныя паровыя мельницы, пятиэтажные дома красивой архитектуры и т. под. См. Лендеръ, Волга, 133 стр. П. Алабинъ, 34, 133—150, 162—219, 226—241; 243—271; 688—709 стр. Кромѣ упомянутой общественной и фундаментальныхъ при гимназій и духовной семинаріи, въ Самарѣ имѣются еще библіотеки собраній: благороднаго, сельско-хозяйственнаго и коммерческаго, книгопродавцевъ: Грау и Сперанскаго.

3) Подъ складами занята площадь свыше 50 десятинъ. Суворинъ, Вся Россія, II отд., 1793 стр. Ср. П. Алабинъ, 384—400 стр.

4) По свидѣтельству А. А. Клопова, Отчетъ по изслѣдованію волжской хлѣбной торговли въ 1887 г., СПб. 1889 г., 42 стр., „Самарская пристань, занимавшая 2—3 года назадъ первое и самое видное мѣсто по хлѣбной торговлѣ въ Приволжскомъ краѣ, въ послѣднее время представляетъ замѣтные признаки паденія“, что объясняется плохими урожаями. Въ прежніе годы къ Самарѣ подвозилось 10—12.000 возовъ хлѣба въ день, а въ послѣдніе годы около 5000 возовъ. См. Отчетъ А. А. Клопова въ 1888 г., Тверь, 1889 г., 14—15 стр. Ср. Алабинъ, 341 стр. „Привозъ до 3000 возовъ въ сутки, говоритъ П. Алабинъ, считается здѣсь слабымъ, до 5000 среднимъ, до 10000 возовъ —

край до послѣднихъ лѣтъ сюда направлялъ всѣ свои обильные хлѣбные грузы. Постройка Оренбургской и Уфимской<sup>1)</sup> желѣзныхъ дорогъ дала особенно сильный толчокъ развитію торговыхъ оборотовъ Самары.

хорошимъ“. „Уже въ 1783 г., говоритъ въ другомъ мѣстѣ П. Алабинъ, 329 стр., главнымъ предметомъ мѣстной торговли былъ хлѣбъ, который изъ окрестностей крестьяне привозили въ городъ, а отсюда купцы отправляли его на Уралъ сухимъ путемъ и по Волгѣ въ Астрахань. Въ этихъ двухъ пунктахъ торговцы на вырученные за хлѣбъ деньги закупали рыбу, икру и другіе рыбные товары и привозили ихъ въ Самару, гдѣ продавали ихъ купцамъ, пріѣзжавшимъ изъ Казани и Москвы“. Самое „земледѣліе края, по свидѣтельству П. Алабина, 337 стр., имѣетъ вполнѣ промышленный характеръ“: производится болѣе цѣнное зерно высшихъ качествъ. „По мѣрѣ успѣха молотбы, не ожидая конца жатвы, зерно тутъ же, со степныхъ токовъ, насыпаютъ въ телѣги и, не завозя домой, торопятся везть или на ближайшіе базары или на пристань своего раіона“ . . . изъ опасенія, что „пшеница отъ времени потеряетъ свой цвѣтъ, слѣд. и нѣкоторую долю цѣнности“ (338—339 стр.). Насколько значительна торговля хлѣбомъ, можно судить по тому, что Самарою въ теченіе 25 лѣтъ, 1850—1875 гг., отправлено хлѣба около 200 миллионновъ пудовъ. П. Алабинъ, 369 стр.

5) Изъ Самарскихъ степей ежегодно отгоняется до 10000 головъ рогатаго скота въ Петербургъ, причемъ нерѣдко продаютъ этотъ скотъ по пути въ Нижнемъ или въ Москвѣ. П. Алабинъ, 384 стр. Еще въ 1807 г. Афонасій Шекатовъ въ своемъ Словарѣ географическомъ Росс. госуд. писалъ о Самарѣ: „жители сего города . . . имѣютъ себѣ пропитаніе отъ скотоводства и отъ великаго торгова свѣжею и соленою рыбою и икрою“. П. Алабинъ, 330 стр.

6) Торговля продуктами скотоводства (мясо, сушеная кровь, кости, кишки, кожи, овчины) въ Самарѣ вообще развита, но торговля саломъ, приготовляемомъ въ особыхъ салганахъ (салотопкахъ), получила преобладающее значеніе. Сало идетъ главнымъ образомъ въ С.-Петербургъ для заграничнаго отпуска и въ Казань, гдѣ на заводѣ бр. Крестовниковыхъ перерабатывается въ стеаринъ. П. Алабинъ, 374—384 стр.

1) Достопримѣчательная особенность сооруженія Самаро-Уфимской жел. дороги та, что всѣ строительные матеріалы для нея были исключительно русскіе: желѣзо уральскихъ заводовъ, рельсы ихъ же и внутреннихъ заводовъ, цементъ изъ Подольска, Риги и Ревеля. Лендеръ, 139—140 стр. Съ постройкой великой сибирской желѣзной дороги, повидимому, значеніе Самары нѣсколько измѣнится. Уже и теперь хлѣбные грузы Сибири начинаютъ направляться прямо къ балтійскимъ портамъ. На линіи зап.-сибир. жел. д. появилось множество агентовъ и комиссіонеровъ Либавскихъ и Рижскихъ экспортеровъ, скупающихъ хлѣбъ для своихъ принципаловъ и отправляющихъ его прямо къ нимъ. По свидѣтельству А. А. Клопова, Отчетъ по изслѣдованію волжской хлѣбной торговли въ 1888 г., Тверь, 1889 г. 15



Изъ хлѣбовъ наиболѣе важнымъ самарскимъ товаромъ является пшеница<sup>1)</sup>, которая въ огромныхъ количествахъ (на 6.171.000 р.) перемалывается на 33 мельницахъ, занимающихъ 1187 рабочихъ<sup>2)</sup>.

Сорта хлѣбовъ, подвозимыхъ къ Самарѣ, слѣдующіе: переродъ, русакъ, рожь и льняное сѣмя. Хлѣбъ подвозится изъ ближайшаго района тяготѣнія къ Самарѣ (пространство до 275 верстъ) преимущественно гужемъ. Наибольшіе подвозы бывають въ январѣ и февралѣ<sup>3)</sup>. Вozy останавливаются на хлѣбной площади „и загромождаютъ какъ ее, такъ и ближайшую къ ней набережную, выпадающія въ площадь улицы, а зимою и значительную часть рѣки Самары у хлѣбныхъ амбаровъ“<sup>4)</sup>. Покупка хлѣба съ воевъ происходитъ отъ 5 до 7 час. утра, большею частію чрезъ т. наз. мартышекъ<sup>5)</sup>. Хлѣбъ покупается наличный. Лишь крупные по-

стр., привозъ хлѣба въ Самару по Оренбург. жел. дорогѣ выражался въ слѣдующихъ цифрахъ: въ 1885 г. — 10.900.000 пуд., въ 1886 г. — 8.700.000 п., въ 1887 г. — 6.100.000 п. и съ 1 января до 1 июня 1888 г. — 901.122 п. По Самаро-уфим. жел. дорогѣ въ первый годъ ея открытія шло только одно льняное сѣмя.

1) Ср. П. Алабинъ, 333 стр.

2) Сводъ данныхъ о фабрично-завод. пром. въ Россіи за 1893 г., 40 стр. Изъ мельницъ, находящихся въ Самарѣ 7 паровыхъ, наиболѣе крупная — Н. Е. Башкирова. По вѣдомости, любезно доставленной намъ Самарскимъ биржевымъ комитетомъ, въ Самарѣ дѣйствуютъ паромъ слѣдующія семь вальцевыхъ мельницъ — Н. Е. Башкирова (суточный перемолъ 6000 пуд.), Ф. Ф. Красикова (6000 пуд.), П. М. Журавлева (4800 п.), Товарищества паров. мельн. (3600 п.), бр. Шихобаловыхъ (3000 п.), А. Н. Шадрина (2400), торг. дома „Ромашова и сынъ“ (2000 п.). Въ сутки на всѣхъ мельницахъ Самары можетъ быть перемолото, такимъ образомъ, 27800 пудовъ.

3) А. А. Клоповъ, Отчетъ по изсл. волж. хлѣб. торговли въ 1887 г., СПб. 1889 г., 43—44 стр. „При обширности размѣровъ хлѣбной торговли, говоритъ А. А. Клоповъ, 43 стр., въ Самарѣ не встрѣчается такого затишья во время уборки хлѣбовъ, какое замѣчается на другихъ пристаняхъ, и, напр., въ іюль мѣсяцѣ, не смотря на рабочее время, подвозы достигали отъ 58 до 80—200 тыс. пудовъ въ день“. На размѣры подвоза оказываютъ вліяніе состояніе погоды и путей.

4) П. Алабинъ, 342 стр.

5) „Классъ мартышекъ, говоритъ А. А. Клоповъ, 1. с. 63 стр., существуетъ на многихъ пристаняхъ Волги“: это наемные рабочіе, переносящіе купленный хлѣбъ въ амбары. Такое же опредѣленіе мартышекъ даетъ и Даль въ Толковомъ словарѣ живого великорусскаго языка, ч. II, Москва, 1865 г., и затѣмъ прибавляетъ: они „живутъ во-

сѣвщики нерѣдко продають хлѣбъ по пробамъ и, только продавъ хлѣбъ такимъ образомъ, отправляютъ его въ Самару<sup>1)</sup>. Купленный хлѣбъ, — послѣ сортировки его по каче-

рвствомъ и обмѣромъ, кражей хлѣба у продавца<sup>4)</sup>. П. Алабинъ, 343 стр., замѣчаетъ по этому поводу: „нынѣ мартышка отнюдь не синонимъ мошенника. Это только ловкій, расторопный, продувной, можетъ быть, готовый подѣ часть и провести ротозѣя-крестьянина, мелкій приказчикъ хлѣбнаго торговца, полный специалистъ въ пшеницѣ, отлично знающій качества всѣхъ ея сортовъ и ихъ цѣнность . . . Мартышки . . . купленный хлѣбъ не сыпаютъ сами, а особенно въ горячее время покупки, сами не ходятъ съ купленнымъ хлѣбомъ къ амбарамъ, но дактъ только квитокъ (т. е. записочку на клочкѣ бумаги продавцу хлѣба съ обозначеніемъ, сколько и почему такового куплено), съ которымъ продавецъ отвозитъ обозъ къ хозяину-покупателю или къ тому приказчику, который занимается пріемкой хлѣба<sup>4)</sup>. Т. о. мартышки — это приказчики хлѣбныхъ торговцевъ, занимающіеся скупкой хлѣба на базарѣ. Они окружаютъ каждаго вновь прибывшаго на базарѣ крестьянина, опредѣляютъ качество привезеннаго хлѣба и назначаютъ за него цѣну. Дѣйствуютъ они довольно солидарно, не перебивая другъ отъ друга покупки возвышеніемъ цѣны. Наоборотъ, если покупка состоялась на выгодныхъ условіяхъ, то всѣ мартышки мечутъ между собою жребій, кому изъ участвовавшихъ въ торгѣ и какое количество изъ купленной партии должно достаться по состоявшейся цѣнѣ. П. Алабинъ, 343—345 стр. Аналогичное явленіе происходитъ и въ Баронскѣ. Здѣсь „цѣна, установленная заранѣе по предварительному соглашенію между покупателями, объявляется всегда однимъ лицомъ, а остальные, по принятому обычаю, должны молчать. Послѣ выраженнаго продавцомъ согласія продать хлѣбъ за объявленную ему цѣну, вынимается жребій въ видѣ грошей съ особой отмѣткой, которые кладутся каждымъ участвовавшимъ въ торгѣ покупателемъ въ шашку продавца; и тотъ покупатель, на котораго палъ жребій, считается съ этого момента владѣльцемъ сторгованнаго хлѣба. Затѣмъ, на купленный хлѣбъ тутъ же выдается продавцу ярлыкъ, въ которомъ обозначаются цѣна, родъ хлѣба, количество его и фирма покупателя, и съ этимъ ярлыкомъ везется хлѣбъ въ амбары или прямо въ баржи, гдѣ его принимаютъ особые пріемщики<sup>4)</sup>. А. А. Клоповъ, 63 стр.

Вѣроятно, обиліемъ мартышекъ объясняется то огромное число приказчицкихъ свидѣтельствъ, которое выбирается въ Самар. губ.: по Своду данныхъ о торг. сборахъ за 1893 и 4 г., 25 стр., въ 1894 г. было взято приказчицкихъ свидѣтельствъ 4788.

1) П. Алабинъ, 342 стр. Цѣны, по коимъ покупается хлѣбъ, главнымъ образомъ зависятъ отъ цѣнъ рыбинскихъ и косвенно отъ петербургскихъ: по образному выраженію П. Алабина, рыбинскій рынокъ „играетъ роль камертона въ самарской хлѣбной торговлѣ“. П. Алабинъ, 345—347, А. А. Клоповъ, 63 стр. Не безъ вліянія, конечно, остается то обстоятельство, что изъ Самары хлѣбъ отправляется по преимуществу въ Рыбинскъ. П. Алабинъ, 355 стр., А. А. Клоповъ, 46 стр.

ствамъ, иногда и послѣ „сдабриванія“ высшими сортами, — ссыпается въ амбары, построенные на берегу Волги, а главнымъ образомъ на берегу р. Самары. Каждый амбаръ вмѣщаетъ въ себя отъ 80 до 100 тыс. пуд.<sup>1)</sup> Изъ амбаровъ предъ открытіемъ навигаціи или во время ея хлѣбъ грузится прямо на суда<sup>2)</sup>.

Скупкой хлѣба занимаются главнымъ образомъ средніе торговцы<sup>3)</sup> и при томъ по преимуществу иногородніе<sup>4)</sup>. Последніе впрочемъ все болѣе и болѣе переходятъ въ разрядъ постоянно живущихъ въ Самарѣ, хотя и продолжаютъ числиться иногородними<sup>5)</sup>.

1) П. Алабинъ, 348—351 стр. Такихъ амбаровъ въ 1855 г. было 196, а въ 1877 г. — 157 частныхъ и 4 городскихъ. Уменьшеніе числа амбаровъ, по П. Алабину, объясняется не сокращеніемъ размѣровъ хлѣбной торговли, а устройствомъ амбаровъ въ большихъ размѣрахъ и постройкой амбаровъ при домахъ торговцевъ.

2) „Грузка хлѣба оживляетъ самарскій берегъ, представляющій происходящую на немъ дѣятельностью близкое подобіе муравейника. На пристани, у амбаровъ, въ иной день работаютъ одновременно болѣе 7000 человекъ“. П. Алабинъ, 352 стр. Грузка происходитъ поспѣшно во избѣжаніе подтопа амбаровъ и чтобы воспользоваться преимуществами самарской пристани, каковыя состоятъ въ томъ, что р. Самара вскрывается ранѣе Волги. А это „даетъ возможность судамъ, зимующимъ въ р. Самарѣ, нагружаться еще въ то время, когда Волга покрыта льдомъ“. Нагрузившись заблаговременно, тотчасъ по окончаніи волжскаго ледохода, суда выходятъ въ Волгу и „достигаютъ Казани прежде наибольшаго вешняго разлива, производящаго, обыкновенно, сильную встрѣчную быстроту, и так. обр. приходятъ въ Рыбинскъ ранѣе судовъ, грузившихся на пристаняхъ, лежащихъ даже выше самарской“. П. Алабинъ, 30 и 354 стр.

3) Въ 1886—7 г. ихъ было до 30, крупныхъ же капиталистовъ всего десять, столько же и мелкихъ. „Кромѣ того, въ торговлѣ принимаютъ участіе партіонщики, которые составляютъ особый разрядъ мелкихъ торговцевъ“. А. А. Клоповъ, 45 стр., ср. П. Алабинъ, 357 стр.

4) Въ томъ же 1886/7 г. ихъ было  $\frac{2}{3}$ , а мѣстныхъ только  $\frac{1}{3}$  (23 чел.), кромѣ того, покупателями были двѣ иностранныя конторы. А. Клоповъ, 45 стр. „Медленное движеніе хлѣба (по водѣ до Рыбинска около мѣсяца) и не скорая развязка торговыхъ имъ операций“, говоритъ П. Алабинъ, 356—357 стр., сдѣлали то, что „въ прежнее время въ Самарѣ вывозная торговля за свой счетъ составляла рѣдкое исключеніе . . . закупка здѣсь хлѣба обыкновенно производилась верхне-волжскими купцами или ихъ комиссіонерами“ или ихъ довѣренными (33 стр.). „Всѣ обороты мѣстныхъ хлѣбныхъ торговцевъ заключались въ перепродажѣ хлѣба иногороднимъ купцамъ на мѣстѣ“.

5) П. Алабинъ, 358 стр.

3) Торгъ хлѣбомъ, скотомъ, саломъ <sup>1)</sup> и отчасти рыбой <sup>2)</sup> обогатилъ Самару, сдѣлавъ ее торговымъ и промышленнымъ городомъ. Любопытно, что Самара не имѣетъ особаго гостиннаго двора <sup>3)</sup>). Магазины разбросаны по всему городу, хотя и группируются на отдѣльныхъ улицахъ и даже площадяхъ, образуя своего рода базары <sup>4)</sup>). Насколько развита торговля въ Самарѣ, указываетъ количество лицъ, занимающихся ею. Такъ, въ 1894 г. въ Самар. губ. было выбрано гильдейскихъ свидѣтельствъ 2155, промысловыхъ 777, на мелочной торгъ 5580, на развозный и разносный торгъ 377,

1) Благодаря выработкѣ сала здѣсь развился торгъ разными продуктами, получаемыми при убоѣ скота (см. выше стр. 125), и нѣкоторые издѣліями. Такъ, напр., славятся хорошіе самарскіе мерлушечьи тулупы. П. Алабинъ, 379 стр.

2) П. Алабинъ, 329, 330, 413—416 стр.

3) „Это наслѣдіе востока, эти своего рода караванъ-сарай“, по выраженію П. Алабина, 406 стр.

4) Тамъ же, 406—412 стр. Таковы площади Троицкая, Покровская, Воскресенская и „бурлацкій базаръ“. Ежедневный базаръ на первой площади представляетъ своего рода биржу, гдѣ производится торгъ всякими товарами. „Бурлацкій базаръ“ является какъ бы биржей труда: здѣсь производится наемъ всякаго рода рабочихъ.

Наиболѣе бойкая и обширная торговля въ магазинахъ идетъ рыбой (привозимой изъ Астрахани и съ Урала), желѣзомъ, солью, чаемъ, сахаромъ и керосиномъ. Товары закупаются въ Нижнемъ и Москвѣ.

Любопытный фактъ отмѣчаетъ П. Алабинъ, 408—409 стр.: въ прежнее время „денегъ ни въ Москву, ни въ Нижній торговцы не возили. Всѣ деньги, которыя скоплялись у нихъ до ярмарки или до обычной поѣздки въ Москву, они обыкновенно роздавали хлѣбнымъ торговцамъ, которые обязывались выплачивать или въ Москвѣ или въ ярмаркѣ взятую сумму съ послугою, т. е. вдвое большую противъ взятой, съ тѣмъ, разумѣется, чтобы этотъ излишекъ купецъ, его получившій, въ свою очередь возвращалъ хлѣбному торговцу въ Самарѣ, во время закупки хлѣба“. Эта „патріархальная форма“ кредита, какъ называетъ ее П. Алабинъ, 473 стр., до извѣстной степени замѣняла собою мало употребительные въ то время въ Россіи переводные векселя. Съ развитіемъ банковаго дѣла эта форма кредита утратила свое значеніе.

Въ Самарѣ бывають три ярмарки — Сборная, Казанская и Воздвиженская. Съ развитіемъ мѣстной торговли ярмарочная все болѣе и болѣе падаетъ. И въ Самарѣ повторяется общее явленіе: ярмарки становятся отживающимъ свой вѣкъ учрежденіемъ, анахронизмомъ. П. Алабинъ, 427 стр.

всего 8889 свидѣтельствъ <sup>1)</sup>. Фабрикъ и заводовъ въ Самарской губ. въ 1893 г. было 159 съ годовою суммою производства на 10.598.000 р. Мукомольное производство представлялось 33 заведеніями съ производительностью свыше 6 мил. р., сахарорафинадное 1 съ производствомъ въ 1½ мил. р., салотопенное 12, мыловаренное 14, кожевенное 16, винокуренное 8, водочное 9, пивомедоваренное 5 и т. д. <sup>2)</sup>.

4) Обширная торговля Самары, особенно много лицъ привлекающая къ себѣ въ 60-хъ гг. <sup>3)</sup>, уже давно нуждалась въ большей сплоченности и объединеніи торговаго міра, въ организациі правильного представительства ея интересовъ и нуждъ. Въ этихъ видахъ издавна предпринимались различныя мѣры по инициативѣ частныхъ лицъ. Такъ, „хлѣбные торговцы ежегодно избирали изъ среды своей одного, который собиралъ данныя о количествѣ скупленнаго на пристаняхъ хлѣба“ <sup>4)</sup>. Уже этимъ однимъ въ торговыя операциі

1) Сводъ данныхъ о торговыхъ сборахъ въ Россіи за 1893—94 гг., 22—25 стр. Слѣд., на 3300 свидѣтельствъ болѣе, чѣмъ въ Нижегород. губ., и на 879 болѣе, чѣмъ въ Казан. губ. Постепенный ростъ торговаго класса въ Самарѣ выражается въ слѣдующихъ цифрахъ (П. Алабинъ, 432—433 стр.):

	1-ой гильдіи.	2-ой гильдіи.	3-ей гильдіи.
въ 1851 г. было купцовъ	—	8	327
„ 1853 „ „ „	—	8	701
„ 1855 „ „ „	1	2	548
„ 1862 „ „ „	2	12	1003
„ 1863 „ (1-ое полугодіе)	3	6	1031
			мелочн. торгов.
(2-ое полугодіе)	15	1548	942
„ 1875 „ „ „	24	357	560
„ 1890 „ „ „	47	465	814
„ 1891 „ (сам. губ.)	50	1928	5276
„ 1892 „ (сам. губ.)	46	1881	5386
„ 1893 „ (сам. губ.)	58	1988	5567
„ 1894 „ (сам. губ.)	77	2078	5580

См. Сводъ данныхъ о торг. сборахъ за 1890 г., 218—220 стр., за 1891—92 г. 38—42 стр., за 1893—94 г., 22—23 стр.

2) Сводъ данныхъ о фабрично-завод. промышленности въ Россіи за 1893 г., 40 стр. Ср. П. Алабинъ, 466—473 стр.

3) См. выше стр. 130, 1 сн.

4) При чемъ однимъ изъ крупныхъ хлѣбныхъ торговцевъ въ Самарѣ, Н. М. Арефьевымъ, собранныя данныя печатались на особыхъ листкахъ, раздаваемыхъ всѣмъ желающимъ бесплатно. П. Алабинъ, 360, 369 стр.

съ хлѣбомъ вносилаь большая опредѣленность, точность и нѣкоторая доля гласности, извѣстности, столь необходимыхъ въ каждомъ болѣе или менѣе крупномъ торговомъ дѣлѣ. Въ концѣ 60-хъ гг. предполагалось даже придать самарской торговлѣ „болѣе современный характер“: „этихъ результатовъ думали достигнуть учрежденіемъ биржи“<sup>1)</sup>. По инициативѣ мануфактуръ совѣтника А. М. Плешанова, торгующее въ Самарѣ купечество ходатайствовало объ открытіи здѣсь биржи на тѣхъ же началахъ, на какихъ учреждена биржа въ Казани. Ходатайство было уважено: 13 августа 1869 г.<sup>2)</sup> былъ утвержденъ уставъ самарской биржи, подобный утвержденному за три года предѣ тѣмъ уставу казанской биржи. Но дѣло этимъ и ограничилось. Желавшихъ причислиться къ новому биржевому обществу оказалось на первыхъ порахъ слишкомъ недостаточно, и биржа не была открыта. Четверть столѣтія прошло прежде, чѣмъ самарское купечество привело въ исполненіе свое выраженное 25 лѣтъ тому назадъ желаніе. Фактически биржа, какъ таковая, существуетъ въ Самарѣ только съ мая мѣсяца 1894 года.<sup>3)</sup> Черезъ два года была открыта подписка для сбора суммы, необходимой для постройки биржевого зданія. Собрано было около 20 т. р. и немедленно приступлено къ постройкѣ зданія<sup>4)</sup> на Вознесенской улицѣ. Зданіе строится по образцу саратовскаго биржевого помѣщенія: предполагается выстроить залъ въ два свѣта, а остальная часть зданія будетъ двухъ-этажная, при чемъ второй этажъ отводится подъ конторы маклеровъ и чайный буфетъ<sup>5)</sup>.

1) П. Алабинъ, 433—434 стр.

2) П. С. З. № 47.374. Собр. уз. и расп. Прав. 1869 г. № 90.

3) Приписка къ биржевому обществу началась нѣсколько ранѣе: первый членскій билетъ былъ выданъ 14 января 1894 г. Число членовъ едва достигло цифры 80. Въ 1896 г. членовъ биржевого общества считалось уже 236. Членскій взносъ 6 руб.

4) Закладка совершена, при предсѣдателѣ биржевого комитета Ал. Георг. Курлинѣ, 28 апр. 1896 г. Къ осени того же года предполагалось закончить постройку, а весной 1897 г. помѣстить въ новомъ зданіи биржу. Стоимость зданія исчислена въ 35 тыс. руб.

5) Необходимость чайнаго буфета мотивировалась тѣмъ, что безъ чая купецъ жить не можетъ, что за чашкой чая легче ведется дѣловой разговоръ.

Биржевое зданіе строится вблизи того мѣста, гдѣ лѣтъ 15 тому назадъ собирались купцы, ведущіе торговлю съ Ревелемъ, отчего самое мѣсто получило названіе „Ревель“, равно какъ и гостинница, находящаяся на тычкѣ, образуемомъ Вознесенской и Казанской ул., называется „Ревелемъ“ же. Здѣсь же базаръ, гдѣ покупается хлѣбъ возами. На „Ревелѣ“ съ 7 до 9 ч. утра, иногда нѣсколько позже, собираются биржевые дѣятели. Такимъ образомъ биржевыя собранія происходятъ на улицѣ. Окончательно дѣла вершатся въ гостинницѣ „Ревель“, а условія сдѣлокъ пишутся въ конторахъ маклеровъ. Ихъ три, изъ коихъ два имѣютъ конторы у „Ревеля“. Биржевой комитетъ помѣщается въ квартирѣ предсѣдателя.

5) Биржа наиболѣе дѣятельна зимою, а не лѣтомъ. Торгъ ведется только по буднямъ, такъ какъ по праздникамъ биржа закрыта, да и на базарѣ подвоза хлѣбовъ не бываетъ.

На биржѣ совершаются сдѣлки лишь по хлѣбу и подсолнечному маслу<sup>1)</sup>. На биржѣ товаръ продается лишь вагонами (а не возами, какъ на базарѣ) и по образцамъ, по коимъ въ послѣдствіи принимается каждый вагонъ. Сдѣлки заключаются только простыя — по покупкѣ и поставкѣ хлѣба. Чаще всего сдѣлки не офармливаются въ маклерскую записку, а совершаются „на совѣсть“. Тѣмъ не менѣе, по общему правилу, онѣ должны быть исполнены (и исполняются) въ точности, во всемъ согласно условіямъ. Въ тѣхъ случаяхъ, когда доставляемый товаръ не сходенъ съ образцомъ, по взаимному соглашенію имѣетъ мѣсто „скидка“ съ цѣны, въ противномъ случаѣ покупатель имѣетъ право отступить отъ договора. Иногда, впрочемъ, когда сдѣлка не облечена въ маклерскую записку, бываютъ случаи, что та или другая сторона отказывается отъ договора „по своенравію“ и при томъ безнаказанно.

Что касается способа уплаты денегъ за купленный хлѣбъ, то „заграничные биржевые хлѣба продаются за наличный расчетъ, а внутренніе хлѣба иногда съ кредитомъ отъ 3 до 6 и даже до 12 мѣсяцевъ“<sup>2)</sup>.

1) По сахару и керосину — въ магазинахъ, по другимъ товарамъ на Троицкомъ базарѣ.

2) А. А. Клоповъ, Отчетъ за 1887 г. 46 стр. Ср. П. Алабинъ, 356 стр.

6) Къ услугамъ маклеровъ<sup>1)</sup> прибѣгаютъ преимущественно для облеченія сдѣлки въ форму маклерской записки. Въ остальномъ съ маклерами успѣшно конкурируютъ „зайцы“. Послѣдніе, пожалуй, работаютъ даже лучше маклеровъ, главнымъ образомъ по мелкимъ сдѣлкамъ, для заключенія которыхъ какъ будто неудобно обращаться къ маклеру. „Зайцы“ дѣйствуютъ подъ видомъ комиссіонеровъ, выбираютъ свидѣтельство 2-ой гильдіи. Ихъ не преслѣдуютъ.

7) По § 25 инструкции, маклера могутъ быть командированы на отдѣльныя ярмарки, въ оборотахъ которыхъ заинтересовано самарское купечество. Въ дѣйствительности маклера выѣзжаютъ на ярмарку въ Симбирскъ.

8) Одинъ изъ маклеровъ избирается въ старшіе (§ 21 инстр.). Старшій маклеръ, на основаніи записокъ другихъ маклеровъ (§ 24), составляетъ преись-куранты на биржевые товары (§ 22). Базарныя справочныя цѣны собираютъ также маклера вмѣстѣ съ биржевымъ старшиной (П. И. Вахромовымъ). Преись-куранты печатаются въ губернскихъ вѣдомостяхъ (§ 24 инстр.), въ мѣстной прессѣ (за 6 дней) и особымъ изданіемъ (еженедѣльно).

9) Въ виду недавняго существованія самарской биржи, какъ таковой, годовыхъ отчетовъ печатаемо еще не было. Изъ печатныхъ изданій биржи намъ извѣстны: Уставъ биржи, Преись-курантъ самарской биржи<sup>2)</sup>, Вѣдомости хлѣбовъ, купленныхъ на Самарской пристани, и Вѣдомости хлѣбовъ, купленныхъ на пристаняхъ Самарской губерніи<sup>3)</sup>.

1) Маклерская инструкция утверждена товарищемъ министра финансовъ 10 марта 1894 г. По § 2 инструкции маклеровъ можетъ быть до 10, фактически ихъ трое.

2) Въ немъ отмѣчается цѣна (отъ и до) каждаго дня и подводится итогъ за шесть биржевыхъ дней. Въ преись-курантѣ обозначаются не только биржевыя цѣны, но и справочныя, собранныя на базарахъ, въ магазинахъ и на заводахъ.

3) Въ нѣкоторыхъ изъ вѣдомостей, кромѣ фамиліи покупателей и количества купленнаго ими хлѣба (по рубрикамъ: пшеница — переродъ и русская, — рожь, овесъ, сѣмя льняное и подсолнечное) отмѣчается, изъ какихъ мѣстъ были покупатели: большинство оказывается на сторонѣ иногороднихъ. Четверть пшеницы считается въ 10 п., ржи и льняного сѣмени въ 9 п., овса — въ 6 п.



## XI.

## Саратовская биржа.

1) Не безъ основанія Саратовъ называется столицей Поволжья. Правда, большая часть улицъ не мощена; освѣщеніе ихъ керосиновое; но за то есть немало нарядныхъ улицъ, напр., Московская, Никольская, Нѣмецкая и др., почти сплошь уставленныя высокими красивыми домами, со множествомъ богатыхъ магазиновъ и т. п. На площади воздвигнуть огромный театръ. Городъ изрѣзанъ линіями конно-желѣзной дороги. Среди достопримѣчательностей этого довольно стараго <sup>1)</sup> города первое мѣсто занимаетъ саратовскій эрмитажъ — Радищевскій музей, открытый 29 іюня 1885 г. и обильно посѣщаемый публикой <sup>2)</sup>.

На оживленныхъ движеніемъ улицахъ, равно какъ и въ охотно посѣщаемомъ публикой нарядномъ общественномъ саду „Липки“ постоянно слышится нѣмецкая рѣчь: близость колоній даетъ себя знать. На имѣющихся въ изобиліи торговыхъ помѣщеніяхъ вывѣски большею частію написаны на двухъ языкахъ — русскомъ и нѣмецкомъ.

2) Бойкая торгово-промышленная дѣятельность Саратова сказывается на каждомъ шагу: въ ускоренномъ ходѣ двигающагося по улицамъ люда, въ безконечныхъ обозахъ перевозимыхъ товаровъ, въ нарядныхъ магазинахъ, въ парадныхъ гостиницахъ и т. д. и т. д.

Промышленность Саратовской губерніи въ 1893 г. представлена была 625 фабриками и заводами, съ годовою суммою производства на 19.470.000 р. и съ 13.557 рабочими <sup>3)</sup>. Осо-

1) Онъ построенъ до 1589 г., а по г. Леопольдову въ 1605 г. Саратовское намѣстничество открыто 3 февр. 1781 г. по указу Екатерины II отъ 11 янв. 1780 г. При Павлѣ I Саратовъ сдѣлался уѣзднымъ городомъ (Пензен. губ.), а при Александрѣ I сталъ губернскимъ. Саратовскій сборникъ, изд. статист. комитета, Сар. 1881 г., I, 338—343 стр. Лендеръ, Волга, 177 стр.

2) По воскресеньямъ входъ въ музей бесплатный. Число посѣтителей въ годъ бываетъ 62, 35, 48, 58, 65 и даже 83 тысячи. Едва ли не самое цѣнное сокровище музея — „Тургеневскій уголокъ“, представляющій коллекцію предметовъ, напоминающихъ объ И. С. Тургеневѣ и подаренныхъ П. Виардо.

3) Сводъ дан. о фабр.-зав. пром. въ Россіи за 1893 г., 43 стр. По Суворину, Вся Россія II отд. 2035 стр., всѣхъ промышленныхъ заведеній въ 1893 г. было 7766.

бенно сильно возросло за послѣдніе два года мукомольное производство <sup>1)</sup>). Въ самомъ Саратовѣ строится сталелитейный заводъ <sup>2)</sup>), писчебумажная фабрика, дѣйствуетъ цементный заводъ, масса большихъ маслобоенъ <sup>3)</sup>), два винокуренныхъ и пять пивоваренныхъ заводовъ <sup>4)</sup>) и т. д.

3) При развитой промышленности города и губерніи <sup>5)</sup>) и торговля Саратова отличается большою живостію <sup>6)</sup>), при-

1) Въ губерніи 254 заведенія. Сводъ дан. 44 стр. До 1893 г. въ самомъ Саратовѣ было 4 паровыя мельницы, а съ 1893 г. 5, выработывающихъ до 7 мил. пудовъ. См. Отчеты Сарат. бирж. комитета за 1888 г. 11 стр., 89 г. 7 стр., 90 и 91 г. 13 стр., 92 г. 15 стр., 93 г. 25 стр., 94 г. 16 стр. Въ отчетѣ 93 г. бирж. комитетъ отмѣчаетъ слѣдующее различіе между Нижнимъ-Новгородомъ и Саратовымъ, какъ мукомольными пунктами: первый перерабатываетъ чужой хлѣбъ, а второй стоитъ „въ центрѣ посѣвного района пшеницы, гдѣ переработка ея въ муку является дѣломъ естественнымъ, вызываемымъ самою силою вещей“. 21 стр.

2) Торгово-промышленная Газета 1897 г. 30 дек. № 280. Ст. I. Баукова.

3) „Маслобойное дѣло въ Саратовѣ, сдѣлавшее въ послѣдніе 10 лѣтъ громадныя успѣхи, обязано своимъ развитіемъ появленію съ 1880 г. заграничнаго спроса на масляничныя сѣмянные выжимки (колось)“. Отчетъ бирж. ком. 91 г. 7 стр. Въ 87 г. (отчетъ, 10 стр.) въ Саратовѣ дѣйствовало 55 маслобойныхъ заводовъ, въ 88 г. (отч. 13 стр.) — 33, въ 89 г. (отч. 10 стр.) — 23, въ 90 г. (отч. 15 стр.) — 26, въ 91 г. (отч. 15 стр.) — 25, въ 92 г. (отч. 17 стр.) — 28, въ 93 г. (отч. 27 стр.) 27, въ 94 г. (отч. 18 стр.) — 30. Въ послѣднемъ году выработано масла 1.356.300 п. почти на 7½ м. р.

4) Въ 90 и 91 г. первыхъ было три, а вторыхъ въ 92 г. было 6. См. Отчеты бир. ком. 87 г. 11 стр., 88 г. 12 стр., 89 г. 8—9 стр., 90 г. 14 стр., 91 г. 14—15 стр., 92 г. 16 стр., 93 г. 26 стр., 94 г. 17 стр.

5) Сводъ данныхъ о фабр.-зав. пром. насчитываетъ до 46 видовъ разныхъ производствъ, существующихъ въ губерніи. Изъ издѣлій наибольшую извѣстностью пользуются знаменитыя саратовскія сарпинки.

6) Въ нѣкоторыхъ отчетахъ биржевого комитета раздаются жалобы на паденіе саратовской торговли: „самая сила вещей показываетъ, что если Саратовъ не обреченъ окончательно потерять свое торговое значеніе, упадокъ котораго замѣчается уже давно, то отъ полнѣйшаго увяданія онъ можетъ быть спасенъ только своевременною правительственною помощью“. Отчетъ 1892 г. 4 стр. Жалобы вызываются плохимъ состояніемъ саратовской пристани, доступъ судамъ къ которой по причинѣ отмелей весьма затруднителенъ, особенно въ мелководье. См. Сарат. сборникъ, 291 стр. Опаснымъ конкурентомъ Саратову является Царицынъ, почти совершенно отнявшій у перваго торговлю

влекая къ себѣ весьма значительное число участниковъ. Въ 1894 г.<sup>1)</sup>, напр. въ Саратовской губерніи было выдано 2427 гильдейскихъ свидѣтельствъ, 5592 на мелочной торгъ, 1037 промысловыхъ и 512 на развозный (172) и разносный (340) торгъ, всего 9568 свидѣтельствъ. Приказчицкихъ свидѣтельствъ въ томъ же году выбрано 5087. Билетовъ же выдано 8198. Что касается самого города Саратова, то въ 1890 г.<sup>2)</sup> въ немъ было выбрано 583 гильдейскихъ, 596 на мелочной торгъ, 220 промысловыхъ и 120 на развозный и разносный торгъ, всего 1519 свидѣтельствъ; приказчицкихъ свидѣтельствъ было получено 1089, а билетовъ 1515.

4) Торговля Саратова преимущественно отпускная<sup>3)</sup>. „Годовой оборотъ саратовской пристани достигаетъ, выражая пудами, цифры около 35 мил. пуд. въ годъ“<sup>4)</sup>. Главный предметъ отпускной торговли хлѣбъ. Въ зиму 1887/8 г. по размѣрамъ торговли хлѣбомъ Саратовъ даже „занялъ первое мѣсто между пристанями р. Волги“<sup>5)</sup>. Точно также и „по размѣрамъ оборотовъ отдѣльныхъ лицъ саратовская пристань можетъ быть отнесена къ первокласснымъ пристанямъ Волги. Покупатели на саратовской пристани преимущественно крупные, которыхъ здѣсь вдвое болѣе, чѣмъ среднихъ, тогда какъ мелкихъ почти нѣтъ“<sup>6)</sup>. Господствующимъ въ саратовской торговлѣ хлѣбомъ является рожь, затѣмъ идутъ ржаная мука и овесъ, русакъ и переродъ. Хлѣбъ къ Саратову подвозится круглый годъ, наиболѣе же всего въ январѣ и февралѣ, когда ежедневные подвозы достигаютъ 800—2500 возовъ. Привезенный хлѣбъ скупается на площадяхъ покупателей, являющимися на базаръ съ восходомъ солнца. По-

---

рыбой и сахаромъ. По свидѣтельству отчета 91 г. 19 стр., Царицынъ „сдѣлался главнымъ рынкомъ для торговли сахаромъ какъ по Волгѣ, такъ и побережью Каспійскаго моря“. Царицынъ, прибавимъ отъ себя, мало-по-малу становится виднымъ рынкомъ и по торговлѣ керосиномъ и нефтью. Мѣстные посредники въ этомъ торгѣ, главнымъ образомъ евреи, превратили желѣзно-дорожный вокзалъ въ своего рода биржу.

1) Сводъ дан. о торгов. сборахъ въ Россіи за 1893 и 94 г. 22—25 стр.

2) Сводъ дан. о торг. сб. въ Россіи за 1890 г. 224—228 стр.

3) Суворинъ, Вся Россія, II отд., 2038 стр.

4) Сарат. сборникъ, 300 стр.

5) А. А. Клоповъ, Отчетъ по изсл. волж. хлѣб. торг. въ 1888 г., 17 стр.

6) А. А. Клоповъ, Отчетъ по изсл. въ 1887 г., 66 стр.

купка производится по жребію, какъ въ Баронскѣ<sup>1)</sup>. Рожь идетъ главнымъ образомъ въ Рыбинскъ, мука ржаная — исключительно въ Астрахань, тогда какъ русская пшеница остается для размола на мѣстныхъ мельницахъ<sup>2)</sup>.

Вывозъ хлѣбовъ къ портамъ производится по желѣзной дорогѣ и водою. Въ общемъ изъ Саратова вывозится хлѣбовъ до 7 мил. пуд. въ годъ, какъ это имѣло мѣсто, напр., въ 1893 г. Общій же оборотъ хлѣбовъ достигаетъ до 20 мил. пуд.<sup>3)</sup>

При столь значительномъ количествѣ хлѣбовъ, проходящихъ чрезъ Саратовъ, мѣстный биржевой комитетъ призналъ, однако, преждевременнымъ устройство элеватора въ Саратовѣ. Свой взглядъ комитетъ мотивировалъ тѣмъ, „что изъ продуктовъ мѣстной земельной производительности въ Саратовъ поступають главнымъ образомъ подсолнечныя сѣмена и пшеница, но ни то, ни другое не можетъ итти въ элеваторъ, такъ какъ пшеница, за незначительнымъ исключеніемъ, идетъ на мѣстныя мельницы, а подсолнечныя сѣмена — на маслобойные заводы“, для привозныхъ же ржи и овса болѣе „полезенъ элеваторъ, устроенный на одной изъ центральныхъ станцій Тамбово-Саратовской жел. дороги“. Далѣе, по мнѣнію комитета, необходимо ранѣе устроить портовые элеваторы, а затѣмъ уже приступать къ постройкѣ внутреннихъ, такъ какъ главные накладные расходы на хлѣбъ по отпускной торговлѣ бывають именно въ портахъ, гдѣ необходимо имѣть коммиссіонера для приѣма, продажи и сдачи товара<sup>4)</sup>.

Проектированная Департаментомъ Торг. и Ман. организція надзора за внутренней торговлей зерновыми хлѣбами и масляничными сѣменами признана биржевымъ комитетомъ невозможною и нежелательною къ осуществленію: надзоръ былъ бы наиболѣе всего обременителенъ для землевладѣльцевъ, часто везущихъ свой хлѣбъ прямо съ полей, и неиспол-

1) См. выше стр. 127 сл. 5.

2) А. А. Клоповъ, Отчетъ по изсл. въ 1887 г. 65—67 стр. Отчетъ сар. бир. ком. 1888 г. 7 стр.

3) Отчетъ бир. ком. 93 г. 25 стр. Ср. Отчеты 87 г. 7—9 стр., 88 г. 10—11 стр., 89 г. 6 стр., 90 и 91 г. 12—13 стр., 92 г. 14—15 стр., 94 г. 15—16 стр.

4) Отчетъ 88 г. 7—8 стр.

нимъ для вѣдающихъ его въ виду привоза въ день 7—10 тысячъ возовъ. „Лучшій контролеръ качества хлѣба, по мнѣнію комитета, покупатель его“, который и осуществить надзоръ безъ всякихъ неудобствъ для продавца. Вообще при упорядоченіи хлѣбной торговли необходимо слѣдовать „принципу нестѣснительности и простоты“. Если гдѣ нужно установить надзоръ, такъ это въ портахъ, съ нормировкой которыхъ будутъ считаться внутренніе торговцы и къ ней будутъ примѣняться производители хлѣбовъ<sup>1)</sup>.

Послѣ хлѣбовъ второе<sup>2)</sup> мѣсто въ отпускной торговлѣ Саратова занимаютъ льняное и подсолнечное сѣмя<sup>3)</sup> и масло, шерсть<sup>4)</sup>, нефть и керосинъ<sup>5)</sup> и лишь третьестепенное зна-

1) Отчетъ 93 г. 3—4 стр.

2) Ср. А. С. Суворинъ, Вся Россія, II отд. 2038 стр.

3) Привозъ сѣмянъ на базаръ иногда достигаетъ 2000 возовъ въ день. Отчетъ бирж. ком. 91 г., 7 стр.

4) Шленской шерсти собирается въ саратовскомъ районѣ до 100 т. п. и русской до 130 т. п. Она скупается въ экономіяхъ. Ранѣе продавалась заграничнымъ покупателямъ, а нынѣ главнымъ образомъ столичнымъ фабрикантамъ и отчасти мѣстнымъ. Съ 1890 г. раздаются жалобы на рядъ затрудненій въ торговлѣ шерстью. Признается весьма желательнымъ учрежденіе складовъ, въ кои экономіи могли бы сдавать шерсть съ полученіемъ ссудъ и выжидать улучшения цѣнъ. См. Отчеты бирж. ком. 88 г. 17 стр., 89 г. 14 стр., 90 г. 19 стр., 91 г. 18 стр., 92 г. 21 стр., 93 г. 30 стр. и 94 г. 21 стр.

5) До 1890 г. торговля ими имѣла лишь мѣстное значеніе. Послѣ допущенія постановки частныхъ вагоновъ — цистернъ на Саратовской линіи жел. дор. и урегулированія тарифовъ наступилъ благопріятный моментъ къ превращенію Саратова въ немаловажный центръ для отправки нефтяныхъ продуктовъ повсемѣстно. Съ этого времени изъ году въ годъ увеличивается торговля этими продуктами. Послѣдніе годы чрезъ саратовскій рынокъ проходитъ свыше 20 мил. п. нефтяныхъ остатковъ и около 8 м. п. керосина. Отправка первыхъ производится главнымъ образомъ въ Москву, СПб., по Курско-Кіев., Сызрано-Вязем. и др. жел. дор. Рынками сбыта керосина служатъ Орель, Рига, Варшава и др. Въ Либаву керосинъ отправляется для дальнѣйшаго транспортированія за границу. См. Отчеты бирж. ком. 87 г. 13 стр., 88 г. 16 стр., 89 г. 14 стр., 90 г. 18 стр., 91 г. 18 стр., 92 г. 20 стр., 93 г. 30 стр., 94 г. 20 стр. Въ интересахъ удержанія за Саратовомъ значенія нефтяного рынка, а также въ интересахъ волжскаго пароходства и фабрично-заводской промышленности внутренней Россіи Саратов. бирж. комитетъ высказался противъ устройства нефтепровода отъ Баку до Батума (Отчетъ 88 г. 9 стр.), равно какъ и противъ образованія нефтепромышленныхъ синдикатовъ, которыхъ предполагалось учредить вначалѣ два, могущихъ слиться впоследствии въ одинъ (Отчетъ 93 г. 21 стр.).

ченіе имѣють поташъ <sup>1)</sup>, рыба <sup>2)</sup>, лѣсъ <sup>3)</sup> и отчасти соль <sup>4)</sup>. Тогда какъ торговля сахаромъ <sup>5)</sup> и желѣзомъ <sup>6)</sup> имѣтъ чисто мѣстное значеніе.

1) Выработкою поташа съ каждымъ годомъ занимается все большее и большее число заводовъ. Въ 89 г. ихъ было 11, въ 90 и 91 г. 23, въ 92 г. 30, въ 93 г. 37 и въ 94 г. 34. Всего изготовляется около 400 т. п. поташа. Послѣдній отправляется въ СПБ., Москву, Н.-Новгородъ, Харьковъ, Курскъ, Астрахань, Ригу, Либаву, Минскъ, Вильну и Варшаву, гдѣ поташъ идетъ въ большомъ количествѣ на стеклянные заводы и мануфактурныя фабрики. Поташъ продается съ бочкою, которая при товарѣ идетъ не въ вѣсу и безденежно. См. Отчеты бир. ком. 89 г. 15 стр., 90 и 91 г. 19 стр., 92 г. 21 стр., 93 г. 31 стр., 94 г. 21 стр.

2) Торговля свѣжею рыбою въ Саратовѣ не имѣтъ значительныхъ оборотовъ въ виду неудобства саратовской пристани, въ которой по случаю мелководья баржи съ рыбой не могутъ подходить къ берегу съ полнымъ грузомъ. Свѣжерибная торговля почти вся перешла къ Царицыну, обладающему хорошей пристанью. Вообще же рыбная торговля Саратова довольно значительна. Черезъ него проходитъ до 1/2 мил. п. разной рыбы. Послѣдняя поступаетъ на саратовскій рынокъ главнымъ образомъ изъ Астрахани и Уральска. Мѣстами сбыта являются СПБ., Москва и районъ полѣвскихъ жел. дорогъ. Въ послѣднее время половина уральской рыбы проходитъ черезъ Саратовъ прямо къ мѣстамъ назначенія транзитомъ. Одни сорта рыбы продаются на вѣсъ, пудами, другіе (напр. сельдь, вобла, лещъ) счетомъ, сотнями и тысячами штукъ. См. Отчеты бир. ком. 87 г. 12 стр., 88 г. 15 стр., 89 г. 11—12 стр., 90 и 91 г. 16 стр., 92 г. 18 стр., 93 г. 29 стр., 94 г. 19 стр.

3) Торгъ лѣсными товарами незначителенъ. Дрова продаются пятериками съ выгрузкою на счетъ продавцовъ (всего продается до 9 т. пятер.), а лѣсъ — деревьями и штуками (всего до 400 т. шт.). См. Отчеты бир. ком. 87 г. 13—14 стр., 88 г. 16 стр., 89 г. 12—13 стр., 90 и 91 г. 17 стр., 92 и 94 г. 19 стр., 93 г. 29 стр.

4) Въ Саратовѣ поступаетъ соль баскунчакская и изъ астраханскихъ озеръ. Отпускъ ея изъ Саратова колеблется отъ 1 до 1 1/2 мил. п. Вслѣдствіе конкуренціи Царицына и Бахмута (бахмутская каменная соль расширяетъ рынки, благодаря искусственному пониженію цѣнъ на нее тамъ, гдѣ ранѣе господствовала баскунчакская) торговля солью въ Саратовѣ находится въ угнетенномъ положеніи. См. Отчеты бирж. ком. 87 г. 12 стр., 88 г. 15 стр., 89 г. 11 стр., 90 и 91 г. 16 стр., 92 г. 4—6, 18 стр., 93 г. 28 стр., 94 г. 18 стр.

5) „Нѣсколько лѣтъ тому назадъ Саратовъ былъ главнымъ сахарнымъ пунктомъ для всѣхъ городовъ нижней половины Волги“. Въ послѣдніе же годы всей нижеволжской торговлей сахаромъ завладѣлъ Царицынъ. Поэтому въ Саратовѣ торговля сахаромъ ограничи-

Нельзя не согласиться съ саратовскимъ биржевымъ комитетомъ, что „торговое дѣло — это такой сложный и разнообразный жизненный факторъ, что для того, чтобы говорить о немъ, необходимъ обильный и хорошо обработанный матеріалъ“<sup>1)</sup>. Последнее условіе возможно лишь при „правильно организованной торговой статистикѣ“, на отсутствіе которой неоднократно жалуется въ своихъ отчетахъ комитетъ<sup>2)</sup>. Вотъ почему выше предложенный очеркъ мѣстной торговой жизни не можетъ претендовать на значеніе полной картины этой жизни, а даетъ лишь приблизительное представленіе о ней, весьма близкое къ дѣйствительности, какъ основанное на болѣе или менѣе достовѣрныхъ данныхъ, приводимыхъ столь авторитетнымъ знатокомъ мѣстной торговли, какимъ является мѣстный биржевой комитетъ<sup>3)</sup>.

Изъ вышеизложеннаго явствуетъ, что торговые обороты Саратова весьма солидны и лицъ, принимающихъ участіе въ нихъ, много. При этихъ условіяхъ Саратовъ не могъ обойтись безъ биржи, какъ мѣста, гдѣ торгующіе могли бы собираться для свиданія съ нужными людьми, для полученія необходимыхъ по торговлѣ свѣдѣній и для заключенія торговыхъ дѣлокъ.

5) Учрежденіе въ Саратовѣ биржи было задумано еще въ концѣ 60-хъ годовъ<sup>4)</sup>. Инициаторомъ былъ ведшій обширныя торговыя дѣла не только въ Россіи, но и за границей купецъ Пав. Ив. Кокуевъ. Крупныя торговыя фирмы

---

ваются лишь мѣстнымъ райономъ. На саратовскій рынокъ ежегодно поступаетъ свыше 500 т. п. сахара чрезъ оптовые склады сахарозаводчиковъ, имѣющіеся въ Саратовѣ. См. Отчеты бирж. ком. 87 г. 13 стр., 88 г. 17 стр., 89 г. 14 стр., 90 и 91 г. 19 стр., 92 и 94 г. 22 стр., 93 г. 31 стр.

6) Желѣзо получается съ уральскихъ заводовъ и отчасти изъ-за границы. Оно прибываетъ во время навигаціи водою и самая малая часть по желѣзной дорогѣ. Желѣза сбывается въ мѣстномъ районѣ до 400 т. пуд. См. Отчеты бирж. ком. 93 г. 31 стр., 94 г. 22 стр.

1) Отчетъ бирж. ком. 88 г. 9 стр.

2) См. Отчеты бирж. ком. 88 г. 10 стр., 89 г. 6 стр., 90 г. 1 стр.

3) Свѣдѣнія о торговлѣ получаютъ комитетомъ отъ биржевыхъ маклеровъ и отъ отдѣльныхъ членовъ биржи, которые доставляютъ эти свѣдѣнія въ предѣлахъ своей спеціальности. См. Отчеты бирж. ком. 89 г. 3 стр., 93 г. 1 стр., 94 г. 1—2 стр.

4) Первое десятилѣтіе саратовской биржи, 1 стр.

отнеслись весьма сочувственно къ мысли П. И. Кокуева, но „главный по численности контингентъ мѣстныхъ представителей торговли относился къ вопросу о биржѣ довольно равнодушно“. Поэтому хотя уставъ биржи и былъ утвержденъ еще 29 мая 1870 г.<sup>1)</sup>, но прошло цѣлыхъ десять лѣтъ прежде, чѣмъ сформировалось биржевое общество, и 12 лѣтъ прежде, чѣмъ открыта была биржа. Первое общее собраніе пожелавшаго причислиться къ биржевому обществу купечества состоялось 5 апр. 1880 г., когда былъ выбранъ первый составъ биржевого комитета (предсѣдатель — П. И. Кокуевъ, старшины: Ѳ. Е. Аносовъ, И. А. Зейфертъ и М. А. Масленниковъ). Въ годичномъ собраніи 30 дек. 1881 г. рѣшено было нанять для биржи помѣщеніе въ домѣ Лаптева, на углу Московской и Никольской улицъ (въ Пассаждѣ). Чрезвычайное собраніе 27 янв. 1882 г. разрѣшило рядъ вопросовъ, касающихся открытія биржи, посѣщенія ея и т. д. И только послѣ того 14 февр. 1882 г. биржа была открыта. Съ 15 февр. въ ней начали собираться члены биржевого общества. 9 марта, по приведеніи къ присягѣ, вступили въ отправленіе своихъ обязанностей биржевые маклера, избранные общимъ собраніемъ 27 янв. 1882 г. и утвержденные 13 февр. Департаментомъ Торг. и Ман.<sup>2)</sup>

б) Въ наемномъ помѣщеніи биржа находилась до 1890 г.<sup>3)</sup>. Вопросъ о постройкѣ собственнаго зданія былъ возбужденъ еще до открытія биржи въ 1880 г. Но тогда ни городское управленіе; ни общество купцовъ не были склонны къ осуществленію этого дѣла. Избранный 9 дек. 1884 г. въ предсѣдатели И. Е. Аносовъ<sup>4)</sup> предложилъ построить зданіе биржи на суммы, собранныя по подпискѣ, съ присоединеніемъ нѣкоторой части изъ капиталовъ биржи. Предложеніе было при-

1) П. С. З. № 48.430. Собр. Уз. и Расп. Прав. 1870 г. № 57.

2) Увѣдомленіе объ утвержденіи ихъ получено 8 марта. Первое 10 лѣтіе Саратовской биржи, 1—3 стр.

3) За наемъ помѣщенія уплачивалось ежегодно 950 руб. См. 1-ое приложение къ отчетамъ 87--90 г. о движеніи суммъ.

4) П. И. Кокуевъ умеръ въ мартѣ 1883 г. Замѣнившій его Ѳ. Е. Аносовъ въ сентябрѣ того же года по болѣзни отказался отъ должности, каковую до новыхъ выборовъ временно исправлялъ И. А. Зейфертъ. Такимъ образомъ И. Е. Аносовъ былъ въ сущности вторымъ предсѣдателемъ (хотя по счету четвертымъ), остававшимся имъ до 1894 г., когда его замѣнилъ нынѣшній предсѣдатель Н. П. Кокуевъ.



нято. Къ 1889 г. подписка дала уже порядочную сумму, такъ что признано было возможнымъ приступить къ закладкѣ зданія, которая и состоялась 25 апрѣля. Землю подъ зданіе бесплатно отвело городское управленіе на Театральной площади, по линіи Московской и Никольской улицъ, въ самомъ центрѣ города, рядомъ съ гостиннымъ дворомъ. Въ 1890 г. постройка была окончена, и 7 октября биржа помѣстилась въ собственномъ зданіи<sup>1)</sup>, построенномъ по плану академика Ф. И. Шустера.

Биржевой залъ въ два свѣта. Въ остальной части зданія во второмъ этажѣ помѣщается почтово-телеграфное отдѣленіе, открытое 26 мая 1891 г., и три конторы (комнаты) маклеровъ, въ первомъ этажѣ — помѣщеніе биржевого комитета и чайная, въ которой имѣются газеты для чтенія. Въ помѣщеніи комитета, по желанію биржевого общества, поставленъ портретъ П. И. Кокуева<sup>2)</sup>.

7) Число членовъ биржевого общества, постепенно изъ года въ годъ возрастая, къ 90-мъ годамъ удвоилось противъ первоначальнаго состава. Тѣмъ не менѣе и въ настоящее время оно весьма невелико, едва составляя шестую часть всего торгующаго въ Саратовѣ купечества. Въ 1882 г. членовъ и постоянныхъ посѣтителей было 117, въ 83 г. — 116, въ 84 г. 147 и 6 временныхъ посѣтителей, въ 85 г. 150 первыхъ и 12 вторыхъ, въ 86 г. 152 + 13, въ 87 г. 161 + 20, въ 88 г. 188 + 24, въ 89 г. 206 + 20, въ 90 г. 217 + 32, въ 91 г. 255 + 21, въ 92 г. 236 + 30, въ 93 г. 241 + 34, въ 94 г. 206 + 21<sup>3)</sup>. Быстрое увеличеніе числа членовъ въ 91 г. объясняется тѣмъ, что въ этомъ году — „вслѣдствіе бывшаго неурожая хлѣбовъ — въ Саратовъ прибыло съ разныхъ концовъ Россіи много хлѣботорговцевъ, которые имѣли здѣсь дѣла по продажѣ хлѣба земству и вступали временно въ члены биржевого общества ради права посѣщать биржу. Съ

1) Оно обошлось въ 27.479 р. 96 к., а съ обстановкой въ 28.768 р. 18 к. Подписка дала 22.525 р. Остальные 6243 р. 18 к. употреблены изъ суммъ биржевого общества. Первое десятилѣтіе сар. биржи, 5—7 стр. Ср. Отчеты бир. ком. 87 г. 2 стр., 88 г. 3 стр., 89 г. 2—3 стр., 90 г. 2—3 стр.

2) См. Отчеты бир. ком. 90 г. 3 и 8 стр., 91 г. 3 стр.

3) Цифры послѣ плюса обозначаютъ число временныхъ посѣтителей. См. Первое 10 лѣтіе сар. биржи, 27 стр., и Отчеты за 87—94 г. на 1-ой стр.

отъѣздомъ ихъ число членовъ уменьшилось“<sup>1)</sup>, понизилось почти до нормальнаго уровня. А уровень этотъ, какъ указано выше, очень невысокъ. Понятны, поэтому, сѣтованія биржевого комитета на недостаточность числа членовъ общества: „нельзя не отмѣтить того прискорбнаго явленія, что сознание общности интересовъ въ торговомъ дѣлѣ и усвоеніе тѣхъ удобствъ, которыя получаютъ для торговли посредствомъ биржи, въ Саратовѣ проникаютъ въ торговую среду медленно“<sup>2)</sup>; „общность торговыхъ интересовъ . . . не всегда интересуеть лицъ, близко стоящихъ къ дѣлу; владѣльцы маслобойныхъ заводовъ большею частію не находятъ нужнымъ входить въ составъ биржевого общества . . . между тѣмъ послѣ хлѣбной торговли здѣшнее маслобойное производство самое крупное“<sup>3)</sup>; „многіе еще изъ среды торговаго класса . . . уклоняются до сихъ поръ отъ участія въ биржевомъ обществѣ“<sup>4)</sup> и т. д. Сѣтованія эти стануть еще понятнѣе, если припомнить, что въ составѣ биржевого общества есть немало членовъ иногороднихъ; слѣд. участіе мѣстнаго купечества въ биржевомъ обществѣ выражается еще болѣе меньшими числами, чѣмъ вышеуказанныя. Долгое время и съ малымъ успѣхомъ убѣждая мѣстное купечество поступать въ члены биржевого общества въ большемъ числѣ, биржевой комитетъ, наконецъ, пришелъ къ мысли, что „самое желательное для успѣховъ мѣстной биржи . . . , чтобы не только всѣ хлѣбные торговцы 1-ой и 2-ой гильдіи, но и всѣ купцы входили въ составъ биржевого общества обязательно, дѣлая членскій взносъ при уплатѣ гильдейскихъ пошлинъ“<sup>5)</sup>. Помимо

1) Отчетъ 92 г. 1 стр.

2) Отчетъ бир. ком. 88 г. 2 стр.

3) Отчетъ бир. ком. 89 г. 5 стр.

4) Отчетъ бир. ком. 91 г. 1 стр.

5) Отчетъ бир. ком. 93 г. 7 стр. Съ другой стороны, тотъ же комитетъ призналъ нежелательнымъ, чтобы землевладѣльцы входили въ составъ биржевого общества безъ „взятія гильдейскихъ правъ“, потому что тогда „явился бы (на биржѣ) элементъ, незнакомый съ торговымъ дѣломъ“. Тамъ же. Въ интересахъ большей прочности и сплоченности биржевого общества комитетъ высказался противъ учрежденія въ Саратовѣ особой хлѣбной биржи: „отдѣльное существованіе хлѣбной биржи возможно только въ столицахъ, большихъ портовыхъ городахъ и внутреннихъ хлѣбныхъ центрахъ“, гдѣ не имѣется общихъ биржъ, съ отдѣленіемъ отъ которыхъ хлѣбной биржи „другія отрасли мѣстной торговли“ будутъ „не въ состояніи организовать въ самостоятельное биржевое учрежденіе“. Отчетъ 93 г. 4 стр.

„несочувствія“ и „неусвоенія“ удобствъ биржи, уклоненіе мѣстнаго купечества отъ биржевого общенія можетъ быть объяснено привычкою многихъ вести дѣла по-старинѣ, какъ учили отцы и дѣды, не на людяхъ и не гласно. Кромѣ того, отъ биржи отвлекаютъ и излюбленныя гостинницы, въ которыхъ за чаемъ вершатся дѣла съ глазу на глазъ или, если и громко, то на свободѣ<sup>1)</sup>.

8) Входъ на биржу разрѣшается лишь по уплатѣ годового взноса. Съ членовъ и постоянныхъ посѣтителей взимается по 10 р. въ годъ, а съ временныхъ посѣтителей 3 руб.<sup>2)</sup>.

Биржа открыта ежедневно съ 11 ч. до 1 ч. дня и съ 4 до 5 ч. веч. лѣтомъ и съ 5 до 6 ч. зимою<sup>3)</sup>. Утреннія собранія довольно многочисленны: иногда бываетъ до 140 членовъ; на вечернія же является небольшое число лицъ. Биржевая публика охотнѣе собирается въ чайномъ буфетѣ, гдѣ и заключаются сдѣлки.

9) Главное биржевое дѣло хлѣбное и мучное. Здѣсь же происходитъ и наемъ пароходовъ для перевозки грузовъ. На биржѣ же совершаются сдѣлки со спиртомъ, масломъ, керосиномъ и поташомъ. Тогда какъ сдѣлки съ сахаромъ, шерстью<sup>4)</sup>, нефтью, желѣзомъ, солью, рыбой и пивомъ заключаются внѣ биржи: эти товары продаются изъ складовъ и на складахъ.

Хлѣбъ продается частью по образцамъ, частью въ натурѣ, за единицу обыкновенно принимается вагонъ<sup>5)</sup>. Покупатель въ правѣ отказаться отъ сдѣлки, если товаръ не понравится.

1) Такою гостинницею, напр., является „Татарская“. Намъ извѣстенъ случай заключенія сдѣлки купли-продажи здѣсь, при чемъ покупатель выговорилъ себѣ право отказаться отъ сдѣлки, если товаръ ему не понравится, когда прибудетъ въ Саратовъ.

2) См. 1-ое приложение къ Отчетамъ и 1-ю стр. отчетовъ за 87 88, 89 гг. и 2-ю стр. отчетовъ за 90 и 91 гг.

3) Въ 1891 г. было постановлено, чтобы биржа была открыта съ 10 ч. у. до 1 ч. дня и послѣ обѣда съ 5 до 6 ч. Отчетъ 91 г. 3 стр.

4) Въ 1888 г. (Отчетъ 4 стр.) „биржевой комитетъ поручилъ биржевымъ маклерамъ озаботиться привлеченіемъ на биржу какъ сахарныхъ, такъ и шерстяныхъ сдѣлокъ“, но, повидимому, желаніе комитета не исполнилось.

5) Отчетъ бир. ком. 94 г. 2 стр.

**Joh. Wilh. Neumayr von Ramsla.**

---

Beitrag  
zur Geschichte der staatswissenschaftlichen Literatur  
im Zeitalter des Hugo Groot.

---

Von

**Wladimir Hrabar.**

---

Diese Abhandlung bezieht sich auf einen der hervorragendsten Autoren Deutschlands auf dem Gebiete der Staatswissenschaften während des dreissigjährigen Krieges. Sie bietet eine kurzgefasste Uebersicht seiner vielseitigen schriftstellerischen Thätigkeit. Anlass zur Abhandlung gaben mir die Forschungen, die ich in der völkerrechtlichen Literatur der Vorläufer und Zeitgenossen Hugo Groot's unternommen habe. Es war meine Absicht, den betreffenden Teil des Ompteda'schen Werkes über die „Literatur des gesammten Völkerrechts“ zu revidiren und eine neue Ausgabe davon zu veranstalten. Diese Arbeit musste unterbrochen werden, bevor sie zu Ende geführt war. Aus den Werken mancher Schriftsteller aber, namentlich auch aus denen des Groot'schen Zeitgenossen Neumayr von Ramsla, habe ich bereits nicht wenige Notizen — die meisten, was Neumayr anlangt, in der Hof- und Staatsbibliothek zu München<sup>1)</sup> — gesammelt. Da nun bisher noch keine einheitliche Uebersicht der literarischen Thätigkeit dieses Schriftstellers veröffentlicht

---

1) Im Britischen Museum findet sich nur ein einziges Werk von Neumayr, nämlich das „Von der Neutralitet und Assistenz in Kriegszeiten“, das einzige, das der bekannte Forscher auf dem Gebiete der völkerrechtlichen Literatur Prof. Ernst Nys benutzen konnte. (Siehe *Revue de droit internat.* Bd. XVII S. 79 und Bd. XXVII S. 592). Die Pariser National-Bibliothek besitzt ausserdem noch ein zweites Werk, das „Von Friedeshandlungen und Verträgen in Kriegszeiten“.

worden ist, schien es mir nicht nutzlos eine solche zu skizziren. Ich stelle mich dabei auf den Standpunkt der Völkerrechtswissenschaft und handle etwas ausführlicher nur von solchen Werken Neumayrs, in denen Fragen der internationalen Beziehungen besprochen werden. Meistenteils aber habe ich mich darauf beschränkt, Auszüge, in welchen die Ansichten Neumayrs sich am deutlichsten abspiegeln, im Anhang zu geben. Dasselbst wird auch angegeben, was in der vorhandenen Literatur über ein jedes Werk zu finden ist.

Mit Neumayr hat sich die Literatur bisher wenig beschäftigt. In der völkerrechtlichen Literatur sind nur spärliche Angaben zu finden bei: Ompeda, Literatur d. ges. Völkerrechts (Regensb. 1785) Bd. II. S. 651 (nach Chr. Jöcher's Allg. Gelehrten-Lexicon III. Theil S. 886 Leipz. 1751). Alfred Rivier, Notice sur la littérature du dr. d. gens (Brux. 1883) Ss. 49, 50, 51 und in seiner „Literarhistorischen Uebersicht der Systeme u. Theorien des Völkerrechts“ in Holtzendorff's Handbuch d. Völkerrechts Bd. I. (Berl. 1885) S. 397 u. 401. Anm. 10. Ernst Nys in der Revue de droit international Bd. XVII (1885) Ss. 78—79; Bd. XXVII (1895) S. 592 und auch „Les origines du dr. international“ (Par.-Brux. 1894) S. 224. Mehr findet man in der Allgem. deutschen Biographie Bd. XXIII. (Leipzig, 1886) Ss. 542—543 (Neumayrs Biographie ist von Ratzel geschrieben), bei Wilh. Roscher, Gesch. d. National-Oekonomie in Deutschland (Münch. 1874) Ss. 217—218 und besonders bei Max Jähns, Gesch. d. Kriegswissenschaften in Deutschland, Bd. II (Münch. u. Leipz. 1890) Ss. 951—956 (§ 30), 969 (§ 36), 970—972 (§ 37).

Zu der Zeit, als Hugo Groot's berühmte „Drei Bücher über das Recht des Krieges und Friedens“ auf der Frankfurter Ostermesse 1625 erschienen, waren bereits von deutschen Gelehrten mehrere Schriften veröffentlicht worden, welche dieselben Fragen des Staats- und Völkerrechts, deren Lösung das genannte Werk gewidmet ist, behandeln. Kriegs- und Gesandtschaftsrecht, Neutralität, Bündnisse und Verträge bildeten den Gegenstand dieser Schriften, doch blieben sie dem Verfasser der „Drei Bücher“ sämtlich unbekannt. Der ruhmvollen Zeitgenossen Groot's, Christoph Besold's und Dominicus Van Arum's, der Stammväter der publicistischen Literatur auf den Universitäten Deutschlands, wird dort weder im Texte, noch in den später beigegeführten Anmerkungen auch nur mit einem Worte gedacht. Zu diesen Groot unbekannt gebliebenen deutschen Autoren seiner Zeit gehört auch Johann Wilhelm Neumayr von und zu Ramsla<sup>1)</sup>.

Ein sächsischer Rittergutsbesitzer, geboren 1570, machte Neumayr in seiner Jugend (1597) eine Reise durch Italien und Spanien und etwas später (1613—1614) im Gefolge seines Fürsten, des Herzogs Johann Ernst von Sachsen-Weimar, eine zweite durch Frankreich, England und die Niederlande. Beide Reisen wurden von

---

1) Der Name wird verschiedenartig geschrieben: Neumair — Neumayr — Neumayr von (auch von und zu) Ramsla (auch Ramsfla).

ihm beschrieben und zwar, nach dem Urteil von Max Jähns, „mit Verständnis“<sup>1)</sup>. Vermutlich waren es diese Reisen, die Neumayr mit der ausländischen Literatur, insbesondere der italienischen, deren begeisterter Bewunderer er stets geblieben ist, näher bekannt gemacht haben. Mit besonderer Vorliebe ergab er sich der Kriegswissenschaft und solchen staatswissenschaftlichen Fragen, die mit dem Kriege in gewisser Verbindung stehen.

M. Jähns nennt Neumayr „den fruchtbarsten und wichtigsten kriegswissenschaftlichen Autor Deutschlands während des dreissigjährigen Krieges“. Seine öffentliche literarische Thätigkeit begann mit Verdeutschungen italienischer kriegswissenschaftlicher Schriften strategischen Inhalts. Im J. 1618, als Neumayr bereits in seinem 48 Lebensjahre stand, erschien sein erstes gedrucktes Werk — eine Uebersetzung von Savorgnano unter dem Titel „Kriegskunst zu Land und Wasser“. Zwei Jahre später wurde diese Schrift nochmals herausgegeben, zusammen mit zwei anderen Verdeutschungen Neumayrs, unter dem Gesamttitel „Zween Kriegsdiscurs des Brancatii und des Herzogs Francisci zu Urbin und dann 4 Bücher von der Kriegskunst von Savorgani“. Die italienischen Autoren blieben Neumayrs Vorbilder auch in seinen weiteren, mehr selbstständigen kriegswissenschaftlichen Arbeiten, deren erste „Erinnerungen und Regeln vom Kriegswesen“ (1630), wie er es selbst bekennt, „aus unterschiedenen ausländischen / meisten Theils aber Italianischen neuen autoribus / genommen / die von

1) Gesch. d. Kriegswiss. S. 952. — Von diesen Schriften meint Ratzel, dass „wenn auch einen grossen Raum in der ersten Beschreibung (d. h. der Reise im Gefolge des Fürsten; sie erschien im J. 1620, die der ersten Reise erst im J. 1622) die Erzählung der fürstlichen Empfänge, Besuche und Gastereien und in der zweiten das Touristische einnimmt, so hat doch auch manche werthvolle Notiz darin Platz gefunden. . . Das Werk ist schon wegen seiner vollständigen Routen- und Städtebeschreibungen eine willkommene Ergänzung der „Itinera“ jener Zeit“. Näheres darüber siehe im Anhange in der Dedication des Herausgebers der Reise durch Italien und Spanien.



Jugend auff bey dem Kriegswesen herkommen . . . und demnach das Kriegswesen sehr herrlich und wol beschriben“<sup>1)</sup>. Im Jahre 1637 publicirte Neumayr eine Uebersetzung von Praissac's „Les discours militaires“, „welche bey den Franckosen in sonderbarem Lob sind / und hoch gehalten werden“<sup>2)</sup>, und zwei selbstständige kriegswissenschaftliche Werke: „Militarische Erinnerungen aus C. Julii Caesaris Commentarien“ und „Von Feldschlachten sonderbares Tractetlein“. Manche von den 35 capita, in welche die „Militarischen Erinnerungen“ eingeteilt sind, berühren das Völkerrecht, so die capp. 30—33: „Von Treves und Anstand der Waffen. Von Friedeshandlungen und Friede. . . Von Strafen und Kriegsrecht. Von Gesandten“. Alle diese kriegswissenschaftlichen Werke Neumayrs sind für das Völkerrecht von geringem Interesse. Wir wollen hier auf sie weiter nicht eingehen und verweisen den Leser auf die Arbeit Jähns', der sie sämmtlich einer ausführlichen Beurteilung unterzieht<sup>3)</sup>.

In einer Vorrede zu der Schrift „Von Feldschlachten“ spricht der Verfasser seinen heissen Wunsch aus, dass sein „liebes Vaterlandt Teutscher Nation aus den grausamen und mehr als barbarischen Pressuren und Verderben einst errettet und zu erwünschter Sicherheit Ruh und Friede . . . wiederumb gebracht werden müge“. Neumayr lebte in der Zeit des grossen dreissigjährigen Krieges, der ganz Deutschland, insbesondere aber seine Heimat Thüringen, verwüstet und mit Trümmern bedeckt hat, unter deren Last die im XVI Jahrhundert so hoch gestiegene geistige Kultur eine Zeitlang begraben lag. Seine literarische

1) Dedication zu den „Erinnerungen und Regeln“.

2) „Handbüchlein darinn das ganze Kriegswesen kürzlich gewiesen wirdt“. Siehe den Anhang, unter der Jahreszahl 1637.

3) Die Stellen sind im Anhange angegeben. — Hier soll noch eine kriegswissenschaftliche Schrift Neumayrs erwähnt werden. Es ist das „Bellum Cypriicum“ — eine Beschreibung des Venetianisch-Türkischen Krieges von 1570--1572 (1621).

Thätigkeit wurde durch den Krieg nicht unterbrochen; im Gegenteil scheint der Krieg dieselbe nur noch angeregt zu haben. Seine Schriften sind sämtlich während der Kriegszeit erschienen (von 1618 bis 1641). Mehrfach musste er durch persönliche Erfahrung die Folgen des Kriegszustandes kennen lernen; sie flössten ihm aber nur neuen Mut ein, für die Herstellung des Friedens zu wirken. Selbst an dem Tage, wo sein Erbhaus von schwedischen Reitern ausgeplündert wurde (2. Febr. 1637), unterliess er seine schriftstellerische Thätigkeit nicht: die Dedication zu den „Militarischen Erinnerungen“ ist von diesem Tage datirt. Die Vorrede zu seinem letzten Werke („Vom Krieg“) schliesst Neumayr mit Worten, die schon eher von Verzweiflung als von Hoffnung zeugen: „Kampla am 17 Decembri anno 1640. An welchem Tag ich nur allein in diesem Jahr zum dritten / und demnach nunmehr bey diesem unseligen räuberischen Krieg zum zehenden Mal ganz elendiglich rein ausgeplündert worden . . . daß ich leider bey meinem Leben mich nicht wiederumb erholen kann und nunmehr in meinem 70 jährigen Alter Armut und Mangel leide. Gott geb folgend Jahr eine bessere Zeit und störe durch seine Allmacht und Güte dem grausamen Landverderben / erbarm sich über die Unschuldigen und verleih den Friedfertigen Glück und Sieg“.

Selbst ein friedfertiger Mann, dessen ganzes Streben auf Herstellung des Friedens gerichtet war, konnte Neumayr sich mit der Erforschung des strategischen Elements im Kriege nicht begnügen. Die Kriegskunst konnte allein den Frieden nicht herstellen; die Politik sollte dabei auch Hilfe leisten, und das Recht sollte die Folgen des schon entstandenen Krieges mildern und der groben zügellosen Gewalt, wie sie sich während des dreissigjährigen Krieges entfaltete, engere Grenzen ziehen. Ganz so, wie in derselben Zeit Hugo Groot „von der ausgelassenen Kriegsführung, deren sich selbst rohe

Völker geschämt haben würden“,<sup>1)</sup> zur Abfassung seines berühmten Werkes bestimmt wurde, ist auch Neumayr durch die traurigen Kriegserfahrungen zu literärischer Thätigkeit auf dem Gebiete des Staats- und Völkerrechts gelenkt worden. Dass es eben der grosse deutsche Krieg war, der ihn dazu veranlasst hat, sich mit staatspolitischen und -rechtlichen Fragen abzugeben und die Resultate seiner Untersuchungen zu veröffentlichen, spricht er ganz deutlich in mehreren seiner Schriften aus. Ich beschränke mich auf eine Stelle aus der Vorrede zu seiner 1624 (ein Jahr vor dem Erscheinen der „Drei Bücher“ von Hugo Groot) publicirten Abhandlung „Von Friedeshandlungen und Verträgen in Kriegszeiten“: „wie viel schöner und herrlicher Provinzen und Königreich durch Krieg und Unfried zu Grunde und Boden gegangen / solches bezeugen nicht allein alte und neue Historien / sondern wir sehen es auch jeziger Zeit vor Augen / und erfahren es leider in der That selbst mehr als zuviel / da nunmehr durch Gottes Verhengniß und sonderbare wolverdiente Straff ins fünffte Jahr hero nur allein in unserem geliebten Vaterland Teutscher Nation / durch das innerliche grausame Kriegswüten / so viel schöner Städt Schlöffer und Dörffer / theils jämmerlich in die Asch gelegt / theils aber gänzlich zerstöret und verwüstet / auch soviel tausent Menschen ganz unschuldiger Weise elendiglich hingemehelt . . . Als bin ich bewogen worden / mitter dessen gegenwertigen Tractat von Friedeshandlungen und Verträgen in Kriegszeiten zu schreiben / und ans Licht kommen zu lassen / damit man sehen müge / was zwischen Fürsten und Potentaten in andern Zeiten sich begeben und zugetragen / die nach langgeführten Kriegen und Blutvergießen endlich doch den Frieden an die Hand genommen / und miteinander wiederumb sich gütlich verfühnet und vertragen“. Die Abhandlung schliesst mit folgendem Spruch:

1) „Causas habui multas ac graves. Videbam per Christianum orbem vel barbaris gentibus pudendam bellandi licentiam . . .“ De jure belli ac pacis lib. III. Proleg. § 28.

Kein Vorthenl ist bey Krieg und Streit/  
 O Gott gib Fried zu unsrer Zeit.

Die erste staatswissenschaftliche Schrift Neumayrs erschien früher, als seine erste selbständige Arbeit auf dem Gebiete der Kriegswissenschaft, und zwar im Jahre 1620. Sie behandelt die Neutralität. Der Titel lautet: „Von der Neutralitet und Assistenz oder Unparteyligkeit und Partheyligkeit in Kriegszeiten“. Neumayrs Abhandlung ist die erste Monographie, die über diesen Gegenstand überhaupt geschrieben worden ist. Dieser Umstand allein schon verschafft dem Verfasser eine rühmliche Stelle in der Literatur des Völkerrechts. Bis Neumayr wurde der Zustand der Neutralität von den Autoren nur gelegentlich behandelt, und die meisten begnügten sich damit, dass sie Giovanni Botero's Sentenzen über die schädliche und vorteilhafte Neutralität reproducirten <sup>1)</sup>. Der dreissigjährige Krieg gab mehrfach Anlass zu Bündnissen und Neutralitätserklärungen; sie bilden den Hauptgegenstand der diplomatischen Verhandlungen dieser Zeit. Ein in hohem Grade praktischer Mann, wie Neumayr war, konnte er nicht umhin, diese wichtigsten Tagesfragen sofort einer theoretischen Beurteilung zu unterziehen. Bald nachdem das Werk „Von der Neutralitet“ veröffentlicht war, gab Neumayr (1624) noch zwei neue Werke

<sup>1)</sup> In der völkerrechtlichen Literatur beruft man sich sehr oft auf eine Monographie von G. Botero über die Neutralität. Neulich hat noch der in der älteren völkerrechtlichen Literatur so bewanderte Prof. Ernst Nys in seinem hochinteressanten Werke „Les origines du droit international“ (Paris 1894) S. 224 diese Schrift Botero's erwähnt. Sie soll den Titel „Discorso della neutralità“ führen und „auf etwa zehn Seiten über Vorteil und Schaden der Neutralität und der Bedeutung der Neutralitätserklärung für eine der kriegsführenden Parteien“ handeln. Mir ist diese Abhandlung nicht bekannt. In den Schriften Botero's konnte ich nur eine Stelle auffinden, wo davon gesprochen wird, und zwar in den „Detti memorabili di personaggi illustri“. Der Gegenstand wird hier in wenigen Zeilen auf einer Octav-Seite behandelt, zuerst die schädliche Neutralität („neutralità dannosa“), dann die vorteilhafte („neutralità utile“) und beide werden mit je einem Beispiel illustriert (G. Botero, Detti memorabili, Vicenza 1610 8<sup>o</sup> lib. I. fol. 15 verso).

heraus: „Von Friedeshandlungen und Verträgen in Kriegszeiten“ und „Von Bündnissen und Eiden in Kriegszeiten“, ferner veranstaltete er auch eine neue (dritte) Ausgabe von dem ersten, die Neutralität behandelnden Werke. Die Schrift erschien offenbar als sehr zeitgemäss, da von ihr bereits nach fünf Jahren eine dritte Auflage nötig wurde. Die neue Ausgabe ist „beynahe auff noch so viel . . . vermehret und verbessert / auch in richtigere Form gebracht“ — ein Zeugnis davon, dass Neumayrs Interesse an den Fragen der Neutralität stets rege geblieben ist.

Neumayrs Ansichten von Bündnissen und Neutralität sind von ihm in einer Stelle, in der sich auch die Zeit des dreissigjährigen Krieges ganz vortrefflich abspiegelt, mit genügender Präcision dargelegt. Ich setze sie hierher: „Wenn man jezigen Zustand in der Christenheit ansieht / so befindet sich / daß bey gegenwertigem vor Augen schwebenden Böhmischen Kriegswesen / beynahe alle christliche Potentaten und Fürsten sich getrennet / und in drey Hauffen getheilet: Einer / so einem auß den kriegenden Partheyen wider den andern Hülff und Assistenz leisten: Der ander / welcher sich zwischen sie nicht mischen / sondern still sitzen und zusehen: Der dritt aber / der noch zweiffeln will / ob er sich Unpartheyisch und neutral halten / oder auff die eine seiten treten soll. Jedweder hat seinen sonderbaren Zweck für sich: Der erste / daß er durch seinen beystandt ein Mittel seyn soll / damit solcher hochgefährlicher Krieg / so viel geschwinder außgeführt und zu ende gebracht / und also wiederumb Friede und einigkeit gepflancket: Oder auch wol unter dem schein der assistenz / sein eigener Nuß in acht genommen werden möchte: Der ander / daß er keines theils Feindschafft und Widerwillen auff sich laden oder sich mit Land und Leuten in Ungemach und Gefahr setzen / und also lieber neutral bleiben: Der dritte aber / daß er sich noch eine Zeitlang stillhalten und zuvor sehen will / wie es mit einer / oder der andern Parthey hinauß lauffen möchte / damit er als dann so viel sicherer dem einen Theyl assistiren könne / welchen man recht: Des

Glücks und der Zeit Freund: nennen kan.“ Neumayrs Sympathie gilt nicht den Neutralen, deren Haltung während des grossen deutschen Krieges nur dazu beitragen konnte, den Kriegszustand fortbestehen zu lassen und den vom Verfasser so heiss gewünschten Frieden hinauszuschieben. „Derjenige, sagt er, ist allzeit mehr lobens werth / welcher einen Krieg zu ende richten / als der denselben foviren und befördern hilfft“; im Gegenteil aber diejenigen, die, besonders in bürgerlichen Kriegen — und für solche hielt Neumayr alle Kriege zwischen den Staaten Deutschlands — „keinen Theyl beystehen wollen / und also temporisiren / Ursach geben / daß der Krieg mehr fortgetrieben und erhalten / als denselben begegnet und abgeholfen werde / da doch eine solche Unruh keine Neutrales leiden / sondern wegen der euffersten Gefahr / so unfehlbar daraus zu entstehen pfelet / geschwind widerumb gestillet und hingeleget seyn will: occurendum enim in tempore: Nam omne malum nascens facile opprimitur: inveteratum sit plerumque robustius“<sup>1)</sup>).

Das letzte Werk, das Neumayr dem Kriegsrecht gewidmet hat, und überhaupt sein letztes Werk, in dem also die Erfahrungen seines ganzen Lebens zu finden sind, ist das „Von Krieg“. Es wurde von ihm in seinem 70. Lebensjahre verfasst, in demselben, da er „zum zehenden Mal . . . ausgeplündert worden“. Der Inhalt ist kriegspolitisch, nicht strategisch. Im vierten Kapitel wird unter anderem auch untersucht „Welcher Krieg rechtmässig, oder nicht rechtmässig sey“.

Die Frage über die Recht- und Zweckmässigkeit der Intervention, die noch von den heutigen völkerrechtlichen Autoren sehr verschieden beantwortet wird, wurde auch von

1) „Von der Neutralitet“ Vorrede. Ich verweise den Leser noch auf den Anhang, in den die Dedication zu der Schrift Neumayrs „Von Bündnissen und Eiden“ abgedruckt ist. Aus den daselbst angeführten Stellen ist der geringe Wert, der zu Neumayrs Zeiten den Verträgen und Bündnissen beigelegt wurde, zu entnehmen.

Neumayr einer Untersuchung unterzogen. Dieser Gegenstand ist im letzten (13-ten) Kapitel der Abhandlung „Von der Neutralitet“ behandelt, „Ob man“, nämlich, „Unterthanen, so von ihrer Obrigkeit der Religion halben betrenget werden / Beystand leisten / oder still sitzen sol“. Als Anhänger der protestantischen Partei, konnte sich Neumayr selbstverständlich gegen die Intervention nicht äussern, da seine Parteigenossen auf auswärtige Unterstützung angewiesen waren. Auch stellt er sich ganz offen auf die Seite der Unterthanen, die, wenn sie von ihren Regenten, besonders in Religionssachen, bedrängt werden, sich gegen die Obrigkeit empören und gegen sie zu Waffen greifen. Die Unanwendbarkeit des Zwanges in diesen Sachen des Gewissens hat er schon richtig verstanden und deutlich ausgesprochen. Dieses Thema ist von Neumayr in einer besondern Schrift „Vom Auffstand der Untern wider ihre Regenten und Oberrn“ (1633) behandelt. Die Unterthanen, meint der Verfasser, seien dem Kraut Basilicon oder Basilien ähnlich, von dem man erzählt, „daß solches die Art und Eigenschafft habe / wann man dasselbe ein wenig berüre / daß es einen sonderbahren lieblichen und anmutigen Geruch von sich gebe / greiff man es aber etwas härter an / so hab es einen ganz widerwertigen und unlieblichen Geruch.“

Neben der Freiheit des Gewissens, die während des dreissigjährigen Krieges so viel zu leiden hatte, richtet Neumayr seine Aufmerksamkeit auch auf das materielle Wohlbefinden der Unterthanen, das in derselben Zeit nicht geringen Prüfungen ausgesetzt war. Diesem Gegenstande ist die 600 Seiten umfassende Abhandlung „Von Schatzungen und Steuern“ (1632) gewidmet. Eine kurze Zusammenfassung der finanzwissenschaftlichen Ansichten des Verfassers enthält bereits das Titelblatt des Werkes. Da heisst es :

„Ein guter Hirt die Woll nimbt ab  
Zeucht aber nicht das Fell gar ab /

So sol mit Maß die Obrigkeit /  
 Auch schätzen ihre arme Leut /  
 Auff daß sie können geben mehr /  
 Des wird sie haben Nuß und Ehr“.

Im Anhange ist die Vorrede zu dieser Schrift Neumayrs abgedruckt, in der die Gründe, welche den Verfasser bewogen haben, sein Werk zu schreiben und an die Oeffentlichkeit zu bringen, angegeben sind; daselbst findet man zugleich eine Beschreibung der jämmerlichen Lage, in der sich das Privateigentum während des Krieges befunden hat. Roscher urteilt über dieses Werk Neumayrs etwas zu hart<sup>1)</sup>. Neumayr war doch einer der ersten, die die Bedeutung einer rationalen Staatswirtschaft für die regelmässige und ungestörte Entwicklung des ganzen Staatswesens deutlich erkannt haben. Mit seinem für das Praktische sehr scharfen Auge und seiner Belesenheit in der Geschichte konnte er bereits in der ersten Hälfte des XVII Jahrh. da über sich klar sein, was sogar am Ausgange des XVIII von den Regierungen noch nicht genügend erkannt wurde, nämlich, „daß die meisten Aufruhr und Kriege der Untertbanen wider ihre Regenten umb der Steuern und Schatzungen willen entstanden“, wie dies „die historien“ bezeugen.

Ratzel sagt von Neumayr, er sei „ein gelehrter Mann von geradem unabhängigen Sinn und aufgeklärtem Geist“ gewesen. Max Jähns stimmt ihm bei: „Unzweifelhaft gehörte er zu den bestgebildeten Männern des damaligen Mitteldeutschlands“<sup>2)</sup>. Seine vielseitige literarische Thätig-

1) „Was die Form betrifft, so herrschen auch hier kurze Sätze mit langen historischen Beispielen vor: jene oft sehr unlogisch, so dass ihrer drei bis vier mit wenig veränderten Worten ziemlich dasselbe enthalten; diese oft aus dritter und vierter Hand citirt. Von juristischer Auffassung wenig Spuren, noch weniger freilich, inmitten des grossen Faktenreichthums, von ökonomischer Theorie“ (R o s c h e r, Gesch. der Nat.-Oekon. in D., S. 218).

2) Gesch. d. Kriegswissensch. S. 952.



keit bietet einen Beweis dafür. Wenn seine Schriften uns auch etwas schwerfällig und weitläufig erscheinen, wenn die historischen Belege ganz unnötigerweise gehäuft werden, so ist das ein Mangel, der allen Schriftstellern dieser Zeit gemeinsam war: derselbe Vorwurf wird mit Recht auch Hugo Groot gemacht.

In der Geschichte der völkerrechtlichen Literatur gebührt Neumayr eine ehrenvolle Stelle zwischen den Publicisten, die die internationalen Beziehungen in den Kreis ihrer Untersuchungen zogen und ihrerseits die Entwicklung der völkerrechtlichen Lehren beförderten. Die Beziehungen zwischen den Staaten werden von ihnen mehr vom politischen als vom rechtlichen Standpunkte aus betrachtet, doch werden rechtliche Fragen, die sich gelegentlich bieten, nicht vermieden. Hugo Groot sagt von den französischen Publicisten Jean Bodin und François Hotman — er hat die deutschen nicht gekannt — ihre Schriften hätten ihm „oft Anlass zur Ermittlung der Wahrheit“ gegeben<sup>1)</sup>. Neumayrs Einfluss beschränkte sich auf Deutschland; hier aber wird er häufig citirt, besonders in akademischen Dissertationen, die von völkerrechtlichen Fragen handeln.

Es ist hier noch die eigenartige Stellung, die Neumayr in der publicistischen Literatur Deutschlands einnimmt, in Betracht zu ziehen. Während Besold, Arum, Obrecht u. A. ihre Thätigkeit den Universitäten widmeten, wo sie als Professoren wirkten, stand Neumayr in keiner officiellen Verbindung mit der akademischen Wissenschaft. Dieser Umstand spiegelt sich auch in seinen Schriften ab, die er sämtlich in seiner Muttersprache, der deutschen<sup>2)</sup>, nicht

1) „Bodinus et Hotomanus . . . quorum et pronunciata et rationes saepe nobis inquirendi veri suppediabant materiam“ De iure b. a e p. Proleg. § 55.

2) Ausser der deutschen, beherrschte Neumayr vollständig noch die lateinische, italienische und spanische Sprache.

in der damals einzig für wissenschaftlich geltenden lateinischen abgefasst hat und die von der schablonenhaften Konstruktion und schulmässigen Routine, welche die gesammte akademische Literatur des XVII Jahrhunderts beherrschte, ziemlich frei geblieben sind.

Besonders zu betonen ist die praktische und positive Methode Neumayrs, die er in seinen Schriften ganz bewusst befolgt, nachdem er sie für die im Gebiete der Staatswissenschaften allein richtige erkannt hat. Wie mehrere seiner Zeitgenossen, bedient er sich der Geschichte, um seine Theorien auf die Basis der historischen Thatsachen, namentlich auch der neueren — was wir bei Groot vermessen — zu stellen. Von der richtigen historischen Methode war er selbstverständlich noch weit entfernt. Näher steht er derjenigen die ein Jahrhundert später Joh. Jac. Moser befolgt. Wie sehr Neumayr das blossе Raisoniren gemissbilligt und wie hoch er die geschichtlichen Thatsachen für die Erkenntnis der Staatsangelegenheiten geschätzt hat, davon kann das Motto zu der Abhandlung „Bon Bündnissen und Eign“ ein Zeugnis ablegen. Es ist den „Discorsi sopra Cornelio Tacito“ von Scipio Ammirato entnommen und lautet wie folgt: „Nemo cogitet, aliunde res politicas melius intelligere posse, quam ex historiarum scriptoribus: propterea quod ab iis non speculationes obscuritatibus, sed factis ipsis, utque dicitur in aere numero monumenta afferuntur, quae quotidie accidunt in regnis et rebuspublicis gubernandis, de bello, de pace, de confoederationibus, de omnibus publicis negotiis“ 1). Ueber Krieg, Frieden, Bündnisse

---

1) Scipio Ammiratus Diss. polit. in Corn. Tacit. libr. III disc. XIII. Die angeführte Stelle ist in der Mitte etwas unklar gefasst. Leider konnte ich den lateinischen Text nicht erhalten. Im italienischen lautet die Stelle so: „Non pensi alcuno da libro alcuno poter intender meglio le cose di stato, che da libri degli storici; per cioche essi son quelli, che non in speculationi, ma in fatto, e come si dice in pecunia numerata vi danno i precetti, che occorrono

und allen übrigen Staatsangelegenheiten erfahren wir Richtiges nur aus der Geschichte, meint auch Neumayr. Aus ihr entnimmt er seine Grundsätze, die er dann „mit sonderbaren denkwürdigen Exempeln erkläret und bewähret / damit man also sehen müge / wie Fürsten und Potentaten zu andern Zeiten sich hierinnen regieret und erwiesen haben / was einer oder anderer weg auch ihnen am meisten genüzet / oder geschadet“<sup>1)</sup>. „Nutz oder Schaden“, die dem Staat oder dem Fürsten durch ihre Haltung verursacht werden können, bildet den Mittelpunkt der Forschung in allen staatswissenschaftlichen Werken Neumayrs; es werden zugleich auch die Mittel und Wege, die in einer jeden Angelegenheit zu wählen sind, angegeben. Der Stoff wird überall nach einem einheitlichen System geordnet. Der Leser wird davon aus dem weiter im Anhange abgedruckten Inhaltsverzeichnis eines Teiles seiner Schriften eine deutliche Vorstellung gewinnen.

---

ogni di smaltiti de governi de Regni e delle Rep. delle paci, delle guerre, delle confederazioni e di tutti i maneggi publici“ (*Discorsi del Signor Scipione Ammirato sopra Cornelio Tacito*. Brescia, 1599. p. 131). Das Wort „obscuritatibus“ des lateinischen Textes findet sich im Italienischen nicht. Sollte es vielleicht von Neumayr zu den „speculationi“ beigefügt sein um dadurch den Unterschied zwischen der dunklen Speculation und den klaren Facta kenntlich zu machen. Bei einer andern Angelegenheit citirt er eine Stelle aus Cassiodorus: „Instructus redditur animus in futuris, quando praeteritorum commonetur exemplis“.

1) „Von der Neutralitet.“ *Dedication*.

# Anhang.

---

## Verzeichnis der Schriften Neumayrs, nach der Zeit ihrer Erscheinung geordnet<sup>1)</sup>.

---

### 1618.

1. **Kriegskunst zu Land und Wasser.** Frankfurt a. M. 1618.

Von dieser Verdeutschung der Schrift Mario Savorgnano's, des Grafen von Belgrado: „Arte militare terrestre e maritima secondo la ragione e uso di più valorosi capitani antichi e moderni“ (Venedig 1599; 2. Aufl. 1614) spricht M. Jähns, Gesch. d. Kriegswiss. (Bd. I). S. 583, auch S. 579—580. Exemplare sollen vorhanden sein in der Berliner Königl. Bibl. (H. v. 18861), in der Stadtbibliothek zu Frankfurt a. M. (Milit. 157) und in Jähns' eigener Bibliothek.

Die Uebersetzung wurde nochmals 1620 mit denen von Brancaccio und des Herzogs von Urbino herausgegeben (Siehe die folgende Nummer).

### 1620.

2. **Zween Kriegsdiscurs des Brancatii und des Herzogs Francisci zu Urbin und dann 4 Bücher von der Kriegskunst von Savorgnani.** Frankf. a. M. 1620.

---

1) Die mit einem Stern (\*) bezeichneten Werke und Exemplare sind von mir eingesehen worden.

Das Buch enthält ausser der Uebersetzung der schon unter Nr. 1 genannten Schrift Savorgnano's noch zwei andere: die von Fra Lelio Brancaccio „Della vera disciplina et arte militare sopra i commentari de Giulio Cesare da lui ridotte in compendio per commodità de soldati“ (Venezia, 1582) und die des Herzogs von Urbino, Francesco Maria della Rovere „Discorsi militari“ (Ferrara 1582); letztere unter dem Titel „Von allerhandt Kriegsvortheilen“. Exemplare von diesem Werke vorhanden in der Stadtbibl. zu Frankf. a. M. (Milit. 7) und in Jähns' eigener Bibliothek (M. Jähns, Gesch. d. Kriegsw. Bd. I. S. 549 u. 579).

- \*3. **Durchlaughtigen Hochgebornen Fürsten und Herrn Herrn Johann Ernsten des Jüngern / Herzogen zu Sachsen Jülich Cleve und Berg Landgrafen in Düringen Marggrafen zu Meissen Grafen zu der Margf und Ravensburg Herrn zu Ravenstein: Reise in Frankreich Engelland und Niederland. Beschrieben durch Herrn Johan Wilhelm Neumayr von Ramsla daselbsten Erbgesessen. Leipzig bey Henning Großen dem Jüngern. Im Jahr 1620. — (IV) + 304 Seiten in 4<sup>o</sup>.**

\* Münch. Hof- und Staatsbibl. 4<sup>o</sup> It. Sing. 171.

Beschreibung der Reise, die Neumayr im Gefolge seines Fürsten 1613—1614 gemacht hat. Von demselben Werke ist eine zweite Ausgabe „mit des Prinzen Lebenslauf und Anmerkungen von M. Joh. Gerhard Pagendarm, Jena, 1734 in 8<sup>o</sup> 431 S.“ erschienen (Fortsetzung u. Ergänzung zu Jöcher's Allg. Gelehrten-Lexicon von H. W. Rothermund Bd. III, S. 561). Ein Exemplar dieser Ausgabe unter dem Titel: „Wahrhafte Beschreibung der Reise, welche Johann Ernst der Jüngere, Herzog von Sachsen-Weimar hinterlegt“ (Jena 1734) findet sich in der Universitätsbibliothek zu München (209 Itin. 8<sup>o</sup>).

- \*4. **Von der Neutralitet und Assistentz oder Unpartheyligkeit und Partheyligkeit in Kriegszeiten sonderbarer Tractat oder Handlung des Edlen und Besten H. Johan Wilhelms Newmayr von Ramsla / daselbst Erbgesessen. — Gedruckt bei Philip Wittel / In verlegung Johann Birckner Buchh. zu Erfurd. Im Jahr 1620. — ff. 4 + 2, bis 3, in 4<sup>o</sup> (IV + 176 Seiten).**

\* Münch. Hof- und Staatsbibl. 4° Pol. g. 165 und 4° Diss. 1405 (8).

\* Bibl. Nationale (Paris) Inv. \*E. 578.

\* British Museum (London) 6916. aa. 3.

Das Werk ist „Dem durchlauchtigen Hochgebornen Fürsten und Herren Herren Johann Ernst dem Jüngern“ gewidmet. Der Verfasser und sein Werk werden in lateinischen Versen (Ad Nobilem et Consultissimum Virum Dn. Johan. Wilhelmum Neumarium à Ramsla, ibid. hereditarium Regiminisque aulici Saxonici, quod pro tempore est Vinariae, assessorem) von Friedrich Hartleder gepriesen. Darauf kommt noch ein anderes dem Verfasser gewidmetes Gedicht von Henricus Gramanus à Rombilt.

Die Vorrede, deren Anfang vorher schon (S. 11—12) citirt ist, schliesst mit einer Inhaltangabe des Werkes: „Damit nun ein Fürst wissen müge / wie er sich hierunter etlicher maßen verhalten könne / so wollen wir / umb mehrer Verstendniß und Nachrichtigkeit willen / diese ganze Materi / so viel hiervon bey den berühmtesten Politicis und Historicis zu finden ist / in nachfolgenden Capiteln abhandeln / Und

Im 1. und 2. anzeigen / Was vor Ursachen einen Fürsten entweder zur Neutralitet / oder zur Assistenz bewegen möchten.

Im 3. und 4. Was vor Nutz oder Schaden er auß der Neutralitet zu gewarten habe.

Im 5. und 6. Was vor Nutz oder Schaden ihme auß der Assistenz zustehen könne.

Im 7. Was ein Fürst thun sol / wann er von beyden kriegenden Partheyen umb Assistenz angelanget wird.

Im 8. Was er in acht zu nehmen / wann er zwischen ihnen Neutral bleiben will.

Im 9. Was er zu bedencken / wann er dem einen Theil assistiren will.

Im 10. Wann in eines Fürsten / bevorab der nicht Mechtig ist / Willkühr stehet / sich zwischen zweyen kriegenden Partheyen Neutral zu halten / oder dem einen Assistenz zu leisten / welchen Weg er als dann wehlen könne.

Im 11. Welchem Theil ein Fürst assistiren sol / dem sterckern oder schwchern.

Im 12. Ob man sich in einem einheimischen Kriege / Bellum civile genannt / Neutral zu halten / oder dem einen Theil Assistenz leisten sol.

Im 13. Ob man Unterthanen / so von ihrer Obrigkeit der Religion halben betrengt werden / Beystand leisten / oder still sitzen sol.“

(Siehe auch Jähns, Gesch. der Kriegswiss. S. 970—971).

Eine dritte Ausgabe von diesem Werke Neumayrs ist 1625 in Jena erschienen. (Siehe weiter unter dieser Jahreszahl Nr. 4 a). In der Dedication heisst es, der Verfasser habe „vernommen, dass die Exemplaria beyder vorigen Editionen alle vertrieben und aufgegangen seyn sollten“. Es muss also noch eine zweite Ausgabe erschienen sein. Davon findet man aber keine Spur in der Literatur über Neumayr. Mir ist weder der Ort und das Jahr des Druckes, noch auch ein Exemplar dieser Ausgabe bekannt<sup>1</sup>). Ganz irreführend ist, was Max Jähns behauptet: „In ähnlicher Weise wie „Vom Krieg“ hatte Neumayr v. Ramsla bereits früher ein auf der Grenze der Staats- und Kriegswissenschaft stehendes Thema behandelt, zuerst u. d. T. „Von Bündnissen und Ligen“ (Jena 1620, 1624), dann weiter ausgeführt, unter der Bezeichnung „Von der Neutralitet und Assistentz in Kriegszeiten“ (Jena 1625, 1631, Erfurt 1644, Jena 1674)“. Die erste Ausgabe des Werkes „Von der Neutralitet“ erschien 1620, vier Jahre vor der Abfassung der Schrift „Von Bündnissen“, die erst 1624 veröffentlicht wurde. Auch die Behauptung, die erstere Schrift sei eine weitere Bearbeitung der letzteren, beruht auf einem Missverständnis. Neumayrs eigene Worte bezeugen, dass das Werk „Von Bündnissen“ ein „anderer politische Tractat“ ist, nicht aber die erste Bearbeitung der Neutralitätsfrage. Siehe darüber unter der Jahreszahl 1625, n<sup>o</sup> 4 a. Spätere Ausgaben nach 1625 sind mir unbekannt. Die von Max Jähns als in Jena 1674 erschienen verzeichnete ist eine Ausgabe der Schrift „Von Bündnissen“.

---

1) Im Kataloge der Hof- und Staatsbibliothek zu München ist ein Exemplar ohne Ortsangabe (s. l.) von 1620 verzeichnet (4<sup>o</sup> Diss. 1405 (8)). Das beruht auf Irrtum. Das Exemplar erwies sich als identisch mit dem 4<sup>o</sup> Pol. g. 165 daselbst verzeichneten und trägt die Ortsangabe „Erfurdt“. Die Ortsangabe „Frft“ bei Ompteda, S. 651 (§ 319, n<sup>o</sup> 1) erklärt sich augenscheinlich durch einen Druckfehler.

## 1621.

- \*5. **Bellum Cypricum** oder Beschreibung des Krieges welchen im Jahr Christi 1570. 71. und 72. der Großtürk Selim wider die Venetianer wegen des Königreichs Cypren geführt. Darinn neben vielen wichtigen Rathschlägen Discursen und Bedenden auch bey nahe alles zu finden was eigentlich in einem Kriege zu Wasser und Land insonderheit aber bestürm- und beschützung fester Städt und Orth allenthalben vorzulaufen pflegt. Durch H. Johann Wilhelm Neumayr von Ramßla daselbst Erbgefeßen. Leipzig / In Verlegung Henning Großen des Jüngern Buchhändlers Im Jahr 1621. — (V) + 449 Seiten in 4<sup>o</sup>.

\* Münch. Hof- und Staatsbibl. 4<sup>o</sup> Eur. 201.

## 1622.

- \*6. **Reise durch Welschland und Hispanien** / Darin ausführlich und mit allen Umständen beschrieben wird / wie nicht alleine dieselbe von einem ort zum andern am füglichsten und bequemsten anzustellen, Sondern was auch allenthalben denkwürdiges zu sehen und zu mercken ist: Genommen aus Herrn Johann Wilhelms Neumair von Ramßla / daselbst / u. Itinerario Europaeo. Und denen jenigen / welche an solche Ort zu reisen in Willens seyn möchten / zu sonderbarer guter information und nachrichtung in den Druck gegeben durch Hans Chilian Neumaier von Ramßla. Leipzig / In verlegung Henning Großen des Jüngern Erben. Im Jahr M. D. C. XXII. — (IV) + (II) + 418 Seiten in 4<sup>o</sup>.

\* Münch. Hof- und Staatsbibl. 4<sup>o</sup> It. sing. 173.

Die Schrift ist von einem Vetter Neumayrs herausgegeben und „Herrn Albrechten / und Herrn Hans Friederichen Gebrüdern / Herzogen zu Sachsen“ etc. gewidmet. Die Veröffentlichung dieser Schrift motivirt der Herausgeber in der Dedication folgendermassen: „Demnach mir meines Vettern Johann Wilhelm Neumairs von Ramßla / daselbst / Itinerarium Europaeum unlangst zu handen kommen / und ich befunden / daß er neben andern seinen Reisen / insonderheit auch die durch Italiam und Hispaniam mit sonderbaren Umständen wol und fleißig beschriebe“, so hat er sich entschlossen das Itinerarium „ans Licht kommen lassen“,



besonders weil er vermutete, die Fürstlichen Gebrüder, die sich schon seit einem Jahre in Frankreich aufhielten, „mochten dero Fürstliche Reisen in frembde Lande noch eine Zeitlang continuiren“. Der Herausgeber rühmt in der Beschreibung seines Veters die richtige Ordnung und die Autenticität: „meldet auch ganz nichts / so er mit Augen nicht selbst gesehen / so erzehlet er auch die denckwürdigsten und fürnehmsten Ding / die er nur immer erfragen und erforschen können“.

## 1624.

- \*7. **Von Bündnissen und Eiden in Kriegeszeiten. Sonderbarer Tractat oder Handlung des Edlen und Besten H. Johann Wilhelms Newmahr von Ramsla daselbst Erbgeseffen. — Jena / Bey Johann Weidner 1624. — (VIII) + 655 S. in 4<sup>o</sup>.**

\* Münch. Hof- u. Staatsbibl. 4<sup>o</sup> Pol. g. 166.

Nach einem Epigraph, der den Discorsi sopra Cornelio Tacito von Scipio Ammirato entnommen ist, kommt die Widmung „dem Durchlauchtigen . . . Herrn Ludwigen / Fürsten zu Anhalt“. Sie enthält eine interessante Ausführung über die Bedeutung der Verträge und Bündnisse im XVI und XVII Jahrh. „Man sagt im gemeinen Sprichwort: Es sey gut / Union und Bündniß machen / besser / dieselbe halten / das allerbeste / keiner bedürffen. Hiermit wil man fürnemlich auch dieses zu verstehen geben / daß es umb Bündnisse und Eiden also beschaffen / daß es rathfamer sey / man unterlasse dieselbige lieber ganz und gar / und verwirre sich nicht damit / dann daß man solche / wann sie einmal gemacht / und darauff verbündlich geschworen / selbst brechen / trennen / und wiederumb davon abweichen wolle.

„Daß es aber nun gleichwol mit Bündnissen und Unionen vielmaln seltsam und wunderbar gnug hergehe / auch dieselben gar selten einen glücklichen Fortgang und Bestand zu haben pflegen / solches bezeugen bey nahe die meisten / welche zwischen Fürsten und Potentaten jemaln geschlossen und auffgerichtet worden: Dann findet man je etwa ein Bündniß / die man steiff und unverbrüchlich gehalten / und zu gewünschtem Effect gebracht / so seyend derer hier gegen wol zehen / ja wol zwanzig und mehr / die das Ende / warumb sie angefangen und gemacht / nicht erreicht sondern wol auch

stracks noch in der ersten Hitz und ehe man zu einiger Impresa gegriffen / den Krebsgang gewonnen / und wiederumb zerronnen und zerstoßen / unangesehen / wie wol / und gut / auch die Contrahenten dieselbige gefast / clausulirt / und festiglich zuhalten / und darbey zu stehen / mit thewren hohen Worten zugefagt und versprochen haben / welches aber alles dahero kommen / daß man bey Auffrichtung der Unionen und Bündnisse / die Sach und Personen auff beyden Theylen / mit gebührlichen Umbstenden vorher nicht zur Gnüge bedacht / und was zu Fortsetz und Ausführung eines solchen wichtigen Wercks allenthalben erfordert wird / wol und mit Fleiß erwogen / und in Acht genommen.

„Dann wie kan doch eine Allianz und Liga bestendig seyn / und einen glücklichen Progreß und Ausgang erlangen und überkommen / wann entweder die Sach / umb welcher willen man sich zusammenten verbindet / nicht rechtmeffig und gut / oder die Person / wider welche die Bündniß dirigiret und angesehen / uns an Hoheit / Macht und Gewalt überlegen / oder wir unter uns selbst nie einig sind / und einander . . . vertrauen dürffen / oder auch die Folge / und den Nachdruck nicht haben / die Liga und Union mit Ruhm hinaus zu führen . . . . .

„Mag also mit Unionen / Ligen und Bündnissen wol heißen / wie Lysander der Spartaner von denselbigen schreibt: Pueri / sagt er / astragalis ludunt: Reges et Principes juramentis et foederibus. Und was auch Polyd. Virg. <sup>1)</sup> Hist. Angl. lib. 27 von Bündnissen zu seiner Zeit meldet: ita / sezt er / Principes nostri, memoria nostra alii aliis fidem obligari solent, quam tamen perraro servant, multa ad diluendam culpam postea excusantes. Des gleichen was Paul. Jovius <sup>2)</sup> lib. 18 Hist. Sui temp. in fine erinnert / da er des Kriegs gedenckt / welchen Franciscus Maria Ruuereus / Herzog zu Urbin / wider den Papst erregt / Exitu rerum / meldet er / manifeste perspectum est, eam demum esse regum omnium fidem, ut pro libidine sanctissimas foederum leges atrectare violareque non du-

1) Polydor Virgilius Castellensis (ca. 1470—1555) publicirte seine *Historia Anglica* zu Basel, 1534.

Paulus Jovius (Paolo Gioivo, 1483—1552). Die Bücher der *Historiarum sui temporis* sind in Florenz 1550—1552 erschienen.

bitent, quum semel praesenti tantum commodo, atque ip-  
 sis temporibus serviendum esse censuerint. So klagt auch  
 Ludovicus Ariostus in seinem Orlando Furioso  
 im 44 Gesang / nicht ohn Ursach / über die Bündniß / dann  
 er schreibt Man finde in Not und Ungemach mehr Freund-  
 schafft / Traw und Glauben / in einer elenden geringen Hütten /  
 als in einem großen königlichen Palatio / da alle Lieb ver-  
 schlossen / und nur Scheinfreundschaft ist / dahero keme auch /  
 daß zwischen Fürsten und Herren / keine Pacta und Verträge  
 gehalten würden / Vapst / Keyser und Könige machen heut  
 Bündniß / morgen weren sie mit einander Todfeinde / dann  
 da were kein gut Vertrawen unter ihnen / man sehe nur auff  
 den Nutz und Vorthail / und nicht auf das jenige / was recht  
 oder unrecht sey. (Es folgen weiter die zwei ersten Stro-  
 phen aus dem 44 Gesang von Ariosto's Orlando Furioso,  
 die im italienischen Original abgedruckt sind.) Conciertos  
 humanos / las mas vezes / no tienen mas / que el nombre /  
 sagt Ant. Perez<sup>1)</sup> in seinen Aphorism. Polit: Der  
 Menschen Bündniß haben gemeiniglich nur den Namen.

„Dieweil dann bißhero gleich auch eine solche Zeit ge-  
 wesen / da unter Christlichen Fürsten und Potentaten unter-  
 schiedene Bündnisse und Eiden / mit großem Eyffer und starcker  
 Zusammensehung / gemacht und auffgericht / auch zu den Waf-  
 fen gegrieffen / doch nit bey jedern / mit gleichmessigem Be-  
 stande beharret angehalten worden / gleich wol aber noch im  
 Verborgnen ist / und einig und allein bey Gott stehet / wie die-  
 selben continuiret und vollentz ausgeführt werden möchten.  
 Als bin ich verursacht worden / diese Materi für mich zu neh-  
 men / und gegenwertiges davon zu tractiren / damit man also  
 in etwas / und zwar die rechte Pragm / sehen müge / was  
 beydes in den alten und newen Zeiten bey den fürnehmsten  
 und meisten Bündnissen / fürgegangen / wie Fürsten und Po-  
 tentaten vor- und nach denselben / sich allenthalben erzeugt  
 und verhalten / wie weit sie solchen getrawet / und was man  
 auch endlichen damit erlangt / erworben und ausgericht. . .  
 Datum am 1. Septembr. anno 1623.

Im ersten berichten / Aus was Ursachen ein Fürst zu  
 Bündnissen bewogen werden kan.

1) Antonio Perez (ca. 1540—1611), Minister Philipps II von Spanien.

Im andern / Aus was Ursachen ein Fürst sich nicht in Bündnissen und Allianz begeben kan.

Im dritten / Was man vor Nutz und Vortheil aus Bündnissen zu gewarten habe.

Im vierdten / Was vor Schad und Ungemach aus Bündnissen entstehen kan.

Im fünfften / Was ein Fürst (beim Eingehen in ein Bündnis) thun und bedencken sol.

Im sechsten / Was ein Fürst in Acht zu nehmen (wenn er gebeten wird in ein Bündnis einzutreten).

Im siebenden / Was einem Fürst zu stehet / wann er sich mit einem in Bündniß eingelassen.

Im achten / Was ein Fürst wider welchen andere sich verbinden wollen / oder . . . verbunden haben / zu bedencken hat.

Im neunden / Ob ein Christlicher Fürst und Potentat sich mit Ungläubigen verbinden könne.

Im zehenden und letzten / Aus was Ursachen ein Fürst von einem Bündniß wiederumb abtreten und dasselbige auffkündigen oder solches sonst zergehen / gebrochen und getrennt werden könne."

Eine Ausgabe von diesem Werk ist zu Jena 1674 in 4<sup>o</sup> erschienen. Ich glaube sie im Kataloge der Münchener Bibliothek gesehen zu haben. — Max Jähns in seiner Gesch. d. Kriegswiss. (S. 970–971) erwähnt noch eine frühere Ausgabe dieser Schrift Neumayrs, und bestimmt dieselbe mit „Jena, 1620“. Es ist zweifellos ein Irrtum, der dadurch entstanden sein mag, dass Jähns diese Schrift für die erste Bearbeitung der Abhandlung über die Neutralität hält. Die zwei ersten Ausgaben der letztgenannten Abhandlung kennt er nicht. Es unterliegt aber keinem Zweifel, dass die Schrift „Von Bündnissen“ im Zeitraume zwischen der zweiten und dritten Ausgabe des Werkes über die Neutralität entstanden ist. Darüber spricht sich Neumayr ganz deutlich aus. Siehe die Dedication zur dritten Ausgabe des von der Neutralität handelnden Werkes (Weiter, unter der Jahreszahl 1625 n<sup>o</sup> 4 a).

\*8. Von Friedeshandlungen und Verträgen in Kriegszeiten Sonderbarer Tractat oder Handlung des Edlen und Besten H. Johann Wilhelms Remmayr von Ramfla

**Daselbst Erbgeseßen.** — Jena / Bey Johann Weidnern 1624.  
— (VIII) + 644 Seiten in 4<sup>o</sup>.

\* Münch. Hof- und Staatsbibl. 4<sup>o</sup> Pol. g. 167.

\* Bibl. Nationale (Paris) Inv. \*E 573.

Das Werk ist „Dem Durchlauchtigen . . . Friederich Ulrichen Herzogen zu Braunschweig und Lüneburg / Meinem gnedigen Fürsten und Herrn“ gewidmet. Das Datum der Dedication ist von „Ramsla am 6 Aprilis anno 1624“. Dieses Werk ist von Ompteda zweimal angegeben und zwar zuerst als ein anonymes (S. 582, § 269, n<sup>o</sup> 3: „Sonderbarer Tractat von Friedenshandlungen und Verträgen“ (Jena 1624, 4), dann mit des Verfassers Namen u. d. T. „Tractat von Friedenshandlungen und Verträgen in Kriegszeiten“. Jena 1624, 4 (S. 663. § 323 n<sup>o</sup> 10).

## 1625.

\*4a. **Von der Neutralitet und Assistenz in Kriegszeiten Sonderbarer Tractat oder Handlung des Edlen und Besten H. Johann Wilhelms Neumayr Von Ramsla Daselbst Erbgeseßen.** Jena / Bey Joh. Weidner. 1625. — (IV) + 691 S. in 4<sup>o</sup>.

\* Münch. Hof u. Staatsbibl. Pol. g. 168.

Königl. Bibl. zu Berlin F. M. 5673 (Jähns)<sup>1)</sup>.

Das Buch ist „Johann Ernsten dem Jüngerem / Herzogen von Sachsen“ gewidmet. — Aus der Dedication erfahren wir ganz genau, dass diese Ausgabe schon die dritte ist und dass die Schrift „Von Bündnissen und Eiden“ ein „anderer Politische Tractat“ ist, nicht aber die erste Bearbeitung von diesem Werke. „Gegenwertigen Tractat von der Neutralitet und Assistentz / oder Unpartheyligkeit und Partheyligkeit in Kriegszeiten“ / sagt der Verfasser, hab ich nunmehr fast vor vier Jahren an Tag kommen lassen / und E. F. G. in Unterthänigkeit dediciret und zugeschrieben / doch bey weitem nicht mit einem solchen Zusatz / wie er an jeko vor Augen / Dann mir diese Materi die Zeit hero / und da

1) „Ein Exemplar mit interessanten Nachträgen und Bemerkungen Neumayrs besitzt die grossherzogl. Bibl. zu Weimar“. (Jähns, Geschichte d. Kriegswiss. S. 971 Anm. 1).

ich entzwischen auch noch zwene andere Politische Tractat: Von Bündnissen und Egen: Item / von Friedeshandlungen und Verträgen in Kriegszeiten / verfertigt / die auch nunmehr im Druck kommen / weiter so viel Anleitung gegeben / daß solcher Tractat bey nahe auff noch so viel / sonderlich aber mit dem siebenden ganzen Capitel vermehret und verbessert / auch in richtigere Form gebracht werden können / dahero ich auch so viel mehr verursacht worden / solchen noch einmal drucken zu lassen / besonders weil ich auch vernommen / daß die Exemplaria beyder vorigen Editionen alle vertrieben und auffgegangen seyn sollten. — Am 1 Junii anno 1625."

Das neue, siebente Capitel, mit dem diese Edition vermehrt ist, lautet: „Im 7. Was ein Fürst zu bedencken hat / wann er in Kriegszeiten bey andern Fürsten Hülffe und Beystand suchen wil“. Das 7 Capitel der früheren Ausgaben wird in dieser neuen zum achten, das achte zum neunten u. s. w., bis das letzte, 13 Capitel der ersten Ausgabe zum 14 der neuen wird.

## 1630.

- \*9. **Erinnerungen und Regeln von Kriegswesen.** Jena / Bey Johann Reiffenberger 1630. — 4 Blatt u. 277 S. in 12<sup>o</sup>.

\* Münch. Hof- u. Staatsbibl. 12<sup>o</sup> Sc. Mil. 75<sup>m</sup>

Königl. Bibl. zu Berlin H. v. 28122 (Jähns).

„Denen Edlen / Besten . . . Job Friedrich / und Max Ludwig Neumairn von Ramsla Gebrüdern / meinen lieben Vettern . . . hab also gegenwertige Erinnerungen und Regeln vom Kriegswesen zusammen gebracht / welche ich aus unterschiedenen ausländischen / meisten Theils aber Italienischen neuen autoribus / genommen / die von Jugend auff bey dem Kriegswesen herkommen . . . und demnach das Kriegswesen sehr herrlich und wol beschreiben . . . 2 Januarii An. 1630.“

Der Inhalt ist rein strategisch. Näheres bei Jähns (II, 952—953).

Eine zweite Auflage von diesem Werke erschien in Jena 1668. „Diese Aufl. trägt nicht Neumairs Namen, sondern als Verfasserbezeichnung die Buchstaben J.W.H.“ Vorhanden in der Kgl. Bibl. zu Berlin (H. v. 19020) und im Besitz von Max Jähns. (Jähns)

## 1632.

\*10. Von Schatzungen und Steuern sonderbarer Tractat/  
Verfertigt durch Johann Wilhelm Neumayr von Rampla /  
daselbst Erbgeseßen.

Ein guter Hirt die Woll nimbt ab /  
Zeucht aber nicht das Fell gar ab /  
So sol mit Maß die Obrigkeit /  
Auch schätzen ihre arme Leut /  
Auff daß sie können geben mehr /  
Des wird sie haben Nuß und Ehr.“

Schleusingen / In Verlegung Jacob Hoffmann Anno  
MDCXXXII. — 603 + 3 Seiten in 4<sup>o</sup>.

\* Münch. Hof- u. Staatsbibl. 4<sup>o</sup> Cam. 23<sup>m</sup>

Das Werk ist „Johann Kasimir und Johann Ernst  
Gebrüder Herzogen zu Sachsen / Jülich / Cleve und Berg“  
die ihre Unterthanen schonen und mit Steuern nicht be-  
drücken, gewidmet. „Besonders aber ist denkwürdig, das  
CC. FF. GG. nur auch die Zeit hero bey den unerhörten,  
grawfsamen Kriegscontributionen / durch welche viel tausent  
Menschen des ihren elendiglich beraubet worden / Fürstlich  
und löblich sehen lassen / do CC. FF. GG. von ihren eigenen  
Fürstlichen intraden vor die armen betregnten Unterthanen  
mildiglich hergeschossen / nur damit sie dieselben vor Mord /  
Brand / Plünderung / Verheer- und Verderbung / auch dem  
grawfsamen wüten und toben der Keyser. Kriegsleut salviren /  
retten und erhalten mögen“. In ihnen sollten „Obrigkeiten  
sich bespiegeln“ / „Insonderheit die / welche ihre Unterthanen  
mit immer einer neuen invention und Art Steuern / Anlagen  
und Schatzungen nach der andern ohn auffhören belegen / ja  
solche zu erlangen / jeko anfähen / des Mittels sich auch zu  
gebrauchen / daß sie nemlich eine Anzahl Reuter und Knecht /  
(böse Vorboten) unterhalten / welche wie hoch auch die Unter-  
thanen ihre eufferste Armut und Elend / darinnen sie wegen  
der großen contributionen / täglichen Schatzungen und Steuern /  
wie auch außgestandener Plünderungen und noch jimmerwä-  
renden Durchzügen und Einquartirungen der Soldatesca stecken /  
anziehen / dannoch von einem Ort und Hauß zum andern  
wandern / und so lang all do liegen / und die armen Leut

mit fressen / sauffen / fluchen und schlagen dermassen engstigen /  
 quelen und martern / biß sie ihnen die begehrte Steuer abge-  
 nötiget und herausgepreßet / daher sie auch preß- und freß  
 Reuter genennet werden / anders nicht / als wann eben der  
 Regenten Stand auff diesem bestünde / umb die Unterthanen /  
 es geschehe auch mit Willen oder Unwillen / recht oder unrecht /  
 ihren sawren Schweis hergeben / und ehe den bitten Brot  
 nicht im Hauß behalten müßten / wie die vermeynten Reich-  
 marscher / böse Winckel Rätthe und Fuchschwenker / als rechte  
 Feinde und Verderber Land und Leute machen frommen Christ-  
 lichen Regenten solches fürzuschwätzen / und sie damit irr zu  
 machen und zu verführen pflegen / haben mich bewogen / ge-  
 gegenwertiges von Steuern und Schatzungen zu schreiben. . . .  
 Denn es bezeugen die historien / daß die meisten Aufrühr  
 und Kriege der Unterthanen wider ihre Regenten umb der  
 Steuern und Schatzungen willen entstanden. -- 8 Martii  
 Anno 1632."

Der Inhalt zerfällt in 9 Capiteln: Im ersten wird  
 besprochen, „Aus was Ursachen ein Fürst bewogen werden  
 kann / seine Unterthanen sowol Geistliche als Weltliche / mit  
 Schatzungen und Steuer zu belegen“, im 2. „Nuz und Vor-  
 theil . . . aus contributionen und Schatzungen“ im 3. „Schad  
 und Ungemach . . . aus Steuer und Schatzungen“ u. s. w.  
 Näheres ist bei W. Roscher, Gesch. d. National-Oeko-  
 nomie S. 217—218 zu finden.

Der Ausgabe ist ein Bildniß des Verfassers beigefügt.

## 1633.

- \*II. **Vom Aufstand der Untern wider ihre Regenten  
 und Obern Sonderbarer Tractat / verfertigt durch Jo-  
 hann Wilhelm Neumair von Ramsla, daselbst Erbkessener.**

Ein frommer Fürst / der so regiert  
 Sein Land und Leut wie sichs gebürt /  
 Dem ist gehorsam jederman:  
 Wird er aber zu ein Tyrann /  
 Und übt Gewalt / so folgt allzeit  
 Aufstand und Widersetzlichkeit.



Zehna / In Verlegung Johann Keiffenbergers / Im Jahr :  
M.DC.XXXIII. — (XII) + 755 Seiten in 4<sup>o</sup>.

\* Münch. Hof- und Staatsbibl. 4<sup>o</sup> Pol. gen. 164.

\* Münch. Universitäts-Bibl. 474. Pol. 4<sup>o</sup>.

Gewidmet ist das Werk „Der Durchlauchtigsten / Großmächtigsten Fürstin und Frewlein / Frewlein Christina / der Schweden / Gothen und Wenden Königin“ etc. und den schwedischen Reichsräten. „Man schreibet von dem Kraut Basilicon oder Basilien / daß solches die Art und Eigenschafft habe / wann man dasselbe ein wenig berüre / daß es einen sonderbahren lieblichen und anmutigen Geruch von sich gebe / greiff man es aber etwas härter an, so hab es einen ganz wiederwertigen und unlieblichen Geruch. Dieses Krauts Natur accommodirte jener Rahtsherr zu Genua gar artig auff die Regenten und Obern / dann wie Ludovicus Sfortia / Herzog zu Meilan / einen Legaten nach Genua sandte, daß er von derselben Stadt eine gute Summ Geldes fordern solte / ward er von einem fürnehmen Rahtsherrn zu Gast geladen / als sie nun im Garten herumb spazierten / brach der Rahtsherr obbemeldt Kraut ab / und sagte zu dem Legaten / er solte solches ein wenig berüren / und daran riechen / der Legat thet es / antwortete hierauff / es hette gar ein herrlichen lieblichen Geruch / der Rahtsherr sagte ferner / er solte es ein wenig härter angreifen / empfand also der Legat einen ganz unlieblichen und unanmutigen Geruch. Der Rahtsherr sprach / Herr / Wann Herzog Ludwig diese Stadt gelinde angreiff / so wird er sie willig und gehorsam haben / wird er sie aber zu hart drücken / so wird er gewiß einen widerwertigen Geruch einer Rebellion und Ungebuld empfinden.

Dieser Rahtsherr hette der Obrigkeit Gebühr und Schuldigkeit gegen Ihre Untertanen nicht besser abbilden und beschreiben können / als mit diesem Gleichnis des Krauts Basilici. Dann es ist freilich an deme / wo ein Regent seine Untertanen liebet / für sie forget / dieselben bey ihren Privilegien / Herkommen und Freyheiten erhelte / dem jenigen / was er zusagt und verspricht / steiff und verspricht / steiff und unverbrüchlich nachlebet / ihnen Gericht und Gerechtigkeit ohn Ansehen schleunig mittheilen leset / die Münz zu Schaden nicht verfälschet / ihre Nahrung befördert / sie mit unnötiger Newerung nicht beschweret / mit Schatzung / Stewr und Auflagen

nicht übernimmt und preffet / sie nicht verachtet und hintan  
setzet / nicht Gewalt und Muhtwill an ihnen verübet / oder  
solches die Beampten und Diener thun leßt / wie dann oft zu  
geschehen pflegt / etc. so hat er von den Unterthanen hinwie-  
der alle Lieb / Gunst / Respect / Treu / Pflicht / Gehorsam /  
Hülff und Beystand zu gewarten / nach dem Sprichwort:  
Trewer Regent / Trewer Unterthan. Hiergegen aber / wo das  
Widerspiel geschieht / so erfolget bey den Untern anders nichts/  
als Ungebuld / Zorn / Haß / Feindschafft / Ungehorsam / Auff-  
stand / Aufruhr / und endlich ein gefährlicher verbitterter bö-  
ser Krieg.

Sihet man nun in jßigem Weltwesen sich umb / so  
haben wir hiervon in unserm geliebden Vaterland teutscher  
Nation ein sonderbar denckwürdig Exempel / welches mir  
dann Anleitung geben hat / gegenwertigen Tractat vom Auff-  
stand der Untern wider ihre Regenten und Obern zu schreiben /  
zu dem End / daß beydes Regenten und Unterthanen sich  
darinn umbsehen und bespiegeln sollen. . .

## 1637.

- \*12. **Handbüchlein darinn das ganze Kriegswesen  
fürklich gewisen wirdt.** 1637. Leipzig / Bey Jo-  
hann Leipnigen Buchh. — (VIII) + 36 Seiten in 12<sup>o</sup>.

\*Münc. Univers.-Bibl. 642<sup>b</sup> Mathem. 12<sup>o</sup>.

Stadtbibl. zu Frankfurt a. M. Jurid. A—K Reg.  
4—51 (Jähns).

Die Dedication lautet: „Meinen lieben Vetteren Hansen  
Wilhelm dem Jüngern / und Carl Fridrihen Neumairn von  
Ramßla Gebrüdern auff Ermsleben. Liebe Vetteren / vor wenig  
Jahren hat ein Frankoß einer von Praissac des Namens /  
gegenwertige Kriegsdiscours in offenen Druck gegeben . . . welche  
bey den Frankosen in sonderbarem Lob sind / und hoch ge-  
halten werden . . . Wann ich dann unlängst ein Büchlein unter  
dem Titel: Erinnerung und Regeln von Kriegswesen in  
Druck kommen lassen / welches ich auß gewissen Ursachen  
ewern Vetteren . . . zugeschrieben: als hab ich nicht umbgehen  
können . . . auß veterlicher guter Zuneigung / unter ewrem  
Namen diese meine Version zu publiciren. . . Datum Ramßla  
den 1 Aprilis Anno 1631.“

Diese Ausgabe von 1637 ist vermutlich nicht die erste. Dafür spricht das Datum der Dedication (1 aprilis 1631) und die Erwähnung des Büchleins „Erinnerungen und Regeln von Kriegswesen“, als „unlangft“ — es geschah im Jahre 1630 — gedruckten. Von einer früheren Ausgabe wird aber nirgends gesprochen. Es kann auch sein, dass das Manuscript erst nach sechs Jahren in den Druck kam.

Der Inhalt dieser Schrift ist rein strategisch. Sie bietet eine Verdeutschung des Werkes von Sieur du Praissac „Les discours militaires“ (Paris 1614; dritte Aufl. 1618), das schon 1616 von Wallhausen übersetzt und ohne des Verfassers Namen herausgegeben wurde. (Siehe Max Jähns, Gesch. d. Kriegswiss. Bd. II. S. 934—935, wo die Schrift Praissac's besprochen wird).

- \*13. **C. Julii Caesaris Commentaria Vom Französichen und Innerlichen Wie auch A. Hirtii Pausae Vom Alexandrinischen Africanischen und Hispanischen Krieg: In Militarische Erringerungen und Regeln gefasset durch Johann Wilhelm Neumair von und zu Ramßla. Gedruckt zu Jena Durch Ernst Steinmann. In Verlegung Johann Reiffenberger. Anno 1637. — (XVIII) + 465 Seiten in 12<sup>o</sup>.**

\*Münc. Hof- u. Staatsbibl. 8<sup>o</sup> A. lat. b. 196.

Der Verfasser hat das Werk seinem „freundlichen lieben Vetter“ Hans Chilian Neumair von Ramßla gewidmet. Die Widmung datiert von demselben 2 Febr. 1637, an welchem sein Erbhaus ausgeplündert und alle seine Pferde von schwedischen Reitern fortgenommen wurden. Nach der Dedication kommen Stellen aus den Werken von Franciscus Patricius und Brancaccio, in denen Caesar als der grösste Feldherr aller Zeiten gepriesen wird; ihnen folgt ein Verzeichnis der Kapitel und ein Bildnis von Caesar. Weiter kommt ein zweites Titelblatt: „Militarische Erinnerungen aus C. Julii Caesaris Commentarien vom französichen und Innerlichen wie auch aus A. Hirtii Pausae Commentarien von Alexandrinischen Africa-

nischen und Hispanischen Krieg". Neumayr hat den Caesar auch übersetzt und „mit nützlichen notis versehen / auch um mehrer delectation und Verständniß willen viel anmutige Abrisse der fürnehmsten Läger / Züg / Schlachtordnungen . . . deren Cäsar sich gebrauchet / mit beigefügt“. Es sollte binnen kurzem in Druck gegeben werden. Ob es geschehen, ist fraglich. Die Schrift ist in 35 Capita eingeteilt, deren Inhalt bei Jähns (Gesch. d. Kriegswiss. S. 953—954) angegeben ist <sup>1)</sup>.

**\*14. Von Feldschlachten sonderbares Tractatlein durch Johann Wilhelm Neumair von und zue Nampla.** Verfertiget Im Jahr 1637. In Verlegung Johann Bürckners zu Erfurd. — 11 Blatt + 182 Seiten in 12<sup>o</sup>.

\*Münc. Hof- u. Staatsbibl. 8<sup>o</sup> Mil. g. 166.

\*Münc. Universitäts-Bibl. 642<sup>c</sup> Mathem. 12<sup>o</sup>.

Königl.-Bibl. zu Berlin H. v. 19090 (Jähns).

Frankfurt. Stadtbibl. Theolog. A. 33. Nr. 5 (Jähns).

Dedicirt „Dem Durchl. . . Herrn Bernharden / Herzogen zu Sachsen / Jülich / Cleve . . . Als hab ich die berühmtesten Feldschlachten / so vom Anfange der Welt her jemals auff dem Erdkreis zwischen Kriegenden Partheyen gehalten worden / für mich genommen / und davon Gegenwertiges an das Licht kommen lassen wollen / zu dem End / damit tapffere Kriegshaupter und Obristen etlicher massen sehen mügen / was so wol in alten als neuen / und zwar bis auff jezige unsere elende betrübte Zeiten . . . sich begeben . . . 1 Juli / anno 1637.“

Dem Werke ist ein alphabetisches Verzeichnis der Schlachten, der Völker und der Kriegsherrn in alten und neuen Zeiten beigefügt. Der Inhalt ist bei Jähns (Gesch. d. Kriegsw. S. 955—956) verzeichnet.

1) Von Max Jähns (Gesch. d. Kriegsw. S. 953) wird dieses Werk als 1637 zu Erfurt u. d. T. „Militärische Erinnerungen und Regeln aus Cäsars Commentar vom französischen und vom innerlichen Kriege“ erschienen notiert. Ein solches Exemplar soll in der Königl. Bibl. zu Berlin sich finden. Jähns gibt aber das Katalogzeichen in diesem Falle nicht an, obwohl er es gewöhnlich thut.

## 1641.

- \*15. **Vom Krieg Sonderbarer Tractat oder Handlung Des Eblen und Behften S. Johann Wilhelms Neumayr von Ramßla Dasselbst Erbgeseffen.** — 1641. — Jena. Bey Johann Reiffenbergern. — Vorwort + 992 Seiten in 4<sup>o</sup>.

\*Münch. Hof- u. Staatsbibl. 4<sup>o</sup> Mil. G. 121.

Königl. Bibl. zu Berlin T. m. 3520 (Jähns).

Der Ausgabe ist des Verfassers Bildnis beigefügt, und zwar dasselbe, welches bereits 1632 in seinem Werke „Von Schatzungen“ sich findet <sup>1)</sup>.

Die Vorrede ist „Ramßla am 17 Decemb. Anno 1640“ datirt, von demselben Tage, an welchem der Verfasser zum zehntenmal ausgeplündert worden ist. (Siehe im Text S. 5). Das Buch zerfällt in 7 Kapitel; es soll

„Im Ersten angezeigt werden / aus was Ursachen ein Fürst bewogen werden kan / wider einen zu den Waffen zu greiffen.

Im II. Was für Nutz / Vorthail und Gewinn einem Fürsten / wie auch einem jeden insonderheit / und in gemein / aus Krieg und Unfried entstehen kan.

Im III. Was für Schad / Unheil und Verderben ein Fürst / wie auch ein jeder insonderheit / und in gemein / aus Krieg und Unfried zu erwarten hat.

Im IV. Was ein Fürst zu bedenden hat / auch thun sol / welcher einen mit Krieg angeiffen wil / bellum offensivum genannt. Da dann unter andern fürnemlich von nachfolgenden Puncten gehandelt wird: 1. Welcher Krieg rechtmässig / oder nicht rechtmässig sey? 2 . . . (in 20 §§).

Im V. Was ein Fürst zu erwegen hat / auch fürnemen sol / der von einem andern mit Krieg angefallen wird / oder doch dessen sich befürchten hat / bellum defensivum genannt (in 18 §§).

Im VI. was ein Fürst thun kan / wann in der Nachbarschafft sich ein Krieg erhebt / oder allbereit allda geführt wird.

1) Jähns sagt, Neumayr schaue auf dem Bildnis „soldatisch, doch dabei sanft und traurig“ aus (Gesch. d. Kriegsw. S. 969).

Im VII. Wodurch ein Fürst bewogen werden kan / vom Krieg wiederumb abzustehen: oder derselb sonst zergehen und auffhören kann."

(Siehe auch Jähns, Gesch. d. Kriegswiss. S. 969).

## 1644.

\*15 a. **Vom Krieg Sonderbarer Tractat oder Handlung Des Edlen und Besten H. Johann Wilhelms Newmahr von Rampla dasselbst Erbgesessen.** — 1644. — Jena / Bey Johann Binzbach Buchführern. — Vorwort + 992 Seiten in 4<sup>o</sup>.

\*Münc. Hof- u. Staatsbibl. 4<sup>o</sup> Mil. g. 121<sup>d</sup>.

Diese Ausgabe ist ein Stereotyp; nur auf dem Titelblatt ist die Jahreszahl eine neue und auch der Verleger nicht der frühere. Das Exemplar der Münc. Hof- und Staatsbibl. ist ohne des Verfassers Bildnis.

# DELECTUS SEMINUM

ANNO 1897 COLLECTORUM QUAE PERMUTATIONI OFFERT

HORTUS BOTANICUS UNIVERSITATIS IMPERIALIS JURJEVENSIS

(OLIM DORPATENSIS).

---

## Sectio I. Systematica.

- Achillea ptarmicoides* *Maxim.* Reg. temp. bor.  
*Aconitum chinense* *Sieb.* Japonia.  
*A. geraniifolium* *Host.* Europa.  
*A. napellus* *L.* Reg. bor. temp.  
     var. *Bauhini* *Hort.*  
     var. *Bernhardi* *Rchb.*  
     var. *Halleri* *Hort.*  
     var. *strictum* *Hort.*  
     var. *tauricum* *Wulf.*  
*A. orientale* *Mill.* Reg. Caucas.  
*A. Stoerkianum* *Rchb.* Europa.  
*A. uncinatum* *L.* Amer. bor.; Japon.  
*A. variegatum* *L. v. pallidiflora* *Hort.* Europa.  
*A. Willdenowii* *Rchb.* Reg. bor. temp.  
*Agrimonia dahurica* *Willd.* Reg. bor. temp.  
*A. eupatoria* *L.* Reg. bor. temp.  
*A. leucantha* *Kze.* Hab. ?  
*A. parviflora* *Ait.* Amer. austr.  
*A. viscidula* *Bge.* Reg. bor. temp.  
*Allium nutans* *L.* Sibiria.  
*Anemone Hudsoniana* *Richards.* Amer. bor. et austr.  
*Aquilegia atrata* *Koch.* Europa; Oriens.  
*A. Bertoloni* *Schott.* Europa.  
*A. blanda* *Lem.* Europa; Oriens.  
*A. glandulosa* *Fisch.* Sibiria altaica.  
*A. Kitaibeli* *Schott.* Armenia.  
*A. lutea* *DC.* Hab. ?  
*A. nevadensis* *Boiss. et Reut.* Hispania.  
*A. Ottonis* *Orph.* Graecia.  
*A. Vervaeana* *v. Htte.* (?)  
*A. viridiflora* *Pall.* Sibiria.  
*A. vulgaris* *L. var. grandiflora* *Hort.* Europa; Oriens.  
*Arabis japonica* *Rgl.* Japonia.  
*Arenaria graminifolia* *MB.* Hungaria; Reg. Cauc.; Sibiria.  
     var. *parviflora* *Trcz.* Sibiria.  
*A. montana* *L.* Gallia; Hispania.
- Artemisia mollissima* *Don.* Nepal.  
*A. rubriflora* *Turcz.* Sibiria.  
*A. selengensis* *Turcz.* Sibiria.  
*A. vulgaris* *L.* Reg. temp. bor.  
     var. *coarctata* *Hort.*  
*Asperula odorata* *L.* Europa; Oriens.  
*Aster adulterinus* *Willd.* Amer. bor.  
*A. aestivus* *Ait.* Amer. bor.  
*A. azureus* *Lindl.* Amer. bor.  
*A. Cornuti* *Nees.* Amer. bor.  
*A. laevis* *L.* Amer. bor.  
*A. lanceolatus* *Willd.* Amer. bor.  
*A. Novi Belgii* *L.* Amer. bor.  
*A. pauciflorus* *Nutt.* Amer. bor.; Mexico.  
*A. politus* *Nees.* Amer. bor.  
*A. praecox* *Willd.* Amer. bor.  
*A. recurvatus* *Nees.* Amer. bor.  
*A. salsuginosus* *Richards.* Amer. bor. occid.  
*A. squarrosulus* *Nees.* Amer. bor.  
*A. virgatus* *Nees.* Amer. bor.  
*Astragalus glaux* *L.* Hispania; Africa bor. occid.  
*A. juvenalis* *Delile.* Aegypt.  
*A. podocarpus* *C. A. M.* Reg. Cauc. Persia.  
*A. ponticus* *Pall.* Reg. Caucas.; Asia Minor.  
*A. purpureus* *Lam.* Reg. bor. temp.  
*A. siliquosus.* *Boiss.* Persia.  
*A. uliginosus* *L.* Sibiria.  
*A. vesicarius* *L. var. glauca* *MB.* Europa austr.; Tauria.  
*A. vimineus* *Pall.* Sibiria orientalis.  
*Baptisia australis* *R. Br.* Amer. bor.  
*Barbarea orthoceras* *Led.* Sibiria altaica.  
*Betonica officinalis* *L.* Europa; Asia Minor.  
*Botrophis actaeoides* *Rafin.* Amer. bor.  
*Campanula persicifolia* *L.* Europa; Asia bor.



- C. pyramidalis* *L.* Europa.  
*C. rapunculoides* *L.* Europa; Asia temp.  
*C. rotundifolia* *L.* Reg. bor. temp.  
*C. trachelium* *L.* Europa; Asia temp.;  
Afr. bor.  
var. *dasycarpa* *Koch.*  
*Carlina acaulis* *L.* var. *caulescens* *Lam.*  
Europa.  
*Centaurea alba* *L.* Europa austr.; Reg.  
Caucas.  
*C. montana* *L.* Europa.  
*C. salonitana* *Vis.* Europa orient.  
*C. semi-jacea* *Rabg.* (?)  
*C. strobilacea* *Scop.* Europa aust.; Reg.  
Caucas.  
*Cephalaria tatarica* *Schrad.* Rossia;  
Asia bor.; Oriens.  
*Cerastium Boissieri* *Gren.* Hispania.  
*Chaerophyllum temulum* *L.* Europa;  
Afr. bor.; Reg. Caucas.  
*Chenopodium bonus Henricus* *L.* Eu-  
ropa.  
*Cirsium macrocephalum* *C. A. M.* Reg.  
Cauc.  
*C. oleraceum* *Scop.* Europa.  
*Clematis Geblariana* *Bge.* Sibiria.  
*C. integrifolia* *L.* Europa austr.; Asia  
bor.  
*Crambe grandiflora* *DC.* Asia Minor.  
*Cucubalus baccifer* *L.* Europa; Asia bor.  
*Cynoglossum bicolor* *Willd.* Europa;  
Oriens.  
*C. officinale* *L.* Europa; Oriens.  
*Delphinium caschmirianum* *Royle.* Reg.  
Himal.  
*D. cuneatum* *Stev.* Europa; Reg. Himal.  
var. *pubiflora* *DC.*  
*D. dasyanthum* *Kar. et Kir.* Reg. altaic.  
*D. glabellum* *Trez.* Sibiria baical.  
*D. intermedium* *Ait.* Europa; Reg.  
Himal.  
*D. luzulinum* *Hort.* (?)  
*D. montanum* *DC.* Europa austr.  
*Dianthus brachyanthus* *Boiss.* Hispania.  
*D. crinitus* *Smth.* Asia Minor.; Persia;  
Ind. bor. occid.  
*D. fragrans* *MB.* Reg. Caucas.  
*D. pruinosis* *Boiss. et Orph.* Graecia.  
*D. racemosus* *Vis.* Italia.  
*D. Seguieri* *Vill.* Europa; Asia temp.  
*Digitalis grandiflora* *Lam.* Europa;  
Asia occid.  
*Diplostephium amygdalinum* *Cass.*  
Amer. bor.  
*Doronicum speciosum* *DC.* (?)  
*Dracocephalum Ruyschianum* *L.* Eu-  
ropa; Asia bor.  
*Echinops bannaticus* *Rochel.* Bannatus;  
Tauria.  
*E. sphaerocephalus* *L.* Europa; Oriens;  
Asia bor.  
*Epilobium Dodonaei* *Vill.* Europa.  
*Euphorbia gracilis* *Bess.* Europa.  
*E. lucida* *Waldst. et Kit.* Moravia.  
*E. pilosa* *L.* Europa; Asia bor.  
*E. soongarica* *Boiss.* Sibiria.  
*E. trigonocarpa* *Fisch.* Europa; Asia  
bor.  
*Fragaria mexicana* *Schlecht.* Mexico.  
*Galatella dahurica* *DC.* Sibiria.  
*G. multiradiata* *Wall.* Reg. Himal.  
*Galega orientalis* *Lam.* Reg. Caucas.  
*Gentiana cruciata* *L.* Europa; Asia bor.  
*Geranium angulatum* *Curt.* Thracia.  
*G. asphodeloides* *Burm.* Italia; Graecia;  
Asia Minor.  
*G. eriostemon* *Fisch.* Dahuria.  
*G. hirsutum* *Burm.* Africa austr.  
*G. lancastricense* *Mill.* Europa; Reg.  
Caucas.  
*G. longipes* *DC.* Europa orient; Asia  
bor.  
*G. nemorosum* *Ten.* Italia; Graecia;  
Asia Minor.  
*G. pratense* *L.* Europa; Asia bor.  
*G. pyrenaicum* *Burm.* Europa; Asia  
Minor.  
*G. sanguineum* *L.* Europa; Reg. Cau-  
cas.  
*G. Wlasowianum* *Fisch.* Sibiria.  
*Geum chilense* *Balb.* Chili.  
*G. hispidum* *Fries.* Suecia; Hispania.  
*G. japonicum* *Thunbg.* Japonia.  
*G. macrophyllum* *Willd.* Amer. bor.  
occid.  
*G. molle* *Vis. et Panc.* Serbia.  
*G. rugosum* *Desf.* Reg. bor. temp.  
*G. urbo-rivale* *Rchb.* (?)  
*Hedysarum tauricum* *Pall.* Tauria.  
*Hemerocallis fulva* *L.* Europa; Asia  
temp.  
*Heracleum asperum* *MB.* Reg. Caucas.  
*Heuchera americana* *L.* Amer. bor.  
*H. hispida* *Pursh.* Amer. bor.  
*H. obtusissima* *Rgl. et Rach.* Amer  
bor.  
*Hieracium aestivum* *Fries.* Norvegia.  
*H. lycopsifolium* *Froel.* Germania.  
*H. repacum* *Uechtr.* (?)  
*H. sabaudum* *L.* Europa.  
*H. viosum* *Pall.* Europa; Asia bor.  
*Hypericum montanum* *L.* Europa.  
*H. radiatum* (?).  
*H. tetrapterum* *Fries.* Europa; Asia bor.  
*Inula helenium* *L.* Europa; Asia bor.  
*I. montana* *L.* Europa austr.  
*I. oculus Christi* *L.* Europa; Oriens.  
*Iris aequiloba* *Led.* Europa; Asia bor.  
*I. brachycuspis* *Fisch.* Sibiria.  
*I. fragrans* (?).

- I. Gueldenstaediana *Lepech.* var. *coerulea* *MB.* Oriens.  
 I. heterophylla *Hort.* Oriens.  
 I. hungarica *Wald.* et *Kit.* Europa; Reg. *Cauc.*  
 I. italica *Parl.* Europa austr.  
 I. mongolica (?).  
 I. sambucina *L.* Europa austr.  
 I. sordida *Retz.* Europa.  
 Kyllingia monocephala *L.* Geront. trop.  
 Lathyrus pisiformis *L.* Europa; Asia bor.  
 L. sylvester *L.* Europa.  
 Lepidium latifolium *L.* Europa; Asia bor.; Oriens.  
 Leucanthemum maximum *DC.* Pyrenaei montes.  
 Leuzea carthamoides *DC.* Sibiria.  
 Ligularia macrophylla *DC.* Sibiria.  
 Ligusticum ferulaceum *All.* Europa.  
 L. scoticum *L.* Europa; Asia et Amer. bor.  
 L. seseloides *Fisch.* et *Meyer.* Dauria.  
 Linaria purpurea *Mill.* Europa austr.  
 Lindelofia spectabilis *Lehm.* Reg. Himal.  
 Lophanthus scrophulariaefolius *Benth.* Amer. bor.  
 Lupinus Dicksoni *Hort.* (?)  
 L. guatemalensis *Hort.* Ind. orient.  
 L. macrophyllus *Benth.* California.  
 L. nutkatensis *Donn.* Amer. bor. occident.; Asia bor. orient.  
 Lychnis diurna *Sibth.* Europa; Asia bor.  
 Lysimachia quadrifolia *L.* Amer. bor.  
 L. verticillata *MB.* Europa; Caucas.; Asia Minor.  
 Lythrum Purshianum *Steud.* Reg. bor. temp.; Australia.  
 L. salicaria *L.* Reg. bor. temp.; Australia. var. *angustifolia* *Hort.* var. *bracteata* *L.* var. *gracilis* *DC.*  
 L. tomentosum *Mill.* Reg. bor. temp.; Australia.  
 L. virgatum *L.* Europa; Asia bor.  
 L. vulgare *Led.* (?)  
 Macrotomia echioides *Boiss.* Oriens.  
 Melandrium rubrum *Garcke.* Europa; Asia bor.  
 Melilotus arvensis *Wallr.* Europa; Asia bor.  
 Meum officinale var. *lutea*. (?)  
 Nepeta grandiflora *MB.* Reg. Caucas.  
 Ochthodium aegyptiacum *DC.* Cilicia; Syria; Aegyptus.  
 Oenothera sericea *Bernh.* (?)  
 Orobus niger *L.* Europa; Reg. Caucas.  
 O. vernus *L.* Europa.  
 Oxalis stricta *L.* Amphig. temp. et trop.  
 Oxytropis glabra *DC.* Reg. Himal.; Sibiria.  
 Paeonia anomala *L.* Sibiria  
 P. decora *Anders.* Thracia; Asia Minor. var. *elatior*.  
 P. femina *Mill.* Europa; Asia minor.  
 P. humilis *Retz.* Oriens.  
 P. officinalis *L.* var. *legitima* *Hort.* Europa.  
 P. paradoxa *Anders.* Europa austr.  
 P. peregrina *Mill.* Oriens.  
 Papaver Heldreichi *Boiss.* Asia Minor.  
 P. monanthum *Trautv.* Reg. Caucas.  
 P. nudicaule *L.* var. *glabra* *Hort.* Reg. alp. et arct. fl. albo. glabrata *DC.*  
 P. strictum *Boiss.* Phrygia.  
 Petasites albus *Gaertn.* Europa; Asia bor.  
 Peucedanum officinale *L.* Europa med.; Asia bor.  
 P. Petteri *Vis.* Europa austr.  
 Phlomis tuberosa *L.* Europa austr.; Asia orient et bor.  
 Physochlaina orientalis *G. Don.* Oriens.  
 Phyteuma Charmeli *Vill.* Europa austr.  
 Pimpinella gracilis *Bisch.* Reg. Caucas.  
 Plantago altissima *L.* Europa; Asia bor.  
 P. major *L.* var. *purpurea* *HB.* Europa; Asia et Amer. bor.  
 Polemonium acutiflorum *Willd.* Reg. bor. temp.  
 P. coeruleum *L.* Reg. bor. temp. var. *lactea* *Bth.*  
 P. reptans *L.* Amer. bor.  
 Potentilla adpressa *Opiz.* Europa; Asia Minor.  
 P. aurea *L.* Europa.  
 P. Boldoni *v. Htte.* (?)  
 P. Buccoana *Clem.* Bithynia.  
 P. Detommasii *Tenor.* Europa austr.  
 P. Dombeyi *Nestl.* Chili.  
 P. floribunda *Pursh.* Reg. bor. temp. var. *tenuifolia* *Hort.*  
 P. fragarioides *L.* Asia bor.; Reg. Himal.  
 P. gelida *C. A. M.* Europa et Asia bor.  
 P. grandiflora *L.* Europa; Asia bor.  
 P. Hippiana *Lehm.* Amer. bor. occident.  
 P. iberica (?).  
 P. Mackayana  $\times$  *Sweet.*  
 P. Mathoneti *Jord.* Europa; Oriens.  
 P. norvegica *L.* Reg. bor. temp. et arct.  
 P. ornithopodioides *Sweet.* Europa; Asia bor.  
 P. recta *L.* var. *hirta* *Trautv.* Europa; Asia bor. var. *laciniata* *Koch.* var. *obscura* *Lehm.*  
 P. spectabilis (?).  
 P. Sprengeliana *Lehm.* Sibiria.

- P. Willdenowi* (?)  
*Prangos thapsoides* DC. Europa austr.; Afr. bor.  
*Primula officinalis* Jacq. Europa; Asia Minor.  
*Psoralea drupacea* Bge. Persia; Turkestan.  
*Ranunculus boraeanus* Jord. Europa; Asia bor.  
*R. coluriaefolius* (?)  
*R. Friesianus* Jord. Europa; Asia bor.  
*R. Reuterianus* Boiss. Asia Minor.  
*R. Sprunerianus* Boiss. Graecia; Syria.  
*R. umbrosus* Ten. et Guss. Europa; Reg. Caucas.  
*Rheum australe* D. Don. Reg. Himal.  
*R. compactum* L. Mongolia.  
*R. crispum* Andr. Europa; Asia bor.  
*R. leucorhizum* Pall. Sibiria.  
*R. soongaricum* Schrenk. Soongaria.  
*R. spiciforme* Royle. Reg. Himal.  
*R. tetragonopus* Mart. Hab.?  
*R. undulatum* L. Asia mfd.  
*Rudbeckia digitata* Mill. Amer. bor.  
*Rumex confertus* Willd. Europa; Reg. Caucas.  
*R. cordifolius* Horn. Europa; Asia bor.  
*R. Friesi* Gren. et Godr. Europa; Asia et Amer. bor.  
*R. maximus* Schreb. Europa.  
*R. orientalis* Bernh. Graecia: Asia Minor; Syria.  
*R. purpureus* Link. Hab.?  
*Salvia glutinosa* L. Europa austr.; Oriens; Reg. Himal.  
*S. pratensis* L. Europa; Reg. Caucas. forma bicolor Hort.  
     var. dumetorum flore albo Rehb. Europa bor.; Asia bor.  
*S. verticillata* L. Europa austr.; Oriens.  
*Sanguisorba alpina* Bge. Sibiria altaica.  
*S. canadensis* L. var. angustifolia Fisch. Amer. bor.; Japonia.  
*S. officinalis* L. var. praecox Boiss. Europa; Asia bor.; Amer. bor.  
*S. tenuifolia* Fisch. Asia orient. flore rubro.  
*Saxifraga crassifolia* L. Sibiria.  
*S. geum* L. Europa occid.  
*Scabiosa Hladnickiana* Host. Europa.  
*Scrophularia alata* Gilb.  $\beta$ . Neesii Rehb. Europa; Oriens; Asia bor.  
*S. chrysantha* Jaub. et Spach. Reg. Caucas.  
*S. Ehrharti* Stev. Europa; Oriens; Asia bor.  
*S. nodosa* L. Reg. bor. temp.  
*S. orientalis* L. Asia Minor et bor.  
*S. Scopoli* Hoppe. Europa orient. et Asia Minor; Reg. Himal.
- Scutellaria altissima* L. Europa austr.; Reg. Caucas.  
*Sedum albescens* Haw. Europa.  
*S. Maximowiczi* Rgl. Sibiria.  
*S. portulacoides* Willd. Amer. bor.  
*S. purpurascens* Koch. Europa; Asia bor. var. albiflora C. Koch.  
*S. vulgare* Link. Europa; Asia bor.  
*Sempervivum Despontii* (?)  
*Senecio macrophyllus* MB. Europa orient.; Reg. Caucas.  
*Serratula centauroides* L. Sibiria.  
*S. gigantea* Hort. (?)  
*S. macrocephala* Bertol. Italia.  
*Silaus Besseri* DC. Rossia austr.; Sibiria.  
*Silene Zawadzkyi* Herbieh. Bucowina.  
*Silphium compressum* Fisch. (?)  
*Solidago glabra* Scop. (?)  
*Stachys lanata* Jacq. Byzant.; Reg. Caucas.; Persia.  
*Symphyandra Hofmanni* Panc. Bosnia.  
*Tellima grandiflora* R. Br. Amer. bor. occid.  
*Thalictrum angustifolium* L. Europa; Asia Minor.  
*T. aquilegifolium* L. Europa; Asia bor.  
*T. chelidonii* DC. Reg. Himal.  
*T. cruciatum* Schrad. Europa; Asia et Afr. bor.  
*T. elatum* Jacq. Europa; Asia et Afr. bor. var. glauca Hort.  
*T. expansum* Jord. Europa; Asia et Afr. bor.  
*T. floribundum* Schrad. Europa; Asia et Afr. bor.  
*T. globiflorum* Led. Europa; Asia et Afr. bor.  
*T. Jacquinianum* Koch. Europa; Asia et Afr. bor.  
*T. Jordani* F. Schultz. Europa; Asia et Afr. bor.  
*T. laserpitiiifolium* Willd. Europa; Asia Minor.  
*T. majus* Jacq. var. genuina Hort. Europa; Asia et Afr. bor. var. umbellata Hort.  
*T. medium* Jacq. Europa; Asia et Afr. bor.  
*T. microcarpum* C. A. M. Europa; Asia Minor.  
*T. minus* L. var. procerior Hort. Europa; Asia et Afr. bor.  
*T. montanum* Wallr. var. minor Hort. Europa; Asia et Afr. bor.  
*T. pallidum* Fisch. Hab.?  
*T. parviflorum* Salisb. Europa; Asia et Afr. bor.  
*T. polygamum* Muhlbg. Europa; Asia Afr. et Amer. bor.

- T. rugosum* *Ait.* Europa; Asia et Amer. bor.  
*T. saxatile* *Schleich.* Europa; Asia et Afr. bor.  
*T. Schweiggeri* *Spreng.* Europa; Asia et Afr. bor.  
*T. simplex* *L.* var. *Jordani* *Hort.* Europa et Asia bor.  
*T. sparsiflorum* *Turcz.* Dahuria; Amer. bor. occid.  
*T. sylvaticum* *Koch.* Europa; Asia et Afr. bor.  
*Trifolium alpestre* *L.* Europa austr.; Asia bor.  
*T. pannonicum* *Jacq.* Europa; Oriens.  
*T. rubens* *L.* Europa austr.  
*Trollius altaicus* *C. A. M.* Sibiria altaica.  
*T. asiaticus* *L.* Sibiria.  
*T. europaeus* *L.* Europa; Reg. Caucas.
- T. Ledebouri* *Rehb.* var. *polysepala* *Bge.* Sibiria.  
*Verbascum nigrum* *L.* Europa; Asia bor.  
*Veronica longifolia* *L.* Europa; Asia Minor; Sibiria.  
*V. sibirica* *L.* Sibiria.  
*V. virginica* *L.* Amer. bor.  
*Viola canadensis* *L.* Amer. bor.  
*V. monticola* *Jord.* Europa; Asia et Amer. bor.  
*V. palmaris* *Buch.—Ham.* Ind. bor.; Malaya.  
*V. palmata* *L.* Amer. bor.  
*V. persicifolia* *Roth.* Europa.  
*V. primulifolia* *L.* Amer. bor.  
*V. tricolor* *L.* var. *purpurea* *Hort.* Europa; Asia et Amer. bor.  
*Vitis amurensis* *Rupr.* Reg. Amur.  
*Waldsteinia geoides* *Willd.* Hungaria; Tauria.

## Sectio II. Europae australis.

- Achillea alpina* *L.* Europa.  
*A. nobilis* *L.* Europa; Oriens.  
*A. odorata* *L.* Europa; Oriens.  
*Agrimonia odorata* *Mill.* Europa.  
*Allium ambiguum* *Sibth. et Sm.* Reg. Mediterr.  
*A. Babingtoni* *Boiss.* Europa; Reg. Caucas.; Syria.  
*A. strictum* *Schrad.* Europa; Oriens.  
*A. suaveolens* *Jacq.* Europa.  
*Alopecurus castellanus* *Boiss. et Reut.* Hispania.  
*Anchusa officinalis* *L.* var. *vulgaris* *Rehb.* Europa.  
*Anthoxanthum ovatum* *Lag.* Hispania; Marocco.  
*Aquilegia alpina* *L.* Europa; Sibiria.  
*A. Bauhini* *Schott.* Europa.  
*A. Haenkeana* *Koch.* Europa; Oriens.  
*A. nevadensis* *Boiss. et Reut.* Hispania.  
*A. viscosa* *L.* Europa.  
*A. vulgaris* *L.* Europa; Oriens.  
 var. *nigricans* *Baumg.* Europa; Oriens.  
*Armeria splendens* *Boiss.* Hispania.  
*Asparagus officinalis* *L.* Europa; Reg. Caucas.; Sibiria.  
*Astragalus glaucus* *MB.* Europa austr.; Tauria.  
*A. glaux* *L.* Hispania; Afr. bor. occid.  
*Atragene alpina* *L.* Europa; Amer. bor.  
*Barbarea praecox* *R. Br.* Europa.  
*Campanula pyramidalis* *L.* Europa.  
*Centaurea Biebersteini* *DC.* Gallia; Hispania; Italia.  
*C. nigrescens* *Willd.* Europa media et austr.  
*C. scabiosa* *L.* var. *adpressa* *Led.* Europa.  
*Cephalaria centauroides* *Roem. et Schult.* Bannatus.  
*Chaerophyllum aromaticum* *L.* Europa.  
*Cirsium oleraceum* *Scop.* Europa.  
*C. pannonicum* *Link.* Europa.  
*C. tuberosum* *All.* Europa.  
*Clematis recta* *L.* Europa austr.  
*Cnidium apioides* *Spreng.* Italia.  
*Cortusa Matthioli* *L.* Europa; Asia bor.  
*Crepis blattarioides* *Vill.* Europa.  
*Cynoglossum officinale* *L.* Europa; Oriens.  
 var. *bicolor* *Lehm.*  
*Czackia liliastrum* *Andrz.* Europa.  
*Delphinium elatum* *L.* Europa; Reg. Himal.  
*D. puniceum* *Pall.* Europa; Oriens.  
*D. villosum* *Stev.* Europa; Reg. Himal.  
*Dianthus hungaricus* *Griseb.* Hungaria; Thracia.  
*Digitalis lutea* *L.* Europa austr.  
*Dipsacus fullonum* *S. Gmel.* var. *lanceolatus* *L.* Europa; Oriens.  
*Eryngium dichotomum* *Desf.* Reg. Mediterr.  
*Erythraea centaurium* *Pers.* Europa.  
*Euphorbia uralensis* *Fisch.* Europa.  
*Galium verum* *L.* var. *ochroleucum* *Rochel.* Europa; Asia temp.  
*Genista mantica* *Pollini.* Italia.  
*Gentiana cruciata* *L.* Europa; Asia bor.

- Geum atlanticum* *Desf.* Lusitania; Afr. bor.  
*Gymnocline macrophylla* *Bluff. et Fin-gerh.* Europa orient.; Reg. Caucas.  
*Gypsophila collina* *Stev.* Europa.  
*Heliosperma alpestre* *Rehb.* Europa orient.  
*H. quadrifidum* *Griseb.* Europa.  
*Hieracium amplexicaule* *L.* Europa austr.  
*H. pallescens* *W. et K.* Europa centr.  
*H. porrifolium* *L.* Austria; Italia.  
*H. pulmonarioides* *Vill.* Europa.  
*Hyssopus angustifolius* *MB.* Europa; Asia temp.  
*Inula salicina* *L.* Europa; Asia bor.  
*Iris Monnieri* *Red.* Creta; Rhodos.  
*I. notha* *MB.* Europa.  
*I. venusta* *Booth.* Europa.  
*Lappa ampla* *Hort.* Europa.  
*Lathyrus sylvester* *L.* Europa.  
*Leucanthemum cebennense* *DC.* Europa.  
*Linaria purpurea* *Mill.* Europa austr.  
*L. striata* *DC.* Europa.  
*Lonicera periclymenum* *L. var. rubra* *Hort.* Europa.  
*Lunaria rediviva* *L.* Europa.  
*Lycopus europaeus* *L.* Europa; Asia bor.  
*Melilotus ruthenicus* *Ser.* Rossia.  
*Mentha aquatica* *L.* Europa; Asia et Afr. bor.  
*Ononis antiquorum* *L.* Europa austr.; Oriens.  
*O. repens* *L.* Europa; Sibiria.  
*Origanum vulgare* *L. var. virens* *Bth.* Europa; Asia et Afr. bor.  
*Paeonia corallina* *Retz. var. angustifolia* *Retz.* Europa; Asia Minor.  
*var. grandiflora* *Hort.*  
*P. paradoxa* *Anders.* Europa austr.  
*Papaver rupifragum* *Boiss. et Reut.* Hispania; Marocco.  
*Petasites niveus* *Baumg.* Europa.  
*Peucedanum austriacum* *Koch.* Europa.  
*P. coriaceum* *Rehb.* Europa austr.  
*P. Petteri* *Vis.* Europa austr.  
*P. verticillare* *Spreng.* Europa austr.  
*Polemonium coeruleum* *L.* Reg. bor. temp.  
*Polygonatum multiflorum* *All.* Europa; Asia bor.; Afghanistan.  
*Potentilla chrysantha* *Trevir.* Europa.  
*P. crocea* *Hall.* Europa.  
*P. hybrida* *Wallr.* flore pleno. Europa.  
*P. nevadensis* *Boiss.* Hispania.  
*P. speciosa* *Willd.* Graecia; Asia Minor.  
*Poterium rupiculum* *Boiss. et Reut.* Hispania.  
*Primula elatior* × *officinalis* *Pax.* Europa.  
*P. officinalis* *Jacq. var. genuina* *Pax.* Europa; Asia Minor.  
*Pulmonaria saccharata* *Mill.* Europa.  
*Pyrethrum Clusii* *Fisch.* Europa; Reg. Caucas.; Afr. bor.  
*Ranunculus nemorosus* *DC.* Europa austr.  
*R. philonotis* *Ehrh.* Europa; Afr. bor.; Asia Minor.  
*R. serbicus* *Vis. Bannatus.*  
*Rumex biformis* *Lange.* Gallia.  
*R. cristatus* *Wallr.* Europa.  
*Ruta montana* *Mill.* Reg. Mediterr. et Caucas.  
*Sanguisorba dodecandra* *Mor.* Europa.  
*Scorzonera hispanica* *L.* Europa austr.  
*Sedum elongatum* *Led.* Europa.  
*S. latifolium* *Bertol.* Europa; Reg. Caucas.  
*Senecio alpinus* *Scop.* Europa.  
*Sesleria cylindrica* *DC.* Europa austr.; Asia Minor.  
*Silene noctiflora* *L.* Europa; Oriens.  
*Sium latifolium* *L. var. angustifolia* *Hort.* Europa; Amer. bor.  
*Statice ovalifolia* *Poir.* Reg. Mediterr. occid.  
*Symphyantra Hofmanni* *Panc.* Bosnia.  
*Symphytum officinale* *L.* Europa.  
*Teucrium scorodonia* *L.* Europa.  
*Thalictrum alpinum* *L.* Reg. bor. et arct.  
*T. calcareum* *Jord.* Europa; Asia et Afr. bor.  
*T. mucronatum* *Led.* Europa; Asia et Afr. bor.  
*Trollius europaeus* *L. var. tauricus* *Hort.* Europa; Reg. Caucas.  
*Verbascum phoeniceum* *L.* Europa; Asia bor.  
*Veronica urticaefolia* *Lag.* Europa; Reg. Caucas.

### Sectio III. Caucasica.

- Achillea aegyptiaca* *Hort.* Oriens.  
*Aconitum orientale* *Mill.* Reg. Cauc.  
*Agasyllis caucasica* *Spreng.* Reg. Cauc.  
*Anemone sylvestris* *L.* Europa; Caucasus.  
*Aquilegia nivea* *Baumg.* Europa; Oriens.  
*Asparagus scaber* *Brign.* Reg. Mediterr. et Caucas.  
*Astragalus glycyphyllos* *L.* Europa; Reg. Caucas.; Sibiria.

- A. hamosus* *L.* Reg. Mediterr.; Transcauc.; India bor. occid.  
*A. mollis* *MB.* Reg. Caucas.; Persia.  
*A. odoratus* *Lam.* Reg. Caucas.; Persia; Soongaria.  
*A. orientalis* *Pers.* Asia Minor; Syria.  
*A. podocarpus* *C. A. M.* Reg. Caucas.; Persia.  
*Astrantia Biebersteini* *F. et M.* Reg. Caucas.  
*A. major* *L.* Reg. Caucas.  
*Betonica grandiflora* *Steph.* Caucasus; Asia Minor; Persia.  
*B. officinalis* *L.* Europa; Asia Minor.  
*Campanula lactiflora* *MB.* Reg. Cauc.  
*C. persicifolia* *L.* Europa; Asia bor.; Oriens.  
*C. rapunculoides* *L.* Europa; Asia temp.; Oriens.  
*Carex caucasica* *Stev.* Reg. Caucas.  
*Centaurea dealbata* *Willd.* Asia Minor; Reg. Caucas.; Persia.  
*C. macrocephala* *Puschk.* Armenia.  
*C. salicifolia* *MB.* Europa; Reg. Cauc.  
*C. spicata* *Boiss.* Syria; Cilicia.  
*Chrysanthemum corymbosum* *L.* Europa; Afr. bor.; Reg. Caucas.  
*C. trichophyllum* *Boiss.* Asia Minor.  
*Cirsium arachnoideum* *MB.* Reg. Caucas.  
*C. ciliatum* *MB.* Europa; Oriens.  
*Clematis orientalis* *L.* Reg. Himal.; Oriens.  
*Colutea cruenta* *Ait.* Reg. Caucas.  
*Crambe grandiflora* *DC.* Asia Minor.  
*Cynoglossum pictum* *Ait.* Reg. Mediterr. et Caucas.  
*Delphinium formosum* *Boiss. et Huet.* Armenia.  
*D. hybridum* *Steph.* Europa; Oriens.  
*D. speciosum* *MB.* Reg. Caucas.; Persia.  
*Dianthus calocephalus* *Boiss.* Asia Minor; Europa; Oriens.  
*D. Seguieri* *Vill.* var. *caucasicus* *Sims.* Reg. Caucas.  
*Digitalis grandiflora* *Lam.* Europa; Asia occid.; Caucasus.  
*Doronicum caucasicum* *MB.* Europa austr.; Reg. Caucas.; Asia Minor.  
*Dracocephalum Ruyschianum* *L.* Europa; Asia bor.; Caucasus.  
*Eremurus spectabilis* *MB.* Asia Minor; Persia.  
*Erigeron caucasicus* *Stev.* Oriens; Asia bor.  
*Erysimum aureum* *MB.* Reg. Caucas.  
*Galatella punctata* *Nees.* var. *grandiflora* *Hort.* Europa austr.; Caucasus.  
*Galium vallantioides* *MB.* Reg. Caucas.  
*Genista tinctoria* *L.* Europa; Reg. Caucas.
- Gentiana cruciata* *L.* Europa; Asia bor.; Caucasus.  
*Geranium collinum* *Steph.* Europa orient.; Asia bor.; Reg. Caucas.  
*Gypsophila acutifolia* *Fisch.* var. *elatior* *Hort.* Reg. Caucas.  
*Heracleum Pollinianum* *Bertol.* Oriens.  
*H. pubescens* *MB.* Caucasus; Asia Minor.  
*H. verrucosum* *Stev.* Tauria.  
*H. villosum* *Fisch.* foliis nitidis. Reg. Caucas.  
*Inula glandulosa* *Puschk.* Reg. Caucas.  
*I. thapsoides* *Spreng.* Reg. Caucas.  
*Iris rigida* *Sieber.* Europa; Reg. Caucas.  
*Lallemantia iberica* *Fisch. et Meyer.* Caucasus; Asia Minor; Syria.  
*L. peltata* *F. et M.* Reg. Caucas.; Persia.  
*Lapsana grandiflora* *MB.* Reg. Caucas.  
*Lathyrus sylvester* *L.* Europa; Caucasus.  
*Leontodon caucasicus* *Fisch.* Europa; Oriens.  
*Leonurus cardiaca* *L.* Reg. bor. temp.  
*Linaria dalmatica* *Mill.* Dalmatia; Oriens.  
*Lysimachia verticillata* *MB.* Europa; Caucasus; Asia minor.  
*Melica penicillaris* *Boiss. et Bal.* Syria.  
*Melilotus hirsutus* *Lipsky.* Caucasus.  
*Nepeta nuda* *L.* Europa austr.; Oriens.  
*Orobus niger* *L.* Europa; Reg. Caucas.  
*Paenonia peregrina* *Mill.* Oriens.  
*Papaver arenarium* *MB.* Reg. Caucas. et Casp.  
*P. floribundum* *Desf.* Reg. Caucas.  
*P. lateritium* *C. Koch.* Armenia.  
*P. orientale* *L.* Asia Minor; Persia.  
*P. pilosum* *Sibth. et Sm.* Bithynia.  
*P. rupifragum* *Boiss. et Reut.* Hispania; Marocco.  
*Physochlaina orientalis* *G. Don.* Oriens.  
*Pieris strigosa* *MB.* Oriens.  
*Primula officinalis* *Jacq.* Europa; Asia Minor. Forma hybrida. var. *macrocalyx* *Bge.* Europa; Caucasus; Asia Minor.  
*Prunella alba* *Pall.* Europa; Afr. bor.; Oriens.  
*P. grandiflora* *Jacq.* Europa; Oriens.  
*P. laciniata* *L.* Europa; Afr. bor.; Oriens.  
*Ranunculus caucasicus* *MB.* Reg. Caucasus.  
*Rumex confertus* *Willd.* Europa; Reg. Caucasus.  
*R. orientalis* *Bernh.* Graecia; Asia Minor; Syria.  
*R. scutatus* *L.* Europa; Oriens. var. *hastaeifolia* *Campd.*

- Salvia campestris* *MB.* Europa austr. or.; Oriens.  
*S. pratensis* *L.* Europa; Reg. Caucas.  
*S. Regaliana* *Trautv.* Reg. Caucas.  
*Satureja hortensis* *L.* Reg. Mediterr.; Oriens.  
*S. montana* *L.* Europa austr.; Reg. Caucas.  
*Scrozonera eriosperma* *MB.* Reg. Caucas.  
*Scrophularia chrysantha* *Jaub. et Spach.* Reg. Caucas.  
*S. divaricata* *Led.* Reg. Caucas.  
*S. nodosa* *L.* Reg. bor. temp.  
*Scutellaria albida* *L.* Europa orient.; Oriens.  
*S. altissima* *L.* Europa austr.; Reg. Caucas.  
*S. orientalis* *L.* var. *genuina* *Boiss.* Europa austr.; Oriens.  
*Sedum tenellum* *MB.* Reg. Caucas.; Asia Minor.  
*Serratula heterophylla* *Desf.* Europa; Reg. Caucas.  
*Silene compacta* *Fisch.* Europa orient.; Asia Minor.  
*Siler aquilegifolium* *Gartn.* Oriens.  
*S. trilobum* *Crantz.* Oriens.  
*Stachys lanata* *Jaeg.* Byzant.; Reg. Caucas.; Persia.  
*Statice Besseriana* *Schult.* Europa austr. or.; Reg. Caucas.  
*Symphytum tauricum* *Willd.* Reg. Caucas.; Armenia.  
*Trifolium elegans* *Savi.* Reg. Mediterr.; Asia Minor; Afr. bor.  
*Trinia Kitaibeli* *MB.* Europa orient.; Asia bor.  
*Trollius caucasicus* *Stev.* Reg. Caucas.  
*Tulipa montana* *Lindl.* Oriens.  
*Veratrum Lobelianum* *Bernh.* Europa; Asia bor.  
*Verbascum orientale* *MB.* Reg. Caucas.  
*Veronica Buxbaumi* *Ten.* Europa; Asia temp.; Afr. bor.  
*V. caucasica* *MB.* Reg. Caucas.  
*V. ceratocarpa* *C. A. M.* Reg. Casp.  
*V. syriaca* *Roem. et Schult.* Asia Minor; Syria.  
*Vincetoxicum medium* *Decne.* Reg. Caucas.; Persia.  
*V. officinale* *Moench.* Europa; Reg. Caucas.  
*Waldsteinia geoides* *Willd.* Hungaria; Tauria.

#### Sectio IV. Sibirica.

- Aconitum ochroleucum* *Hort.* Europa; Asia bor.  
*Agrimonia pilosa* *Led.* Reg. bor. temp.  
*Agropyrum caninum* *P.B.* var. *glauceum* *Hort.* Europa.  
*Alchemilla vulgaris* *L.* var. *subsericea* *Reut.* Reg. bor. temp.  
*Allium albidum* *Fisch.* Oriens; Sibiria.  
*A. flavidum* *Led.* Sibiria.  
*A. odorum* *L.* Sibiria.  
*A. polyrhizum* *Turcz.* Sibiria baical.  
*A. schoenoprasum* *L.* var. *sibirica* *Hort.* Reg. temp. bor.  
*A. senescens* *L.* Europa; Sibiria.  
*A. sibiricum* *L.* Reg. temp. bor.  
*A. tataricum* *L.* Rossia; Sibiria; Persia.  
*A. victoriale* *L.* Europa; Caucas.; Sibiria.  
*Althaea Frolowiana* *Fisch.* Sibiria.  
*Aquilegia arctica* *Hort. Loud.* Kamtschatka.  
*A. glandulosa* *Fisch.* Sibiria altaica. var. *bicolor* *F. et M.* var. *coerulea* *Hort.* var. *pallida* *F. et M.*  
*A. grandiflora* *Patr.* Europa; Sibiria.  
*Artemisia sacrorum* *Led.* var. *latiloba* *Hort.* Rossia; Tibetia; Sibiria.  
*A. selengensis* *Turcz.* Sibiria.  
*Astragalus cicer* *L.* Europa austr.; Reg. Caucas.; Sibiria.  
*A. onobrychis* *L.* Europa austr.; Oriens; Sibiria.  
*A. soongaricus* *Pall.* Soongaria.  
*A. sulcatus* *L.* Sibiria.  
*A. vicioides* *Led.* Tibetia occid.; Sibiria.  
*Atragene sibirica* *L.* Sibiria; Rossia bor.  
*Campanula latifolia* *L.* var. *macrantha* *Fisch.* Europa; Oriens; Asia temp.  
*C. rapunculoides* *L.* Europa; Asia temp.  
*Cenolophium Fischeri* *Koch.* Persia; Reg. Caucas.; Asia bor.  
*Cephalaria tatarica* *Schrad.* Rossia; Asia bor.; Oriens.  
*Chrysanthemum leucanthemum* *L.* Europa; Asia bor.  
*Codonopsis clematidea* *Schrenk.* Soongaria.  
*Coluria geoides* *Led.* Sibiria.  
*Crepis sibirica* *L.* Europa; Asia Minor; Sibiria; Reg. Himal.  
*Dactylis altaica* *Boiss.* Sibiria altaica.  
*Dianthus plumarius* *L.* var. *zonata* *Hort.* Europa; Asia bor.  
*Delphinium cheilanthum* *Fisch.* Sibiria.

- D. grandiflorum* *L.* Sibiria.  
*Dracocephalum Ruyschianum* *L.* Europa; Asia bor.  
*Elymus sibiricus* *L.* Asia bor.; Amer. bor.  
*Erigeron camtschaticus* *DC.* Kamtschatka.  
*Euphorbia procera* *MB.* var. *wolgensis* *Hort.* Europa; Asia bor.  
*E. villosa* *W.* et *K.* Europa; Asia bor.  
*Festuca gigantea* *Vill.* Europa; Asia bor.; Afr. trop.  
*Galatella dracunculoides* *Nees.* Europa austr.; Asia bor.  
*Geranium collinum* *Steph.* Europa orient.; Asia bor.; Reg. Caucas.  
*Hedysarum altaicum* *Fisch.* Sibiria.  
*H. sibiricum* *L.* var. *flavescens* *Bess.* Europa; Asia bor.  
*Hieracium alpinum* *L.* Europa; Asia bor.; Greenl.  
*Inula helenium* *L.* Europa; Asia bor.  
*I. glaucescens* *Bge.* Sibiria altaica.  
*I. sibirica* *L.* Europa; Asia bor.  
 var. *exaltata* *Hort.*  
 var. *exaltata multiflora* *Hort.*  
 var. *longifolia* *Hort.*  
 var. *multiflora* *Hort.*  
*Koeleria gracilis* *Pers.* Reg. bor. temp.  
*Leonurus lanatus* *Pers.* Sibiria; China.  
*Libanotis condensata* *Fisch.* Sibiria.  
*Ligularia macrophylla* *DC.* Sibiria.  
*Melandryum sylvestre* *Rochl.* Europa; Asia bor.  
*Mühlenbergia alpestris* *Trin.* Sibiria.  
*Neogaya mucronata* *Schrenk.* Sibiria.  
*Onobrychis montana* *DC.* Europa; Asia orient. et bor.  
*Origanum vulgare* *L.* Europa; Asia et Afr. bor.  
 var. *virens* *Bth.*  
*Oxyria elatior* *R. Br.* Reg. bor. alp. et arct.  
*Paenonia anomala* *L.* Sibiria.  
*P. mollis* *Anders.* Sibiria.  
*Peucedanum alsaticum* *L.* Europa austr.; Reg. bor.  
*Phlomis tuberosa* *L.* Europa austr.; Asia or. et bor.  
*Plantago camtschatica* *Rug.* Asia et Amer. bor.  
*Polemonium coeruleum* *L.* Reg. bor. temp.  
*Polygonum polymorphum* *Led.* Europa austr.; Asia bor.  
 var. *salignum* *Led.* Sibiria.  
*P. salicifolium* *Delil.* Geront. temp. et trop.  
*Potentilla dasphylla* *Bge.* Reg. Caucas.; Asia bor.
- P. recta* *L.* var. *rubra* *Hort.* Europa; Asia bor.  
*P. rupestris* *L.* Europa; Asia bor.  
*Pyrethrum balsamita* *Willd.* Asia occid.  
*Ranunculus propinquus* *C. A. M.* Europa; Asia bor.  
*Rheum Franzensbachi* *Muent.* Asia temp.  
*R. leucorhizum* *Pall.* Sibiria.  
*R. rhaponticum* *L.* var. *microcarpa* *Hort.* Sibiria.  
*R. soongaricum* *Schrenk.* Soongaria.  
*Rumex obtusifolius* *L.* Europa; Asia et Amer. bor.  
*Sanguisorba alpina* *Bge.* Sibiria altaica.  
*S. bracteosa* *Bess.* Europa; Asia bor.: Amer. bor.  
*S. officinalis* *L.* Europa; Asia bor.: Amer. bor.  
*S. tenuifolia* *Fisch.* Asia orient.  
*Saxifraga cordifolia* *Haw.* Sibiria.  
*S. crassifolia* *L.* Sibiria.  
*Sedum aizoon* *L.* Sibiria.  
*S. hybridum* *L.* Sibiria.  
*S. Stephani* *Cham.* Sibiria.  
*S. vulgare* *Link.* Europa; Asia bor.  
*Serratula coronata* *L.* Sibiria.  
*Solanum dulcamara* *L.* Europa; Asia et Afr. bor.  
*Tanacetum boreale* *Fisch.* Podolia; Sibiria.  
*T. vulgare* *L.* Europa; Asia bor.  
*Tetrapoma barbaraeifolium* *Turcz.* Reg. bor. et austr.  
*Thalictrum capillare* *Rehb.* Europa; Asia et Afr. bor.  
*T. contortum* *L.* Europa; Asia bor.  
*T. elatum* *Jacq.* var. *glauca* *Rgl.* forma *macrocarpa.* Europa; Asia et Afr. bor.  
 var. *stipulata* *Hort.*  
*T. foetidum* *L.* Europa; Sibiria.  
 var. *glabrum* *DC.*  
*T. isopyroides* *C. A. M.* Oriens; Asia bor.  
*T. majus* *Jacq.* Europa; Asia et Afr. bor.  
*T. minus* *L.* Europa; Asia et Afr. bor.  
 var. *glaucum* *Rgl.*  
 var. *procerius* *Hort.*  
*T. ruthenicum* *Schrad.* Europa; Asia et Afr. bor.  
*T. sibiricum* *L.* Europa; Asia et Afr. bor.  
*T. spurium* *Timeroy.* Europa; Asia bor.  
*T. sylvaticum* *Koch.* Europa; Asia et Afr. bor.  
*Thymus collinus* *MB.* Europa; Asia et Afr. bor.  
*T. serpyllum* *L.* var. *latifolius* *Andrz.* Europa; Asia et Afr. bor.



- Trollius altaicus C. A. M. Sibiria altaica.  
 var. macropetalus C. A. M.  
 T. asiaticus L. Sibiria.  
 T. Ledebouri *Rehb.* Sibiria.  
 T. patulus *Salisb.* Reg. Caucas.; Persia;  
 Asia bor.  
 var. polycephalus *Rgl.*
- Umbilicus Semenowi *Rgl. et Herd.* Asia  
 temp.  
 Urtica cannabina L. Asia bor.; Persia.  
 forma hermaphrodita.  
 Veronica sibirica L. Sibiria.  
 Vicia unijuga A. Br. Sibiria.

### Sectio V. Amurensi - Chinensi - Japonica.

- Aquilegia Buergeriana *Sieb. et Zucc.*  
 Japonia.  
 Asparagus trichophyllus *Bge.* Afghan.;  
 Asia med.; China bor.  
 Bocconia cordata *Willd.* var. Thunbergi  
*Hort.* China; Japonia.  
 B. jeddoënsis *Carr.* China; Japonia.  
 Delphinium chinense *Fisch.* Sibiria;  
 China.  
 Funkia cordata *Sieb.* Japonia.  
 F. ovata *Spr.* Japonia. var. aurea *Hort.*  
 F. undulata *Otto et Dietr.* var. flore  
 albo. Japonia.
- Hemerocallis Middendorffiana *Trautv.*  
 et *Meyer.* Reg. Amur.  
 Imperata sacchariflora *Maxim.* Asia  
 orient.; Japonia.  
 Lilium martagon L. Europa austr.;  
 Reg. Amur.  
 Rodgersia podophylla A. Gray. Japonia.  
 Salvia japonica *Thumb.* Japonia.  
 Sedum Sieboldi *Hort.* Japonia.  
 Veronica sibirica L. var. japonica *Steud.*  
 Japonia.

### Sectio VI. Americana.

- Actaea longipes *Spach.* Amer. sept.  
 A. brachypetala DC. Amer. bor.  
 Actinomeris helianthoides *Nutt.* var.  
 Ellioti *Nutt.* Amer. bor.  
 Alonsoa albiflora *Hort.* (?)  
 Anemone Hudsoniana *Richards.* Amer.  
 bor. et austr.  
 A. virginiana L. Amer. bor.  
 A. canadensis L. Amer. bor.  
 var. brevistyla L.  
 A. chrysantha A. Gray. N. Mexic.  
 var. nana *Hort.*  
 A. coerulea *James.* Amer. bor. occid.  
 var. hybrida *Sims.*  
 Artemisia Purshiana *Bess.* Amer. bor.  
 Aster adulterinus *Willd.* Amer. bor.  
 A. brumalis *Nees.* Amer. bor.  
 A. grandiflorus L. Amer. bor.  
 A. longifolius *Lam.* var. bicolor *Lam.*  
 Amer. bor.  
 A. paniculatus *Ait.* Amer. bor.  
 A. recurvatus *Nees.* Amer. bor.  
 A. sagittifolius *Ell. Sketch.* Amer. bor.  
 A. salicifolius *Ait.* Amer. bor.  
 A. sanguineus *Willd.* Amer. bor.  
 A. spectabilis *Ait.* Amer. bor.  
 A. tardiflorus L. Amer. bor.  
 A. vimineus *Lam.* Amer. bor.  
 Biotia commixta DC. Amer. bor.  
 B. corymbosa DC. Amer. bor.  
 B. macrophylla DC. Amer. bor.  
 Boltonia asteroides *L'Hérit.* Amer. bor.
- Botrophis actaeoides *Raf.* Amer. bor.  
 Carex atrata L. Reg. bor. et arct.  
 Cimicifuga racemosa *Nutt.* Amer. bor.  
 Clematis viorna L. Amer. bor.  
 Cryptotaenia canadensis DC. Amer.  
 bor.  
 Delphinium elegans DC. Amer. bor. ?  
 Erigeron speciosus DC. Amer. bor.  
 occid.  
 Eryngium eburneum *Decne.* Brasilia.  
 Eupatorium cordatum *Walt.* Amer. bor.  
 E. purpureum L. Amer. bor.  
 Flaveria contrayerba *Pers.* Amer. trop.  
 Geum hirsutum *Muhl.* Amer. bor.  
 Geum macrophyllum *Willd.* Amer. bor.  
 occid.  
 G. Rafinesqueanum *Steud.* Reg. bor.  
 temp.  
 G. rubellum *Fisch. et Meyer.* Hab. ?  
 Grindelia squarrosa *Dunal.* Amer. bor.  
 occid.  
 Helianthus decapetalus *Darl.* Amer. bor.  
 Heraclenum auritum *Bischoff.* Amer. bor.;  
 Asia occid.  
 H. barbatum *Ledeb.* Amer. bor.; Asia  
 occid.  
 Heuchera americana L. Amer. bor.  
 H. hispida *Pursh.* Amer. bor.  
 Hordeum jubatum L. Amer. bor. et  
 austr.  
 Hydrophyllum virginicum L. Amer.  
 bor.

*Iris cuprea Pursh.* Amer. bor.  
*Lupinus pulchellus Sweet.* Mexico.  
*Obeliscaria pinnata Cass.* Amer. bor.  
*Polemonium coeruleum L.* Reg. bor.  
temp.  
var. *lactea Bth.*  
var. *ovata Led.*  
*P. reptans L.* Amer. bor.  
*Ranunculus americanus (?)*  
*Rudbeckia hirta L.* Amer. bor.  
*Rumex longifolius H. B. et K.* Amer.  
austr.  
*R. salicifolius Weinm.* Amer. bor.  
*Salvia tiliaefolia Pahl.* Mexico.

*Sanguisorba sitchensis C. A. M.* Amer.  
bor. occid.  
*Saxifraga pensylvanica L.* Amer. bor.  
*Silphium perfoliatum L.* Amer. bor.  
*Solidago arguta Ait.* Amer. bor.  
*S. brachybotris (?)*  
*S. fragrans Willd.* Amer. bor.  
*S. gigantea Ait.* Amer. bor.  
*S. longifolia Schrad.* Amer. bor.  
*S. pratensis (?)*  
*Spiraea aruncus L.* Reg. bor. temp.  
*Thalictrum lanatum Lecoy.* Mexico.  
*Uvularia perfoliata L.* Amer. bor.  
*Viola canadensis L.* Amer. bor.

## Sectio VII. Alpinetum.

*Achillea alpina L.* Europa.  
*Anemone borealis Richards.* Amer. bor.  
*Antennaria plantaginea R. Br.* Amer.  
bor.  
*Aquilegia alpina L.* Europa; Sibiria.  
*A. californica A. Gray.* Amer. bor.  
occid.  
var. *alba Lindl.*  
*A. leptoceras Fisch. et Meyer.* var. *chrysantha Nutt.* Sibiria.  
*A. Stuarti (?)*  
*Arenaria cucubaloides Sm.* Armenia.  
*A. filicaulis Fenzl.* Graecia; Asia Minor; Syria; Arabia.  
*Armeria maritima Willd.* Europa.  
*A. plantaginea Willd.* Europa.  
*Asarum canadense L.* Amer. bor.  
*Asperula longiflora W. et K.* Europa.  
*A. montana W. et K.* Europa; Asia Minor.  
*Campanula alpina Jacq.* Europa.  
*C. persicifolia L.* Europa; Asia bor.  
*Dianthus alpinus L.* Europa; Asia bor.; Amer. bor. occid.  
*D. ambiguus Pans.* Europa.  
*D. calocephalus Boiss.* Asia Minor.  
*D. fragrans MB.* Reg. Caucas.  
*Doronicum caucasicum MB.* Europa austr.; Asia Minor.  
*Draba tomentosa Wahlbg.* Europa.  
*Epilobium montanum L.* Europa; Asia bor.  
*Erigeron uniflorus L.* Reg. bor. et arct.  
*Gentiana cruciata L.* Europa; Asia bor.  
*G. lutea L.* Europa; Asia Minor.  
*G. septemfida Pall. a. genuina Boiss.* Oriens; Asia bor.  
*a. genuina Boiss.* forma *adscendens latifolia Kusnez.*  
*β. procumbens Boiss.* forma *latifolia Kusnez.*

*G. straminea Maxim.* China.  
*G. tianschanica Rupr.* var. *glomerata Kusnez.* Asia centr.  
*G. tibetica King.* Reg. Himal.; China.  
*G. verna L.* var. *angulosa Wahlbg.* Europa; Reg. Caucas.  
*Hypericum pyramidatum Ait.* Amer. bor.  
*Koeleria setacea DC.* Europa austr.  
*Leontopodium alpinum Cass.* Europa; Reg. Himal.  
*Linaria cymbalaria Mill.* Europa.  
*Lychnis viscaria L.* Europa; Asia bor.  
*Oenothera pumila L.* Amer. bor.  
*Papaver nudicaule L. β. glabratum DC.* flore albo. Reg. alp. et arct.  
*Parietaria diffusa Mert. et Koch.* Graecia; Oriens; Tibetia.  
*Phyteuma Charmeli Vill.* Europa austr.  
*P. Scheuchzeri All.* Europa austr.  
*Plantago alpina L.* Europa media.  
*Potentilla villosa Pall.* Europa et Asia bor.  
*Primula auricula × hirsuta Pax. (Pr. pubescens Jacq.)* Europa.  
*P. caschmiriana Carr.* Reg. Himal.  
*P. cortusoides L.* Sibiria; Japonia.  
var. *ligurica Hort.*  
*P. elatior Jacq.* var. *genuina Pax.* Europa.  
*P. farinosa L.* Reg. bor.  
var. *genuina Pax. (P. Warei Stein).*  
*P. hirsuta All. f. saturate roseo-purea Hort.* Europa.  
f. *violacea Hort.*  
*P. officinalis Jacq.* forma *hybrida Hort.* Europa; Asia Minor.  
var. *genuina Pax.*  
var. *inflata Pax.*  
*P. sikkimensis Hook.* Reg. Himal.

- P. villosa* *Jacqu.* var. *violacea* *Hort.* Europa media.  
*Prunella alba* *Pall.* Europa; Afr. bor.; Oriens.  
*Saxifraga decipiens* *Ehrh.* Europa.  
*S. exarata* *Vill.* var. *compacta* *C. Koch.* Europa austr.  
*S. Forbesi* *Vasey.* Amer. bor.  
*S. rotundifolia* *L.* Graecia; Reg. Caucas.  
*Sedum Wallichianum* *Hook.* Reg. Himal.  
*Silene fimbriata* *Sims.* Reg. Caucas.  
*S. odontopetala* *Fenzl.* Asia Minor; Syria.  
*S. quadridentata* *Pers.* Europa austr.  
*Symphytum ottomanum* *Frivald.* Ru-melia.  
*Tellima grandiflora* *R. Br.* Amer. bor. occid.  
*Tofieldia calyculata* *Wahlenbg.* Europa; Amer. bor.  
*Valeriana alpestris* *Stev.* Reg. Caucas.  
*Veronica Buxbaumi* *Ten.* Europa; Asia temp.; Afr. bor.  
*V. fruticulosa* *L.* Europa; Groenlandia.  
*V. gentianoides* *Vahl.* var. *stenophylla* *Hort.* Reg. Caucas.; Asia Minor.  
*V. serpyllifolia* *L.* Reg. bor. temp.

### Sectio VIII. Medicinalis.

- Achillea millefolium* *L.* Europa; Asia; America.  
*Aconitum napellus* *L.* Reg. bor. temp.  
*Actaea spicata* *L.* Reg. bor. temp.  
*Allium fistulosum* *L.* Sibiria.  
*Anthriscus cerefolium* *Hoffm.* Europa; Oriens; Asia bor.  
*Aquilegia vulgaris* *L.* Europa; Oriens.  
*Arctium bardana* *Willd.* Europa.  
*Arnica Chamissonis* *Lees.*  $\beta$ . *typica* *Rgl.* Amer. bor.; Unalashka.  
*A. montana* *L.* Europa; Asia bor.  
*Artemisia vulgaris* *L.* Reg. temp. bor.  
*A. absinthium* *L.* Europa.  
*Arum maculatum* *L.* Europa.  
*Asperula tinctoria* *L.* Europa.  
*Astragalus exscapus* *L.* Europa.  
*Betonica officinalis* *L.* Europa; Asia Minor.  
*Bryonia alba* *L.* Europa; Reg. Caucas; Persia.  
*Calamintha officinalis* *Moench.* var. *umbrosa* *Hort.* Europa; Oriens.  
*Carlina acaulis* *L.* var. *caulescens* *Lam.* Europa.  
*Cicuta virosa* *L.* Europa; Asia bor.; Amer. bor.  
*Cochlearia anglica* *L.* Reg. bor. et arct.  
*C. officinalis* *L.* Reg. bor. et arct.  
*Coriandrum sativum* *L.* Europa austr.; Oriens.  
*Cuminum cyminum* *L.* Reg. Mediterr.  
*Cynoglossum officinale* *L.* Europa; Oriens.  
*Datura stramonium* *L.* Cosmop. trop. et temp.  
*Dictamnus albus* *L.* Europa; Asia bor.  
*Digitalis grandiflora* *Lam.* Europa; Asia occid.  
*D. lutea* *L.* Europa australis.  
*Doronicum pardalianches* *L.* Europa.  
*Epilobium angustifolium* *L.* Europa; Asia bor.; Amer. bor.  
*Ferula communis* *L.* Reg. Mediterran.  
*F. soongarica* *Pall.* Sibiria altaica.  
*Fragaria vesca* *L.* Reg. temp.  
*Genista tinctoria* *L.* Europa; Reg. Caucas.  
*Geum urbanum* *L.* Reg. temp. bor.  
*Inula helenium* *L.* Europa; Asia bor.  
*Isatis tinctoria* *L.* Europa; Oriens.  
*Laserpitium latifolium* *L.* Europa.  
*Levisticum officinale* *Koch.* Europa.  
*Matricaria inodora* *L.* Europa; Oriens.  
*Melilotus albus* *Desr.* Europa; Asia.  
*Melissa officinalis* *L.* Reg. Mediterr.; Oriens.  
*Mentha sylvestris* *L.* var. *crispata* *Koch.* Reg. bor. temp.  
var. *glabra* *Koch.*  
var. *piperita* *Rehb.*  
var. *lanceolata* *Rehb.*  
var. *nemorosa* *Schreb.*  
var. *nepetoides* *Rehb.*  
*Myrrhis odorata* *Scop.* Europa austr.; Reg. Caucas.  
*Ononis spinosa* *L.* Europa.  
*Origanum majorana* *L.* Europa.  
*O. vulgare* *L.* Europa; Asia et Afr. bor. var. *virens* *Bth.*  
*Paeonia corallina* *Retz.* Europa; Asia Minor.  
*Rheum australe* *D. Don.* Reg. Himal.  
*R. compactum* *L.* Mongolia.  
*R. Emodi* *Wallr.* Reg. Himal.  
*R. palmatum* *L.* Mongolia.  
*R. rhaponticum* *L.* Sibiria.  
*R. undulatum* *L.* Asia med.  
*Rumex obtusifolius* *L.* Europa; Asia et Amer. bor.  
*Saponaria officinalis* *L.* Europa; Asia occid.  
*Solanum nigrum* *L.* Amphigaea.  
*Spiraea filipendula* *L.* Europa; Asia bor.  
*Stachys germanica* *L.* Europa; Afr. bor.

- Thymus serpyllum *L.* fol. variegat. Europa; Asia et Afr. bor.  
 Valeriana officinalis *L.* Europa; Asia bor.  
 Veratrum Lobelianum *Bernh.* Europa; Asia bor.  
 V. nigrum *L.* Europa; Asia bor.
- Verbascum phoeniceum *L.* Europa; Asia bor.  
 V. phlomoides *L.* Europa; Asia Minor.  
 V. thapsiforme *Schrad.* Europa; Asia Minor.  
 Verbena officinalis *L.* Amphig. temp.

### Sectio IX. Asiae centralis.

- Acroptilon picris *DC.* Reg. Casp.  
 Angelica soongarica *Rgl.* et *Schmalh.* Kokania.  
 Aquilegia fragrans *Benth.* Reg. Himal.  
 Astragalus amarus *Pall.* Reg. Casp.  
 Centaurea spicata *Boiss.* Syria.  
 Delphinium crassifolium *Schrad.* var. turkestanica. Reg. Cauc.; Persia; Turkestan.  
 Gentiana Fetisowi *Rgl.* et *Winkl.* Turkestan.  
 Geranium Wallichianum *D. Don.* Reg. Himal.  
 Halenia elliptica *D. Don.* Reg. Himal.  
 Heracleum Lehmannianum *Bge.* Turkestan.  
 Iris aurea *Lindl.* Reg. Himal.  
 Linaria confertiflora *Bth.* Mesopotamia.
- Papaver olympicum *Sibth.* var. spicata *Hort.* Bithynia.  
 Polygonum monticolum *Steud.* Reg. Himal.  
 Rheum compactum *L.* Mongolia.  
 R. hybridum *Murr.* Mongolia.  
 R. palmatum *L.* var. tanguticum *Rgl.* Mongolia.  
 atropurpureum.  
 R. ribes *L.* Syria; Persia; Afghanistan.  
 R. tataricum *L.* Tataria.  
 R. undulatum *L.* Asia media.  
 var. longifolia *L.*  
 var. macrocarpa *L.*  
 var. microcarpa *L.*  
 Tommasinia Szowitsi *Boiss.* Persia.  
 Tordylium syriacum *L.* Cilicia; Syria.

### Sectio X. Xerophytæ.

- Allium albidum *Fisch.* Oriens; Sibiria.  
 A. angulosum *L.* var. albida *Hort.* Sibiria.  
 var. amophylla *Henff.*  
 A. ascalonicum *L.* Ubique cult.  
 A. atropurpureum *Waldst.* et *Kt.* Cilicia.  
 A. darwasicum *Rgl.* Buchara.  
 A. decipiens *Fisch.* var. tulipifolium *Ledb.* Reg. Cauc.; Turkest.; Sibiria.  
 A. Fetisowi *Rgl.* Turkestan.  
 A. hymenorhizum *Led.* var. linifolia *Hort.* Turkest.; Persia.  
 A. obliquum *L.* Sibiria.  
 A. odorum *L.* Sibiria.  
 A. Moly *L.* Europa.  
 A. montanum (?)  
 A. Ostrowskianum *Rgl.* Turkest.  
 A. polyphyllum *Kar.* et *Kir.* Turkest.  
 A. sativum *L.* Europa.  
 A. senescens *L.* Europa; Sibiria.  
 A. Stellerianum *Willd.* Sibiria.  
 A. stenopetalum *Boiss.* et *Kotschy.* Cilicia.  
 A. suaveolens *Jacq.* Europa.  
 A. urceolatum *Rgl.* var. coerulea *Hort.* Turkestan.  
 Anthericum Rennarianum (?)
- Armeria plantaginea *Willd.* f. longibracteata. *Boiss.* Europa.  
 Aster ptarmicoides *Torr.* et *Gray.* Amer. bor.  
 Atraphaxis lanceolata *Bge.* Asia temp.  
 Bottionea thysanthoides *Colla.* Chili.  
 Bulbocodium vernum *L.* Transsylv.; Reg. Cauc.  
 Fritillaria maleagroides *Patrin.* Sibiria.  
 Hemerocallis flava *L.* Europa; Asia temp.  
 H. Middendorffiana *Trautv.* et *Meyer.* Reg. Amur.  
 Iris brachycarpa *Lodd.* Sibiria.  
 I. falcifolia *Bge.* Afghan.; Turkest.  
 I. hungarica *W.* et *K.* Europa; Reg. Cauc.  
 I. italica *Parl.* Europa austr.  
 I. moraeoides *Ker-Gawl.* Afr. austr.  
 I. pallida *Lam.* Europa austr.; Syria.  
 I. stenoloba *A. DC.* Europa austr.; Asia bor.  
 Lilium dahuricum *Ker-Gawl.* Dahuria.  
 L. martagon *L.* Europa austr.; Reg. Amur.  
 Muscari Argæi *Hort.* Graecia.  
 M. armeniacum *Leichtl.* Asia Minor.  
 M. comosum *Mill.* Reg. Mediterr.; Oriens.

- M. paradoxum* *C. Koch.* Armenia.  
*M. racemosum* *Mill.* Reg. Mediterr. et  
 Caucas.  
*Ornithogalum exscapum* *Ten.* Europa  
 austr.  
*O. narbonense* *L.* Reg. Mediterr.;  
 Oriens.  
*O. nutans* *L.* Europa; Asia Minor.  
*O. sulphureum* *Schult.* Europa austr.;  
 Oriens.
- Satureja Litwinowi* *Schmalh.* Rossia.  
*Sedum asiaticum* *Spreng.* Reg. Himal.  
*S. fabaria* *Koch.* Europa; Asia bor.  
*Statice limonium* *L.* Europa; Amer.  
 bor.  
*Swertia connata* *Schrenk.* Sibiria  
 altaica.  
*Veronica spuria* *L.* Europa.

## Sectio XI. Gramineae et Cyperaceae.

- Agrostis stolonifera* *L.* Europa.  
*Alopecurus castellanus* *Boiss. et Reut.*  
 Hispania.  
*Avena planiculmis* *Schrad.* Europa;  
 Asia bor.  
*A. pubescens* *Huds.* Europa; Asia bor.  
*Bromus adoënsis* *Hochst.* Abyssinia.  
*B. purgans* *L.* Amer. bor.  
*Carex aquatilis* *Wahl.* Reg. bor.  
*C. leporina* *L.* Reg. bor. temp.  
*C. multiflora* *Muhl.* Reg. Cauc.; Amer.  
 bor.  
*C. stipata* *Muhl.* Amer. bor.  
*Deschampsia caespitosa* *Beauv.* Cos-  
 mop. temp.  
*Elymus hordeiformis* *Desf.* Volhynia.
- Festuca ovina* *L. v. radiata* *Hort.* Reg.  
 temp. et arct.  
*Luzula maxima* *DC.* Europa.  
*Melica altissima* *L.* Europa austr.;  
 Asia bor.  
*M. uniflora* *Retz.* Europa; Oriens.  
*Phalaris arundinacea* *L. variegata.*  
 Reg. bor. temp.  
*Phleum pratense* *L. var. media.* Reg.  
 bor. temp.  
*Poa nemoralis* *L.* Europa; Asia bor.  
*P. sudetica* *Haenke.* Europa; Asia Minor.  
*P. violacea* *Bell.* Europa austr.  
*Sesleria argentea* *Savi.* Europa austr.;  
 Asia Minor.  
*Stipa pennata* *L.* Europa; Asia et Amer.  
 bor.

## Sectio XII. Plantarum annuarum.

- Anagallis elegans* (?)  
*Borago laxiflora* *Willd.* Corsica.  
*Browallia Czerwiakowskii* *Warsch.*  
*Calceolaria chelidonioides* *H., B. et K.*  
 Ecuador.  
*C. mexicana* *Benth.* Mexico.  
*Calepina Corvini* *Desv.* Europa media;  
 Reg. Caucas.; Persia.  
*Collomia linearis* *Nutt.* Amer. bor. occid.  
*Cerinthe minor* *L.* Europa; Asia Minor;  
 Persia.  
*Convolvulus scammonia* *L.* Asia Mi-  
 nor.  
*C. tricolor* *L.* Europa austr.  
*Cucumis sativus* *L.* Ind. or.  
*Cyclanthera explodens* *Naud.* N. Gra-  
 nat.  
*Cynoglossum linifolium* *L.* Europa  
 austr.  
*C. Wallichi* *Don.* Reg. Himal.  
*Diplotaxis muralis* *DC.* Europa.  
*Dracocephalum peltatum* *L.* Reg. Cau-  
 cas.; Persia.  
*Eritrichium strictum* *Decne.* Ind. orient.  
*Galeopsis bifida* *Boenn.* Europa; Asia  
 bor.
- Hyoseyamus albus* *L.* Europa; Oriens.  
*H. pallidus* *Waldst. et Küt.* Europa;  
 Asia occid.; Reg. Himal.  
*Impatiens bicornuta* *Woll.* Reg. Himal.  
*I. capensis* *Meerb.* Africa austr.  
*Ipomoea atropurpurea* *Choisy.* Reg.  
 Himal.  
*I. splendens* *Sims.* India orient.  
*Lallemantia canescens* *Fisch. et Meyer.*  
 Asia Minor; Persia.  
*L. peltata* *Fisch. et Meyer.* Reg. Caucas.;  
 Persia.  
*Linaria anticaria* *Boiss. et Reut.*  
 Hispania.  
*L. dalmatica* *Mill. var. grandiflora* *Desf.*  
 Dalmatia; Oriens.  
*L. littoralis* *Willd.* Mare Adriat.  
*L. pallida* *Ten.* Italia.  
*L. Perezi* *J. Gay.* Hispania.  
*L. praetermissa* *Delastre.* Europa; Afr.  
 bor.  
*L. versicolor* *Moench.* Gallia australis.  
*Linum usitatissimum* *L. var. album*  
*Hort.* Europa; Oriens.  
*var. regium* *Hort.*  
*Loasa vulcanica* *André.* N. Granat.

- Medicago recta* *Kit.* Hungaria.  
*M. turbinata* *Willd.* Reg. Mediterr.  
*Mimulus ringens* *L.* Amer. bor.  
*M. Tilingi* *Rgl.* Amer. bor. et austr.  
*Nepeta nuda* *L.* Europa austr.;  
Oriens.  
*Ocimum sanctum* *L.* Geront. trop.  
*Papaver rhoeas* *L.* Europa; Oriens;  
Afr. bor.  
*Plantago arenaria* *Waldst. et Kit.* Eu-  
ropa; Asia Minor.  
*Scrophularia peregrina* *L.* Reg. Medi-  
terr.
- S. Scopolii* *Hoppe.* Europa orient.; Asia  
Minor; Reg. Himal.  
*Scutellaria lateriflora* *L.* Amer. bor.  
*Succowia balearica* *Medic.* Reg. Medi-  
terr.  
*Tropaeolum majus* *L.* var. *nana* *Hort.*  
Peruvia.  
*Valerianella leiocarpa* *Steud.* Europa;  
Asia bor.  
*V. Morisoni* *DC.* Europa; Asia bor.  
*Vella annua* *L.* Hispania.  
*Veronica triphyllos* *L.* Europa; Afr.  
bor.; Asia Minor.

### Sectio XIII. Plantarum perennium.

- Aconitum cernuum* (?)  
*Allium stipitatum* *Rgl.* Asia centr.  
*Anchusa procera* *Bess.* Transsylvania;  
Oriens.  
*Aquilegia jucunda* *Fisch. et Lalle.*  
Sibiria altaica.  
*Calceolaria scabiosaefolia* *Sims.* Peruvia.  
*Centaurea graeca* *Boiss. et Sprun.*  
Graecia.  
*Coronilla varia* *L.* Europa.  
*Delphinium grandiflorum* *L.* Sibiria.  
*D. Maackianum* *Regel.* Reg. Amur.  
*Dracocephalum moldavicum* *L.* Eu-  
ropa; Asia bor.  
*Eupatorium Kirilowi* *Turcz.* China.  
*E. purpureum* *L.* Amer. bor.  
*Imperata sacchariflora* *Maxim.* Asia  
orient.; Japonia.
- Lotus Jacobaeus* *L.* Ins. Cap. Virid.  
*Lysimachia acroadenia* *Maxim.* Reg.  
Himal.; China; Ins. Pacif.  
*Martynia lutea* *Lindl.* Brasilia.  
*Melilotus compactus* *Salzm.* Reg. Medi-  
terr.  
*M. macrorhiza* *Pers.* Europa; Asia bor.  
*Omphalodes linifolia* *Moench.* Europa  
austr.  
*Pyrethrum carneum* *MB.* var. *atropur-*  
*purea* *Hort.* Ins. Canar.  
*Salvia hispanica* *L.* Amer. trop.  
*Scabiosa pyrenaica* *All.* Europa austr.  
*Streptanthus petiolaris* *A. Gray.* Texas.  
*Thalictrum minus* *L.* var. *glabra* *Hort.*  
Europa; Asia et Afr. bor.  
*Trifolium lupinaster* *L.* Sibiria.  
*Veronica caucasica* *MB.* Reg. Caucas.

### Sectio XIV. Arborea frutesque.

- Acer negundo* *L.* Amer. bor.  
*A. Schwedleri* *C. Koch.* Europa; Oriens.  
*A. tataricum* *L.* Oriens.  
*Alnus glutinosa* *Medic.* Europa; Asia bor.  
*Amelanchier canadensis* *Medic.* Amer.  
bor.; Asia orient.  
*Aralia caschmiriana* *Decne.* Reg. Himal.  
*A. edulis* *Sieb. et Zucc.* Japonia.  
*A. racemosa* *L.* Amer. bor.  
*Berberis canadensis* *Pursh.* Amer. bor.  
*B. crataegina* *DC.* Europa; Asia temp.  
*B. Fischeri* *Hort.* Amer. bor.  
*B. Guimpeli* *C. Koch. et Bouché.* Amer.  
bor.  
*B. macrocarpa* *Schrad.* Amer. bor.  
*B. nepalensis* *Spreng.* Reg. Himal.  
*Betula alba* *L.* Europa; Asia bor.;  
Amer. bor.  
var. *pendula* *Roth.*  
*B. cycowiensis* *Steud.* = *oycoviensis*  
*Bess.* Europa; Asia bor.; Amer. bor.
- B. excelsa* *Ait.* Amer. bor.  
*B. Gmelini* *Ege.* Europa; Sibiria;  
Mandshuria.  
*B. odorata* *Bechst.* Europa; Asia bor.;  
Amer. bor.  
*B. papyracea* *Ait.* Amer. bor.  
*B. populifolia* *Ait.* Amer. bor.  
*B. pyramidalis* *Hort.* (?)  
*B. urticaefolia* *Hort.*  
*Caragana arborescens* *Lam.* Sibiria.  
*C. frutescens* *Medic.* Reg. Caucas.;  
Soongaria.  
*C. pygmaea* *DC.* var. *pendula* *Hort.*  
Reg. Himal.; Asia bor.  
*C. Redowskii* *DC.* Sibiria.  
*C. sophoraefolia* *Tausch.* Hab. ?  
*Colutea aleppica* *Lam.* (?)  
*Cornus sibirica* *Lodd.* Sibiria.  
*C. stolonifera* *Michx.* Amer. bor.  
*Cotoneaster laxiflora* *Jaag.* Europa;  
Asia temp.

- C. lucida* *Schlecht.* Europa; Asia temp.  
*C. nigra* *Whlbg.* Europa; Asia temp.  
*C. uniflora* *Bge.* Sibiria altaica.  
*Crataegus coccinea* *L.* Amer. bor.  
     var. *glabra* *Hort.*  
*C. crus galli* *L.* Amer. bor.  
*C. monogyna* *Jacq.* f. *fissa* *Bosc.* Europa; Asia temp.  
*C. nigra* *Waldst.* et *Kit.* Hungaria.  
*C. pinnatifida* *Bge.* Europa.  
*Cytisus biflorus* *L'Hérit.* Europa; Asia bor.  
*C. falcatus* *Waldst.* et *Kit.* Hungaria.  
*C. hirsutus* *L.* Europa austr.; Asia Minor.  
*C. ruthenicus* *Fisch.* Europa; Asia bor.  
*C. uralensis* *Ledeb.* Sibiria uralensis.  
*Elaeagnus argentea* *Pursh.* Amer. bor.  
*Evonymus europaeus* *L.* Europa; Asia Minor.  
*E. latifolius* *S. G. Gmel.* Europa; Asia Minor.  
*E. nanus* *MB.* Reg. Cauc.; Asia temp.  
*E. Tanakae* (?)  
*Fraxinus sogdiana* *Bge.* Turkestan.  
*Genista ovata* *W.* et *K.* Europa orient.  
*G. sibirica* *L.* Sibiria.  
*Hydrangea arborescens* *L.* × *radiata* *Walt.* Amer. bor.  
*H. canescens* *C. Koch.* (?)  
*H. paniculata* *Sieb.* var. *grandiflora* *Hort.* Japonia.  
*Juglans cinerea* *L.* Amer. bor.  
*Larix dahurica* *Turcz.* forma *strobilis* *proliferis.* Sibiria.  
*Lonicera coerulea* *L.* Reg. bor. temp.  
*L. microphylla* *Willd.* Reg. Himal.; Sibiria.  
*L. Morrowi* *A. Gray.* Sibiria.  
*L. Ruprechtiana* *Regel.* Reg. Amur.  
*L. tatarica* *L.* Sibiria.  
*Maaackia amurensis* *Rupr.* Reg. Amur.  
*Malus floribunda* *Sieb.* China.  
*Morus alba* *L.* Asia temp.  
*Ononis leiosperma* *Boiss.* Syria; Persia.  
*Panax sessiliflorum* *Rupr.* et *Maxim.* China.  
*Pavia flava* *Moench.* Amer. bor.  
*Phellodendron amurense* *Rupr.* Reg. Amur.  
*Philadelphus coronarius* *L.* Europa austr.  
*Pimpinella magna* *L.* Europa; Reg. Cauc.  
*Prunus cerasus* *L.* Europa; Oriens.  
*P. padus* *L.* Europa; Asia bor.  
*Pyrus aucuparia* *Ehrh.* Europa; Asia bor.  
*P. baccata* *L.* Reg. Himal.; Asia bor.  
     var. *edulis* *Rgl.*  
     var. *genuina.*  
     var. *pomiformis* *Rgl.*  
*P. cerasifera* *Tausch.* Sibiria.  
*P. prunifolia* *Willd.* var. *macrocarpa* *Rgl.* Sibiria.  
     var. *chlorocarpa* *Hort.*  
     var. *maliformis* *Rgl.*  
     var. *xanthocarpa* *Willd.*  
*P. scandica* *Aschers.* var. *latifolia* *Hort.* Europa.  
*P. sudetica* *Tausch.* Suecia.  
*P. ussuriensis* *Maxim.* China; Reg. Amur.  
*Quercus pedunculata* *Ehrh.* Europa; Asia occid.  
*Rhamnus alnifolia* *L'Hérit.* Amer. bor.  
*R. erythroxyton* *Pall.* Sibiria.  
*R. frangula* *L.* Europa; Asia et Afr. bor.  
*R. oleoides* *L.* Reg. Mediterr.  
*Rhododendron dahuricum* *L.* var. *roseum* *DC.* Sibiria.  
*Ribes alpinum* *L.* var. *microphylla* *Hort.* Europa; Asia bor.  
*R. aureum* *Pursh.* Amer. bor. occid.  
*R. grossularia* *L.* var. *uva crispa* *L.* Europa; Afr. bor.; Reg. Himal.  
*R. nigrum* *L.* Europa; Asia bor.  
*R. niveum* *Lindl.* Amer. bor.  
*R. rubrum* *L.* Europa; Asia et Amer. bor.  
*R. triste* *Pall.* Sibiria.  
*Rosa alpina* *L.* var. *lanuginosa* *Hort.* Europa.  
*R. canina* *L.* Europa; Asia temp.  
     var. *platyphylla* *Rau.*  
*R. caucasica* *MB.* Reg. Cauc.  
*R. cinnamomea* *L.* var. *glabrifolia* *Hort.* Europa; Asia bor.  
     var. *intermedia* *L.*  
*R. coriifolia* *Fries.* Europa; Asia temp.  
*R. glauca* *Vill.* Europa.  
*R. Gmelini* *Bge.* Sibiria.  
*R. Guttensteinensis* *Jacq.* Europa.  
*R. Lehmanniana* *Bge.* Turkestan.  
*R. leucantha* *Loisel.* Europa; Asia temp.  
*R. lucida* *Ehrh.* Amer. bor.  
*R. myriacantha* *DC.* Europa; Asia Minor.  
*R. pendulina* *L.* Europa; Asia Minor.  
*R. pimpinellifolia* *L.* Europa; Asia Minor.  
     var. *grandiflora* *L.*  
*R. rubiginosa* *L.* Europa; Reg. Cauc.  
*R. rubrifolia* *Vill.* Europa.  
*R. rugosa* *Thunb.* Japonia.  
     var. *glabriuscula* *Hort.*  
*R. Silverhielmi* *Schrenk.* Rossia.  
*R. tomentella* *Leman.* Europa; Asia temp.  
*R. turbinata* *Ait.* Europa.  
*R. villosa* *L.* Europa; Asia med.  
*Rubus fruticosus* *L.* Europa.

*R. grandiflorus* *Muell.* Europa.  
*R. nobilis* *Rgl.* Hab.?  
*Sorbus scandica* *Fries.* Europa.  
*Spiraea amurensis* *Maxim.* Mandshuria.  
*S. aruncus* *L.* Reg. bor. temp.  
*S. callosa* *Thunb.* Reg. Himal.; China;  
 Japonia.  
 var. *pubescens* *Rgl.*  
*S. chamaedryfolia* *L.* var. *ulmifolia* *Rgl.*  
 Europa orient.; Asia bor.  
*S. confusa* *Rgl.* et *Koern.* Asia bor.  
*S. digitata* *Willd.* Sibiria; China.  
*S. Douglasi* *Hook.* var. *betulaefolia* *Rgl.*  
 Amer. bor. occid.  
*S. flexuosa* *Fisch.* Europa orient.; Asia  
 bor.

*S. Fortunei* *Planch.* Reg. Himal.; China;  
 Japonia.  
*S. japonica* *L.* flore albo. Reg. Himal.;  
 China; Japonia.  
*S. sorbifolia* *L.* Reg. Himal.; Asia bor.  
*S. thalictroides* *Pall.* Rossia; Asia temp.  
*S. tomentosa* *L.* Amer. bor.  
*S. ulmaria* *L.* var. *dealbata* *Hort.* Eu-  
 ropa; Asia bor.  
*Thuja occidentalis* *L.* Amer bor.; Si-  
 biria.  
*Tilia rubra* *DC.* Tauria.  
*Viburnum lantana* *L.* Europa; Reg.  
 Caucas.; Afr. bor.

### Sectio XV. Frigidarium.

*Adiantum capillus Veneris* *L.* Europa  
 austr.; Asia; Africa; Amer. bor.  
*Alsophila australis* *R. Br.* Australia.  
*Anomatheca cruenta* *Lindl.* Afr. austr.  
*Benthamia fragifera* *Lindl.* Reg. Himal.  
*Eugenia australis* *Wendl.* Brasilia.  
*Habrothamnus fasciculatus* *Brongn.*  
 Mexico.  
*Jasminum confusum* *DC.* Australia;  
 Insul. Pacif.  
*Lophospermum erubescens* *D. Don.*  
 Mexico.  
*Nicotiana macrophylla* *Spreng.* Amer.  
 austr.

*Plantago amplexicaulis* *Cav.* Reg. Me-  
 diterr.; Oriens; India bor. occid.  
*Polypodium aureum* *L.*  
*Primula sinensis* *Sabina.* China.  
*Rogiera Roezlii* *Planch.* Guatemala.  
*Ruta graveolens* *L.* Europa austr.  
*Scolopendrium officinarum* *Swartz.* var.  
*angustifolia* *Mit.* Europa; Cau-  
 casus.  
 var. *crispa* *Kze.*  
*Solanum pseudocapsicum* *L.* Amphig.  
*Veronica hybrida* *L.* Europa.  
*Woodsia hyperborea* *Turcz.* Norvegia;  
 Sibiria; Amer. bor.

### Sectio XVI. Caldarium.

*Adiantum amabile* *Moor.*  
*A. diaphanum* *Bl.*  
*A. fulvum* *Raone.*  
*A. fragillimum.*  
*A. pulverulentum.*  
*A. Veitchii* *Moor.*  
*Aloe trigona* *Salm-Dyck.* Africa austr.  
*Aneimia phyllitides* *Swartz.*  
*Anthurium magnificum* *Linden.* Reg.  
 Colomb.  
*Aristolochia elegans* *Mast.* Brasilia.  
*Aspidium Sieboldii* *v. Hte.*  
*A. violascens* *Lk.*  
*Blechnum occidentale* *L.*  
*Chamaedorea Sartori* *Lieb.* Mexico.

*Diksonia squarrosa* *Swartz.* N. Zelandia.  
*Dipteracanthus strepens* *Presl.* Amer.  
 bor.; India occid.  
*Gasteria trigona* *Haw.* Africa austr.  
*Gossypium arboreum* *L.* Reg. trop.  
*Oxybaphus cucullatus* *Choisy.* Hab.?  
*Pitcairnia Andreana* *Linden.* Venezuela;  
 N. Granat.  
*Pteris palmata* *Willd.* Amer. trop.  
*P. tremula* *R. Br.* Australia; N. Ze-  
 landia.  
*Rivina canescens* *D. Don.* Amer. trop.  
*Sedum avernense* *Lam.* (?)  
*Selaginella laevigata.*



### Semina a cl. M. Fedossejew prope Nicolajew in provincia Chersonensi anno 1897 collecta.

Centaurea margaritacea <i>Ten.</i> Hispania; Italia; Rossia austr.	Jurinea cyanoides <i>DC.</i> Reg. Caucas.; Sibiria.
Chrysanthemum millefoliatum <i>L. β.</i> achilleifolium <i>MB.</i> Reg. Caucas.; Asia Minor; Rossia austr.	Mollugo cerviana <i>Ser.</i> Geront. trop. et subtrop.
Crupina vulgaris <i>Cass.</i> Reg. Mediterr.; Asia occid.	Plantago arenaria <i>Waldst. et Kit.</i> Europa; Asia Minor.
Daucus bessarabicus <i>DC.</i> Rossia australis.	Potentilla astrachanica <i>Jacq.</i> Europa; Asia bor.
Eragrostis pilosa <i>Beauv.</i> Reg. calid.	Rubus caesius <i>L.</i> Europa; Oriens; Asia bor.
Euphorbia chamaesyce <i>L.</i> Reg. Mediterr.	Scabiosa ucrainica <i>L.</i> Europa; Asia Minor; Persia.
Hibiscus esculentus <i>L.</i> (cult). Cosmopol. trop.	Secale fragile <i>MB.</i> Europa; Asia temp.

### Semina a cl. B. Marcowicz in Ossetia (Caucasus) anno 1897 collecta.

Acer campestre <i>L.</i> Europa; Oriens.	Physalis alkekengi <i>L.</i> (cult). Europa; Japonia.
A. Trautvetteri <i>Medw.</i> Caucasus.	Primula nivalis <i>Pall.</i> var. farinosa <i>Boiss.</i> Asia et Amer. bor.
Alnus glutinosa <i>Medic.</i> Europa; Caucas.; Asia bor.	Pyrus malus <i>L.</i> Europa; Asia bor.; Caucas.; Reg. Himal.
Althaea ficifolia <i>Cav.</i> Sibiria.	Quercus sessiliflora <i>Salisb.</i> Europa; Asia occid.
Arum orientale <i>MB.</i> Tauria; Caucasus.	Rhamnus frangula <i>L.</i> Europa; Asia et Afr. bor.
Crataegus oxyacantha <i>L.</i> Europa; Asia temp.	Sambucus ebulus <i>L.</i> Europa; Oriens; Reg. Himal.
Evonymus europaeus <i>L.</i> Europa; Caucas.; Asia Minor.	Sedum maximum <i>Sut.</i> Europa; Reg. Caucas.
Fagus sylvatica <i>L.</i> Europa; Caucasus.	Siegesbeckia orientalis <i>L.</i> Cosmopol. trop.
Fraxinus excelsior <i>L.</i> Europa; Oriens; Asia bor.; Reg. Himal.	Tamus communis <i>L.</i> Europa; Persia; Afr. bor.
Hablitzia tamnoides <i>MB.</i> Reg. Caucas.	Taxus baccata <i>L.</i> Reg. bor. temp.
Hippophaë rhamnoides <i>L.</i> Europa; Asia temp.	Tilia intermedia <i>DC.</i> Reg. Caucas.
Mespilus germanica <i>L.</i> Europa orient.; Oriens.	T. parvifolia <i>Ehrh.</i> Europa; Caucas.
Nicandra physaloides <i>Gaertn.</i> (cult). Peruvia.	Viburnum opulus <i>L.</i> Europa; Asia et Amer. bor.
Ostrya carpinifolia <i>Scop.</i> Europa austr.; Asia Minor.	

### Semina a N. A. Busch anno 1897 in Caucaso occidentali collecta.

Aconitum anthora <i>L.</i> Europa; Oriens; Asia bor.	Dioscorea caucasica <i>Lipsky.</i> Transcaucasia.
A. orientale <i>Mill.</i> Reg. Caucas.	Erysimum cuspidatum <i>DC.</i> Graecia; Caucasus; Asia Minor; Persia.
A. variegatum <i>L.</i> Europa; Caucasus.	Heracleum pubescens <i>MB.</i> Asia Minor; Caucasus.
Campanula latifolia <i>L.</i> Europa; Oriens; Asia temp.	Pedicularis condensata <i>MB.</i> Reg. Caucas.; Asia Minor.
Carpinus orientalis <i>Mill.</i> Europa austr.	Rhododendron caucasicum <i>Pall.</i> Reg. Caucas.
Clematis vitalba <i>L.</i> Europa; Afr. bor.; Reg. Caucas.	Staphylea colchica <i>Stev.</i> Reg. Caucas.
Delphinium hybridum <i>Steph.</i> Europa; Oriens.	

*Trapa natans* L. Europa; Persia; Sibiria altaica; Reg. Amur.; China.  
Fructus recentes maturos septembri medio e districtione Kosmodemjansk

prov. Kasanensis a domino cl. A. Busch, Forestium Revisore, maxime grafi accepimus.

## Semina a cl. W. Komarow anno 1896 in regione Amurensi et Japonia collecta.

- |  |  |
|--|--|
| <i>Abies holophylla</i> Maxim. Asia temp.                | <i>Miscanthus saccharifer</i> Benth. Asia orient; Japonia.             |
| <i>Acer ginnala</i> Maxim. Reg. Amur.                    | <i>Panax sessiliflorum</i> Rupr. et Maxim. China.                      |
| <i>Aconitum Kusnezowi</i> Rechb. Asia bor. or.           | <i>Phellodendron amurense</i> Rupr. Reg. Amur.                         |
| <i>Aralia mandshurica</i> Rupr. Asia orient.             | <i>Pinus koraiensis</i> Sieb. et Zucc. Korea; Kamtschatka.             |
| <i>Betula dahurica</i> Pall. Sibiria; Amer. bor.         | <i>Polygonum divaricatum</i> L. Sibiria.                               |
| <i>Cacalia</i> sp. nova?                                 | <i>P. sachalinense</i> F. Schmidt. Ins. Sachalin.                      |
| <i>Carpinus cordatus</i> Blume. Japonia.                 | <i>P. Weyrichi</i> F. Schmidt. Ins. Sachalin.                          |
| <i>Celastrus articulatus</i> Thunb. Japonia.             | <i>Prunus japonica</i> Thunb. Japonia; China.                          |
| <i>Cissus brevipedunculatus</i> Maxim. Japonia; China.   | <i>Pyrus baccata</i> L. var. <i>mandshurica</i> Reg. Himal.; Asia bor. |
| <i>Clematis aethusiaefolia</i> Turcz. Mongolia.          | <i>Quercus mongolica</i> Fisch. Asia orient.                           |
| <i>C. recta</i> L. Europa austr.                         | <i>Rhamnus dahurica</i> Pall. India orient.; Asia bor.                 |
| <i>Crataegus pinnatifida</i> Bge. Europa.                | <i>R. parvifolia</i> Bge. China.                                       |
| <i>Cynanchum aureum</i> (?)                              | <i>Rubia verticillata</i> (?)  |
| <i>Dioscorea japonica</i> Thunb. Japonia.                | <i>Sambucus racemosa</i> L. Reg. bor. temp.                            |
| <i>D. sp.</i> (e Nagasaki).                              | <i>Schizandra chinensis</i> C. Koch. Japonia; China; Reg. Amur.        |
| <i>Evonymus alatus</i> Rupr. Asia orient.                | <i>Senecio aconitifolius</i> Turcz. China.                             |
| <i>E. macropterus</i> Rupr. Reg. Amur.                   | <i>Sophora flavescens</i> Ait. Sibiria.                                |
| <i>Fraxinus mandshurica</i> Rupr. Mandshuria; Reg. Amur. | <i>Spodiopogon sibiricus</i> Trin. Reg. Amur.                          |
| <i>Hamiltonia suaveolens</i> Roxb. India or.; China.     | <i>Syringa amurensis</i> Rupr. Mandshuria.                             |
| <i>Iris laevigata</i> Fisch. Sibiria; Japonia.           | <i>Veratrum nigrum</i> L. Europa; Asia bor.                            |
| <i>Juglans mandshurica</i> Maxim. Mandshuria.            | <i>Vitis amurensis</i> Rupr. Reg. Amur.                                |
| <i>Lespedeza bicolor</i> Turcz. China.                   | <i>V. vinifera</i> L. Oriens; India bor. occid.                        |
| <i>L. trichocarpa</i> Pers. Sibiria.                     |  |
| <i>Lilium martagon</i> L. Europa austr.; Reg. Amur.      |  |
| <i>Metaplexis Stauntoni</i> Schull. China.               |  |

**N. J. Kusnezow,**  
Horti Director et botanices Professor.

**N. A. Busch,**  
Directoris Adjutor.

**A. B. Fomin,**  
Horti Assistent.

**A. Murjan,**  
Hortulanus.

Открыта подписка  
на  
**БОГОСЛОВСКИЙ ВѢСТНИКЪ**  
(седьмой годъ изданія).

Въ 1898 году Московская Духовная Академія будетъ продолжать изданіе Богословскаго Вѣстника ежемѣсячно книжками отъ двѣнадцати и болѣе листовъ, по прежней программѣ.

Въ журналѣ будутъ помѣщаться переводы святоотеческихъ твореній, изслѣдованія и статьи по наукамъ богословскимъ, философскимъ и историческимъ, обзорѣнія современныхъ событій изъ церковной жизни Россіи, православнаго Востока, странъ славянскихъ и западно-европейскихъ, критика и библиографія. Въ приложеніяхъ къ журналу будутъ продолжаться печатаніемъ автобиографическія записки Высокопреосвященнаго Саввы, Архіеп. Тверскаго (періодъ его общественной и служебной дѣятельности по окончаніи академическаго курса) и протоколы засѣданій Совѣта Академіи.

Подписная цѣна на Богословскій Вѣстникъ за годъ: безъ пересылки **шесть рублей**. съ пересылкою **семь рублей**, за границу **восемь рублей**.

Продолжается подписка на текущій 1897 годъ. Адресъ: Сергіевъ посадъ, Московской губерніи, редація Богословскаго Вѣстника.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1898 ГОДЪ.

на духовно-академическіе журналы

**„Церковный вѣстникъ“**

и

**„Христіанское чтеніе“**

1) „Церковный вѣстникъ“ — еженедѣльный журналъ, служащій органомъ богословской мысли и церковно-общественной жизни въ Россіи и за границей.

2) „Христіанское чтеніе“ — ежемѣсячный журналъ, органъ богословской и церковно-исторической науки въ общедоступномъ изложеніи.

*Примѣч.* Доселѣ «Христ. Чтеніе» издавалось по одной книжкѣ въ два мѣсяца. Съ настоящаго 1897 года оно, въ удовлетвореніе желанія многихъ подписчиковъ, выходитъ ежемѣсячно, книжками отъ 10 до 12 печ. листовъ. Цѣна на него остается *прежняя*, т. е. 5 рублей въ годъ, и только подписчики, получающіе его совмѣстно съ «Церковнымъ Вѣстникомъ» за два рубля, приплачиваютъ на почтовый расходъ за *шесть дополнительныхъ книжекъ одинъ рубль.*

Въ качествѣ *приложенія* къ журналамъ редація издаетъ:

### **Полное Собраніе Твореній св. Іоанна Златоуста**

въ русскомъ переводѣ на весьма льготныхъ для своихъ подписчиковъ условіяхъ. Именно, подписчики на оба журнала получаютъ ежегодно большой томъ этихъ твореній въ двухъ книгахъ (около 1,000 страницъ убористаго, но четкаго шрифта) вмѣсто номинальной цѣны въ три рубля за одинъ рубль, и подписчику на одинъ изъ нихъ — за 1 р. 50 к., считая въ томъ и пересылку. При такихъ льготныхъ условіяхъ всѣ подписчики „Церковнаго Вѣстника“ и „Христіанскаго Чтенія“ получаютъ возможность при самомъ незначительномъ ежегодномъ расходѣ приобрести полное собраніе твореній одного изъ величайшихъ отцевъ церкви, — собраніе, которое по богатству и разнообразію содержанія составляетъ цѣлую бібліотеку богословской литературы ея золотого вѣка. Въ 1898 г. будетъ изданъ **четвертый томъ** въ двухъ книгахъ, въ который войдутъ бесѣды св. І. Златоуста на книгу Бытія. Новые подписчики, желающіе получить и **первые три тома**, благоволятъ прилагать къ подписной цѣнѣ по два рубля за томъ, въ изящномъ англійскомъ переплетѣ — по 2 р. 50 коп.

### **У С Л О В І Я П О Д П И С К И.**

а) *Отдѣльно* за «Церковный Вѣстникъ» 5 (пять) руб., съ приложеніемъ „Твореній св. Іоанна Златоуста“ — 6 р. 50 к.; за «Христіанское Чтеніе» 5 руб., съ приложеніемъ „Твореній св. Іоанна Златоуста“ — 6 р. 50 к. б) *За оба журнала* 8 (восемь) р. съ приложеніемъ „Твореній св. Іоанна Златоуста“ — 9 (девять) р. съ пересылкой. Цѣна за границей: *За оба журнала* 10 (десять) руб.; съ приложеніемъ „Твореній св. Іоанна Златоуста“ — 11 р. 50 к.; за каждый *отдѣльно* 7 (семь) руб., съ приложеніемъ „Твореній св. Іоанна Златоуста“ — 9 рублей. За изящный англійскій переплетъ прилагать 50 коп.

*Иногородные подписчики* подписываютъ свои требованія такъ: «Въ Редацію «Церковнаго Вѣстника» и «Христіанскаго Чтенія» въ С.-Петербургѣ». Подписывающіеся въ С.-Петербургѣ обращаются въ контору редакціи (*Невскій пр. 151, кв. 7*), гдѣ можно получать также отдѣльныя изданія редакціи и гдѣ принимаются объявленія для печатанія и разсылки при «Церковномъ Вѣстникѣ».

Редакторъ проф. А. Лопухинъ.

Открыта подписка на 1898 годъ

на духовный журналъ

## „СТРАННИКЪ“

съ приложеніемъ

### „ОБЩЕДОСТУПНОЙ БОГОСЛОВСКОЙ БИБЛИОТЕКИ“.

Духовный журналъ „СТРАННИКЪ“ будетъ издаваться въ 1898 году по прежней широкой программѣ, обнимающей весь кругъ движеній богословско-философской мысли и церковно-общественной жизни, интересамъ которой онъ неослабно служилъ въ теченіе почти сорока лѣтъ. Но съ будущаго 1898 года редакція приступаетъ кромѣ того къ новому крупному литературному предпріятію, именно къ изданію „Общедоступной Богословской Библиотеки“, имѣющей своею цѣлю сдѣлать болѣе доступными для читателей лучшія и капитальнѣйшія произведенія русской и иностранной богословской литературы. Именно:

1) При редакціи журнала „Странникъ“ будетъ издаваться „Общедоступная Богословская Библиотека“ на весьма льготныхъ для его подписчиковъ условіяхъ.

2) Въ нее входятъ лучшія и капитальнѣйшія произведенія русской и иностранной богословской литературы по всѣмъ отраслямъ богословскаго знанія: по св. Писанію (гдѣ кромѣ вспомогательныхъ къ его изученію сочиненій имѣется въ виду издать и полное толкованіе на всю Библию), основному, догматическому и нравственному богословію (лучшія системы изъ русской и иностранной литературы), библейской и церковной исторіи (извѣстнѣйшія произведенія Фаррара, Шаффа и др.), проповѣдничеству и пр., причемъ для каждой отрасли представителями будутъ избраны капитальнѣйшіе труды лучшихъ богословскихъ писателей — русскихъ и иностранныхъ.

3) Ежегодно издается по два тома отъ 20 до 25 печатныхъ листовъ въ томѣ, — всего 600—700 страницъ убористаго, но четкаго шрифта.

4) Цѣна въ отдѣльной продажѣ на годичное изданіе „Библиотеки“ четыре рубля, а для подписчиковъ журнала „Странникъ“ — одинъ рубль съ пересылкой, такъ что подписчики нашего журняла, приплачивая по 1 рублю къ подписной цѣнѣ, ежегодно будутъ получать по два тома лучшихъ произведеній русской и иностранной богословской литературы и такимъ образомъ безъ обремененія себя приобретутъ цѣлую библиотеку этихъ произведеній, которая при отдѣльной покупкѣ потребовала бы громадныхъ расходовъ, непосильныхъ большинству нашихъ пастырей.

5) Для перваго года изданія „Общедоступной Богословской Библиотеки“ мы остановились на изданіи „Православнаго Собесѣ-

довательнаго Богословія“ пок. придворнаго протоіерея, бывшаго члена духовно-учебнаго комитета І. В. Толмачева. — Это капитальное и единственное въ своемъ родѣ сочиненіе въ нашей духовной литературѣ составляетъ безусловно необходимую книгу для всякаго пастыря, который по долгу служенія и совѣсти не хочетъ оставаться нѣмымъ при возрастающей жаждѣ къ духовному назиданію въ его паствѣ. „Собесѣдовательное Богословіе“, заключающее въ себѣ планы и образцы для проповѣдей и собесѣдованій на круглый годъ и на всевозможные случаи пастырской дѣятельности, есть лучшій спутникъ и помощникъ для всякаго духовнаго пастыря.

6) Все „Собесѣдовательное Богословіе“ состоитъ изъ 4 томовъ, цѣною по 2 рубля за каждый. Въ будущемъ году редація „Странника“ издастъ два тома, которые для подписчиковъ нашего журнала вмѣсто 4 рублей будутъ стоить только одинъ рубль съ пересылкой. Къ первому тому будетъ приложенъ портретъ автора.

Журналъ по прежнему будетъ выходить ежемѣсячно книжками въ 10—12 и болѣе печ. листовъ (до 200 стр. въ книжкѣ).

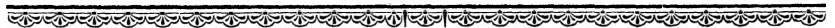
Цѣна въ Россіи: а) за журналъ „Странникъ“ шесть (6) руб. въ годъ, б) съ приложеніемъ „Общедоступной Богословской Библиотеки“ (двухъ томовъ „Собесѣдовательнаго Богословія“) семь (7) руб. съ пересылкой; за границей на два рубля дороже.

Кромѣ того при редакціи по прежнему будутъ издаваться и „Памятники древне-русской церковно-учительской литературы“ (вып. V), причѣмъ подписчики журнала получаютъ каждый выпускъ за одинъ рубль, а не-подписчики — за два рубля.

Адресоваться: Въ редакцію журнала „СТРАННИКЪ“ С.-Петербургъ, Невскій пр. д. № 173.

Городскіе подписчики благоволятъ обращаться въ контору редакціи — Телѣжный пер. д. 3—5.

Редакторъ-издатель проф. А. Пономаревъ.



# УЧЕНЫЯ ЗАПИСКИ

## ИМПЕРАТОРСКАГО

### Казанскаго Университета

НА 1898 ГОДЪ.

Въ Ученыхъ Запискахъ помѣщаются :

1. Въ отдѣлѣ наукъ: ученые изслѣдованія профессоровъ и преподавателей; сообщенія и наблюденія; публичныя лекціи и рѣчи; отчеты по ученымъ командировкамъ и извлеченія изъ нихъ; науч-

ныя работы студентовъ, а также рекомендованные факультетами труды постороннихъ лицъ.

II. Въ отдѣлѣ критики и библиографіи : профессорскія рецензіи на магистерскія и докторскія диссертациі, представляемыя въ Казанскій университетъ, и на студентскія работы, представляемыя на соисканіе наградъ ; критическія статьи о вновь появляющихся въ Россіи и заграничѣй книгахъ и сочиненіяхъ по всѣмъ отраслямъ знанія ; библиографическіе отзывы и замѣтки.

III. Университетская лѣтопись : извлечения изъ протоколовъ засѣданій Совѣта, отчеты о диспутахъ, статьи, посвященныя обзорѣнью коллекцій и состоянію учебно-вспомогательныхъ учреждений при университетѣ, биографическіе очерки и некрологи профессоръ и другихъ лицъ, стоявшихъ близко къ Казанскому университету, обзорѣнія преподаванія, распредѣленія лекцій, актовъ отчетъ и проч.

IV. Приложенія : университетскіе курсы профессоръ и преподавателей ; памятники историческіе и литературные съ научными комментаріями и памятники, имѣющіе научное значеніе и еще не обнародованные.

Ученыя Записки выходятъ ежемѣсячно книжками въ размѣрѣ не менѣе 13 листовъ, не считая извлеченій изъ протоколовъ и особыхъ приложеній.

Подписная цѣна въ годъ со всѣми приложеніями 6 руб., съ пересылкою 7 р. Отдѣльныя книжки можно получить изъ редакціи по 1 руб. Подписка принимается въ Правленіи университета.

Редакторъ **Ө. Мищенко.**

Открыта подписка на 1898 г. на

## „СЪВЕРНЫЙ ВЪСТНИКЪ“,

журналъ литературно-научный и политическій.

Въ первыхъ книжкахъ «Съв. В.» 1898 г. будутъ напечатаны повѣсти **В. Микуличъ**, **В. Немировича-Данченко**, **О. Шапиръ**; «Современная наука» **Карпентера**, съ введеніемъ **гр. Л. Н. Толстого**, «О Губернаторахъ» **прив.-доц. В. Гессена**, «Проектъ уголовного уложенія» **проф. И. Фойницаго**, «Мицкевичъ и русское общество» **В. Чуйко**, «Рабочее законодательство въ зап. Европѣ» **Н. Райхесберга** и мн. др.; въ приложеніи къ журналу будетъ данъ переводъ книги **проф. Штамллера**: «Хозяйство и право съ точки зрѣнія материалистическаго пониманія исторіи».

Въ журналѣ принимаютъ участіе слѣдующія лица :

**Н. Арефьевъ**, **К. Бальмонтъ**, **проф. Ө. Батюшковъ**, **П. Боборыкинъ**, **П. Вейнбергъ**, **А. Волинскій**, **Н. Геренштейнъ**, **прив.-доц. В. Гес-**

сень, П. Гнѣдичъ, М. Горькій, Н. Дружининъ, А. Каменскій, Н. Карабчевскій, В. Каренинъ, проф. А. Кирпичниковъ, А. Коптяевъ, Б. Корженевскій, Коть-Мурлыка, М. Лохвицкая, К. Льдовъ, Е. Лѣткова, В. Микуличъ, Н. Минскій, Вас. Немировичъ-Данченко, Вл. Немировичъ-Данченко, Ф. Нефедовъ, проф. Д. Овсяннико-Куликовскій, проф. И. Оршанскій, М. Петровъ, А. Рейнгольдтъ, Л. Саломэ, проф. В. Сергѣевичъ, С. Смирнова, В. Спасовичъ, А. Субботинъ, П. Тверской, гр. Л. Н. Толстой, проф. А. Трачевскій, М. Чайковскій, В. Чуйко, О. Чюмина, О. Шапиръ, В. Шенрокъ, А. Шеллеръ, проф. Л. Шепелевичъ, В. Шарковъ, проф. Е. Шмурло, проф. И. Фойницкій, К. Фофановъ, проф. Н. Холодковскій, I. Ясинскій, А. Эртель и мн. др.

Въ 1897 г. въ «Сѣв. В.» напечатаны беллетристическія произведенія гг. П. Гнѣдича, М. Горькаго, Кота-Мурлыка, Вл. Немировича-Данченко, С. Смирновой, В. Ширкова, I. Ясинскаго и др., статьи гг. Н. Дружинина, Н. Карабческаго, проф. А. Кирпичникова, проф. Д. Овсяннико-Куликовскаго, проф. И. Оршанскаго, проф. В. Сергѣевича, проф. А. Трачевскаго, М. Чайковскаго, В. Чуйко, проф. Л. Шепелевича, проф. Е. Шмурло и мн. др.

### **Начиная съ майской книги 1897 г., „Сѣверный Вѣстн.“ издается безъ предварительной цензуры.**

Съ облегченіемъ условій изданія, въ виду снятія съ журнала предварительной цензуры, редакція «Сѣвернаго Вѣстника» желаетъ расширить провинціальный отдѣлъ и проситъ лицъ, имѣющихъ къ тому возможность, доставлять матеріалы, пригодные для обработки въ областномъ отдѣлѣ, а также самостоятельныя замѣтки и корреспонденціи касательно явленій мѣстной жизни, текущихъ интересовъ мѣстнаго общества, народнаго образованія, дѣятельности губернскихъ и уѣздныхъ земствъ, всевозможныхъ общественныхъ начинаній и т. п.

Подписка принимается: во всѣхъ извѣстныхъ книжн. магаз. столицъ и провинціи. **Главная контора:** Спб., Б. Московская, д. 11, въ **Москвѣ** — въ конт. **Н. Печковской**, Петровскія линіи.

Условія подписки:	Годъ:	На полгода:	На 3 мѣс.:	На 1 мѣс.:
Для иногородн. съ перес.	12 р.	6 р. — к.	3 р. — к.	1 р.
Въ Спб. съ дост.	. . 11 >	5 > 50 >	2 > 75 >	1 >
Для граничныхъ . . .	14 >	7 > — >	4 > — >	

Для казенныхъ и общественныхъ учрежденій допускается подписка **въ кредитъ** (при подпискѣ въ Гл. Конторѣ); также и для частныхъ лицъ, состоящихъ на службѣ — за ручательствомъ гг. казначеевъ.

Пробный № высылается за 28 к. (марками). Новые подписчики получаютъ безплатно первыя части (напечат. въ 1897 г.) истор. ром. Генр. Сенкевича «Крестовосцы», который продолжится печатаніемъ въ 1898 г.

Редакторъ-издательница **Л. Я. Гуревичъ.**



ГОДЪ ВТОРОЙ  
 ОТКРЫТА ПОДПИСКА  
 НА БОЛЬШУЮ ЕЖЕДНЕВНУЮ ГАЗЕТУ  
**„МИРОВЫЕ ОТГОЛОСКИ“**  
 1898 года,

газету политическую, литературную, научную, общественную, финансовую, экономическую и коммерческую,

**безъ предварительной цензуры.**

(Всѣхъ номеровъ выходитъ 360 въ годъ).

„Мировые Отголоски“ вступаютъ во второй годъ своего существованія, имѣя во главѣ издателя и редактора, десятки лѣтъ стоящаго на посту публичной мысли.

Задача „Мировыхъ Отголосковъ“ высоко держать знамя закона и не только самимъ не позволять себѣ отступленій отъ закона, но и въ другихъ не терпѣть правонарушеній, причиняющихъ серьезный ущербъ духовнымъ и имущественнымъ интересамъ общества.

Преступно тамъ молчать, гдѣ долгъ велить вѣщать!

Дѣйствительная жизнь жаждетъ всестороннихъ общественныхъ улучшеній, согласованныхъ съ порядкомъ и правомъ, въ единствѣ духа общественныхъ силъ и въ союзѣ мира, просвѣщенія и гражданской свободы разноплеменныхъ обитателей русской территоріи.

Россія дана вамъ въ удѣлъ; ее и украшайте!

Господство косности, реакции и мрака тьмы вѣка его не заставитъ насъ сомнѣваться и отрицать, когда мы желаемъ сочувствовать, дѣйствовать и помогать, служа не мелкимъ страстямъ, а дѣлу, не ложнымъ мыслямъ, не парадоксамъ и софизмамъ, но распространенію здравыхъ, полезныхъ, новыхъ и вѣрныхъ идей.

Одна изъ цѣлей изданія „Мировыхъ Отголосковъ“ — образовать изъ себя посредника публичной мысли между центробѣжною ея силою, исходящею изъ столицы, и центростремительною — изъ всѣхъ мѣстъ необъятной Россіи.

Такова точка отправленія, съ которой „Мировые Отголоски“ обнимаютъ и обсуждаютъ, въ ихъ единствѣ, всю массу общественныхъ явленій, въ видахъ достиженія высшихъ нравственныхъ идеаловъ и тѣснаго сближенія Россіи съ культурною жизнью другихъ государствъ.

Да ширится до мировыхъ размѣровъ кругозоръ русскаго общества и созрѣваетъ геній народный!

Программа „Мировыхъ Отголосковъ“ полною и разнообразіемъ равняется самымъ большимъ столичнымъ газетамъ; въ составъ ея входятъ:

1. Руководящія статьи по разнымъ вопросамъ.
2. Телеграммы отъ собственныхъ корреспондентовъ въ Россіи и за границей, равно отъ разныхъ телеграфныхъ агентствъ.
3. Статьи и извѣстія по вопросамъ внутренней и международной политики, а также статьи научнаго и практическаго содержания по разнымъ отраслямъ. Корреспонденціи изъ главныхъ центровъ государственной и общественной жизни всего свѣта.
4. Обзорѣніе движенія русскаго и иностраннаго законодательства и государственнаго управленія.
5. Духовная литература.
6. Историческіе, бытовые и этнографическіе очерки. Жизнеописанія замѣчательныхъ дѣятелей.
7. Статьи и извѣстія по разнымъ отраслямъ финансовой и экономической дѣятельности въ Россіи и за границей.
8. Обзорѣніе событій государственной и общественной жизни. Хроника и разныя извѣстія. Спортъ. Некрологи.
9. Областные обзорѣнія и корреспонденціи изъ главныхъ городовъ Россіи. Земское, городское и сельское хозяйство. Отчеты о зсѣданіяхъ различныхъ обществъ.
10. Обзоръ текущей журналистики и замѣчательныхъ явленій литературы русской и иностранной. Критическія статьи о вновь появляющихся въ Россіи и за границей книгахъ и сочиненіяхъ.
11. Статьи и извѣстія по вопросамъ искусства; новости театра, музыки, ремесль и проч.
12. Изыящная словесность — повѣсти, романы, рассказы, сцены, стихотворенія, мемуары и путешествія.
13. Судебная хроника — русская и иностранная; судебныя рѣшенія и ихъ обсужденіе.
14. Статьи и извѣстія о движеніи повсемѣстно въ Россіи и за границей промышленности, сельскаго хозяйства, торговли, горнаго дѣла и торговаго мореходства.
15. Статьи и извѣстія о дѣйствіяхъ русскихъ и иностранныхъ акціонерныхъ компаній и разныхъ видовъ товариществъ.
16. Биржевыя извѣстія, внутреннія и заграничныя. Фондовые биржи. Товарные рынки. Ярмарки. Урожай.
17. Рисунки историческіе и бытовые, соответствующіе содержанию статей. Портреты замѣчательныхъ дѣятелей. Моды. Карикатуры.
18. Справочный отдѣлъ н
19. Казенныя и частныя объявленія.

### Условія подписки на „Міровые Отголоски“:

„Міровые Отголоски“, по прежнему, будутъ выходить ежедневно въ двухъ изданіяхъ: первое изданіе будетъ выходить одновременно со всѣми другими Петербургскими газетами въ 6 час. утра, а второе, составляющее повтореніе перваго, въ 10 часовъ утра того же дня.

Второе изданіе будетъ заключать въ себѣ всѣ извѣстія, доставленныя въ редакцію ночью и утромъ, которыя должны были-бы войти въ слѣдующій номеръ. Благодаря этому, иногородные подписчики, жительствующие по Николаевской желѣзной дорогѣ, за Москвой, по трактамъ Казанскому, Курскому, Нижегородскому и др., **будутъ получать всѣ новыя извѣстія сутнами раньше.** Важныя правительственныя сообщенія и новости, **будутъ появляться во второмъ изданіи въ самый день ихъ опубликованія.**

Второе изданіе предназначается: 1) для тѣхъ городскихъ подписчиковъ, которые не пожелаютъ получать болѣе раннее первое изданіе и 2) для отправленій иногороднымъ подписчикамъ въ мѣстности по Николаевской желѣзной дорогѣ и за нею, съ почтовымъ поѣздомъ въ 3 часа дня. Городскимъ подписчикамъ второе изданіе будетъ доставляться по городской почтѣ послѣ 1 часа дня.

Въ случаѣ полученія важныхъ извѣстій и телеграммъ, выпускаются для городскихъ подписчиковъ особыя прибавленія къ газетѣ.

Всякаго рода рисунки и портреты будутъ печататься какъ въ текстѣ газеты, такъ и въ особомъ полулистѣ, выходящемъ еженедѣльно, по воскресеніямъ.

### Подписная цѣна :

	На годъ. 11 мѣс.		10 мѣс.		9 мѣс.		8 мѣс.		7 мѣс.	
	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.
Безъ доставки . . . . .	14 —	13 —	12 —	10 50	9 80	9 —				
Съ доставк. по гор. почтѣ	16 —	15 —	13 50	12 —	11 —	10 —				
Съ перес. иногороднымъ	17 —	15 50	14 50	13 50	12 50	11 30				
За границу . . . . .	26 —	24 50	23 —	21 —	18 50	16 —				
	на 6 мѣс.		5 мѣс.		4 мѣс.		3 мѣс.		2 мѣс.	
	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.
Безъ доставки . . . . .	8 —	6 80	5 50	4 —	2 80	1 50				
Съ доставк. по гор. почтѣ	9 —	7 50	5 80	4 50	3 30	1 80				
Съ перес. иногороднымъ	10 —	8 50	7 —	5 50	4 —	2 —				
За границу . . . . .	14 —	12 —	10 —	9 —	6 —	3 —				

Допускается **разсрочка платежа** подписныхъ денегъ: для служащихъ — по соглашенію съ конторою чрезъ ихъ казначеевъ, для неслужащихъ — на слѣдующихъ условіяхъ: 6 руб. при подпискѣ, 6 руб. въ концѣ марта и 4 руб. въ концѣ августа для городскихъ, и 7 р. при подпискѣ, 7 р. въ концѣ марта и 3 р. въ концѣ августа — для иногороднихъ подписчиковъ.

Гг. иногородные, желающіе подписаться на условіяхъ разсрочки платежа подписныхъ денегъ, благоволятъ точно указать это при подпискѣ.

**Подписка принимается :** въ С.-Петербургѣ, въ Главной Конторѣ редакціи „Міровыхъ Отголосковъ“, Фонтанка (уголъ Лештукова переулка), домъ № 80, а также въ отдѣленіяхъ Главной Конторы при книжныхъ магазинахъ: Фену и Ко., Невскій пр., 40 и Н. П. Карбасникова, Литейная ул., 46; въ Москвѣ въ книжномъ магазинѣ Н. П. Карбасникова, Моховая, домъ Коха; и въ Варшавѣ, въ книжномъ магазинѣ Н. П. Карбасникова, Новый Свѣтъ, 69.

Редакторъ-издатель **К. В. Трубниковъ.**

## О П О Д П И С К Ъ

НА ОБЩЕСТВЕННО-ПЕДАГОГИЧЕСКУЮ И ЛИТЕРАТУРНУЮ ЕЖЕНЕДЕЛЬНУЮ ГАЗЕТУ

**„ЖИЗНЬ И ШКОЛА“**

съ приложеніемъ

**„ШКОЛЬНОЕ ОБОЗРѢНІЕ“**

подъ редакціей М. Виноградова.

Цѣна за годъ съ перес. и дост. 5 руб., на полгода — 3 р., и на 3 мѣс. 2 р.; для *начальныхъ школъ и народныхъ учителей* — 4 р. въ годъ, за границу 6 руб. Допускается разсрочка платежа — по соглашенію съ Редакціей. №№-овъ за прежніе годы «Школьнаго Обозрѣнія» не имѣется. Оставшіеся въ небольшомъ количествѣ полные комплекты газеты за 1893 г. и 1894 г. можно получать по *два* руб., и 1895 и 1896 г. по 3 руб. за годъ. (Новые подписчики при выпискѣ газеты за прежніе годы, сверхъ того, пользуются 50 % уст.). Библіотеки и бесплатныя читальни пользуются особой уступкой. Подписчикамъ предоставляется помѣщать *бесплатно* всякія объявленія, относящіяся къ спросу и предложенію труда, а именно: по найму учителей, гувернантокъ, боннъ и т. п., а также по продажѣ изданій, книгъ и и проч. Отъ учебныхъ заведеній принимаются объявленія объ условіяхъ приема и поступления въ нихъ, а также объ имѣющихся вакансіяхъ учащихъ и учащихся.

*Вышедшіе №№ „Жизнь и Школа“ и „Школьнаго Обозрѣнія“ тек. г. по требованію, высылаются наложеннымъ платежемъ на счетъ конторы.*

Доставившему подписку на десять экземпляровъ — одиннадцать тый *бесплатно*.

Подписка принимается въ главной конторѣ «ЖИЗНЬ И ШКОЛА» и «ШКОЛЬНОГО ОБОЗРѢНІЯ»: С.-Петербургъ, Загородный пр. 34.

Открыта подписка на 1898 годъ на журналъ

**ВЪСТНИКЪ**

общественной гигіены, судебной и практической  
МЕДИЦИНЫ.

Въ 1898 году журналъ будетъ издаваться по прежней программѣ, ежемѣсячно книжками въ 12 и болѣе листовъ большаго

формата. Предпочтеніе будетъ отдаваться, какъ и прежде, статьямъ, касающимся вопросовъ оздоровленія Россіи и сообщеніямъ фактическаго характера по этимъ вопросамъ, а также статьямъ по общественной и судебной медицинѣ.

### Подписная цѣна:

Для врачей: служащихъ по Министерству Внутреннихъ Дѣлъ, военныхъ, земскихъ, служащихъ на заводахъ, фабрикахъ и т. д., шесть рублей въ годъ. (Вольнопрактикующіе врачи и лица не-врачебнаго сословія уплачиваютъ семь рублей).

Допускается разсрочка:

I. Изъ содержанія врачей, служащихъ по Министерству Внутреннихъ Дѣлъ, изъявившихъ желаніе получать «Вѣстникъ», содержаніе коихъ входитъ въ смѣту департамента общихъ дѣлъ Министерства Внутреннихъ Дѣлъ (гг. врачебныхъ инспекторовъ, ихъ помощниковъ, членовъ врачебныхъ управъ, уѣздныхъ, сельскихъ врачей и т. д.), дѣлается ежемѣсячный вычетъ въ размѣрѣ 50 к. въ мѣсяцъ. Врачи, служащіе по Министерству Внутреннихъ Дѣлъ, содержаніе коимъ производится помимо департамента общихъ дѣлъ (городовые врачи, часть сельскихъ врачей, врачи Терской, Ферганской и Семипалатинской областей и т. д.), приглашаются или высылать деньги полностью или по разсрочкѣ, установленной для частныхъ подписчиковъ, въ редакцію, или вносить въ мѣстные казначейства не менѣе 50 коп. въ мѣсяцъ.

II. Военные и вообще состоящіе на государственной службѣ врачи или представляютъ, при заявленіи о желаніи получать журналъ, обязательство казначеевъ производить ежемѣсячный вычетъ въ 50 коп. и вносить его въ мѣстное казначейство для перевода въ депозитъ редакціи при главномъ государственномъ казначействѣ или высылаютъ подписную плату въ редакцію полностью или по нижеуказанной разсрочкѣ.

Остальные подписчики уплачиваютъ при подпискѣ 2 рубля (или 3 рубля — вольнопрактикующіе врачи и лица, не врачебнаго сословія), не позже 1 апрѣля 2 рубля и не позже 1 іюля 2 рубля.

По распоряженію Министерства Финансовъ денежные отпращиванія впрямь будутъ получаться непосредственно Редакціей, а не черезъ Казначейство, какъ прежде, чѣмъ будетъ устранена неизбѣжная задержка при исполненіи заказовъ гг. подписчиковъ. Редакція проситъ адресовать денежные отпращиванія (пакетами или переводами) по адресу: С.-Петербургъ, Театральная, 3. Медицинскій Департаментъ. Редакція журнала «Вѣстникъ общественной гигиены, судебной и практической медицины».

1898. Открыта подписка 1898.

на общедоступный, иллюстрированный, еженедельный журналъ  
подъ названіемъ:

## „Журналъ новѣйшихъ открытій и изобрѣтеній“.

Въ теченіи 1898 года подписчики получаютъ :

**52** еженедѣльныхъ, иллюстрированныхъ номера, заключающихъ въ себѣ описаніе новѣйшихъ открытій и изобрѣтеній въ общепонятномъ и ясномъ изложеніи, доступномъ всякому развитому человѣку.

**12** иллюстрированныхъ выпусковъ, заключающихъ въ себѣ слѣдующія сочиненія:

- I. Сельскохозяйственные промыслы.
- II. Силы природы и пользованіе ими.
- III. Самодвижущіеся экипажи: паровые, керосиновые, электрическіе.

«Журналъ новѣйшихъ открытій и изобрѣтеній» даетъ описаніе всѣхъ выдающихся современныхъ открытій и изобрѣтеній, въ ясномъ и общепонятномъ изложеніи, поясняемомъ рисунками. Онъ также знакомитъ читателей съ успѣхами техники въ Россіи и за-границей, съ положеніемъ существующаго уровня промышленности и условіями возникновенія новыхъ выгодныхъ производствъ. Библиографическій отдѣлъ даетъ свѣдѣнія о новыхъ сочиненіяхъ на русскомъ и иностранныхъ языкахъ по всѣмъ отраслямъ техники и естествознанія, а перечень привилегій снабжается краткимъ изложеніемъ сущности изобрѣтеній.

**Подписная цѣна** на Журналъ вмѣстѣ со всѣми приложеніями съ пересылкой: на годъ — 7 руб., на  $\frac{1}{2}$  — 4 руб.; на 3 мѣсяца — 2 р. 50 к., за границу — 10 руб.

Адресъ редакціи: **С.-Петербургъ, Фонтанка 68.**

**Допускается разсрочка** (при подпискѣ исключительно въ конторѣ Редакціи): При подпискѣ — 3 р., въ Апрѣль — 2 р., въ Іюль — 2 р.

Библіотеки, учрежденія или частныя лица, доставившія подписку не менѣе, какъ на 5 годовыхъ экземпляровъ Журнала, пользуются уступкою 5%.

Для учащихся и учащихся въ учебныхъ заведеніяхъ цѣна Журнала на годъ 6 руб. Допускается слѣдующая разсрочка: при подпискѣ 2 руб., въ апрѣль 2 руб. и въ Іюнь 2 руб., или по одному рублю первые шесть мѣсяцевъ.

Ред.-Издатель **Н. Песоцкій.**

Подписка принимается на 1898 годъ  
на  
**ЖУРНАЛЬ**  
**РУССКАГО ОБЩЕСТВА**  
**ОХРАНЕНІЯ НАРОДНАГО ЗДРАВІЯ.**  
ВОСЬМОЙ ГОДЪ ИЗДАНІЯ.

Допущенъ Ученымъ Комитетомъ Министерства Народнаго Просвѣщенія для фундаментальныхъ библиотекъ среднихъ учебн. заведеній, какъ мужскихъ, такъ и женскихъ.

„ЖУРНАЛЬ“ выходитъ ежемѣсячно книгами, отъ 5 до 7 печатныхъ листовъ, по слѣдующей программѣ:

I. Самостоятельныя статьи и научныя сообщенія. — II. Отчеты о засѣданіяхъ отдѣловъ и секцій Общества: 1-й — биологической, 2-й — статистической, эпидемиологической и медицинской географіи, 3-й — общественной и частной гигиены, 4-й — гигиены дѣтскаго и школьнаго возрастовъ, 5-й — бальнеологіи и климатологіи. — III. Научныя корреспонденціи. — IV. Рефераты о главнѣйшихъ работахъ изъ русской и иностранной литературы, — по биологіи, статистикѣ, эпидемиологіи, гигиенѣ, бальнеологіи и климатологіи. — V. Критика и библиографія. — VI. Хроника. — VII. Частныя объявленія и публикаціи. — VIII. Приложенія.

Подписная цѣна въ годъ 4 руб. съ доставкой и пересылкою.

Подписка принимается: въ С.-Петербургѣ: въ канцеляріи Общества охр. нар. здравія: С.-Петербургъ, Дмитровскій пер., д. 15, и въ книжныхъ магазинахъ: Риккера, Карбасникова, Петрова, Ярошевской, Сойкина и др. „ЖУРНАЛЬ“ можетъ быть высланъ наложеннымъ платежемъ.

Плата за объявленія — за одинъ разъ: за страницу 10 руб., за  $\frac{1}{2}$  страницы 7 руб., за  $\frac{1}{4}$  страницы 4 руб. Объявленія впереди текста на 25% дороже.

О всякой книгѣ, присланной въ редакцію, печатается объявленіе или отзывъ.

Экземпляры „Журнала“ за предыдущіе годы по 3 р. съ перес.

Контора Журнала помѣщается въ канцеляріи Р. Общества охр. народнаго здравія: С.-Петербургъ, Дмитровскій пер., № 15. Открыта ежедневно, исключая праздниковъ, отъ 6 до 8 часовъ вечера.

Редакторъ А. А. Липскій.

1898 Г.

ГОДЪ 3.

Открыта подписка

на журналъ

# ВОПРОСЫ НЕРВНО-ПСИХИЧЕСКОЙ МЕДИЦИНЫ

издаваемый подъ редакціей профессора унив. Св. Владиміра

И. А. Сикорскаго,

въ Кіевѣ.

Журналъ, какъ показываетъ отчасти и самое названіе его, имѣетъ своей задачей — помимо спеціальныхъ изслѣдованій по психіатріи и нервной патологіи — содѣйствовать разрѣшенію вопросовъ, общихъ для всѣхъ отдѣловъ медицины, насколько эти вопросы могутъ быть освѣщены съ точки зрѣнія психіатріи и нервной патологіи. Журналъ ставитъ одной изъ своихъ цѣлей — сближеніе различныхъ медицинскихъ спеціальностей на почвѣ общихъ вопросовъ и научныхъ обобщеній, достигнутыхъ неврологіей.

Объединеніе медицины на почвѣ неврологіи представляется желательнымъ и плодотворнымъ. Объединяющую силу содержатъ въ себѣ вопросы **этіологіи** и **патологіи** болѣзней; этимъ вопросамъ и будетъ отведено надлежащее мѣсто. Вниманіе журнала будетъ посвящено также **терапии** нервныхъ болѣзней **нервно-психической гігіенѣ**, такъ какъ та и другая содержатъ рядъ данныхъ, всего болѣе объединяющихъ медицину.

Журналъ предполагаетъ слѣдить за выдающимися вопросами и фактами въ различныхъ областяхъ медицины и будетъ стараться своевременно дѣлать рефераты и обзоры по содержанію этихъ вопросовъ. Но независимо отъ того, для успѣшнѣйшаго достиженія намѣченной цѣли, въ январской книжкѣ каждаго года будетъ помѣщаемъ **отчетъ объ успѣхахъ нервно-психической медицины и сопредѣльныхъ знаній за истекшій годъ**. Отчетъ этотъ — въ критико-библіографической формѣ будетъ содержать систематическое обзорнѣе новыхъ и важнѣйшихъ научныхъ направленій съ изложеніемъ результатовъ, достигнутыхъ наукою и ея примѣненіями на дѣлѣ.

Журналъ выходитъ книжками каждые **три мѣсяца** по слѣдующей программѣ:

1) Оригинальныя статьи по вопросамъ психіатріи и нервной патологіи, а также по вопросамъ анатоміи, фізіологіи, гігіены нервной системы и врачебной экспертизы, относящейся къ этимъ предметамъ.

2) Критика и бібліографія по тѣмъ же вопросамъ.



3) Хроника нервныхъ клиникъ, психіатрическихъ клиникъ, домовъ умалишенныхъ, заведеній идіотовъ и исправительныхъ заведеній.

4) Краткія замѣтки по содержанию трехъ предыдущихъ отдѣловъ.

Статьи для журнала присылаются редактору въ заказныхъ письмахъ или бандероляхъ по слѣдующему адресу: Кіевъ, профессору И. А. Сикорскому (Б.-Подвальная, 15).

Авторы критическихъ обзоровъ получаютъ гонораръ 60 р. за печатн. листъ.

Авторы статей получаютъ по 25 экз. отдѣльныхъ оттисковъ. О присланныхъ въ редакцію книгахъ и изданіяхъ будетъ оповѣщено въ одной изъ ближайшихъ книжекъ.

Подписная цѣна съ пересылкой и доставкой  
въ годъ 6 р.

Лица, подписывающія на 2-й и 3-й годъ журнала, платятъ 10 р.,  
на 1-й, 2-й и 3-й 13 р.

Подписка принимается: въ Редакціи журнала (Кіевъ, Б.-Подвальная, 15), въ книжныхъ магазинахъ Оглоблина и Югансона въ Кіевѣ, а также въ книжномъ магазинѣ Карла Риккера въ Спб. (Невскій 14.)

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА

ИЗВѢСТІЯ

МОСКОВСКАГО

СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОГО ИНСТИТУТА.

ГОДЪ IV.

1898.

Извѣстія выходятъ **четырьмя** книгами въ годъ, составляющими не менѣе 35 листовъ текста въ 8°.

ПРОГРАММА ИЗВѢСТІЙ:

**Официальный отдѣлъ.**

- I. Правительственныя распоряженія, касающіяся М. С. Х. Института.
- II. Постановленія Совѣта Института и относящіяся къ нимъ приложенія: а) программы и планы лекцій и практическихъ занятій въ Институтѣ; б) отчеты объ экскурсіяхъ, ежегодно совершаемыхъ студентами Института подъ руководствомъ профессоровъ, преподавателей и пр.; в) работы комиссій, назна-

чаемыхъ Совѣтомъ Института для разслѣдованія различныхъ вопросовъ и г) отчеты о командировкахъ членовъ совѣта и другихъ лицъ, служащихъ въ Институтѣ.

- III. Нѣкоторые изъ журналовъ засѣданій Сельскохозяйственнаго комитета, состоящаго при Институтѣ, а именно тѣ, которые имѣютъ особенное значеніе для учебной и ученой дѣятельности Института.
- IV. Годичный отчетъ о состояніи Института.
- V. Каталоги и описанія библиотеки, разнообразныхъ коллекцій и учебныхъ пособій, находящихся при Институтѣ.

#### Неофициальный отдѣлъ.

- I. Труды профессоровъ, преподавателей, ассистентовъ, студентовъ Института и постороннихъ лицъ (сюда входятъ какъ отдѣльныя самостоятельныя изслѣдованія, такъ и совмѣстныя работы, исполненныя въ лабораторіяхъ, кабинетахъ, на опытномъ полѣ, или на предполагаемой опытной станціи, пасѣкѣ, въ лѣсной дачѣ, огородѣ, питомникѣ и пр.).
- II. Критическія и библиографическія статьи о выдающихся произведеніяхъ сельскохозяйственной и естественноисторической литературы.
- III. Метеорологическія наблюденія, произведенныя на обсерваторіи Института.

Работы могутъ сопровождаться рисунками, таблицами, чертежами, діаграммами и пр. и по желанію автора, краткимъ резюме на какомъ-либо иностранномъ языкѣ (резюме должно быть составлено самимъ авторомъ и прислано въ редакцію одновременно со статьею). Оглавленія каждой книги Извѣстія, кромѣ русскаго языка, печатается еще на французскомъ языкѣ.

Подписка принимается въ канцеляріи Московскаго Сельскохозяйственнаго Института.

Подписная цѣна въ годъ, за четыре книги, 5 руб.; для студентовъ высшихъ учебныхъ заведеній 2 р. 50 к.; цѣна отдѣльной книги 1 р. 50 к.

Редакторы С. И. Ростовцевъ.  
Д. Н. Пряниниковъ.

## „ДНЕВНИКЪ“

Общества Врачей при Императорскомъ  
Казанскомъ Университетѣ

будетъ выходить въ 1898 году въ количествѣ не менѣе 5 выпусковъ.

Подписная цѣна: съ доставкой и пересылкой 3 рубля.  
Адресъ: Казань, Университетъ, Общество Врачей.

Предсѣдатель Общества Врачей: Проф. Н. Феноменовъ.

**ПРИНИМАЕТСЯ ПОДПИСКА**

на 4-й годъ изданія

еженедѣльнаго иллюстрированнаго журнала

**„Птицеводство“,**посвященнаго всеѣмъ отраслямъ промысловаго и  
любительскаго птицеводства.

Подписной годъ начинается съ 1-го декабря.

Въ журналѣ «Птицеводство» читатель найдетъ теоретическія свѣдѣнія и практическія совѣты по всеѣмъ отраслямъ птицеводства, справочныя цѣны на птицъ и продукты птицеводства, описанія выдающихся птицеводныхъ хозяйствъ, корреспонденціи изъ разныхъ мѣстностей Россіи и изъ-за границы, отчеты о выставкахъ птицъ и состязаніяхъ почтовыхъ голубей, а также всевозможныя сообщенія о текущихъ новостяхъ въ области птицеводства, птицеводной промышленности, голубинаго спорта и орнитологіи. Журналъ иллюстрируется художественно исполненными рисунками, *не только черными, но и въ краскахъ*. Въ теченіе года всѣ гг. подписчики получаютъ нѣсколько бесплатныхъ приложеній, состоящихъ изъ прекрасно исполненныхъ рисунковъ, портретовъ, плановъ и т. п., касающихся птицеводства и орнитологіи. Гг. подписчики, подписавшіеся безъ разсрочки платежа, пользуются значительно удешевленною таксою при помѣщеніи объявленій о продажѣ птицъ.

**Подписная цѣна**

на журналъ «Птицеводство» со всеѣми приложеніями, съ пересылкой и доставкой :

**на годъ 5 рублей, на полгода 3 рубля.**

Подписка принимается въ конторѣ Редакціи (С.-Петербургъ, Лѣсной участокъ, Выборгское шоссе, 31), а также въ конторѣ Печковской и въ книжныхъ магазинахъ «Новаго Времени», Вольфа, Карбасникова и другихъ. Просятъ подписную плату пересылать, по возможности, прямо въ контору редакціи. Редакція открыта для личныхъ объясненій по воскресеньямъ отъ 2 до 4 час. дня.

Издатель-редакторъ **А. Осиповъ.**

Принимается подписка  
на 2-й годъ изданія  
ЕЖЕМЪСЯЧНАГО ЖУРНАЛА

„Наше Хозяйство“

посвященнаго всѣмъ отраслямъ сельскаго хозяйства и экономіи.

ПРОГРАММА ЖУРНАЛА:

1) Правительственныя распоряженія, касающіяся всѣхъ отраслей сельскаго хозяйства, сельско-хозяйственной экономіи и статистики. 2) Статьи по всевозможнымъ отдѣламъ сельскаго хозяйства, какъ-то: по животноводству, пчеловодству, рыбоводству и рыболовству, земледѣлю, лѣсоводству, плодоводству, винодѣлю, огородничеству, садоводству, цвѣтоводству, шелководству, сельско-хозяйств. техническимъ производствамъ и др. 3) Статьи по сельско-хозяйственной экономіи и статистикѣ. 4) Торговля и промышленность всѣми продуктами сельско-хозяйственныхъ производствъ. 5) Ветеринарный отдѣлъ: анатомія, физиологія, гигиена и лѣченіе животныхъ. 6) Сельское пожарное дѣло. 7) Сельско-хоз. архитектура. 8) Охота и охотничьи промыслы. 9) Домоводство. 10) Метеорологія. 11) Выдержки изъ газетъ и журналовъ о сельскомъ хозяйствѣ. 12) Корреспонденціи. 13) Смѣсь (разныя свѣдѣнія, полезныя совѣты и сообщенія по всѣмъ отраслямъ программы). 14) Отвѣты на вопросы подписчиковъ. 15) Почтовый ящикъ редакціи. 16) Библиографія. 17) Объявленія. 18) Рисунки, портреты, планы и т. п., какъ черные, такъ и въ краскахъ.

Сотрудничаютъ въ этомъ журналѣ извѣстные профессора, специалисты-практики и хозяева.

**Подписной годъ начинается съ января.**

**Подписная цѣна**

**2** р. на журналъ «Наше Хозяйство» съ доставкою и пересылкою во всѣ города Россійской Имперіи — **2** р., за границу — **3** р. за годъ. **2** р.

Подписка въ разсрочку и на полгода не принимается. Отдѣльныхъ №№ въ продажу не поступаетъ.

Подписка принимается: въ конторѣ редакціи «Нашего Хозяйства» (С.-Петербургъ, Лѣсной участокъ, Выборгское шоссе, № 31), въ книжныхъ магазинахъ Вольфа, «Новаго Времени», Карбасникова и др. и въ конторѣ Печковской. *Гл. иногородныхъ просятъ подписныя деньги пересылать, по возможности, прямо въ контору редакціи.* Редакція открыта для личныхъ объясненій по воскресеньямъ отъ 2 до 4 час. дня.

Издатель-редакторъ **А. Осиповъ.**

## Открыта подписка на 1898 годъ

на политическо - общественную и литературную газету:

## „ЕНИСЕЙ“

Выходитъ въ Красноярскѣ 3 раза въ недѣлю.

## Программа газеты:

1) Телеграммы, помѣщаемыя въ текстъ газеты или отдѣльными бюллетенями, 2) Отдѣлъ официальный, важнѣйшія правительственныя распоряженія, 3) Передовыя статьи, касающіяся жизни русскихъ областей, совмѣстно съ интересами сибирскихъ губерній, соприкасающихся съ бассейномъ рѣки Енисея, а также вопросы русской политики на Востокѣ, 4) Статьи и очерки по вопросамъ Енисейскаго края и соприкасающихся съ нимъ губерній Сибири, — по городскому и земскому хозяйству, статьи по сельскому хозяйству, экономическія, торговыя, по фабрично-заводскому производству и горной промышленности, 5) Обзоръ общественной жизни Сибири и Россіи. Городская хроника. Т атръ и музыка. 6) Политическія извѣстія, общія и въ частности, касающіяся Азіатскихъ странъ. 7) Корреспонденціи изъ различныхъ мѣстностей бассейна рѣки Енисея и соприкасающихся съ нимъ губерній, а также сообщенія изъ Россіи, 8) Научный отдѣлъ — Открытія и путешествія по Сибири и его окраинамъ, свѣдѣнія по исторіи, статистикѣ и промышленности. 9) Литературное обозрѣніе, — критика и библиографія, особенно сочиненій объ Азіи, 10) Фельетонъ: романы, повѣсти, рассказы, очерки, сцены, наброски, летучія замѣтки и стихотворенія. 11) Судебная хроника, безъ обсуждения рѣшеній, 12) Смѣсь. Отвѣты редакціи, 13) Справочный отдѣлъ: судебныя свѣдѣнія, святыи, рыночныя цѣны, свѣдѣнія о приходѣ и отходѣ пароходовъ, поѣзда желѣзныхъ дорогъ, недоставленныя телеграммы и т. п. 14) Объявленія, частныя и казенныя.

Подписная цѣна:

съ доставкой и пересылкой на годъ 7 руб., на полгода 4 р.,  
на четверть года 2 руб. 50 коп., на одинъ мѣсяць 1 руб.

## Подписка принимается:

въ конторѣ редакціи „Енисей“, собственный домъ, Воскресенская ул., въ Ачинскѣ въ отдѣленіи конторы при типографіи Е. О. Кудрявцева; въ Томскѣ въ отдѣленіи редакціи „Енисей“, Почтамтская ул., домъ Окулова, и въ книжномъ магазинѣ Михайлова и Макушина; въ Иркутскѣ въ книжномъ магазинѣ Михайлова и Макушина; въ Петербургѣ и Москвѣ въ центральной конторѣ объявленій торговаго дома Л. и Э. Метцль и Ко.

Редакторъ-издатель Е. Кудрявцевъ.

**Подписка на 1898 годъ**  
на ежемѣсячный техническій журналъ  
**„ЗАПИСКИ“**  
**Императорскаго русскаго технического общества.**  
(Тридцать второй годъ изданія.)

Программа журнала :

**Дѣятельность Общества:** Журналы Общихъ Собраній Общества и засѣданій Совѣта Общества и его Отдѣловъ: I (Химическаго), II (Механическаго), III (Строительнаго), IV (Военно-морскаго), V (Фотографическаго), VI (Электро-техническаго), VII (Воздухоплавательнаго), VIII (Железнодорожнаго), IX (По Техническому образованию). Журналы засѣданій иногородныхъ отдѣленій Общества, доставленные въ Редакцію. Годовые отчеты о дѣятельности Общества и его иногородныхъ отдѣленій. **Труды Общества:** Доклады, читанные въ засѣданіяхъ Общества, и работы его членовъ. **Техническая Литература:** Статьи и новости по различнымъ отраслямъ техники. **Библиографія.** **Правительственныя распоряженія,** имѣющія отношеніе къ техникѣ и технической промышленности. Перечень всѣхъ привилегій, выдаваемыхъ въ Россіи, съ указаніемъ сущности предмета каждой изъ нихъ; указатели продленія сроковъ и прекращенія привилегій, а также испрашиваемыхъ привилегій, на которыя выданы охранительныя свидѣтельства, и уничтоженныхъ охранительныхъ свидѣтельствъ.

Изъ изложенной программы видно, что главная цѣль журнала — служить органомъ дѣятельности И. Р. Т. О. и трудовъ его членовъ. Приложение вышеизложенныхъ свѣдѣній о привилегіяхъ придаетъ этому органу интересъ — указателя техническихъ успѣховъ и изобрѣтательности въ Россіи.

<b>Подписная цѣна:</b>	Съ доставкой и пересылкой.	Съ пересылкой за границу.
На годъ . . . . .	12 руб.	16 руб.
На полгода . . . . .	7 >	9 >

Подписка принимается въ Редакціи: С.-Петербургъ, Пантелей-монская № 2, и у книгопродавцевъ. Гг. иногородные благоволятъ обращаться преимущественно въ Редакцію.

«Записки Императорскаго Русскаго Техническаго Общества» за прежніе годы можно приобрѣтать въ Редакціи. Съ 1867 по 1887 г. по 4 р. за годъ и по 1 руб. за отдѣльный выпускъ. Съ 1889 по 1896 г. по 8 р. за годъ и по 2 р. за отдѣльный выпускъ. За 19 лѣтъ (1867, 1869 — 1883, 1886 и 1887 гг.) цѣна въ сложности опредѣлена въ 70 руб. съ доставкой и пересылкой, а для школьныхъ, общественныхъ и частныхъ библиотекъ 40 р. За годы 1868, 1884, 1885 и 1888 «Записки» всѣ разошлись.

Спец. редакторъ, завѣдывающій изд. «Записокъ» **А. Н. Сигуновъ.**  
Отвѣтственный редакторъ, Секретарь Общества **Е. С. Федоровъ.**

Открыта подписка на 1898 годъ

(V годъ изданія)

на ежемѣсячный научно-философскій журналъ

# Научное Обозрѣніе.

(Наука, научная философія, литература, исторія культуры.)

Характеръ журнала остается прежнимъ: естественныя и общественныя науки, научная философія и литературная критика, корреспонденціи изъ-за границы, относящіяся къ предметамъ науки, литературы и искусства. Цѣль журнала — слѣдить за движеніемъ науки, а также давать статьи научнаго характера. Редакція стремится совмѣстить строгую научность съ доступностью изложенія.

Будетъ удѣлено также мѣсто вопросамъ самообразованія.

Въ 1898 году, кромѣ оригинальныхъ и переводныхъ статей и корреспонденцій, будутъ напечатаны, съ особымъ счетомъ страницъ, приложения по исторіи культуры: 1) Гелльвальдъ, Исторія античной и средневѣковой культуры. Съ табл. рис. 2) По социологіи. Б. Львовъ, Соціальный законъ. Соціологія на исторической почвѣ. 3) По Физикѣ. А. Рязанцевъ, Опытъ элементарнаго изложенія новѣйшей теоріи электричества. 4) По исторіи литературы. Вл. Трубецкой, Русская поэзія со временъ Некрасова. 5) Одно капитальное переводное сочиненіе.

Подписная цѣна: на годъ съ перес. семь руб. (за границу десять руб.). Полгода четыре руб. При обращеніи въ редакцію допускается разсрочка по рублю въ мѣсяць. Народнымъ учителямъ и учительницамъ, фельдшерамъ и фельдшерницамъ — уступка (пять рублей въ годъ, съ разсрочкой по желанію).

Объемъ журнала увеличенъ.

Кромѣ поименованныхъ ниже авторовъ, участвовавшихъ въ 1897 году, къ числу сотрудниковъ журнала присоединились: проф. А. А. Герценъ (физиологія), проф. Х. Я. Гоби (ботаника), доцентъ М. Ю. Гольдштейнъ (химія) и Б. Львовъ (соціологія).

Въ 1897 году были помѣщены, между прочимъ, слѣдующія статьи:

Невидимые спутники неподвижныхъ звѣздъ, проф. С. П. Глазенапа. Инстинктъ и разумъ, проф. Н. А. Холодковского. Соціальная жизнь животныхъ, доцента В. Вагнера. Гольбахъ (одинъ изъ философовъ XVIII вѣка), Н. Б—това. Соціологическое ученіе Карла Маркса, М. Филиппова. Внутренность земного шара, д-ра В. Бельше и проф. Кокена. Очерки изъ исторіи науки, Даннемана, пер. съ примѣч. А. Рязанцева, П. Шмидта и др. Атлантида, д-ра геологіи А. Карножицкаго. Законъ населенія въ промыш-

ленномъ обществѣ (пер. съ рукописи), проф. Франческо Нитти. Основная форма энергіи, проф. Ир. Скворцова. Литературный кризисъ, Скриба. Мистицизмъ въ области механики, проф. Э. Маха. Строеіе матеріи въ связи съ ея химическою энергіею, академика Н. Н. Бекетова. Куно Фишеръ и философъ пессимизма, проф. А. С. Трачевскаго. Международныя метрическія учрежденія, проф. П. Казанскаго. Психографія или такъ наз. фотографированіе мыслей, В. Тюрина. Развитие вселенной, д-ра В. Бельше. Діалектика и метафизика, Фр. Энгельса. Открытіе Коха, д-ра О. Литинскаго. Философскія убѣжденія Бѣлинскаго, М. Филиппова. Женщины-врачи передъ судомъ германской науки, К. Звягинцева. Пропавшая комета Біеля, проф. С. Глазенапа. Этическая социологія г. Южакова, К. Павлова. Антропитекъ (*Pithecanthropus erectus*), Евг. Дюбуа. Польскій поэтъ Красинскій, д-ра Антонія І. Лѣченіе горбовъ, д-ра Гулькевича. Функции безцвѣтныхъ кѣтокъ крови, проф. Н. Введенскаго. Основы социологіи, Гиддингса. Второй законъ теплоты, Клаузіуса. Философія и наука, Вундта. Совѣсть у животныхъ, Спенсера. Споръ о хлѣбныхъ цѣнахъ, проф. Стеклова. Солнце, земля и электричество, проф. Скворцова. Очерки западнаго народничества, Евг. Соловьева. Посѣщеніе жилища Фридриха Ницше (отъ нашего корреспондента), Цукермана. Японская зоологія, проф. Холодковскаго. Механизмъ и организмъ, М. Филиппова. Дарвинъ и Марксъ (личныя воспоминанія), д-ра Эвелинга. Агрономія и культура, М. Энгельгарда. Падающія звѣзды проф. Глазенапа и мн. др.

Открыта подписка на изданіе редакціи „Научнаго Обзорнія“

## НАУЧНЫЙ СЛОВАРЬ

(не менѣе 600 страницъ убористой печати).

Словарь содержитъ подробное объясненіе терминовъ по естественнымъ и общественнымъ наукамъ, географическія и историческія имена, математическія и химическія формулы.

Выйдетъ всего 15 выпусковъ. № 1 появится 20-го января 1898 года, остальные послѣдуютъ приблизительно ежемѣсячно (исключая лѣтнихъ мѣсяцевъ), такъ что редакція обѣщаетъ закончить все изданіе въ теченіи 18 мѣсяцевъ.

### У с л о в і я п о д п и с к и :

Для подписчиковъ «Научнаго Обзорнія» безъ пер. 2 р., съ пер. 3 р.  
Для постороннихъ лицъ . . . . . » » 4 » » 5 »

Допускается уплата въ два срока. Наложенымъ платежемъ на 40 к. дороже. По закрытіи подписки цѣна будетъ повышена.

Подписка принимается въ редакціи «Научнаго Обзорнія» С.-Петербургъ, Екатерининская ул., д. 6, кв. 8.

Ред.-изд. д-ръ философіи М. Филипповъ.



Годъ

Въ 1898 году

четвертый.

## „ЖУРНАЛЬ МИНИСТЕРСТВА ЮСТИЦИИ“

будетъ выходить ежемѣсячно, за исключеніемъ Іюля и Августа, книгами въ объемѣ около 20 листовъ. Подписной годъ начинается съ Января 1898 года.

**Программа журнала** заключаетъ въ себѣ слѣдующіе отдѣлы:

- I. Узаконенія и распоряженія правительства.
- II. Приказы о движеніи по службѣ и наградахъ по вѣдомству Министерства Юстиціи.
- III. Циркулярныя распоряженія Министра Юстиціи.
- IV. Свѣдѣнія о занятіяхъ Высочайше утвержденной Коммисіи по пересмотру законоположеній по судебной части.
- V. Статьи по вопросамъ научной и практической юриспруденціи, преимущественно въ области судоустройства, уголовного права и судопроизводства, гражданского права и судопроизводства, торгового права и судопроизводства, а также по межевому дѣлу.
- VI. Обзоръ выдающихся явленій изъ области судебной практики. Положенія, извлеченныя изъ рѣшеній Правительствующаго Сената.
- VII. Литературное обозрѣніе: а) критическіе отзывы о новыхъ книгахъ и брошюрахъ, русскихъ и иностранныхъ; б) текущій библиографическій указатель юридической литературы русской и иностранной.
- VIII. Обзоръ иностраннаго законодательства: подробныя свѣдѣнія о важнѣйшихъ новыхъ законахъ, распоряженіяхъ и законопроектахъ въ иностранныхъ государствахъ.
- IX. Историческіе матеріалы; разныя извѣстія.

**Подписная плата 8 руб.** въ годъ съ доставкою и пересылкою. За границу **10 руб.** Отдѣльныя книги продаются: безъ приложеній по 1 рублю, съ приложеніями — по 2 рубля.

Должностныя лица при подпискѣ черезъ казначеевъ пользуются разсрочкою до 1 рубля въ мѣсяцъ съ тѣмъ, чтобы вся уплата была произведена въ теченіе первыхъ 8 мѣсяцевъ каждаго года.

Всѣ прочіе подписчики, при подпискѣ исключительно въ Главной Конторѣ, пользуются разсрочкою до 2 рублей въ мѣсяцъ съ тѣмъ, чтобы вся уплата была произведена въ теченіе первыхъ четырехъ мѣсяцевъ каждаго года.

Кандидаты на должности по судебному вѣдомству, а также студенты Императорскихъ Университетовъ и Демидовскаго Юридическаго Лицея, Воспитанники Императорскихъ: Училища Правовѣдѣнія и Александровскаго Лицея и слушатели Военно-Юридической Академіи платятъ, при подпискѣ въ Главной Конторѣ, — по **5 руб.** въ годъ.

Книжные магазины пользуются за приемъ подписки уступкою 10 %.

**Главная контора:** Книжный складъ М. М. Стасюлевича, С.-Петербургъ, Васильевскій островъ, 5 линія, д. 28.

**Объявленія** для печатанія въ „Журналъ“ принимаются въ Главной конторѣ съ платою по разсчету 30 копѣекъ за строчку и 8 руб. за страницу.

**Редакція Журнала Министерства Юстиціи** находится въ С.-Петербургѣ, по Екатерининской улицѣ, въ зданіи Министерства Юстиціи.

Редакторъ В. Ф. Дерюжинскій.



Открыта подписка на 1898 годъ

## НА ЕЖЕНЕДѢЛЬНУЮ ГАЗЕТУ „КАВКАЗСКОЕ СЕЛЬСКОЕ ХОЗЯЙСТВО“

органъ Императорскаго Кавказскаго общества сельскаго хозяйства. Газета выходитъ по четвергамъ, безъ предварительной цензуры, ПО СЛѢДУЮЩЕЙ ПРОГРАММѢ:

1) Руководящія статьи по техническимъ и экономическимъ вопросамъ сельскаго хозяйства Кавказа. 2) Популярныя статьи (оригинальныя и переводныя) по полеводству, молочному хозяйству, садоводству, виноградарству и винодѣлію, шелководству, лѣсоводству, техническимъ производствамъ и проч. 3) Хроника и корреспонденціи. 4) Отчеты хозяевъ о произведенныхъ ими въ своихъ хозяйствахъ опытахъ и наблюденіяхъ. 5) Обзоры литературы, русской и иностранной, по вопросамъ, относящимся къ Кавказу. 6) Сельско-хозяйственныя статистическія и рыночныя свѣдѣнія о производствѣ и потребленіи сельскохоз. продуктовъ, о видахъ на урожай, о цѣнахъ на продукты; тарифы. 7) Правительственныя распоряженія. 8) Протоколы, доклады и отчеты общества и его органовъ. 9) Критика и библиографія. 10) Вопросы и отвѣты. 11) Сельско-хозяйственный календарь. 12) Домоводство. 13) Справочный указатель. 14) Смѣсь. 15) Метеорологическія наблюденія. 16) Объявленія.

**ЗАДАЧА ГАЗЕТЫ** заключается въ установленіи болѣе живой и тѣсной связи между обществомъ сельскаго хозяйства и хозяевами Кавказа, съ цѣлью, во первыхъ, совмѣстной разработки сельско-хозяйственныхъ вопросовъ Кавказа и во вторыхъ, распространенія среди населенія необходимыхъ сельско-хозяйственныхъ знаний. Въ отдѣлѣ «Вопросы и отвѣты» газета, при содѣйствіи специалистовъ, будетъ своевременно давать хозяевамъ отвѣты на тѣ вопросы, съ которыми они будутъ обращаться въ редакцію или общество сельскаго хозяйства.

Подписная цѣна съ доставкой и пересылкой: на годъ — 4 руб., полгода — 2 руб.,  $\frac{1}{4}$  года — 1 руб. и 1 мѣсяць — 40 коп.

Подписка принимается въ Тифлисъ въ бюро Импер. Кавк. общ. сел. хоз., Барятинская ул., собственный домъ.

Отвѣтственный редакторъ А. А. Калантаръ.

Открыта подписка на 1898 г. (V. г. изд.)

на еженедельный иллюстрированный

**БЕЗЪ ПРЕДВАРИТЕЛЬНОЙ ЦЕНЗУРЫ**  
**ЭКОНОМИЧЕСКІЙ и СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫЙ журналъ**

# ХОЗЯИНА

Въ 1898 г. журналъ будетъ издаваться по той же программѣ, въ томъ же объемѣ и при томъ же составѣ редакціи и главныхъ сотрудниковъ, что и въ предыдущемъ году. — Годовые подписчики получаютъ въ 1898 г. бесплатно:

1. Сборникъ статей по сельскому хозяйству. *И. А. Стебута.*
2. Руководство по огородничеству. *М. В. Рытова. Вып. III.*
3. *Шесть проектовъ сельскохоз. построекъ (въ краскахъ).*

Новые подписчики могутъ получить первые два выпуска «Руководство по огородничеству» М. В. Рытова вмѣсто 1 р. 20 к. за 80 коп.

На годъ 6 руб., на полгода 3 р. съ перес. Разсрочка отъ 1 р.  
Ред. А. Мертваго. Изд. И. Машковцевъ.

Петербургъ, Невскій, 92.



Открыта подписка на 1898 годъ

на

# ТРУДЫ

ИМПЕРАТОРСКАГО

**ВОЛЬНОГО ЭКОНОМИЧЕСКАГО ОБЩЕСТВА.**

Журналъ сельско-хозяйственный и экономическій.

«Труды И. В. Э. Общества» въ 1898 году издаются по расширенной программѣ, подъ редакціею секретаря Общества, и выходятъ 6 разъ въ годъ, книжками не менѣе 10 печатныхъ листовъ въ каждой (не считая приложений). «Труды» заключаютъ въ себѣ полныя свѣдѣнія о дѣятельности И. В. Э. Общества и обзоры

экономической жизни и литературы. Въ составъ ихъ входятъ слѣдующіе отдѣлы:

1. **Журналы** Общихъ Собраній, Отдѣленій и Комиссій, состоящихъ при Обществѣ. 2. **Доклады**, а также **статьи**, служащія матеріалами для докладовъ, какъ въ Общихъ Собраніяхъ, такъ и въ Отдѣленіяхъ и Комиссіяхъ, касающіеся: сельскаго хозяйства (I Отдѣленіе Общества), техническиихъ сельскохозяйственныхъ производствъ и сельскохозяйственной механики (II Отдѣленіе Общества) и сельскохозяйственной статистики и политической экономіи (III Отдѣленіе Общества). 3. **Обзоры** сельскохозяйственныхъ и экономической жизни Россіи и другихъ странъ. Обзоры дѣятельности сельскохозяйственныхъ Обществъ, земствъ и другихъ учреждений въ области, входящей въ кругъ занятій И. В. Э. Общества. 4. **Обзоры** русской и иностранной литературы по всѣмъ предметамъ вѣдѣнія И. В. Э. Общества. **Критика и библіографія.**

Въ **Приложеніяхъ** къ журналу помѣщаются: годовой отчетъ секретаря И. В. Э. Общества, систематическій каталогъ книгъ, поступающихъ въ бібліотеку Общества, и стенографическіе отчеты преній въ Общемъ Собраніи и Отдѣленіяхъ Общества по вопросамъ, представляющимъ наибольшій общественный интересъ.

**Подписная цѣна** за 6 книгъ «Трудовъ» со всѣми приложеніями **3 рубля**, съ доставкой и пересылкою.

Подписчики «Трудовъ», желающіе получать «Русскій Пчеловодный Листокъ», издаваемый И. В. Э. Обществомъ, доплачиваютъ 1 р. 50 к. вмѣсто 2 руб., уплачиваемыхъ отдѣльными подписчиками «Пчеловоднаго Листка».

**Подписка принимается** по слѣдующему адресу: Въ редакцію «Трудовъ Императорскаго Вольнаго Экономическаго Общества», С.-Петербургъ, Забалканскій проспектъ, № 33.



Одинадцатый годъ изданія.

Открыта подписка на 1898 годъ на

**ВЪСТНИКЪ**

**РУССКАГО СЕЛЬСКАГО ХОЗЯЙСТВА**

еженедѣльный журналъ (50 номеровъ въ годъ).

*Издается въ Москвѣ подъ редакторствомъ И. П. Петрова.*

Съ 1898 года редакція расширяетъ программу журнала

слѣдующими тремя новыми отдѣлами:

1. **Отдѣлъ для юношества**, въ который войдутъ: 1) Общеизвестные

разказы по географіи и геологіи, путешествія и историческія раз-  
сказы. 2) Популярныя очерки по зоологіи. 3) Микроскопъ и те-  
лескопъ. 4) Свѣдѣнія по составленію естественно-историческихъ  
коллекцій. 5) Спортъ: охота, уженъе и разведеніе рыбы, полезныя  
занятія и игры. II. Повѣсти и разказы, какъ оригинальныя, такъ  
и переводныя. III. Домашнее хозяйство и разныя полезныя свѣ-  
дѣнія по домоводству.

Безплатныя приложенія къ „Вѣстнику“ на 1898 годъ :

### I. Альбомъ овецъ русскихъ породъ.

состоящій изъ 10 художественныхъ фототипій, разошлетсѣ въ концѣ  
1898 года всѣмъ годовымъ подписчикамъ, внесшимъ полную под-  
писную плату за журналъ (шесть рублей), и

### II. Съмена сельскохозяйственныхъ растений.

Журналъ выходитъ еженедѣльно по субботамъ.

#### Подписная цѣна :

На годъ, съ 1-го января, съ пересылкою 6 руб., на полгода  
3 руб.; на годъ безъ пересылки 5 руб., на полгода 3 руб.; на  
годъ съ пересылкой за границу 7 руб.

Адресъ редакціи: Москва, Леонтьевскій пер., домъ Хала-  
това № 2.

Подписка принимается во всѣхъ извѣстныхъ книжныхъ ма-  
газинахъ.

Редакторъ-Издатель И. П. Петровъ.

## Открыта подписка на 1898 годъ.

Еженедѣльный сельскохозяйственный журналъ

XI г.

**„ЗЕМЛЕДѢЛІЕ“**

XI г.

издаваемый Кіевскимъ Обществомъ сельскаго хозяйства и сельско-  
хозяйственной промышленности.

Въ программу журнала входятъ: правительственныя распоря-  
женія, дѣятельность Общества сельскаго хозяйства и его Отдѣленій.  
Труды опытныхъ учреждений Юго-Западнаго края. Статьи ориги-  
нальныя и переводныя по теоретическимъ и практическимъ вопро-  
самъ земледѣлія и другихъ отраслей сельскаго хозяйства Юго-  
Западнаго края, Малороссіи и Новороссіи. Землевладѣніе и земле-  
пользованіе, сельскохозяйственная статистика и экономія. Дѣятель-  
ность сельскохозяйственныхъ обществъ и земскихъ учреждений.  
Корреспонденціи, с.-х. хроника. По Юго-Западу и Югу. Торговое  
обозрѣніе. Объявленія.

Въ текущемъ году, между прочимъ, было напечатано: Хозяйство Юго-Западнаго края. Перспективы хлѣбной торговли. Товарщескія аренды. Лѣсоразведеніе въ Киевской губерніи — И. М. Рева. Опытныя станціи, поля и лабораторіи Юго-Западнаго края и проектъ объединенія ихъ дѣятельности — д-ра Э. К. Янушевскаго. Земледѣльческія союзы на Югѣ Россіи; Ученіе о плодородной почвѣ въ новѣйшей литературѣ; Земледѣльческія орудія и машины, и проч. — Т. И. Осадчаго. Очеркъ низшей сельскохозяйственной школы во Франціи — В. Кочеткова. Письма деревенскаго обывателя — П. Бѣловодскаго. Кормовыя растенія по опытамъ Уманскаго земледѣльческаго училища — К. Васильева. Нормы оцѣнки свекловичныхъ сѣмянъ — Г. Орловскаго. Мѣропріятія земствъ въ области улучшенія сельскаго хозяйства — Н. Скворцова. Къ вопросу о нашемъ коневодствѣ — проф. М. Придорогина. Исторія свеклосахарнаго производства въ Россіи. — А. Чугаева. Главнѣйшіе вопросы птицеводства — С. Иванова. Нѣкоторыя данныя по статистикѣ Юго-Западнаго края — граф. А. Ѳ. Фортунатова. Природные источники азота — Ц. Поплавскаго и многія другія.

**Преводныя статьи:** проф. Л. Грандо — Сохраненіе навоза; д-ра Губеля — Предѣлъ минимальной стоимости с.-х. производства; проф. П. Вагнера — Потребность азотнаго удобрения почвы; проф. Кюнъ — Изслѣдованія дѣйствія фосфорной кислоты и проч.

**Подписная цѣна:** на годъ пять рублей съ пересылкой и доставкой, на полгода три рубля. — Адресъ: Кіевъ, Крещатикъ, 6.

Открыта подписка на 1898 г. на

ЕЖЕНЕДЕЛЬНЫЙ РЕЛИГІОЗНО-НРАВСТВЕННЫЙ ИЛЛЮСТРИР. НАРОДН. ЖУРНАЛЪ

4 рубля  
за годъ съ пересылкой.

„КОРМЧІЙ“

2 р. 50 к.  
за полгода съ пересылкой.

(одиннадцатый годъ изданія).

Одобрень и рекомендованъ разными ведомствами.

Адресъ редакціи: Москва, Ордынка, д. Бажановой (квартира Протоіерея Скорбященской церкви).

«Кормчій» предназначается для воскреснаго и праздничнаго народнаго чтенія.

№№ журнала будутъ украшаться рисунками религіознаго содержанія съ соотвѣтствующими поясненіями въ текстѣ.

Въ 1898 году въ журналъ «Кормчій» будетъ принимать участіе извѣстный Кронштадтскій пастыръ отецъ Іоаннъ.

Въ 1898 г. редакція «Кормчаго» дастъ своимъ подписчикамъ бесплатное приложеніе подъ заглавіемъ: «Воскресныя поученія по житіямъ святыхъ». Поученія будутъ украшаться рисунками и разсылаться заблаговременно.

Протоіерей С. П. Ляпидевскій.

Редакторы-Издатели:

Священники { I. В. Бужаревъ.  
                  { В. П. Гурьевъ.

Открыта подписка  
на  
**„Журналъ Юридическаго Общества“**

въ 1898 году.

Журналъ выходитъ ежемѣсячно (за исключеніемъ вакантныхъ Іюля и Августа), въ количествѣ 10 книгъ въ годъ, отъ 15 и 20 листовъ, подъ редакцію проф. В. Н. Латкина.

Отдѣлы журнала: 1) оригинальныя статьи, 2) хроника — законодательства, гражданскаго и уголовнаго суда, 3) экономическое и земское обозрѣнія, 4) критика и библиографія, 5) замѣтки и извѣстія, 6) приложенія.

Цѣна за годовое изданіе:

Въ С.-Пб. безъ доставки . . . . . 8 р.  
Съ доставкою . . . . . 8 р. 50 к.  
Съ пересылкою въ другіе города . 9 р.

Подписчики, желающіе получать сверхъ того рѣшенія кассационныхъ департаментовъ сената, платятъ за журналъ и за рѣшенія съ доставкою и съ пересылкою 13 р. Подписка на рѣшенія отдѣльно, безъ журнала, стоитъ 4 р. Допускается разсрочка подписной платы. Кандидаты на судебныя и военно-судебныя должности, равно и учащіяся пользуются правомъ подписки за половинную цѣну, т. е. 4 р. 50 к. за журналъ и 8 р. 50 к. за журналъ съ кассационными рѣшеніями.

Подписка принимается въ конторѣ журнала (С.-Пб. Новоисаакіевская улица, д. № 14, кв. 7) и во всѣхъ книжныхъ магазинахъ.

Редакторъ проф. В. Н. Латкинъ

Открыта подписка  
на  
**„С.-ПЕТЕРБУРГСКІЯ ВѢДОМОСТИ“**

въ 1898 г.

Подписная цѣна:

	Безъ казенныхъ прибавленій.				Съ казенн. приб.			
	на годъ. 6 мѣс.		3 мѣс.		1 мѣс.		на годъ. 6 мѣс.	
	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.
Съ доставк. по гор. почтѣ	16 —	9 —	4 50	1 80	13 —	10 —	10 —	—
Съ перес. игороднымъ	17 —	10 —	5 50	2 —	19 —	11 —	—	—
За границу . . . . .	26 —	14 —	8 —	3 —	28 —	16 —	—	—

**Подписка на газету съ казенными прибавленіями** принимается только на годовой и полугодовой срокъ. Въ розничную продажу казенныя прибавленія не поступаютъ.

Подписка принимается: въ С.-Петербургѣ, въ главной конторѣ «С.-Петербургскихъ Вѣдомостей», Шпалерная, 26, и въ книжномъ магазинѣ Мелье (Невскій пр., № 20); въ Москвѣ, въ конторѣ Н. Печковской, Петровскія линіи, № 61.

Иногородные адресуютъ: С.-Петербургъ, Шпалерная, 26.

Редакторъ-издатель князь Э. Э. Ухтомскій.

---

## Еженедѣльная медицинская газета „ВРАЧЪ“

посвященная всѣмъ отраслямъ клинической медицины и гигиены и всѣмъ вопросамъ врачебнаго быта, будетъ выходить и въ будущемъ 1898 году подъ тою-же редакціею и по той-же программѣ, какъ и въ первыя 18 лѣтъ.

Статьи (въ заказныхъ бандероляхъ) высылаются на имя Вячеслава Авксентьевича Манассеина (Петербургъ, Симбирская, д. 12, кв. 9).

Цѣна за годовое изданіе, какъ съ пересылкой въ другіе города, такъ и съ доставкой въ Петербургъ, 9 р.; за полгода 4 р. 50 к.; за 3 мѣсяца 2 р. 25 к. Подписка принимается у издательницы — Ольги Александровны Риккеръ (Петербургъ, Невскій, 14). Къ ней же исключительно слѣдуетъ обращаться и по всѣмъ хозяйственнымъ вопросамъ вообще (относительно высылки гонорара, отдѣльныхъ оттисковъ, неполученныхъ №№ и т. д.).

---

Открыта подписка на 1898 годъ (9-й годъ изданія)

НА ОБЩЕПЕДАГОГИЧЕСКІЙ ЖУРНАЛЪ

## „РУССКАЯ ШКОЛА“.

Въ вышедшихъ за текущій годъ книжкахъ журнала (№№ 1—10) напечатаны, между прочимъ слѣд. статьи: 1) И. П. Деркачевъ (по поводу 35-лѣтія его общественно-педагогической и литературной дѣятельности). Н. О. Арепьева; 2) К. Д. Ушинскій въ Симферополѣ (по личнымъ воспоминаніямъ). И. П. Деркачева; 3) Изъ педагогической автобіографіи. Л. Н. Модзалевскаго; 4) Очеркъ развитія и современнаго состоянія средняго образованія въ Англии.



П. Г. Мижужева; 5) Идеалы и дѣйствительность средняго образованія въ Англіи. Его же; 6) О единой школѣ въ Западной Европѣ. Проф. А. Д. Вейсмана; 7) Образование и положеніе народнаго учителя въ Швейцаріи. А. Н. Каменской; 8) Новая русская педагогія, ея главнѣйшіе идеи, направленія и дѣятели. П. О. Каптерева; 9) О нѣкоторыхъ дурныхъ привычкахъ въ дѣтскомъ возрастѣ. Д-ра В. В. Гориневскаго; 10) О школьныхъ болѣзняхъ и мѣрахъ, предупреждающихъ ихъ развитіе. Д-ра В. Ф. Якубовича; 11) О физическомъ воспитаніи. Д-ра Г. Явейна; 12) Физиологическая теорія воспитанія и обученія проф. Левенталя. Д-ра А. С. Виреніуса; 13) Новый способъ изслѣдованія умственныхъ способностей и его примѣненіе на учащихся проф. Эбингауза. Его же; 14) Нравственное воспитаніе въ связи съ эволюціонной теоріей. Л. Е. Оболенскаго; 15) О воспитаніи и обученіи дѣтейидіотовъ, тупоумныхъ и отсталыхъ по Сегену. М. Н. Лебедевой; 16) Воля и воспитаніе ея. К. В. Ельницкаго; 17) Обь отношеніяхъ учителя къ ученикамъ. Ст. Никольскаго; 18) Педагогическіе матеріалы въ сатирахъ Салтыкова. С. Ашевскаго; 19) Новое поприще для дѣятельности русской интеллигентной женщины. А. М. Калмыковой; 20) Школьные нормы В. П. Вахтерова; 21) Обь идеалахъ церковной и свѣтской школы. Кл. Тихомирова; 22) Начальная школа и профессиональныя знанія. Д. Д. Лобанова; 23) Къ двадцатипятилѣтію «Положенія» о городскихъ училищахъ, Высочайше утвержденныхъ 31-го мая 1872 года. Н. З.; 24) Постановленія по народному образованію земскихъ собраній 1896. И. П. Бѣлоконскаго; 25) Вопросъ о всеобщемъ обученіи въ Пермской губерніи. А. П. Раменскаго; 26) О нагляднозвукovémъ методѣ обученія грамотѣ. Н. Страхова; 27) Способы и приемы обученія правописанію. В. Г. Зимницкаго; 28) Методическіе приемы веденія письменныхъ работъ по русскому языку въ среднихъ учебныхъ заведеніяхъ. К. Н. Шульгина; 29) О современной постановкѣ преподаванія чистописанія въ нашихъ школахъ и о мѣрахъ къ ея улучшенію. И. Е. Евсѣева; 30) Замѣтка о чтеніи художественныхъ произведеній въ народной школѣ. А. Максимова; 31) О значеніи черченія при прохожденіи курса геометріи. Н. Гебеля; 33) Замѣтки о методахъ преподаванія специальныхъ предметовъ въ среднихъ сельскохозяйственныхъ школахъ. П. Строева.

Въ каждой книжкѣ «Русской Школы», кромѣ огдѣла Критики и библиографіи, печатается хроника народнаго образованія въ Зап. Европѣ, хроника народнаго образованія въ Россіи и хроника народныхъ библиотекъ Я. В. Абрамова, хроника воскресныхъ школъ Х. Д. Алчевской и М. Н. Салтыковой, хроника профессиональнаго образованія В. В. Бирюковича и пр.

Журналъ выходитъ **ежемѣсячно** книжками не менѣе **десяти** печатн. листовъ каждая. Подписная цѣна: въ Петербургѣ съ доставкой — **6 р. 50 к.**; для иногородныхъ съ пересылкою — **семь руб.**; за-границу — **девять руб.** Сельскіе учителя, выписывающіе журналъ за свой счетъ, пользуются уступкою въ одинъ

рубль. Земства, выписывающія не менѣе 10 экз., пользуются уступкою въ 10%.

Подписка принимается въ главной конторѣ редакціи (Лиговка 1, Гимназія Гуревича) и въ книжныхъ магазинахъ «Новаго Времени» и Карбасникова.

За предыдущіе годы (кромѣ 1890 г.) имѣется еще небольшое число экз. по вышеозначенной цѣнѣ.

Редакторъ-издатель Я. Г. Гуревичъ.

ГОДЪ Ш-й.

Открыта подписка на 1898 годъ  
на ежемѣсячный научно-популярный и педагогическій журналъ

**„ЕСТЕСТВОЗНАНІЕ И ГЕОГРАФІЯ“.**

ГОДЪ Ш-й.

Выходитъ съ 1-го января 1896 года ежемѣсячно, за исключеніемъ двухъ лѣтнихъ мѣсяцевъ (іюня—іюля), книжками въ 5—6 печатныхъ листовъ.

Журналъ одобренъ Ученымъ Комитетомъ Министерства Народнаго Просвѣщенія для фундаментальныхъ библіотекъ всѣхъ среднихъ учебныхъ заведеній и для учительскихъ библіотекъ, учительскихъ институтовъ и семинарій и городскихъ училищъ.

Журналъ ставитъ себѣ задачей удовлетворить научному интересу читателей въ области естествознанія и географіи, а также способствовать правильной постановкѣ и разработкѣ вопросовъ по преподаванію естествознанія и географіи. Въ журналѣ будутъ помѣщаемы: научно-популярныя статьи по всѣмъ отраслямъ естествознанія и географіи, статьи по вопросамъ преподаванія, теоретическаго и прикладнаго (садоводство, пчеловодство и т. п.), и географіи, обзоръ русской и иностранной литературы по естествознанію и географіи, хроника, смѣсь, вопросы и отвѣты по предметамъ программы журнала, приложенія, состоящія изъ научныхъ и педагогическихъ сочиненій, относящихся къ программѣ журнала.

Въ вышедшихъ книжкахъ журнала «Естествознаніе и Географія» были помѣщены, между прочимъ, слѣдующія статьи:

И. Акинфьевъ. Поѣздка къ Эльбрусу въ 1896 году. Проф. А. О. Брандтъ. Симбиозъ. Зоологическій очеркъ. Со мног. рис. Павелъ Вольногорскій. *Passiflora coerulea* L. Ботаническій очеркъ. Съ рисунками. Проф. С. Глазенапъ. Высочайшая обсерваторія. Съ 1 рис. М. И. Голенкинъ. Антокианъ и его значеніе для растений. К. А. Греве. Ленкоранъ. Изъ поѣздки на Кавказъ. Ф. А. Даниловъ. Преподаваніе естественныхъ наукъ въ начальныхъ школахъ штата Массачусетса. М. Демковъ. Къ вопросу о методикѣ естествовѣдѣнія. Проф. А. С. Догель. Элементы нервной системы и новая теорія сна. Къ биологіи зернышекъ (*granula*) или элементарныхъ организмовъ Альтмана. Съ рисунками. Е. Жа-

довскій. Страница изъ растительной физиологии. Проф. Н. Зографъ. Лейкартъ. Съ портретомъ. Гидробиологическая станція на Плёнскомъ озерѣ въ Гольштиніи и на Глубокомъ озерѣ Русскаго уѣзда Московской губерніи. Н. Ф. Золотницкій. Эстетическое, научное, прикладное и педагогическое значеніе аквариума. Рядъ статей въ отдѣлѣ «аквариумъ и террариумъ». Проф. Н. Кащенко. Гнѣздо орлановъ — бѣлохвостовъ на рѣкѣ Оби. Съ рисунками. Проф. И. А. Каблуковъ. О тѣлахъ, получаемыхъ при высокой температурѣ въ электрическихъ печахъ. Съ рисунками. Г. А. Кожевниковъ. Анатолій Петровичъ Богдановъ. (Съ портретомъ). Некрологъ. Проф. А. Красновъ. Дальний востокъ Азіи, характерныя черты его природы и значеніе его культуры для Закавказья. Проф. Н. Кулагинъ. Зимняя спячка животныхъ. Проф. Н. Кузнецовъ. Двигается-ли растение? Съ 15 рис. Ботаническіе портреты 1. Линней въ молодости. С. П. Мечъ. Два мѣсяца на Южномъ Уралѣ. Съ рис. Г. Надсонъ. Успѣхи ботаники за 1895—6 г. Проф. Н. В. Насонова. Къ горѣ заповѣдей (изъ путешествія на Синай зимою 1895 г.). Съ рис. Борисъ Нечаевъ. Каспійско-Индійская желѣзная дорога. Докторъ Зоологіи А. М. Никольскій. Остаточныя озера и ихъ животное населеніе. Значеніе механическихъ преградъ въ расселеніи континентальныхъ животныхъ. К. Носиловъ. По юго-западной Сибири. Путешествіе къ вогулямъ. Алтайскіе очерки. 1 Горные пикеты. Проф. А. П. Павловъ. О геологическомъ характерѣ окрестностей Москвы. Съ рис. А. Рождественскій. Къ вопросу о преподаваніи естествознанія въ средней школѣ. — Къ вопросу о томъ, какъ распредѣлить преподаваніе естественной исторіи въ реальныхъ училищахъ по классамъ. Проф. В. Сапожниковъ. Золотое озеро и Золотая гора (изъ путешествія по Алтаю лѣтомъ 1895 г.). Съ рис. Конст. Сентъ-Илеръ. Одѣленіи и самодѣленіи у животныхъ. В. Таліевъ. Очеркъ биологіи сорныхъ растений. Съ рис. Гусевица и бабочка *Нагруія vinula*. Съ рис. Чувствительность растений къ удару. Очеркъ биологіи весеннихъ растений. Съ рис. Очеркъ биологіи осенней растительности. Съ рис. Проф. К. Тимирязевъ. Фотографія природы и фотографія въ природѣ. Съ рисунками. Проф. А. Тихомировъ. Изъ лекцій по философіи зоологіи. (Какъ понимать многокѣточность организмовъ?) Русское шелководство и какъ ему можетъ помочь школа. Н. Тихоновичъ. Задачи естественно-историческихъ экскурсій и постановка ихъ въ Харьковскомъ университетѣ. П. Р. Фрейбергъ. Весенняя экскурсія въ окрестностяхъ Москвы. Съ рис. П. Шафрановъ. К. К. Сентъ-Илеръ (По поводу 40-лѣтія его педагогической дѣятельности). Проф. В. Шимкевичъ. Паразитизмъ и его происхожденіе. Изъ жизни кѣтки. — Условія жизни и географическое распространеніе животныхъ въ морѣ. Съ рис. Успѣхи зоологіи въ 1895 г. Отъ Аристотеля до Линнея. П. Ю. Шмидтъ. Соловецкая биологическая станція. Биологическія наблюденія надъ бабочками. (По Штандфусу). Д-ръ Э. Эриксонъ. Около Храмскаго ущелья.

Кромѣ оригинальныхъ статей въ журналѣ былъ помѣщенъ рядъ переводныхъ статей, между прочимъ: Проф. Земонъ: Очерки

изъ путешествія по Австрали. Нѣсколько главъ изъ «Научнаго путешествія подъ тропиками» проф. Габерландта. Кольбахъ. Ученическія экскурсіи. Кронбергеръ. Школьные сады въ большихъ городахъ, Проф. Конъ. Проблемы ботаники, Жанъ-Жакъ Руссо какъ ботаникъ, Виноградная лоза и вино, Проф. В. Маршалль. Дюны; Маскарадъ въ животномъ мірѣ, Пауль. Биологическій элементъ въ курсѣ естественной исторіи въ народныхъ училищахъ. Д-ръ Вилли Уле. Практическія занятія по географіи. Критика и библіографія. Смѣсь. Хроника. Акваріумъ и терраріумъ. Зміеголовникъ (*Orhiocephalus punctatus* Bl.) и его жизнь въ природѣ и акваріумѣ. Новое плавающее растение *Salvinia auriculata*. Жизнь игуаны въ акваріумѣ. Воскресающія растения. Прѣсноводныя губки, ихъ содержаніе и размноженіе въ акваріумѣ. Размноженіе протея (*Proteus anguinus* Laur.) въ акваріумѣ. Новыя рыбы изъ Индо-Китая. Новый кормъ для рыбъ. Сохраненіе земляныхъ червей на зиму. Приложенія: Анни Марстонъ. Великая замкнутая страна. (Тибетъ.) Пер. П. Р. Фрейберга. А. Гартлебень. Статистическая таблица всѣхъ государствъ земного шара на 1897 г. Пер. подъ ред. П. Р. Фрейберга.

**Подписная цѣна:** на годъ безъ доставки 4 р., съ доставкою и пересылкою 4 руб. 50 коп.; на полгода съ пересылкою и доставкою 2 руб. 50 коп.; за-границу 7 руб. Подписка принимается для **городскихъ подписчиковъ** — въ конторѣ Печковской (Петровскія линіи), въ книжномъ магазинѣ К. И. Тихомирова (Кузнецкій мостъ), Н. П. Карбасникова (Моховая) и въ другихъ книжныхъ магазинахъ Москвы; иногородные просятъ обращаться въ контору редакціи журнала (Москва, Большая Полянка, д. Учительскаго Института, кв. 2).

Оставшіеся экземпляры журнала за 1896 годъ можно получить по 4 р. 50 коп. за экземпляръ (съ пересылкою).

Редакторъ-издатель М. П. Варава.

## Открыта подписка на 1898 годъ

на еженедѣльную политическую, литературно-научную и общественную газету

# „ОТГОЛОСКИ“

(годъ изданія 3-й).

Цѣна на годъ 3 руб. съ дост. и пер.

Адресъ: С.-Петербургъ, 6-я Рождественская, д. 10, кв. 10.

Въ программу изданія входятъ всѣ обычные отдѣлы политическихъ, общественныхъ и литературныхъ газетъ. Въ каждомъ № дается въ сжатомъ, но живомъ и общедоступномъ изложеніи систематическій обзоръ всѣхъ важнѣйшихъ новостей въ области политики и общественной жизни за недѣлю, а также отчеты о всѣхъ выдающихся и интересныхъ журнальныхъ статьяхъ, съ при-

веденіємъ наиболѣе характерныхъ отрывковъ изъ нихъ, что можетъ до известной степени замѣнить непосредственное съ ними знакомство. Газета предназначается преимущественно для лицъ немѣющихся возможности или времени слѣдить за ежедневными и ежемѣсячными журналами и разбираться въ массѣ даваемого ими матеріала.

Редакторъ-издатель И. В. Скворцовъ.

Продолжается подписка

на ежедневную общественно - политическую и литературную газету

**„Прибалтійскій Листокъ“**

въ Ригѣ

на 1898 годъ.

— Подписная цѣна. —

	На годъ.	На 6 мѣс.	На 3 мѣс.	На 1 мѣс.
	Руб. К.	Руб. К.	Руб. К.	Руб. К.
Съ доставкой и пересылк.	7 —	4 —	2 50	1 —
Безъ доставки . . . . .	5 —	3 —	1 75	— 75
Съ пересылкой за границу	14 —	8 —	4 25	2 50

Объявленія принимаются по 25 коп. впереди и по 10 коп. послѣ текста за строку петита въ одинъ столбецъ. За объявленія, помѣщаемыя подъ телеграммами, взимается по 20 коп. со строки въ одинъ столбецъ.

**„Прибалтійскій Листокъ“**

выходить по вечерамъ, въ форматѣ и объемѣ другихъ большихъ газетъ, заключаая въ себѣ, кромѣ передовыхъ и другихъ статей по общимъ и мѣстнымъ вопросамъ, много политическихъ, общерусскихъ, мѣстныхъ и городскихъ новостей, получаемыхъ редакціею по телеграфу отъ «Россійскаго Телеграфнаго Агентства» и отъ своихъ, какъ иногороднихъ, такъ и мѣстныхъ корреспондентовъ.

Съ 1 ноября 1897 года составъ редакціи и сотрудниковъ газеты пополненъ новыми силами. Нѣсколько столичныхъ и провинціальныхъ журналистовъ изъявили готовность работать въ нашей газетѣ. «Прибалтійскій Листокъ» по прежнему будетъ чуждъ всякой партійности. Девизомъ нашей газеты была и неизмѣнно останется мысль объ объединеніи Прибалтійскаго края съ Имперіей на началахъ взаимнаго уваженія, любви и кротости, при чемъ редакція

не будетъ уклоняться отъ тѣхъ національныхъ началъ, которыми долженъ гордиться каждый русскій.

**Подписка** на газету и заказы на объявленія принимаются въ конторѣ и экспедиціи газеты (уголь Малой Кузнечной и Крѣпостной улицъ, д. № 2).

Газета печатается въ собственной типографіи.

Редакторъ-издательница **В. В. Троицкая.**



Вышла V-ая (ноябрь-декабрь) книга журнала

# ВОПРОСЫ ФИЛОСОФІИ И ПСИХОЛОГІИ

издаемаго

Московскимъ Психологическимъ Обществомъ.

**Содержаніе** ея: Кн. С. Н. Трубецкой. Филонъ и его предшественники. — Вл. С. Соловьевъ. Первое начало теоретической философіи. — В. Э. Вальденбергъ. О задачахъ философіи права. — А. А. Токарскій. Страхъ смерти. — Гр. Л. Н. Толстой. Что такое искусство? — В. В. Воробьевъ. Опытъ классификаціи выразительныхъ движеній по ихъ генезу. — А. Н. Гиляровъ. Новѣйшія сочиненія по атомистикѣ. — Полемика: Б. Н. Чичеринъ. Нѣсколько словъ въ отвѣтъ Вл. С. Соловьеву. П. Вл. С. Соловьевъ. Необходимыя замѣчанія на «нѣсколько словъ» Б. Н. Чичерина. — Критика и библиографія. — Извѣстія и замѣтки. — Психологическое Общество. — Матерьялы для журнальной статистики.

Открыта подписка на 1898 годъ.

**Условія подписки:** На годъ (съ 1-го Января 1898 г. по 1-е января 1899 г.) безъ доставки — 6 руб., съ доставкой въ Москвѣ — 6 руб. 50 коп., съ пересылкой въ другіе города — 7 руб., за границу — 8 руб.

Учащіеся въ высшихъ учебныхъ заведеніяхъ, сельскіе учителя и сельскіе священники пользуются скидкой въ 2 руб. Подписка на льготныхъ условіяхъ и льготная выписка старыхъ годовъ журнала принимаются только въ конторѣ редакціи.

**Подписка**, кромѣ книжныхъ магазиновъ, принимается въ конторѣ журнала: Москва, Б. Никитская, Брюссовскій пер., д. Вельтищевой, кв. 28.

Редакторы { Л. М. Лопатинъ  
В. П. Преображенскій.

Предсѣдатель Московскаго Психологическаго Общества **Н. Я. Гротъ.**

Въ 1898 году  
СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫЙ ЖУРНАЛЪ

# „ЗАПИСКИ“

Императорскаго Общества Сельскаго Хозяйства  
Южной Россіи

**68-й** (шестьдесятъ восьмой годъ изданія) **68-й**

будетъ выходить ежемѣсячно, за исключеніемъ двухъ лѣтнихъ мѣсяцевъ, книжками не менѣе 5-ти печатныхъ листовъ каждая, по нижеслѣдующей программѣ:

**Отдѣлъ оффиціальный** составлять: Правительственныя распоряженія, касающіяся сельскаго хозяйства, протоколы засѣданій и годичные отчеты Общества и Комитетовъ, состоящихъ при Обществѣ, доклады Коммиссій и т. п.

**Отдѣлъ неоффиціальный** составлять: отдѣльныя статьи, очерки, изслѣдованія и монографіи по разнымъ отраслямъ сельскаго хозяйства, какъ оригинальныя, такъ и переводныя; обзоръ дѣятельности правительственныхъ, земскихъ и общественныхъ учреждений и сельско-хозяйственныхъ обществъ; обзоръ русской и иностранной литературы; различныя замѣтки и наблюденія хозяевъ; вопросы хозяевъ по поводу встрѣтившихся затрудненій и отвѣты на нихъ редакціи и самихъ хозяевъ; объявленія.

Редакція журнала покорнѣйше проситъ лицъ, желающихъ принять участіе въ журналѣ, высылать предположенныя для помѣщенія въ журналѣ статьи, а равно обращаться и за всякаго рода справками и свѣдѣніями, относящимися къ изданію, по нижеуказанному адресу.

Статьи, присылаемыя въ редакцію безъ обозначенія условій, считаются бесплатными.

Объявленія для напечатанія въ «Запискахъ» принимаются на слѣдующихъ условіяхъ: напечатаніе не менѣе 10 разъ — 25 р. за страницу и 15 руб. за 5 разъ; за  $\frac{1}{2}$  страницы не менѣе 10 разъ — 15 руб. и 8 руб. за 5 разъ; за строку 20 коп. и за объявленіе, за одну страницу, одинъ разъ напечатанное — 7 руб. 50 коп.

Подписная цѣна на «Записки»: на годъ 5 руб. 50 к. съ доставкой и пересылкою и 5 руб. безъ доставки и пересылки. Отдѣльныя книжки журнала стоятъ 1 руб.

Подписка и объявленія принимаются въ Канцеляріи Общества, Дерибасовская улица, Городской садъ, зданіе Общества.

Редакторъ «Записокъ» А. А. Бычихинъ.

Отваря се подписка  
на

# ЮРИДИЧЕСКИ ПРЪГЛЕДЪ

за прѣзъ 1898 година  
(VI-та годишнина).

**Юридически Прѣгледъ**, като вступва въ VI та год. на издаването си ще излезе и прѣзъ 1898 год. по суцата программа — дваждъ въ мѣсеца освѣнь юлий и августъ въ размѣръ на три печатни коли.

Това списание съдржа:

I. Статии по гражданското, по наказателното право и по судопроизводството. II. Статии по държавното, административното и финансово право и по политическата икономия. Материали и бѣлѣжки по обичайното право. IV. Кратки по нѣкога обширни отчети за попрочутитѣ у насъ и по чужбина углавни дѣла. V. Судебна практика за нашитѣ судилища изобщо, а особенно по рѣшенията на Върхов. Кассац. и апелативнитѣ ни судилища. VI. Разни вѣсти и бѣлѣжки изъ судебний, законодателенъ и държавенъ и и чуждъ животъ. VII. Паший печатъ по судебно-правнитѣ въпроси. VIII. Юридически книгопись. IX. Общъ книгопись.

**Цѣната на Юр. Прѣгледъ**: 12 лева годишно за въ България, 15 лева за извънъ България.

Всичко, което се отнася до Юрид. Прѣгледъ: статии, пари, писма, се испращатъ: До администрацията на Юридически Прѣгледъ, Пловдивъ (Philippopolis, Bulgarie).

Всѣки желающъ може да си достави отъ администрацията ни всичкитѣ годишни течения на «Юр. Прѣгледъ».

Редакторъ С. З. Бобчевъ.



# УЧЕНЫЯ ЗАПИСКИ

ИМПЕРАТОРСКАГО

ЮРЬЕВСКАГО УНИВЕРСИТЕТА

выходить съ 1893 г. въ неопредѣленные сроки, не менѣе 4 разъ въ теченіе года.

**Ученыя Записки** распадается на два отдѣла: официальный и научный.

Въ официальномъ отдѣлѣ помѣщаются годовыя отчеты Университета, актовыя рѣчи, отзывы о диссертацияхъ, обзорныя лекціи и т. п.

Въ научномъ отдѣлѣ помѣщаются работы преподавателей Университета; изъ студенческихъ же работъ печатаются (по возможности въ извлеченіи) лишь сочиненія, удостоенныя золотой медалю.

Научныя статьи **Ученыхъ Записокъ** печатаются какъ на русскомъ языкѣ, такъ и на одномъ изъ болѣе распространенныхъ западно-европейскихъ языковъ, а также на латинскомъ, по выбору автора.

Подписка принимается Правленіемъ Императорскаго Юрьевскаго Университета.

Подписная цѣна 6 руб. въ годъ.

Редакторъ **Е. Шмурло.**

