

STRATEGIE KOMUNITNĚ VEDENÉHO MÍSTNÍHO ROZVOJE

MAS Partnerství venkova, z. s.
na období 2014–2020



EVROPSKÁ UNIE
EVROPSKÝ FOND PRO REGIONÁLNÍ ROZVOJ
INVESTICE DO VAŠÍ BUDOUCNOSTI



MINISTERSTVO
PRO MÍSTNÍ
ROZVOJ ČR



**Strategie komunitně vedeného místního rozvoje
MAS Partnerství venkova, z. s. na období 2014–2020**

Verze 1.3 (aktualizace prosinec 2016)

Dokument byl zpracován v období prosinec 2012 až únor 2016.

Obsah

Úvod.....	5
Charakteristika území	11
Analytická část	14
1.1. Obyvatelstvo a sídla.....	14
1.2. Pozemková struktura.....	34
1.3. Občanská vybavenost	38
1.4. Ekonomická situace	45
1.5. Rekreace a cestovní ruch.....	57
1.6. Dopravní dostupnost a obslužnost.....	62
1.7. Technická infrastruktura a územní plánování	68
1.8. Ekologická situace a ochrana životního prostředí	75
1.9. Vyhodnocení situace v území na základě komunitního projednávání	80
1.10. Analýza problémů.....	83
1.11. Analýza potřeb.....	85
1.12. SWOT analýza	87
Návrhová část	92
2.1. Vize 2020	93
2.2. Rozvojové oblasti a strategické cíle	94
2.3. Specifické cíle.....	97
2.4. Opatření SCLLD	98
2.5. Popis integračních a inovativních rysů strategie	102
2.6. Vazba na strategické dokumenty	103
2.7. Akční plán	113
Programový rámec 1: Integrovaný regionální operační program	113
Programový rámec 2: Program rozvoje venkova.....	120
Programový rámec 3: Operační program Zaměstnanost	132
Vazby na opatření mimo programové rámce	144
2.8. Vazba na horizontální témata.....	146
Implementační část.....	147
3.1. Popis řízení včetně řídicí a realizační struktury MAS.....	147
3.2. Popis postupů pro vyhlášení výzev MAS, hodnocení a výběr projektů s uvedením plánované personální kapacity	150
3.3. Popis animačních aktivit	152

3.4. Popis spolupráce mezi MAS na národní a mezinárodní úrovni a přeshraniční spolupráce	154
3.5. Popis zvláštních opatření pro hodnocení (pro monitoring a evaluaci).....	155
Seznam grafů	156
Seznam obrázků.....	156
Seznam tabulek.....	157
Seznam příloh	158

Úvod

Název MAS:	MAS Partnerství venkova, z. s.
Sídlo:	Vísky 96, 679 33 Vísky
IČO:	269 89 018
Právní forma:	spolek



MAS Partnerství venkova vznikla 25. ledna 2005, kdy byla na Ministerstvu vnitra ČR zaregistrována jako občanské sdružení. Na ustavující schůzi se 14. 1. 2005 sešlo 9 zakládajících členů převážně z řad zemědělských podnikatelů a veřejné správy. Od 1. 1. 2014 je podle zákona č. 89/2012 Sb., občanského zákoníku, právní formou MAS spolek a nyní užívá oficiální název „MAS Partnerství venkova, z. s.“. Členská základna MAS se během času částečně obměňovala a především rozrůstala až na 24 členů (k 31. 8. 2015). Členskou základnu tvoří zástupci veřejné, neziskové a podnikatelské sféry působící v dotčeném území.

V následující tabulce uvádíme rozdělení na soukromý a veřejný sektor dle jeho definice pro účely standardizace MAS. Členové MAS jsou dále rozděleni do 5 zájmových skupin – zemědělské podnikání, nezemědělské podnikání, místní samospráva, volnočasové aktivity a vzdělávání.

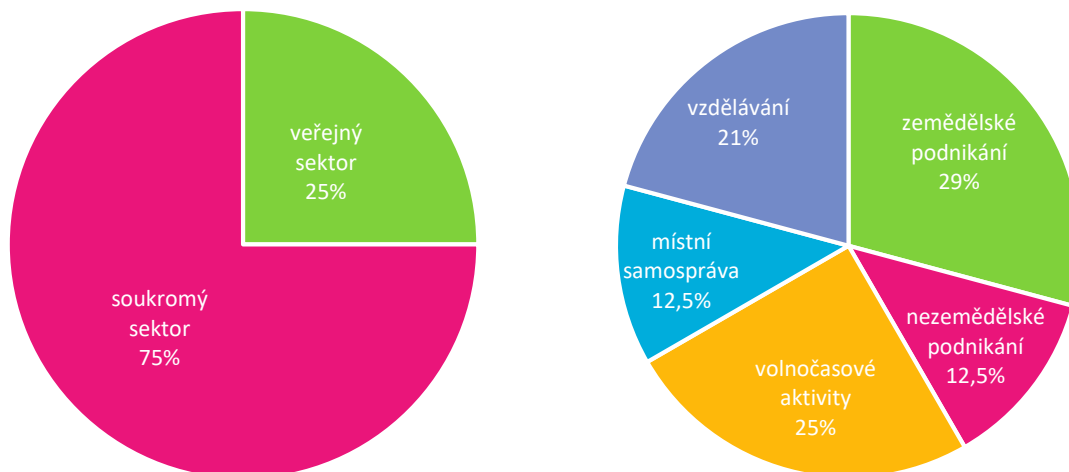
Tabulka 1 Členská základna MAS k 31. 8. 2015

Subjekt	Sektor	Zájmová skupina
AGROSPOL, a. d.	soukromý	zemědělské podnikání
EKOTERM CZ s.r.o.	soukromý	nezemědělské podnikání
FAN-CLUB "BOP KŘETÍNKA"	soukromý	volnočasové aktivity
Hana Pokorná	soukromý	zemědělské podnikání
Josef Hartl	soukromý	nezemědělské podnikání
Josef Havránek	soukromý	zemědělské podnikání
Josef Mahel	soukromý	zemědělské podnikání
KORDO s.r.o.	soukromý	nezemědělské podnikání
LEDEKO, a.s.	soukromý	zemědělské podnikání
Mikroregion Letovicko	veřejný	místní samospráva
MS Ochoza Vítkov	soukromý	volnočasové aktivity
MŠ Cetkovice	veřejný	vzdělávání
Obec Vísky	veřejný	místní samospráva
Orel jednota Velké Opatovice	soukromý	volnočasové aktivity
Petr Poláček	soukromý	zemědělské podnikání
Římskokatolická farnost Velké Opatovice	soukromý	vzdělávání
SDH Horní Smržov	soukromý	volnočasové aktivity
SK Cetkovice	soukromý	volnočasové aktivity
Svazek obcí Malá Haná	veřejný	místní samospráva
Škola obnovy venkova Vísky	soukromý	vzdělávání
TJ Sokol Vanovice	soukromý	volnočasové aktivity
Tomáš Toul	soukromý	zemědělské podnikání
ZŠ a MŠ Křetín	veřejný	vzdělávání
ZŠ Letovice	veřejný	vzdělávání

Zdroj: Seznam členů MAS

Vybrané informace z předchozí tabulky pro lepší přehled znázorňuje následující graf. Levá část porovnává velikost podílů soukromého a veřejného sektoru v členské základně MAS. Pravá vyjadřuje podíly jednotlivých zájmových skupin.

Graf 1 Podíl veřejného sektoru v členské základně MAS



Zdroj: Seznam členů MAS

Vidíme, že veřejný sektor tvoří pouze 25 % členů MAS Partnerství venkova, z. s. Z 5 zájmových skupin má se 7 členy největší zastoupení skupina „zemědělské podnikání“. Nejméně početnými skupinami jsou naopak „místní samospráva“ a „nezemědělské podnikání“, z nichž každá má po 3 členech.

Členem MAS se může stát právnická nebo fyzická osoba. Je-li členem MAS právnická osoba, zmocní fyzickou osobu, aby ji v orgánech zastupovala, jinak právnickou osobu zastupuje člen jejího statutárního orgánu. Nejvyšší orgán MAS je valná hromada, která se skládá ze všech členů. Kromě toho může být každý člen zvolen do jednoho z volených orgánů. Volenými orgány jsou řídicí výbor, revizní komise a výběrová komise.

Valná hromada se schází minimálně jednou ročně. Schvaluje jednací řád a další vnitřní předpisy orgánů spolku, strategii komunitně vedeného místního rozvoje (SCLLD), způsob hodnocení a výběru projektů (zejména výběrová kritéria pro výběr projektů), rozpočet spolku a výroční zprávu o činnosti a hospodaření spolku. Valná hromada dále rozhoduje o přijetí nových členů, vyloučení členů spolku z důvodu vážného porušení povinnosti vyplývající z členství nebo činem neslučitelným s posláním spolku, výši a splatnosti členského příspěvku, vytvoření zájmových skupin, změně stanov, fúzi spolku, zrušení spolku a o způsobu naložení s likvidačním zůstatkem.

Řídicí výbor má 7 členů volených valnou hromadou. Řídicí výbor schvaluje uzavření a ukončení pracovněprávního vztahu s vedoucím zaměstnancem pro realizaci SCLLD a výzvy k podávání žádostí. Vybírá projekty k realizaci a stanovuje výši alokace na projekty na základě návrhu výběrové komise. Minimálně jednou ročně svolává valnou hromadu. Řídicí výbor volí předsedu z řad svých členů. Předseda řídicího výboru svolává a řídí jeho jednání. Předseda řídicího výboru svolává jednání valné hromady z podnětu alespoň třetiny členů spolku nebo revizní komise spolku. Předseda řídicího výboru je zároveň předsedou MAS a jejím statutárním orgánem.

Revizní komise má 3 členy volené valnou hromadou. Revizní komise projednává výroční zprávy o činnosti a hospodaření MAS; dohlíží na to, že MAS vyvíjí činnost v souladu se zákony, platnými pravidly,

standardy spolku a SCLLD; nahlíží do účetních knih a jiných dokladů organizace týkající se činnosti MAS a kontroluje tam obsažené údaje; svolává mimořádné jednání valné hromady a řídicího výboru, jestliže to vyžadují zájmy MAS; kontroluje metodiku způsobu výběru projektů spolku a její dodržování, včetně vyřizování odvolání žadatelů proti výběru spolku; provádí monitoring a hodnocení SCLLD.

Výběrová komise má 5 členů, které volí valná hromada. Do kompetence výběrové komise spadá: předvýběr projektů na základě objektivních kritérií – navrhuje jejich pořadí podle přínosu těchto operací k plnění záměrů a cílů SCLLD, organizace veřejných obhajob žadatelů.

Historie MAS, zkušenosti s rozvojem území

V roce 2006 uspěla MAS Partnerství venkova, z. s. jako jedna z 23 MAS v rámci národního programu LEADER ČR a obdržela dotaci ve výši 3 mil. Kč. Z této podpory byly zrealizovány 4 vybrané projekty. Jde o kulturně-sportovní areál v obci Vísky, zakoupení malé mechanizace na údržbu veřejné zeleně pro obec Horní Smržov, zbudování bezdrátového rozhlasu v obci Borotín a zakoupení stroje pro vyžínání příkopů a čištění cest a příkopů, který obdržela společnost Ledeko a.s. Letovice.

Od roku 2009 realizuje MAS svůj Strategický plán LEADER (SPL) „Partnerství venkova – prosperita regionu“ a má již za sebou dlouhou řadu úspěšně zrealizovaných projektů, které přispěly k rozvoji regionu. Strategický plán LEADER vznikl na základě výsledků jednání partnerů na území MAS. K jednání byli přizváni zemědělci, podnikatelé, zástupci obcí a veřejné správy i zástupci nestátních neziskových organizací.

Průnikem zájmu všech partnerů bylo stanovení čtyř základních priorit, určujících oblasti zaměření SPL. Každá priorita pak měla své cíle a pro každou byla sestavena tzv. fiche, popř. se jedna priorita promítla i do více fichí. Priorita č. 1 s názvem „Zvýšení konkurenceschopnosti zemědělců a zpracovatelů“ si kladla za cíl zlepšit podmínky pro místní zemědělce a zpracovatele jejich produkce. Priorita č. 2 nesla název „Zvýšení kvality života lidí na venkově“. Jejím všeobecným cílem bylo zvýšit atraktivitu území MAS a tím i kvalitu venkovského života, při uplatňování principu trvale udržitelného rozvoje. Priorita č. 3 „Cestovní ruch, cesta k rozvoji a prosperitě venkova měla za cíl obnovu malokapacitního ubytování a stravování v regionu a tím posílit ekonomický potenciál území. Specifickým cílem poslední priority č. 4 s příznačným názvem „Vzdělávání a informovanost je prostředkem k úspěšnosti projektů“ bylo zajistit vzdělávání a informovanost fyzických a právnických osob, které mají zájem zahájit nebo rozšířit podnikání, případně jiné působení na venkově.

Strategickou vizí SPL bylo dosáhnout harmonického a udržitelného rozvoje celého regionu MAS v oblasti hospodářství, lidských zdrojů a podnikatelské činnosti, podporovaného odpovídající technickou infrastrukturou a rozvojem cestovního ruchu, v kvalitním životním prostředí, za využití potenciálu všech složek obyvatel.

Strategický plán LEADER, jeho priority a cíle byly stanoveny na základě potřeb území MAS, při respektování požadavků Programu rozvoje venkova (PRV). Výše uvedené priority byly dále rozpracovány do 6 fichí, které byly hlavním nástrojem pro realizaci Strategického plánu Leader:

- ▶ Fiche 1 Partnerství venkova – obnova a rozvoj vesnic – tato fiche byla zaměřena na podporu obcí v oblasti základní dopravní a technické infrastruktury včetně vodohospodářské a zlepšení vzhledu obcí a tím zlepšení životních podmínek a zvýšení atraktivity vesnického regionu pro bydlení, podnikání i relaxaci.
- ▶ Fiche 2 Partnerství venkova – občanské vybavení a služby – fiche byla zaměřena na zajištění občanského vybavení a služeb v obcích MAS v oblasti veřejné správy, školství, zdravotnictví, kultury

a sociálních služeb, spolkových činností, předškolní a mimoškolní péče o děti, základní obchodní infrastruktury, tělovýchovy a sportu, dále také na zřizování integrovaných informačních a školících center s využíváním IT. V zájmu posílení sounáležitosti místních obyvatel s místním prostředím byla podpora zaměřena také na zajištění zázemí pro aktivity místních společenských, kulturních, zájmových a sportovních organizací či spolků a církví a jejich organizací, které přispívají k zachování tradic a upevňují lokální identitu a mezilidské vztahy.

- ▶ Fiche 3 Partnerství venkova – Podpora cestovního ruchu a diverzifikace zemědělství – fiche byla zaměřena na rozvoj aktivit v rámci venkovské ekonomiky směrem k činnostem v cestovním ruchu (venkovská turistika), zejména na využití potenciálu zemědělských farem v oblasti agroturistiky. Podporována byla zejména výstavba a rekonstrukce malokapacitních ubytovacích zařízení, dále stravovacích zařízení, půjčoven sportovního vybavení a objektů nebo ploch pro sportovní využití.
- ▶ Fiche 4 Partnerství venkova – Modernizace zemědělských podniků – fiche byla zaměřena na investice do zemědělských staveb a technologií, včetně nezbytných manipulačních ploch pro živočišnou a rostlinnou výrobu. Podporován byl také nákup zemědělské techniky. Fiche 4 byla zaměřena i na podporu využití a zpracování biomasy pro vlastní potřebu.
- ▶ Fiche 5 Partnerství venkova – Vzdělávání a informace – byla zaměřena na posílení lidského potenciálu jako základní podmínky pro místní ekonomiku a zajištění místních služeb. Hlavním cílem bylo poskytnutí vzdělávání a informací fyzickým a právnickým osobám, které mají vážný zájem zahájit nebo rozšířit podnikání, případně jiné působení na venkově, v rámci aktivit podporovaných v ose III.
- ▶ Fiche 6 Partnerství venkova – Ochrana a rozvoj kulturního dědictví venkova – fiche byla určena k podpoře vypracování studií nebo programů a na investice spojené s udržováním, obnovou a zhodnocením nebo využitím kulturního dědictví venkova, jako například kulturních památek, památkově významných území, kulturních prvků vesnic a venkovské krajiny, včetně historických parků, zahrad a alejí a dále na budování stálých výstavních expozic a muzeí s vazbou na místní historii, zajímavosti, kulturní a umělecké atraktivity a tradiční lidovou kulturu. Fiche 6 byla určena k podpoře realizace projektů v oblasti zachování a rozvoje kulturního dědictví regionu MAS, které je jedinečné, neopakovatelné a vytváří kontinuitu mezi historií, přítomností a jejich zachováním budoucím generacím. Fiche podporuje sounáležitost a hrdost obyvatel na své území a zvyšuje kvalitu života ve venkovské oblasti s dopadem na rozvoj cestovního ruchu.

Realizací projektů SPL došlo k modernizaci některých zemědělských subjektů na území MAS, což jim pomohlo alespoň částečně zvýšit svoji konkurenceschopnost. Projekty SPL zajistily rovněž investice do atraktivity území MAS, do společenské úlohy lesů, které jsou na území významnou hodnotou a do infrastruktury a vzhledu obcí. To vše má kladný dopad na zkvalitnění života obyvatel regionu. Opravené a nově zbudované kulturní objekty přinesly nárůst kulturních akcí a umožnily pestřejší spolkový život.

MAS Partnerství venkova, z. s. je zakládajícím členem Národní sítě MAS ČR a snaží se spolupracovat zejména se sousedními MAS. Nejužší spolupráce probíhala s MAS Boskovicko PLUS a MAS Poličsko, s nimiž MAS Partnerství venkova, z. s. spolupracovala na projektech spolupráce Naším nejmenším, Venkov - můj domov aneb "Víš, kde žiješ?" a Hřbitov – naše kamenná historie.

Smyslem projektu „Naším nejmenším“ byla příprava a dobudování kvalitního základu pro rozvoj aktivit a činnosti malých dětí formou mateřských, rodinných a rodičovských center nebo zázemí pro volný čas dětí a jejich rodičů na území všech partnerských MAS. Do projektu bylo zapojeno celkem 15 subjektů z území všech tří MAS. Mateřská centra byla dovybavena nábytkem, výpočetní technikou a

hracími celky. V menších obcích byly zbudovány altánky, které slouží jako místa setkávání pro děti, mládež a jejich rodiče. Součástí projektu byly i nové akce pro děti.

V roce 2012 byl úspěšně zrealizován partnerský projekt s názvem Venkov – můj domov aneb „Víš, kde žiješ?“. Byl stejně jako projekt „Naším nejmenším“ spolufinancován z Programu rozvoje venkova ČR, opatření IV. 2. 1. – Realizace projektů spolupráce. Hlavním cílem projektu bylo vytvoření regionálních učebnic – čítanek vlastivědy a prvouky nejen pro děti základních škol, ale také pro širokou veřejnost. Kromě čítanek byla vytvořena pexesa a kvarteta. Bylo také natočeno 8 pětiminutových výukových filmů o regionech Boskovicka, Velkoopatovicka, Letovicka, Kunštátska, Lysicka, Olešnicka, Poličska a Bysterska na DVD, které jsou určeny pro výuku ve školách. Aby bylo možné DVD ve všech školách využívat, bylo v rámci tohoto projektu pořízeno 22 souprav notebooku, diaprojektoru a promítacího plátna. Na tvorbě všech materiálů se podíleli učitelé základních škol ze všech tří MAS.

Smyslem projektu „Hřbitovy – naše kamenná historie“ bylo nabídnout jednotlivým obcím a správcům hřbitovů zjednodušení a elektronizaci dat ohledně povinnosti správy hřbitovů (digitalizace hrobových míst), vytvořit aktuální mapy míst, které by byly umístěny na hřbitovech a na základě sesbíraných dat vytvořit i další produkty.

Místní akční skupiny si v rámci projektu nechaly společně „na míru“ vytvořit vlastní geoinformační systém pro správu hřbitovů. Obce sem mohou pravidelně navádět a aktualizovat veškeré údaje. Nový web umožňuje vyhledávání pochovaných osob. Mapy jednotlivých hřbitovů byly včetně informací o historii daného hřbitova a dalších zajímavostech použity do nové knihy s názvem Hřbitovy – naše kamenná historie. Součástí projektu jsou i naučné trasy.

MAS Partnerství venkova, z. s. se v minulém období zapojila i do realizace projektů financovaných z ROP NUTS II JIHOVÝCHOD. Jednalo se o projekty „Kam na Boskovicku?“ a „Krajem pověstí a bájí aneb Pověstí a pohádky od Svitavy, od Svatky“. U obou projektů byla partnerem MAS Boskovicko PLUS. Záměrem projektu „Kam na Boskovicku?“ bylo zvýšení návštěvnosti regionu Boskovicka formou rozvoje propagačních a informačních služeb a produktů s využitím potenciálu, přírodních krás a unikátnosti regionu.

V rámci projektu byly vytvořeny jednotné propagační materiály (skládačky Region Boskovicko, turistická mapa, turistický průvodce, multimediální DVD s videofilmem o regionu), které byly distribuovány návštěvníkům Boskovicka prostřednictvím jednotlivých informačních center fungujících na území Boskovicka. Nově vytvořené materiály byly využity rovněž k propagaci regionu na veletrzích cestovního ruchu REGIONTOUR 2010 a SLOVAKIATOUR 2010.

Cílem partnerského projektu „Krajem pověstí a bájí aneb Pověstí a pohádky od Svitavy, od Svatky“ bylo zvýšení návštěvnosti v regionu netypickou motivační formou, aby byla zajištěna komplexní nabídka služeb v oblasti celoroční turistiky. Cílů bylo dosaženo přípravou, tvorbou a distribucí netypických propagačních materiálů a produktů s jednotným designem a logem projektu, ke kterým patří kniha ilustrovaných pověstí, která je základem propagační akce a obsahuje mapu s cíli v regionu, rodinná regionální stolní hra naučného a zábavného typu s úkoly a návaznostmi míst v regionu, pexeso s kreslenou tematikou pověstí a bájí, skládačka s obrázky pověstí – tzv. vandrovní knížka, omalovánky s tematikou pověstí a bájí, reklamní puzzle s tematikou pověstí a bájí a GPS hra na principu geocachingu.

V rámci přeshraniční spolupráce se MAS Partnerství venkova, z. s. podílela na realizaci projektů se slovenskými partnery v rámci Programu cezhraničnej spolupráce SR-ČR 2007 – 2013. Prvním projektem

byl „Spoločný región“ ve spolupráci s Regionální rozvojovou agentúrou Senica. Cílem projektu bylo na základě komplexní analýzy hospodářské a sociální situace obcí dvou podobných regionů připravit jednotnou společnou strategii rozvoje v oblasti přeshraniční spolupráce a založit Evropské seskupení územní spolupráce (ESÚS) Spoločný región, disponující právní subjektivitou.

Dalším projektem realizovaným s RRA Senica byl projekt „S chuťou po stopách histórie a krás prírody...“. Hlavním cílem projektu bylo vytvoření kulinářsko-turistického vzdělávacího portálu, který bude podporovat zlepšení komunikace mezi návštěvníky portálu a rozvoj cestovního ruchu v regionech na slovensko-českém pohraničí. Portál umožňuje interaktivní formou návštěvníkům přidávat vlastní recepty, resp. prostřednictvím diskusních fór vyjadřovat svoje názory k uveřejněným receptům. Portál zároveň umožňuje získání informací o ubytovacích možnostech v jednotlivých částech regionu. V podsekcí burza práce umožňuje zveřejnění poptávky a nabídky po pracovních silách z oblasti gastronomie, restauračních a hotelových služeb.

Projekt „Obnovitelné zdroje energie v Spoločnom regióne“ navazuje na projekt „Spoločný región“. Posláním projektu bylo prostřednictvím odborné studie možného využívání energetického potenciálu sluneční, větrné, vodní energie a energie biomasy na území ESÚS Spoločný region, odborně zmapovat současný stav využívání těchto energií v předmětném území, na základě odborných měření vytipovat další vhodná místa a prostřednictvím podrobného a odborného sociologického průzkumu zjistit postoj dotknuté veřejnosti k způsobu a místu potencionálního využívání těchto druhů energie. Cílem projektu bylo také v rámci přeshraniční spolupráce podpořit využívání obnovitelných zdrojů energie a tím přispět k zlepšení životního prostředí v předmětném území i jeho okolí. Na tento projekt navázal podobný projekt s názvem „Kompostovanie v Spoločnom regióne“, v rámci něhož vznikla odborná studie stavu a možností rozvoje kompostování na území ESÚS Spoločný región.

Projekt „The Czech – Slovak Tree of Knowledge – Strom poznania, vedomostný portál pre Česko-Slovenskú mládež“ realizovala MAS Partnerství venkova, z. s. společně s občanským sdružením FABON. Hlavním cílem projektu bylo posílení společné identity české a slovenské mládeže prostřednictvím porozumění jazykům, poznání společné kultury a historie, učení a hrou díky dvoujazyčné webové vedomostní hře pro všechny od prvňáčků pro dospělé. Součástí projektu byl i mezinárodní turnaj, který probíhal v několika kolech – třídní, školní a meziškolní. Navzájem proti sobě hráli vždy zástupci školy ze Slovenska a Česka. Konečným vítězům i jejich školám budou předány věcné výhry.

Od roku 2012 provozuje MAS Partnerství venkova, z. s. tzv. EKIS – Energetické konzultační a informační středisko. Na činnost tohoto poradenského střediska získala MAS finanční podporu z Ministerstva průmyslu a obchodu v rámci Programu EFEKT. EKIS poskytuje pro všechny zájemce bezplatné energetické poradenství. Konzultace jsou poskytovány nejen občanům, ale také podnikům a podnikatelům či zástupcům veřejné správy. Poradenství v našem EKIS vykonávají kvalifikovaní energetičtí poradci a odborníci. Zájemci zde mají možnost s těmito odborníky bezplatně konzultovat problematiku úspory energií, zateplování, snižování energetické náročnosti, využívání obnovitelných zdrojů energie a další opatření vedoucí k podpoře energetických úspor. Poradenství je určeno pro veřejnou i soukromou sféru.

Definování odpovědnosti za realizaci strategie

Za distribuci veřejných prostředků a realizaci strategie komunitně vedeného místního rozvoje v území působnosti MAS je zodpovědná valná hromada MAS.

Charakteristika území

Území MAS Partnerství venkova, z. s. se rozkládá v severní části okresu Blansko, který je nejseverněji položeným okresem Jihomoravského kraje. Ten tvoří společně s krajem Vysočina region NUTS II Jihovýchod. MAS tedy na severu sousedí s okresem Svitavy v Pardubickém kraji a na východě s okresem Prostějov v Olomouckém kraji. Zbytek území je obklopen okresem Blansko.

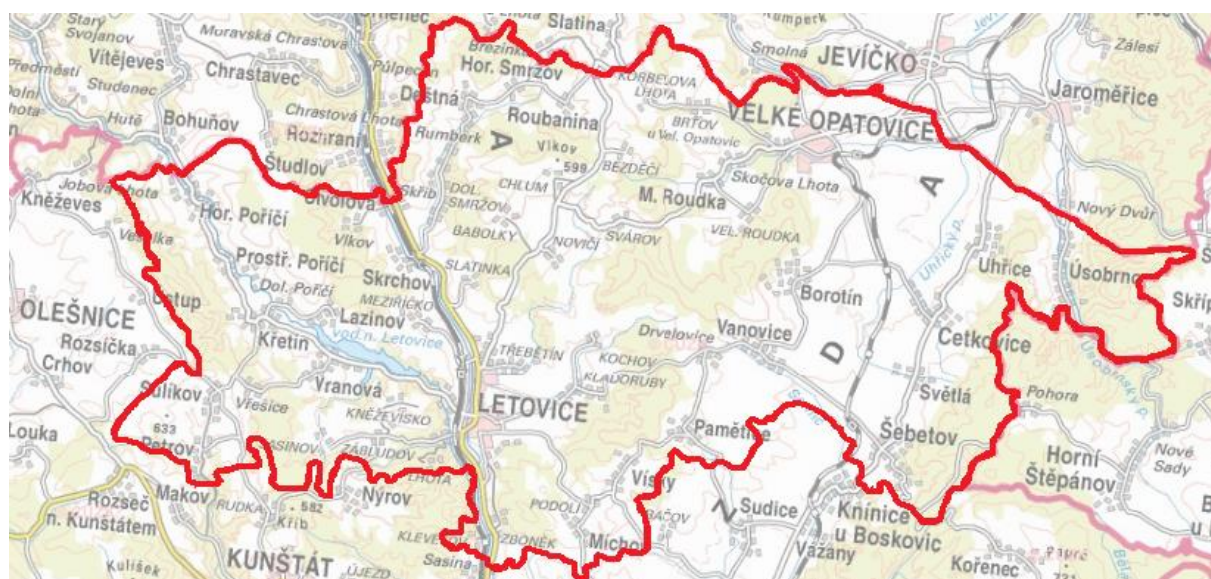
Obrázek 1 Poloha a okolí MAS Partnerství venkova, z. s.



Zdroj: NS MAS ČR, vlastní úprava

Celková rozloha území MAS k 31. 12. 2013 činí 191,76 km², což představuje přibližně 22 % rozlohy okresu Blansko. Západní část území tvoří mikroregion Letovicko, který zabírá 107,6 km² a jeho přirozeným centrem je město Letovice. Zbývajících 84,1 km² ve východní části území náleží mikroregionu Malá Haná s centrem ve Velkých Opatovicích.

Obrázek 2 Území MAS Partnerství venkova, z. s.



Zdroj: MapoMat, vlastní náčrt

Letovicko se nachází na pomezí Českomoravské vrchoviny a Boskovické brázdy, zatímco východněji položená Malá Haná se rozkládá na pomezí Boskovické brázdy a Dražanské vrchoviny. Krajina na celém území má mírně zvlněný ráz s množstvím lesů a kvalitní zemědělskou půdou.

Obrázek 3 Mikroregiony a obce v území působnosti MAS Partnerství venkova, z. s.



Zdroj: vlastní nákres

Do územní působnosti MAS Partnerství venkova, z. s. spadá 25 obcí. Všechny patří do správního obvodu ORP Boskovice. Jejich seznam s uvedením kódu obce a její příslušnosti k pověřenému obecnímu úřadu nabízí následující tabulka.

Tabulka 2 Seznam obcí MAS s uvedením jejich příslušnosti k pověřenému obecnímu úřadu

Obec	Kód obce	POÚ	Obec	Kód obce	POÚ
Borotín	581356	Velké Opatovice	Cetkovice	581470	Velké Opatovice
Deštná	581518	Letovice	Horní Poříčí	581631	Letovice
Horní Smržov	513695	Letovice	Křetín	581801	Letovice
Lazínov	581887	Letovice	Letovice	581917	Letovice
Malá Roudka	582042	Velké Opatovice	Míchov	582069	Letovice
Paměťice	582191	Letovice	Petrov	582204	Boskovice
Prostřední Poříčí	582221	Letovice	Roubanina	513709	Letovice
Skrchov	582344	Letovice	Stvolová	582620	Letovice
Sulíkov	582417	Letovice	Světlá	586064	Boskovice
Šebetov	582468	Boskovice	Uhřice	582531	Velké Opatovice
Úsobrno	582573	Velké Opatovice	Vanovice	582590	Boskovice
Velké Opatovice	582646	Velké Opatovice	Visky	582662	Letovice
Vranová	582689	Letovice			

Zdroj: ČSÚ

Celkem v území působnosti MAS žilo (k 31. 12. 2013) 17 714 obyvatel, což vzhledem k celkové rozloze území 191,76 km² znamená hustotu zalidnění 92 obyvatel na km². Přehled počtu obyvatel a rozlohy jednotlivých obcí v území působnosti MAS přináší následující tabulka.

Tabulka 3 Počet obyvatel a rozloha obcí MAS k 31. 12. 2013

Obec	Počet obyvatel	Rozloha (km ²)	Obec	Počet obyvatel	Rozloha (km ²)
Borotín	410	7,62	Cetkovice	754	8,53
Deštná	223	3,29	Horní Poříčí	278	5,06
Horní Smržov	141	3,91	Křetín	507	5,95
Lazinov	152	3,86	Letovice	6 712	51,00
Malá Roudka	184	3,86	Míchov	171	3,05
Pamětice	246	3,50	Petrov	141	3,16
Prostřední Poříčí	284	4,88	Roubanina	133	2,69
Skrchov	105	2,12	Stvolová	151	3,75
Sulíkov	295	3,72	Světlá	223	2,23
Šebetov	869	9,44	Uhřice	311	6,56
Úsobrno	438	7,79	Vanovice	533	12,15
Velké Opatovice	3 857	25,93	Vísky	254	3,78
Vranová	342	3,90	CELKEM	17 714	191,76

Zdroj: ČSÚ

Analytická část

1.1. Obyvatelstvo a sídla

Demografický vývoj patří k základním charakteristikám rozvojového potenciálu regionu. Demografická situace daného regionu ovlivňuje nejenom jeho ekonomiku, ale také ostatní oblasti jako například zdravotnictví, školství, rodinnou, sociální, důchodovou či bytovou politiku. Vývoj počtu obyvatel má vliv na budoucí pracovní sílu. Bez znalosti demografické situace nelze správně nastavit rozvojové záměry, např. v situaci, kdy populace stárne, bude vhodné věnovat pozornost spíše kapacitám domů pro seniory než mateřských škol.

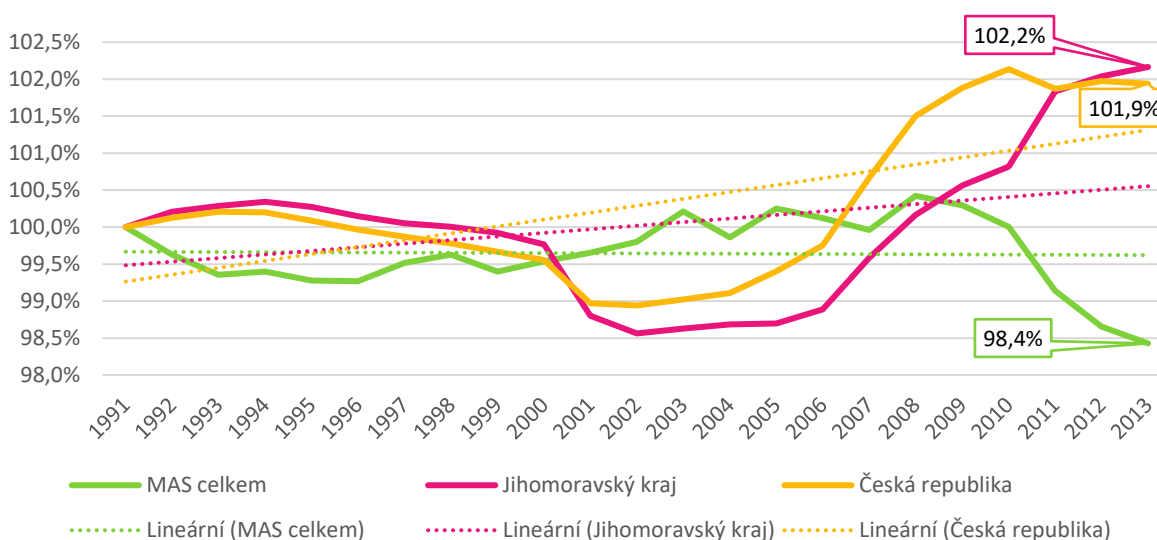
Demografická statistika sleduje stav obyvatelstva (počet obyvatel k určitému okamžiku), strukturu obyvatelstva (podle demografických, sociálněekonomických a jiných charakteristik obyvatel nebo nositelů změn) a pohyb obyvatelstva (přírůstek počtu obyvatel za sledované období narozením a přistěhování, úbytek počtu obyvatel za sledované období úmrtím nebo odstěhování, vzájemnou kompenzaci přírůstku, úbytku a její míru.

V této kapitole budeme čerpat z databází Českého statistického úřadu (dále jen ČSÚ) a podíváme se na vývoj počtu obyvatel mezi roky 1991 a 2013, tedy porovnání stavu k 31. 12. příslušného roku. Dále se zaměříme na genderovou, věkovou a vzdělanostní strukturu dle posledních Sčítání lidu, domů a bytů (dále jen SLDB), případně co nejčerstvějších údajů z pozdějších let. Budeme sledovat také pohyb obyvatelstva – přirozený (narození, úmrtí) a mechanický (stěhování). K charakteristikám regionu patří také hustota zalidnění. Základní charakteristiky budou srovnávány s vyššími územními celky.

Počty obyvatel a genderová struktura

Na území MAS žilo k 31. 12. 1991 celkem 17 997 obyvatel. Tento počet poklesl do konce roku 2013 na 17 714. V následujícím grafu můžeme sledovat vývoj počtu obyvatel v období 1991-2013. Rok 1991 je zde stanoven jako základní období, k němuž se vztahují hodnoty ze všech následujících let. Díky tomuto nastavení je možné porovnávat vývoj na různých územních úrovních – území MAS, Jihomoravského kraje a České republiky.

Graf 2 Vývoj počtu obyvatel na území MAS a vyšších územních celků k 31. 12. (1991=100)

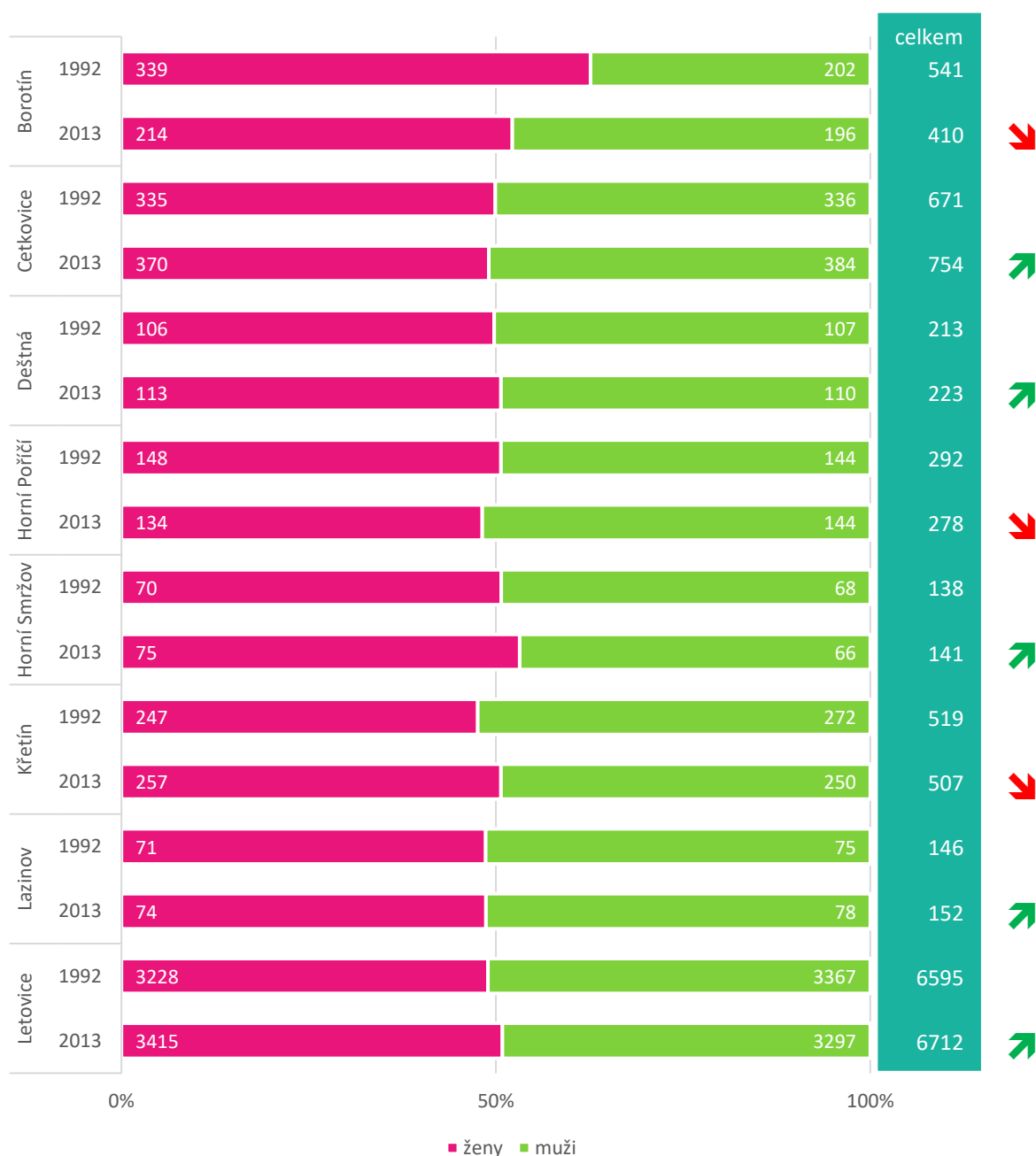


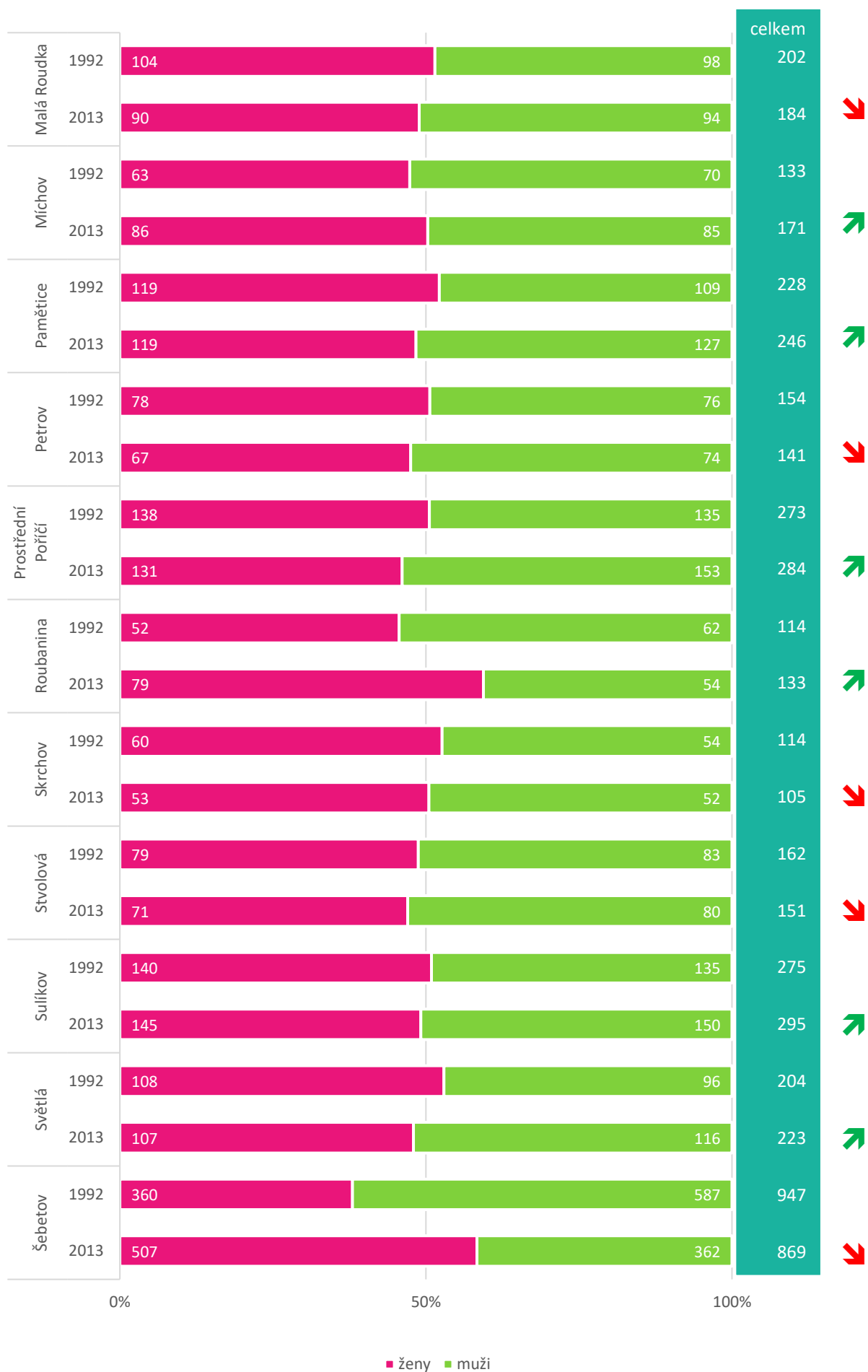
Zdroj: ČSÚ

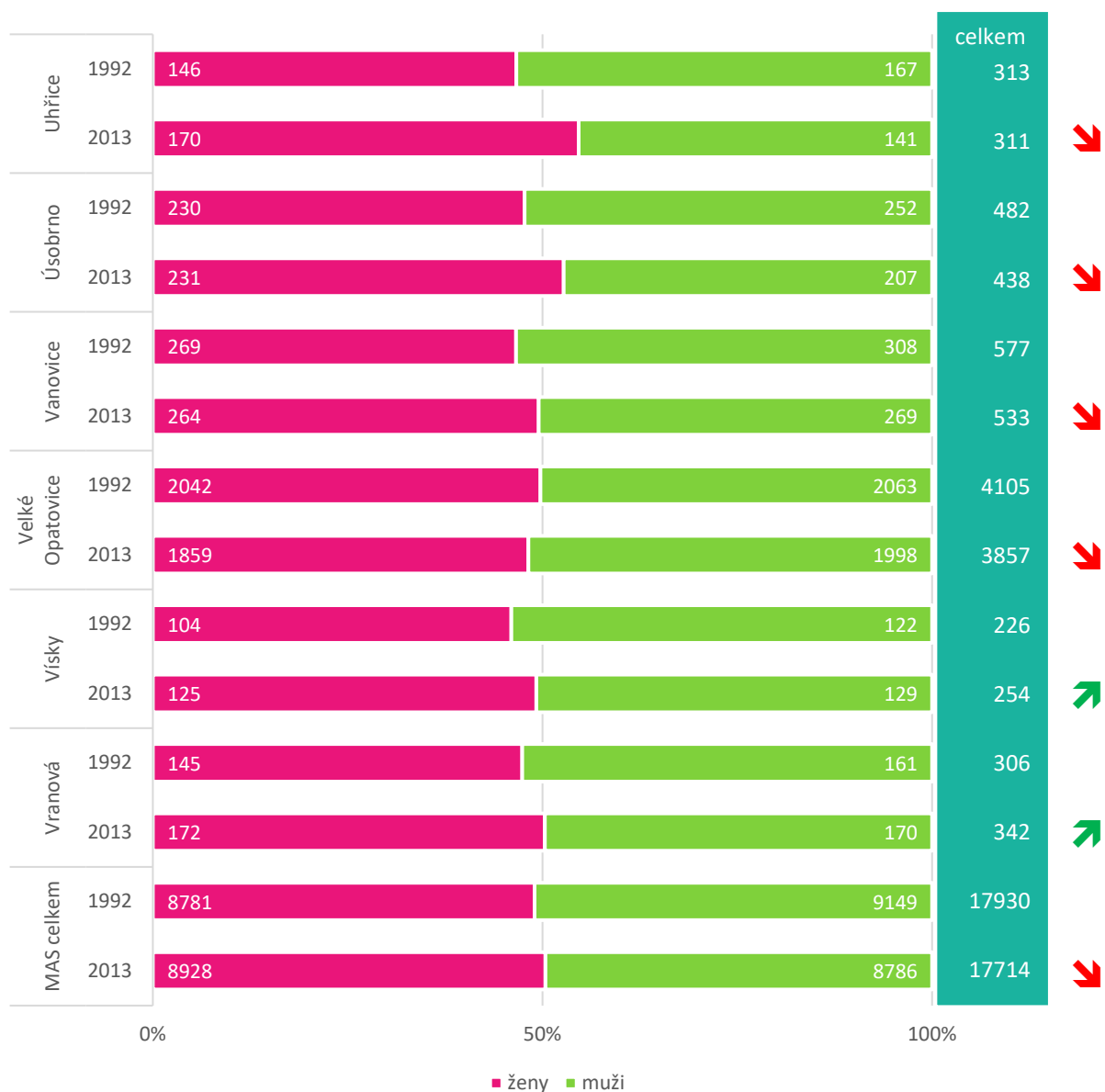
Za sledované období vzrostl počet obyvatel ČR a JMK o přibližně 2 %. Oproti tomu na území MAS žilo v roce 2013 o 1,6 % obyvatel méně než v roce 1991. Tento stav odráží linie trendu, které jsou pro vyšší územní celky rostoucí, zatímco pro území MAS mírně klesající. Můžeme konstatovat, že po většinu sledovaného období se počet obyvatel na území MAS vyvíjel opačně než na úrovni vyšších územních celků.

Rozdělení po jednotlivých obcích nabízí graf 3, který znázorňuje údaje o celkovém počtu obyvatel a genderové struktuře, která je navíc znázorněna v absolutním i relativním vyjádření. Absolutní vyjádření udává, kolik přesně mužů a žen na daném území žilo. Relativní vyjádření je naznačeno pomocí barevných pruhů a slouží k rychlejší orientaci v předkládaných datech. Podle toho, zda pruhy přesahují nebo nepřesahují hranici 50 %, odhadneme velikost podílu příslušné skupiny v populaci. V grafu jsou porovnány hodnoty z let 1992 (protože v roce 1991 byly ještě některé obce součástí jiných) a 2013.

Graf 3 Počet obyvatel a genderová struktura v obcích MAS v letech 1992 a 2013







Zdroj: ČSÚ

Mezi roky 1992 a 2013 ubylo v populaci mužů a přibýlo žen, proto se z 51% podílu mužů v roce 1992 stal 50,4% podíl žen v roce 2013. Víceméně vyrovnané jsou i hodnoty jednotlivých obcí, výjimkami jsou zejména obce Borotín a Šebetov, kde se nacházely nebo nacházejí ústavy sociální péče, kde obvykle převažují chovanci či chovanky stejného pohlaví.

Nejlidnatější obcí MAS je město Letovice s 6 751 obyvateli, následováno městem Velké Opatovice s 3 864 obyvateli. Zatímco však v Letovicích obyvatel ve sledovaném období obyvatel přibýlo, v Opatovicích jich ubylo. I v menších obcích je počet těch, kde obyvatel přibýlo a ubylo, téměř vyrovnaný. Geograficky ubývá obyvatel spíše ve východní části území MAS – na Malé Hané.

Věková struktura

Další sledovanou oblastí bude věková struktura obyvatelstva území MAS. Věková struktura je výsledkem předchozí úrovně demografických procesů a migrací. Typ věkové struktury ČR a také většiny evropských zemí je možné nazvat jako regresivní, což je struktura charakteristická demografickým

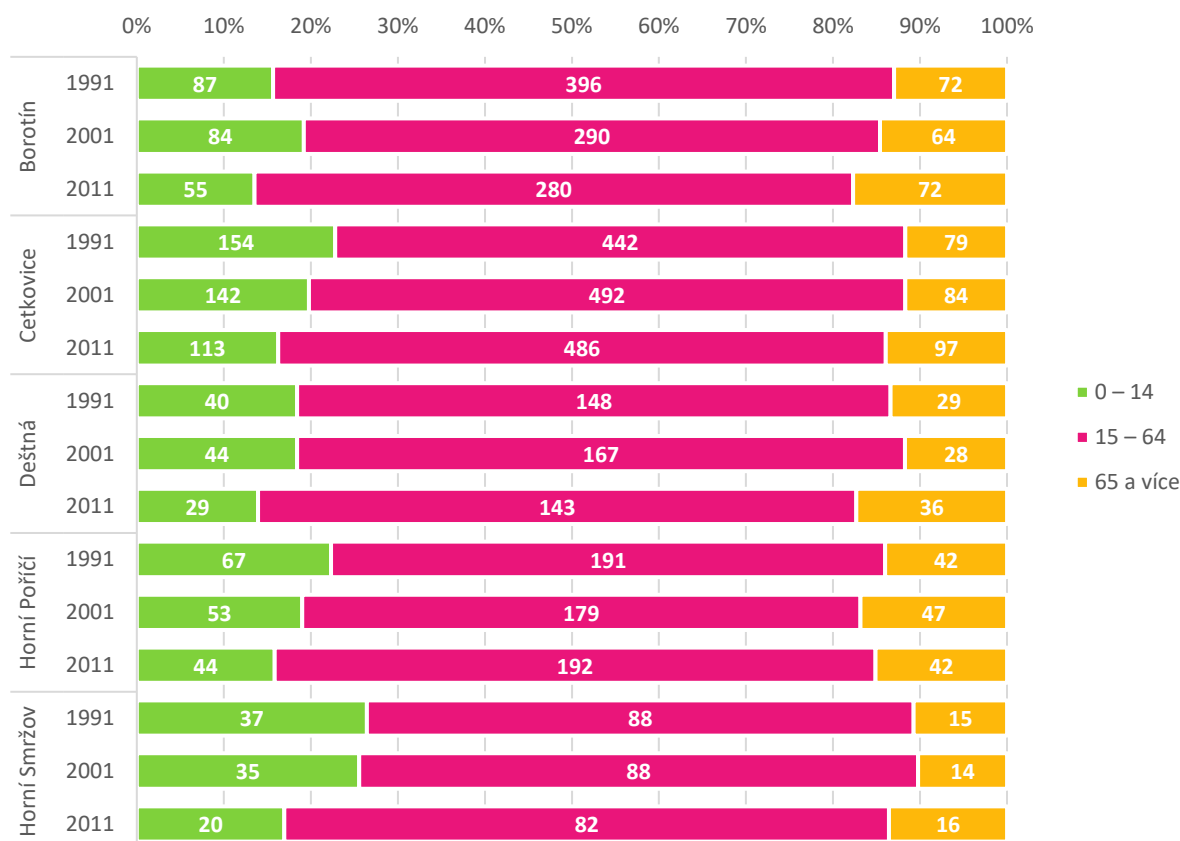
stárnutím, kdy se při nízké úrovni plodnosti a zlepšování úmrtnostních poměrů zvyšuje zastoupení starých osob v populaci, a to na úkor dětské složky.

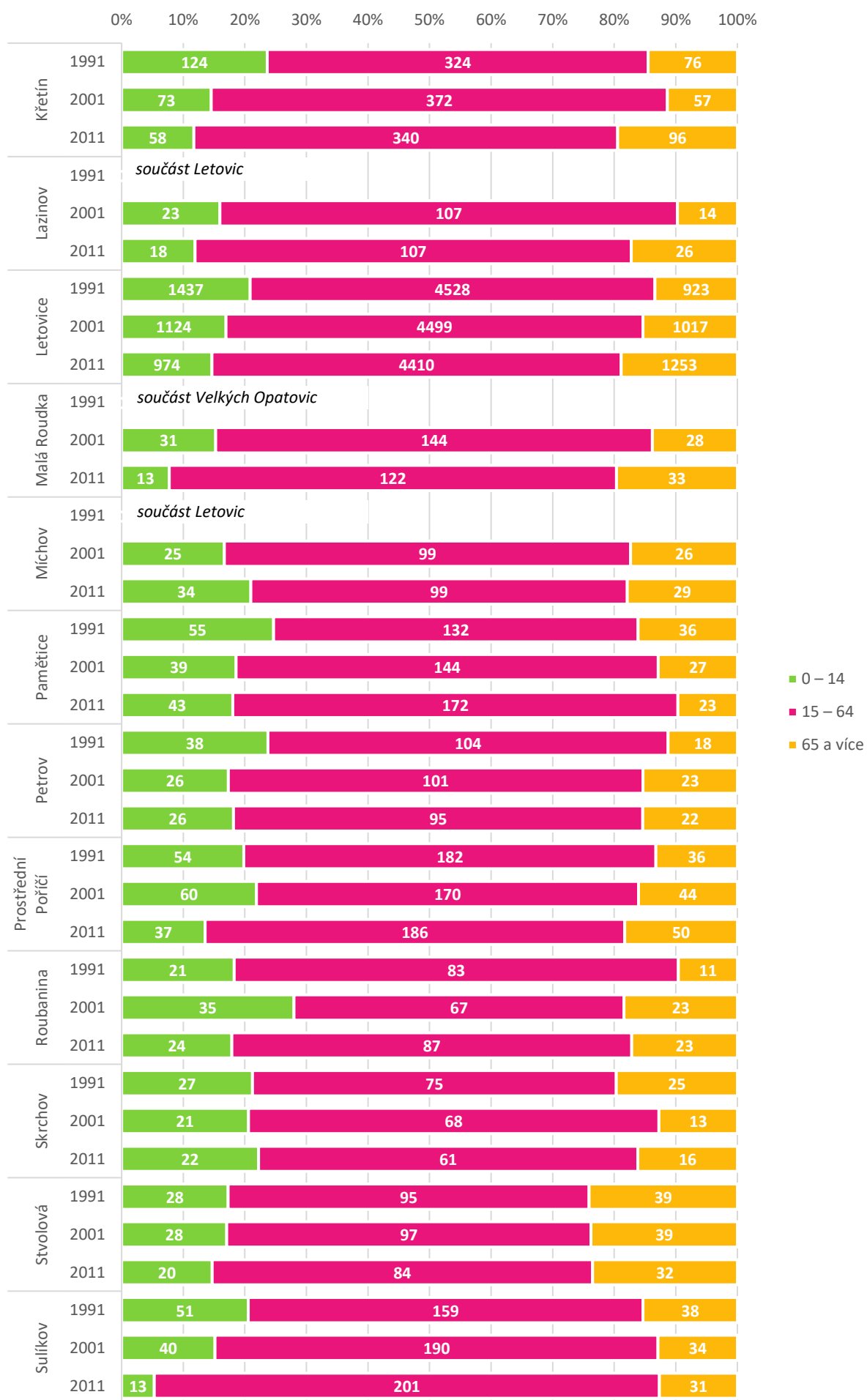
U věkové struktury obyvatelstva podle věku se nejčastěji zjišťují poměry mezi ekonomicky aktivní částí populace a neaktivní, aby se mohla vypočítat ekonomická zátěž, stejné ukazatele napomáhají v plánování důchodové politiky. Struktura obyvatelstva do budoucna napovídá, kolik bude například zapotřebí míst pro žáky ve školství, kolik bude lidí v důchodovém věku, kolik potenciálně ekonomicky aktivních lidí bude v následujících letech apod. Struktura obyvatelstva podle věku také zobrazuje demografické stárnutí.

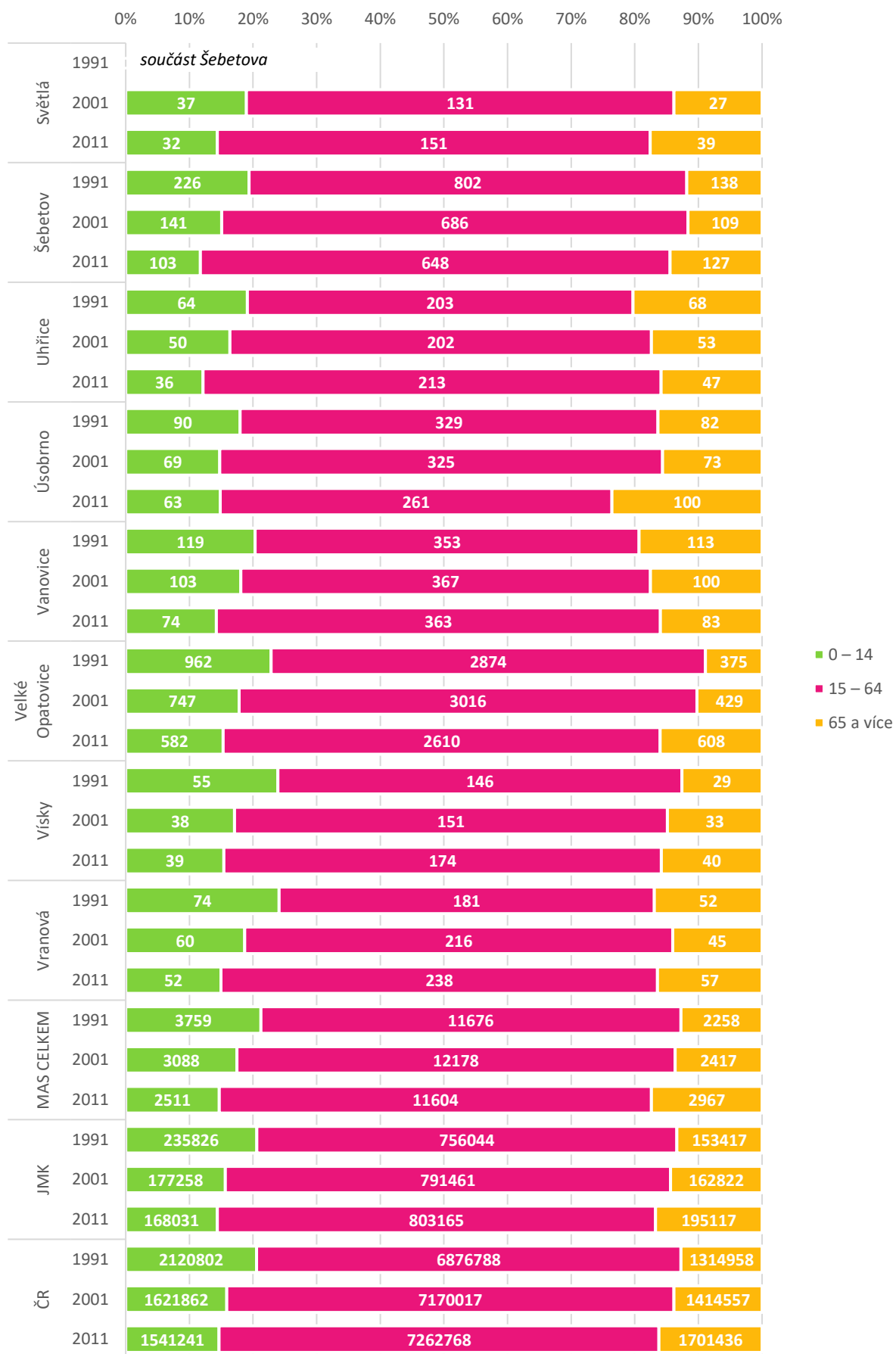
To, že nejpočetnější skupinou jsou zpravidla lidé v produktivním věku (15 – 64) je zcela logické. Informační přínos má teprve zkoumání poměru této skupiny vůči skupinám dětí a osob v důchodovém věku v populaci. Vysoký podíl osob v před- nebo poproduktivním věku v populaci představuje větší nároky na systém veřejných služeb a vyšší ekonomickou zátěž osob v produktivním věku, které tento systém financují. Vyšší podíl osob v produktivním věku v populaci znamená, že více prostředků může být alokováno do oblasti péče o mladší i starší generaci.

V grafu 4 můžeme sledovat vývoj počtu příslušníků jednotlivých věkových skupin podle SLDB v letech 1991, 2001 a 2011 v jednotlivých obcích i v území MAS jako celku. Pro srovnání jsou uvedena i data za Jihomoravský kraj a Českou republiku. Věková struktura obyvatelstva je zde prezentována data v absolutním vyjádření, které udává počet příslušníků jednotlivých skupin obyvatel, i v relativním vyjádření, které udává relativní podíly jednotlivých věkových skupin na celkové populaci příslušného územního celku. Relativní vyjádření znázorněno pomocí barevných ploch, podle jejichž velikosti se lze snáze zorientovat ve vývoji v jednotlivých obcích.

Graf 4 Věková struktura obyvatelstva podle SLDB 1991, 2001 a 2011







Zdroj: ČSÚ

Při pohledu na graf můžeme u jednotlivých obcí zaznamenat značný propad zejména v nejmladších kategoriích a zároveň zjevný nárůst ve starších kategoriích. Obzvláště výrazně se projevil v obci Křetín, kde došlo během 20 let k poklesu populace v kategorii 0 – 14 let o 53 %, v Sulíkově to bylo o 38 %. Celkově poklesl podíl dětí v populaci MAS mezi roky 1991 a 2011 o 33 %, což je více než na úrovni Jihomoravského kraje (29 %) i České republiky (27 %).

Výraznější pokles podílu populace v produktivním věku byl zaznamenán pouze v obci Borotín. Tento jev zde byl způsoben zejména zrušením tamějšího ústavu sociální péče v roce 2000 a přestěhováním jeho klientů do Velkých Opatovic. Celkově se podíl populace v produktivním věku na území MAS mezi roky 1991 a 2011 téměř nezměnil, zatímco na úrovni kraje i ČR vzrostl cca o 6 %.

Podíl seniorů v populaci vzrostl za stejné období na celém území MAS o 31 %, podobný trend je patrný u více než dvou třetin obcí na území MAS. Výjimkami jsou obce Horní Poříčí a Stvolová, kde podíl seniorů v podstatě stagnuje, a obce Pamětice, Skrchov, Sulíkov, Uhřice a Vanovice, kde podíl seniorů v populaci dokonce klesá. Žádná korelace mezi počtem obyvatel v obci a velikostí podílu jednotlivých věkových skupin zjištěna nebyla. Stárnutí populace lze pozorovat i u vyšších územních celků: v Jihomoravském kraji vzrostl počet seniorů o 27 % a v celé ČR o 29 %.

Stárnutí populace je obecný trend rozšířený nejen v Evropě. Pro ilustraci tohoto jevu si můžeme vypočítat index stáří, který je dán poměrem počtu osob v poproduktivním věku k počtu osob v předproduktivním věku. Jinými slovy, index stáří vyjadřuje, kolik seniorů připadá na jedno dítě v populaci, pro lepší přehlednost bývá vynásoben 100. Je-li tedy počet obou kategorií přesně vyrovnán, rovná se hodnota indexu 100. Nižší hodnota znamená převahu mladé generace a vyšší naopak převahu starší generace v populaci. Jak se hodnota indexu vyvíjela v posledních letech v jednotlivých obcích MAS, v území MAS jako celku, v JMK a v ČR, je vyjádřeno v tabulce 4.

Tabulka 4 Vývoj indexu stáří v letech 2003–2013

	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013
Borotín	71	73	76	82	85	102	102	118	139	148	167
Cetkovice	64	62	65	68	69	71	76	77	86	96	114
Deštná	97	86	86	86	91	100	100	123	118	141	164
Horní Poříčí	115	124	113	111	126	124	118	115	100	130	141
Horní Smržov	48	72	54	52	76	64	74	71	68	87	73
Křetín	92	89	87	93	95	112	127	139	136	136	126
Lazinov	52	54	60	77	87	110	115	125	175	161	189
Letovice	98	100	106	110	115	117	119	120	125	129	132
Malá Roudka	148	175	200	217	238	308	264	194	172	163	178
Míčov	96	108	104	96	93	104	84	82	82	71	65
Pamětice	63	66	54	65	74	71	58	56	55	56	59
Petrov	66	60	67	76	67	76	82	92	117	129	153
Prostřední Poříčí	87	94	96	118	129	150	122	135	149	128	115
Roubanina	75	81	74	90	104	116	112	117	108	123	156
Skrchov	83	94	114	100	83	58	61	64	67	70	85
Stvolová	146	150	162	143	143	161	158	178	148	138	132
Sulíkov	82	100	97	88	83	81	78	74	74	80	79
Světlá	86	100	87	104	93	107	114	110	91	71	69
Šebetov	93	95	100	108	113	107	106	107	117	138	158
Uhřice	88	80	80	73	91	107	118	124	141	132	117
Úsobrno	133	133	140	143	133	148	156	167	152	152	163

	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013
Vanovice	107	101	101	104	110	102	110	103	109	115	116
Velké Opatovice	66	71	75	85	92	95	98	103	111	118	124
Vísky	88	82	92	95	97	100	112	106	91	89	86
Vranová	94	111	110	106	119	122	130	129	131	109	110
MAS celkem	86	98	100	103	105	107	108	109	111	113	125
JMK	97	99	102	106	109	112	114	115	116	118	120
ČR	92	94	97	100	102	105	107	108	110	113	116

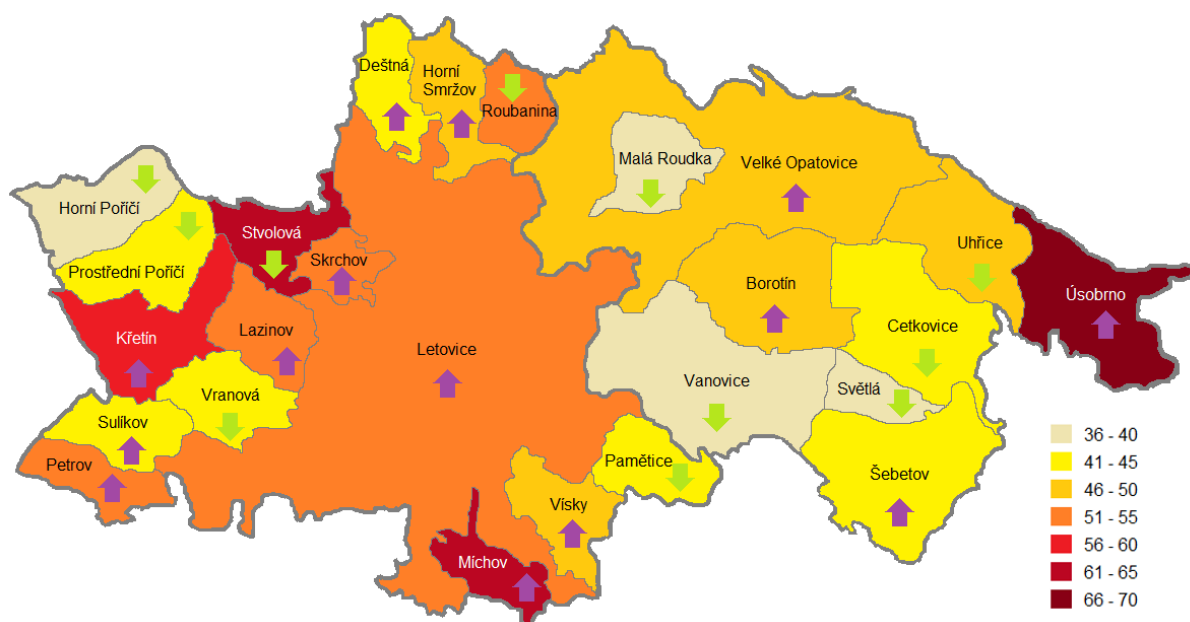
Zdroj: ČSÚ, vlastní výpočet

V tabulce jasně vidíme, že souhrnný index za celou MAS ve sledovaném období kontinuálně roste. Zatímco v roce 2003 bylo v populaci ještě více dětí než seniorů, od roku 2006 už je to naopak. Na počátku sledovaného období nabýval index stáří třímístných hodnot pouze v 5 obcích, na konci to už bylo 18. Podobný vývoj můžeme pozorovat i na úrovni JMK a ČR.

Nejvyšší hodnotu indexu v roce 2013 a zároveň jeho nejrapidnější nárůst během sledovaného období zaznamenala obec Lazinov, kde hodnota indexu vzrostla z původních 52 na 189 a počet seniorů na jedno dítě se více než ztrojnásobil. Rychlý růst zaznamenala také obec Borotín, kde se počet seniorů na jedno dítě ve sledovaném období více než zdvojnásobil. Rekordní hodnoty během celého sledovaného období (max. 308 v roce 2008) vykazovala obec Malá Roudka. Výrazněji omladit populaci se podařilo pouze dvěma obcím – Míchovu a Světlé, z toho nejvýrazněji Míchovu. Ovšem suverénně nejmladší populaci má obec Paměťice, kde na 1 seniora připadnou téměř 2 děti.

Další zajímavou charakteristiku představuje index ekonomické závislosti, který vyjadřuje počet osob v ekonomicky neaktivním věku (ve věku 65 a více let a dětí ve věku 0 – 14 let), který připadá na 100 osob v ekonomicky aktivním věku 15 – 64 let v daném časovém okamžiku. Čím menší je výsledná hodnota indexu, tím příznivější je poměr mezi ekonomicky neaktivní a aktivní složkou obyvatel z pohledu věkové struktury obyvatel. Hodnoty indexu ke konci roku 2013 a jeho změna mezi roky 2002 a 2013 jsou znázorněny na následujícím obrázku.

Obrázek 4 Index ekonomické závislosti v roce 2013 a jeho změna proti roku 2002



Zdroj: ČSÚ, vlastní výpočet a nákres

Vidíme, že podíl obyvatel před- a poproduktivním věku vzhledem k počtu lidí v produktivním věku je nejméně příznivý v obci Úsobrno, následují obce Míchov a Stvolová. Naopak nejsilnější produktivní část populace je v obcích Malá Roudka, Světlá, Horní Poříčí a Vanovice. V dlouhodobějším horizontu je počet obcí, kde podíl produktivní části populace posiluje či oslabuje, téměř vyrovnaný.

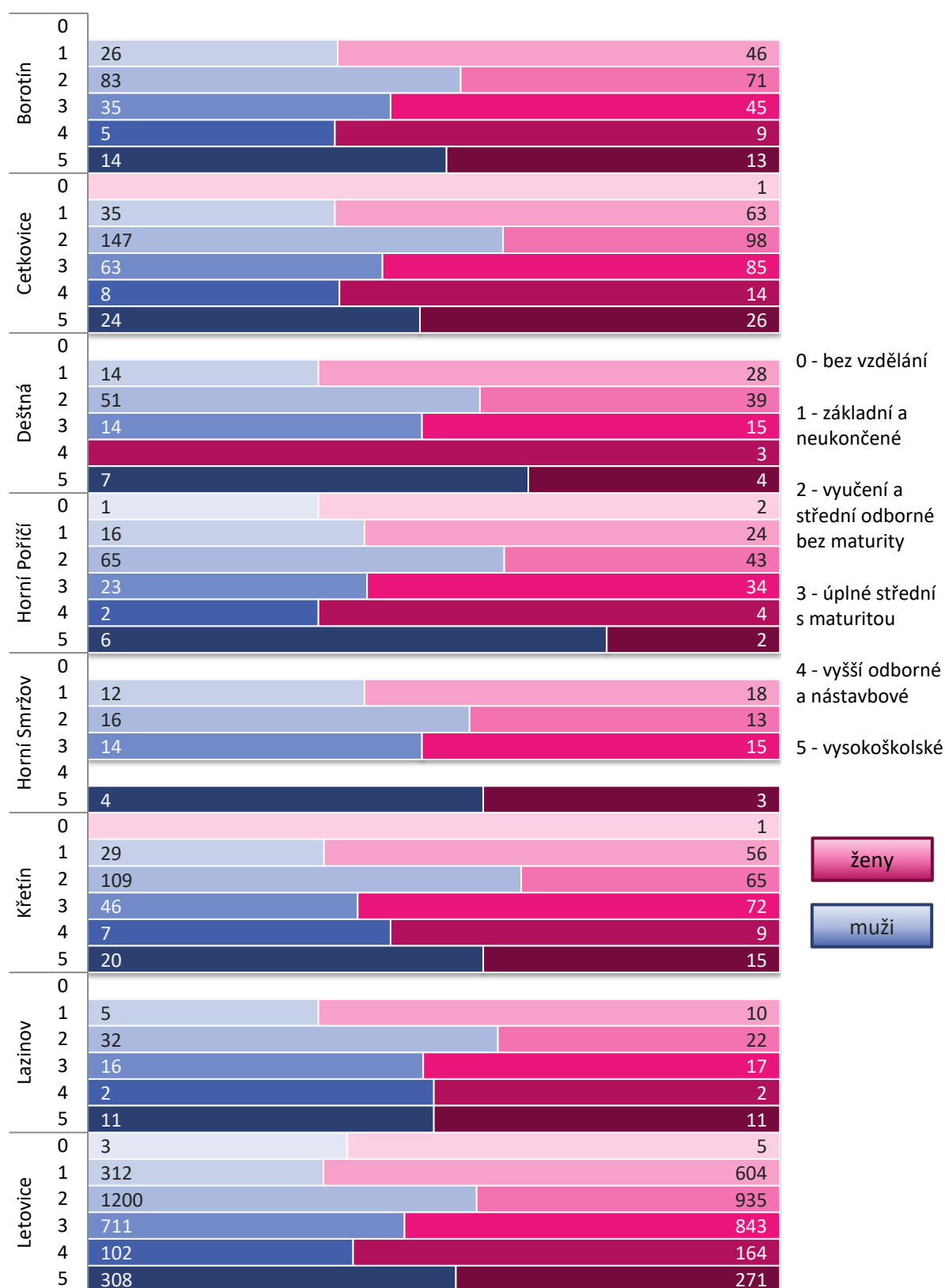
Hodnota indexu za celé území MAS dosahovala hodnoty 48,2, což je stejně jako Jihomoravský kraj a ani se příliš neliší od ČR (47,9). Oproti roku 2002 hodnota indexu vzrostla na všech územních úrovních.

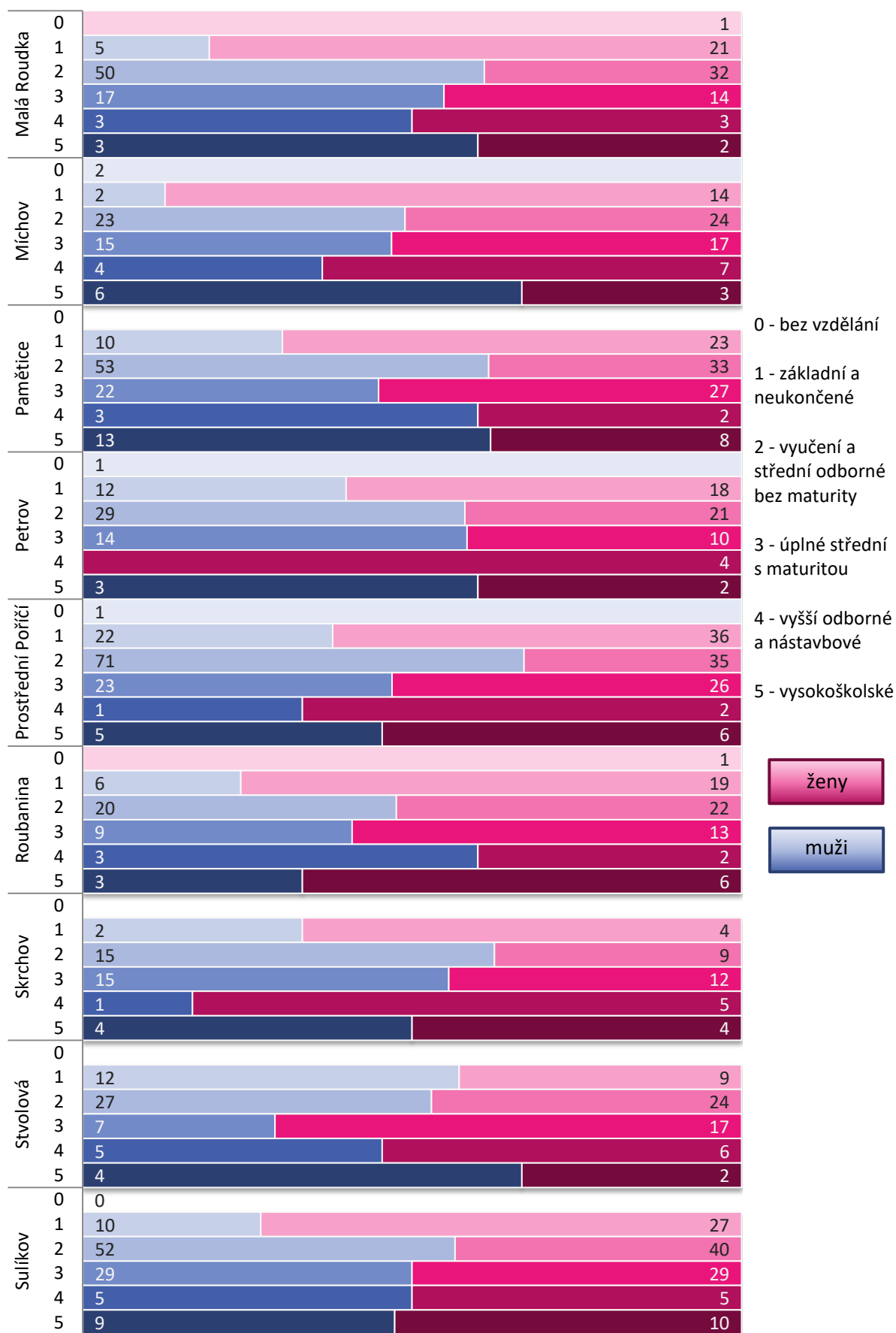
Vzdělanostní struktura

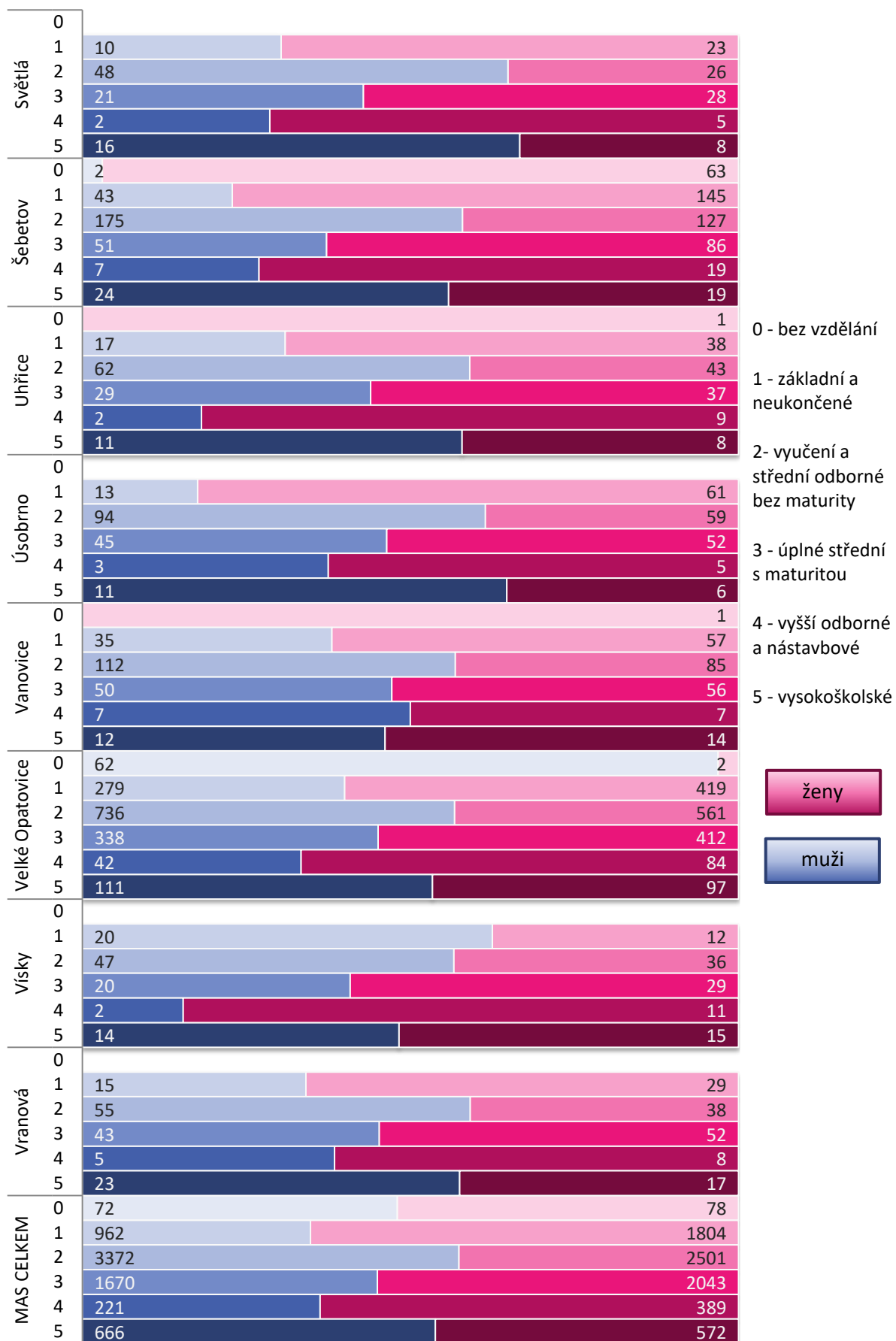
Dalším důležitým předpokladem rozvoje regionu je vzdělanost obyvatelstva. Vzdělání je obecně jedním ze základních faktorů rozvoje společnosti. Čím vyšší úroveň vzdělání obyvatelé dosahují, tím větší jsou možnosti inovací, zakládání nových firem či efektivnějšího řízení těch stávajících, efektivnější veřejná správa atd. Z pohledu jednotlivce se jednoznačně ukazuje význam dosaženého vzdělání v možnosti uplatnění na trhu práce. V ČR dlouhodobě podíl vysokoškoláků, kteří mají nesporně lepší pozici na trhu práce. Úroveň dosaženého vzdělání může mít ještě mnohem vyšší význam v době, kdy je počet volných pracovních míst velmi omezený.

Vzdělanostní struktura se odvíjí od nejvyššího dokončeného vzdělání a v ČR je zjistitelná pouze na základě SLDB. Graf 5 nabízí údaje o vzdělanostní struktuře obyvatelstva podle SLDB 2011. Jedná se o počty jedinců starších 15 let podle nejvyššího dosaženého vzdělání v jednotlivých obcích i celé MAS. Stupně vzdělání jsou rozděleny do šesti kategorií, kde 0 znamená bez školního vzdělání a 5 vysokoškolské vzdělání. Každá kategorie je navíc rozdělena podle pohlaví a počet obyvatel v dané kategorii je vyjádřen absolutně i relativně vůči celkové populaci (starší 15 let).

Graf 5 Vzdělanostní struktura obyvatelstva podle SLDB 2011







0 - bez vzdělání
1 - základní a neukončené
2 - vyučení a střední odborné bez maturity
3 - úplné střední s maturitou
4 - vyšší odborné a nástavbové
5 - vysokoškolské

ženy
muži

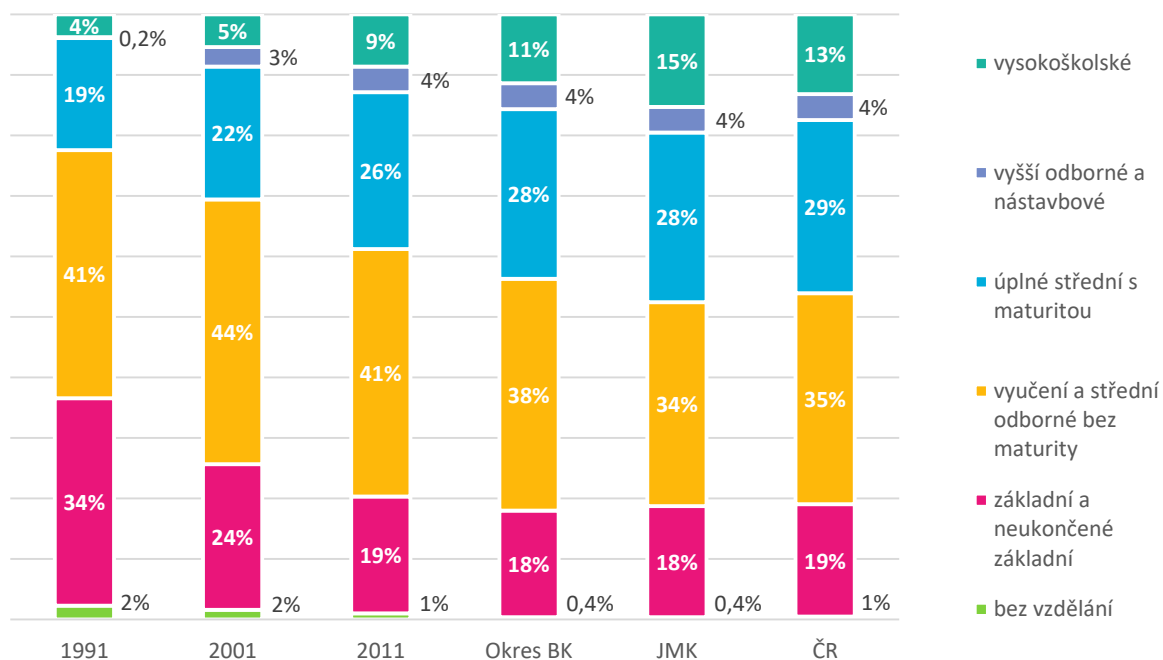
Zdroj: ČSÚ

Nejpočetnějšími vzdělanostními skupinami na území MAS jsou kategorie 2 (vyučení a střední odborné vzdělání bez maturity) a 3 (úplné střední vzdělání s maturitou). Stejně tomu tak je i na okresní, krajské a celostátní úrovni. Ženy na území MAS jako celku zaujímají nadpoloviční většinu v kategoriích 0 (bez školního vzdělání), 1 (základní a neukončené základní vzdělání) a 4 (vyšší odborné a nástavbové vzdělání).

Muži naopak mají převahu v kategoriích 2, 3 a 5 (vysokoškolské vzdělání). Na úrovni okresu, kraje i celé ČR převažují muži pouze ve skupinách 2 a 5. Jednoznačná dominance mužů v těchto kategoriích je patrná i na úrovni jednotlivých obcí. U kategorie 3 je poměr počtu obcí s převahou mužů a žen téměř vyrovnaný. V kategoriích 0, 1 a 4 existuje jasná převaha počtu obcí s nadpolovičním počtem žen. V kategorii 0 se obvykle jedná o jednotlivce. Výjimkou s poměrně vysokým počtem jedinců v této kategorii jsou obce Velké Opatovice a Šebetov, kde sídlí ústavy sociální péče. Na úrovni obcí je struktura vzdělanosti velmi podobná, i co se genderové skladby týče.

Graf 5 nabízí pohled na dlouhodobý vývoj vzdělanostní struktury obyvatelstva MAS dle SLDB 1991, 2001 a 2011 a její srovnání se situací na úrovni vyšších územních celků dle SLDB 2011.

Graf 6 Vzdělanostní struktura na území MAS podle SLDB 1991, 2001, 2011 ve srovnání s vyššími územními celky dle SLDB 2011



Zdroj: ČSÚ

Dlouhodobý vývoj vzdělanostní struktury populace MAS můžeme označit jako příznivý. Za posledních 20 let se podíl lidí bez vzdělání snížil na polovinu a podíl lidí se základním vzděláním o více než třetinu. Navíc se více než zdvojnásobil podíl vysokoškoláků, podíl absolventů VOŠ vzrostl velmi výrazně a přibýlo také maturantů. Podíl vyučených se drží na téměř konstantní úrovni.

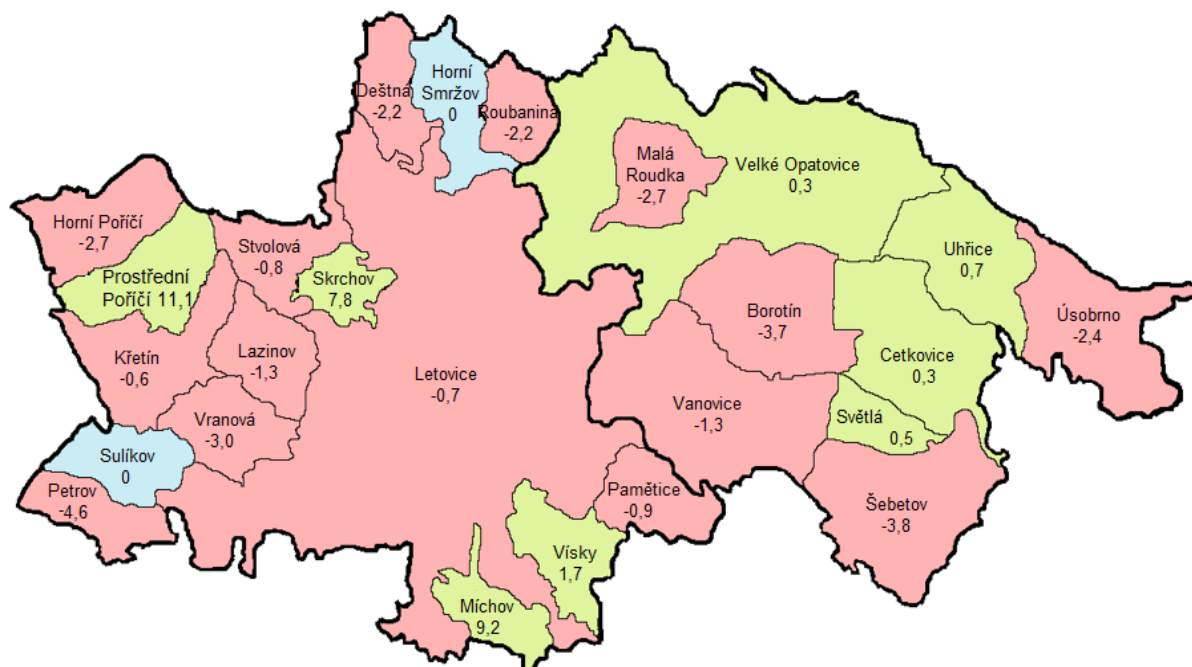
Struktura vzdělanosti se tak přibližuje vyšším územním celkům. Podíl lidí bez vzdělání i těch, kteří mají pouze základní vzdělání je shodný s úrovní ČR. Podobně je tomu i u podílu absolventů VOŠ. Podíl vysokoškoláků a maturantů je stále nižší, ale přibližuje se. Oproti tomu podíl lidí s vyučným listem je na území MAS vyšší než u vyšších územních celků.

Pohyb obyvatelstva

Pohyb obyvatelstva je souhrnem tzv. demografických událostí. V následujícím textu budeme sledovat 4 základní demografické události – počty narozených, zemřelých, přistěhovalých a vystěhovalých obyvatel na území MAS. Přirozený pohyb obyvatelstva je rozdílem mezi počtem narozených a zemřelých. Jde buď o přirozený přírůstek, nebo úbytek obyvatelstva. Mechanický pohyb obyvatelstva zahrnuje všechny prostorové přesuny obyvatelstva. Podle rozdílu mezi přistěhovalými a vystěhovalými, dochází buď k migračnímu přírůstku, nebo úbytku obyvatelstva. Celkový pohyb pak vzniká spojením přirozeného a mechanického.

Následující kartogram zachycuje rozdíl v počtech narozených a zemřelých mezi roky 2008 a 2013 v každé obci MAS, který je vyjádřen jako procentuální podíl na počtu obyvatel na začátku období (tj. 2008). Umožňuje nám tedy zachytit, jak se za sledované období změnil počet obyvatel v důsledku narození a úmrtí.

Obrázek 5 Přirozený pohyb obyvatelstva v období 2008 až 2013 (v %)

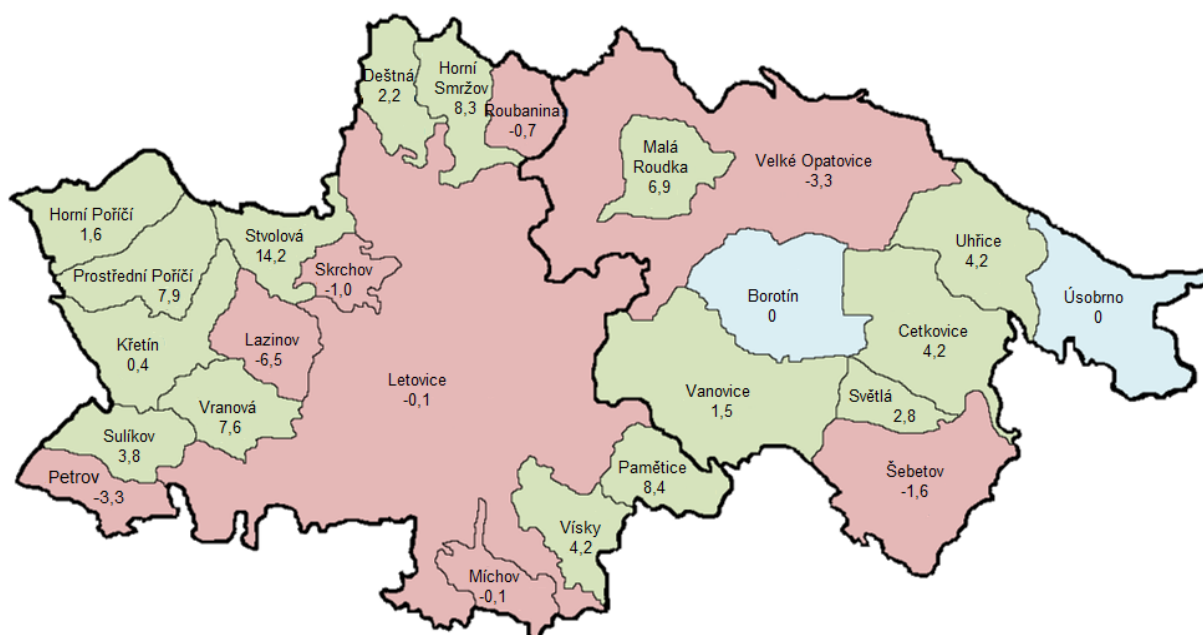


Zdroj: ČSÚ, vlastní výpočet a nákres

Vidíme, že přirozených přírůstek byl zaznamenán téměř ve třetině obcí MAS, největší podíl vzhledem k původnímu počtu obyvatel měl přirozených přírůstek v obci Skrchov. Oproti tomu byl zaznamenán přirozený úbytek v 15 obcích z celkových 25. Nejvýrazněji se projevil v obcích Vranová a Malá Roudka. Ve dvou obcích, Horním Smržově a Sulíkově, se počet narozených a zemřelých ve sledovaném období rovnal.

Další kartogram zachycuje migrační saldo mezi roky 2008 a 2013 v každé obci MAS. Saldo migrace je definováno jako rozdíl mezi počtem přistěhovaných a vystěhovaných obyvatel za dané časové období. Pokud se v tomto období více obyvatel přistěhovalo, než odstěhovalo, bude saldo kladné a naopak, pokud se více obyvatel odstěhovalo, než přistěhovalo, bude saldo záporné. Zde je saldo vyjádřeno jako procentuální podíl na počtu obyvatel na začátku období (tj. 2008). Umožňuje nám tedy zachytit, jak se za sledované období změnil počet obyvatel v důsledku stěhování.

Obrázek 6 Saldo migrace v období 2008 až 2013 (v %)



Zdroj: ČSÚ, vlastní výpočet a nákres

Z obrázku vyčteme, že téměř dvě třetiny obcí MAS zaznamenaly kladné migrační saldo. Nejvyšších hodnot dosáhla obec Stvolová, následována obcemi Paměťice, Horní Smržov, Prostřední Poříčí a Vranová. Osm obcí zaznamenalo záporné migrační saldo, mezi nimi obě města. Nejvýraznější odchod obyvatel nastal v obci Lazinov, dále v Petrově a Velkých Opatovicích. V obcích Borotín a Úsobrno je počet přistěhovalých a vystěhovalých stejný.

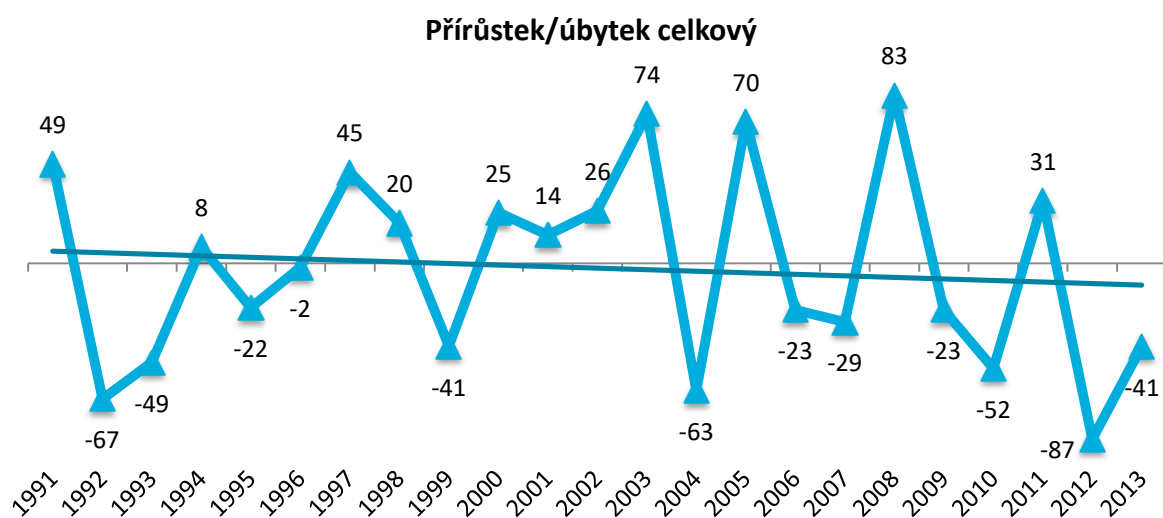
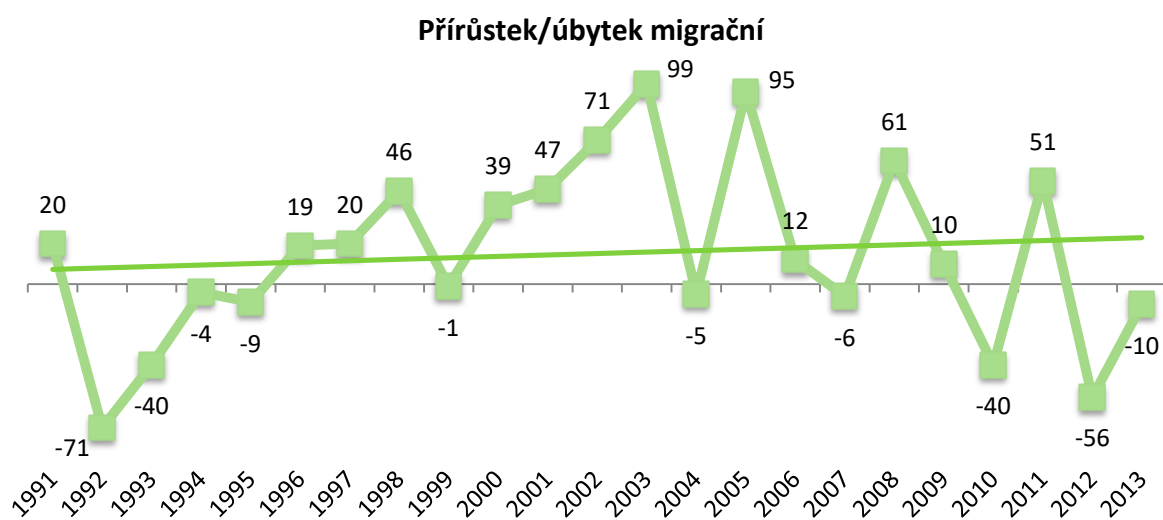
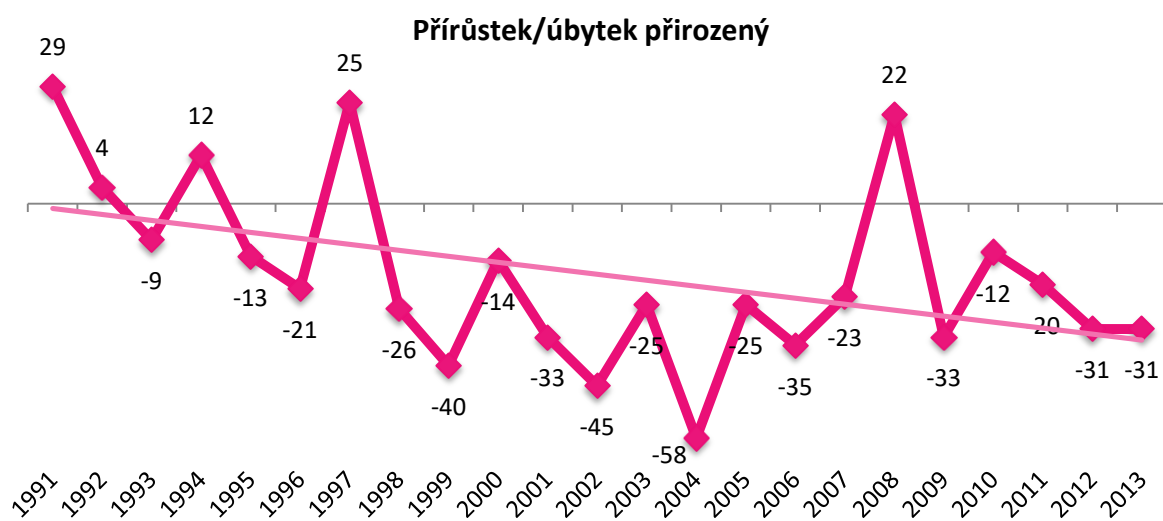
Skutečnost, že tři největší obce MAS zaznamenaly migrační úbytek, svědčí o atraktivitě prostředí malých vesnic ve srovnání s městy a většími obcemi. Toto pozorování neplatí univerzálně, neboť velikost obce je pouze jedním z faktorů, nikoli jediným, a je třeba přihlížet i k ostatním charakteristikám, zejména pak k úrovni občanské vybavenosti a životnímu prostředí.

V grafu 7 je zachycen přirozený, migrační i celkový pohyb obyvatelstva na celém území MAS za období 1991 až 2013. U přirozeného pohybu můžeme pozorovat přírůstky pouze v pěti letech, ve zbytku období docházelo k úbytkům. Nejdelší období přirozeného úbytku trvalo od roku 1998 do roku 2007. Největší výkyvy mezi přírůstky a úbytky nastaly mezi 1996 až 1998 a 2007 až 2009. Spojnice trendu přirozeného pohybu je klesající, dlouhodobě tedy dochází k přirozenému úbytku obyvatel.

Migrační pohyb obyvatelstva prochází na první pohled příznivějším vývojem. Přírůstků bylo dosaženo třináctkrát ve sledovaném 23letém období. K výrazným výkyvům došlo v letech 1991 až 1992, 2003 až 2005 a 2010 až 2012. Období značných migračních přírůstků trvajících od roku 1996 až 2009 bylo narušeno pouze ve třech případech, a i tehdy převýšili vystěhovalí přistěhovalé pouze maximálně o 6 lidí. Spojnice trendu migračního pohybu je tedy rostoucí, což značí, že dlouhodobě dochází k migračním přírůstkům.

Celkový pohyb je součtem přirozeného a mechanického. Obzvláště zřetelné jsou v grafu výkyvy z let 1991 až 1992, 2003 až 2005 a 2007 až 2009, kdy se přirozená i mechanická složka vyvíjela stejným směrem. Celkové spojnice trendu je klesající, ukazuje jednak na dlouhodobý celkový úbytek obyvatelstva a jednak na převažující vliv přirozeného úbytku nad migračním přírůstkem. To znamená, že přestože je území MAS atraktivní pro nově přistěhovalé, nedokáží nahrazovat počty zemřelých.

Graf 7 Přírozený, migrační a celkový pohyb obyvatelstva v letech 1991 až 2013



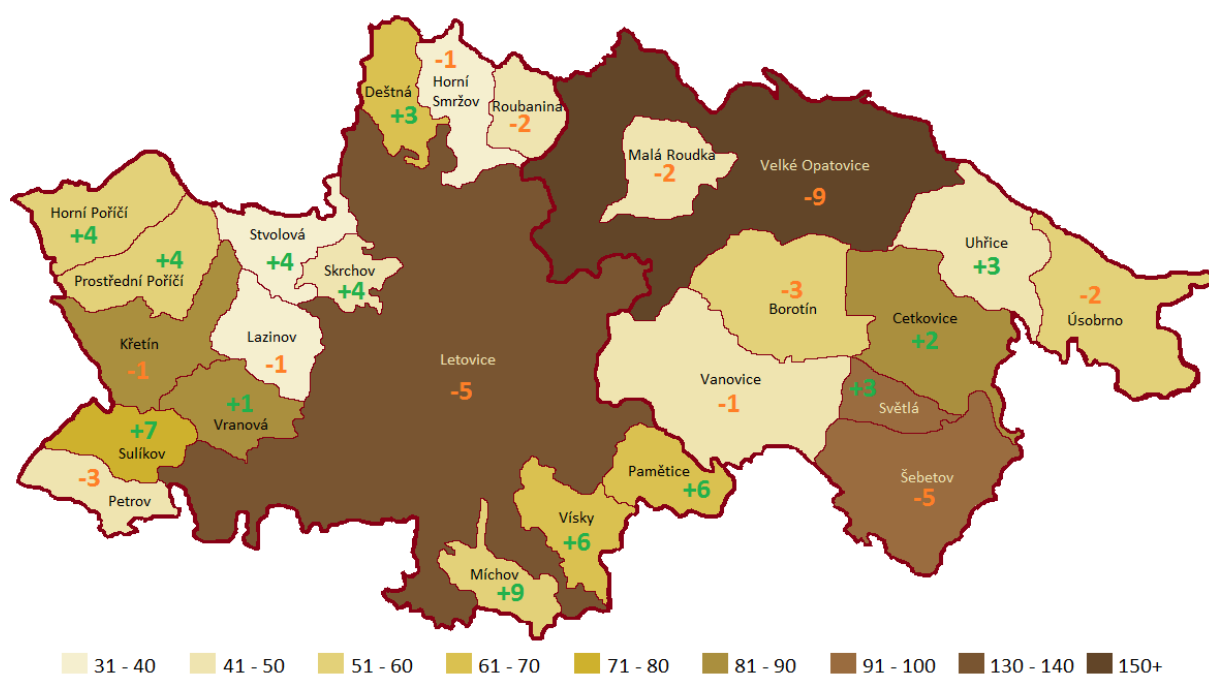
Zdroj: ČSÚ, vlastní výpočet

Hustota zalidnění

Struktura osídlení MAS se vyznačuje velkým počtem malých obcí. 32 % obcí MAS spadá do kategorie nejmenších obcí do 200 obyvatel, což výrazně nad jejich podílem v rámci okresu (30,2 %), kraje (16,6 %) a republiky (23,5 %). Největší podíl má kategorie 200 – 499, která také s 44 % převyšuje okresní podíl (32,8 %), krajský (28,8 %) i republikový (32,3 %). V kategorii 500 – 999 jsou 4 obce, tedy 16 % celkového počtu, což v podstatě shodné s úrovní okresu (16,1 %) a převyšuje kraj (11,3 %) i republiku (9,2 %). Podíl Velkých Opatovic v kategorii 2 000 – 4 999 představuje 4 %, stejně tak i podíl Letovic v kategorii 5000 – 9999. Podíl obou měst ve svých kategoriích je ve srovnání s vyššími územními celky podprůměrný. Území MAS je tedy charakterizováno velkou mírou roztržitosti s velkým množstvím vzájemně poměrně vzdálených malých obcí a dvěma regionálními středisky – městy Letovice a Velké Opatovice.

Posledním sledovaným demografickým ukazatelem bude hustota zalidnění. Tento údaj charakterizuje průměrnou míru osídlení území. Udává se v počtu obyvatel na čtvereční kilometr a počítá se jako podíl počtu obyvatel a rozlohy daného území. Následující kartogram zobrazuje hodnoty hustoty zalidnění jednotlivých obcí MAS k 31. 12. 2013 a zároveň vyjadřuje její změnu oproti roku 2008.

Obrázek 7 Hustota zalidnění (obyv./km²) v roce 2013 a její změna oproti roku 2008



Zdroj: ČSÚ, vlastní výpočet a nákres

Nejnižší hustota zalidnění je v obcích Horní Smržov, Lazinov a Stvolová, naopak největší je ve městech Velké Opatovice a Letovice. 12 obcí zaznamenalo snížení hustoty zalidnění, zatímco 13 obcí její zvýšení. Údaje za celou MAS a jejich srovnání s vyššími územními celky v roce 2008 a 2013 nabízí tabulka 5.

Tabulka 5 Hustota zalidnění vyšších územních celků v letech 2008 a 2013 (obyv./km²)

	MAS	JMK	ČR
2008	94	159	133
2013	92	162	133

Zdroj: ČSÚ, vlastní výpočet

V roce 2008 činila hustota zalidnění území MAS 94 obyvatel na km² a do roku 2013 ještě klesla na 92 obyv./km², což je výrazně pod průměrem krajským i celostátním. V Jihomoravském kraji vzrostla hustota zalidnění o 3 na 162 obyvatel na km². Neměnila se hustota na úrovni ČR.

Podle Strategie regionálního rozvoje ČR je hranice mezi urbanizovanou oblastí a venkovem stanovena na hodnotě 100 obyv./km². Do kategorie urbanizovaných oblastí tak spadají pouze obě města. Nicméně MAS jako celek spadá do kategorie venkovských oblastí. Navíc mediánová hodnota 56 obyv./km² se nachází hluboko pod průměrem MAS, tudíž i na základě tohoto ukazatele lze hovořit o ryzě venkovském charakteru území MAS s mnoha malými sídelními jednotkami.

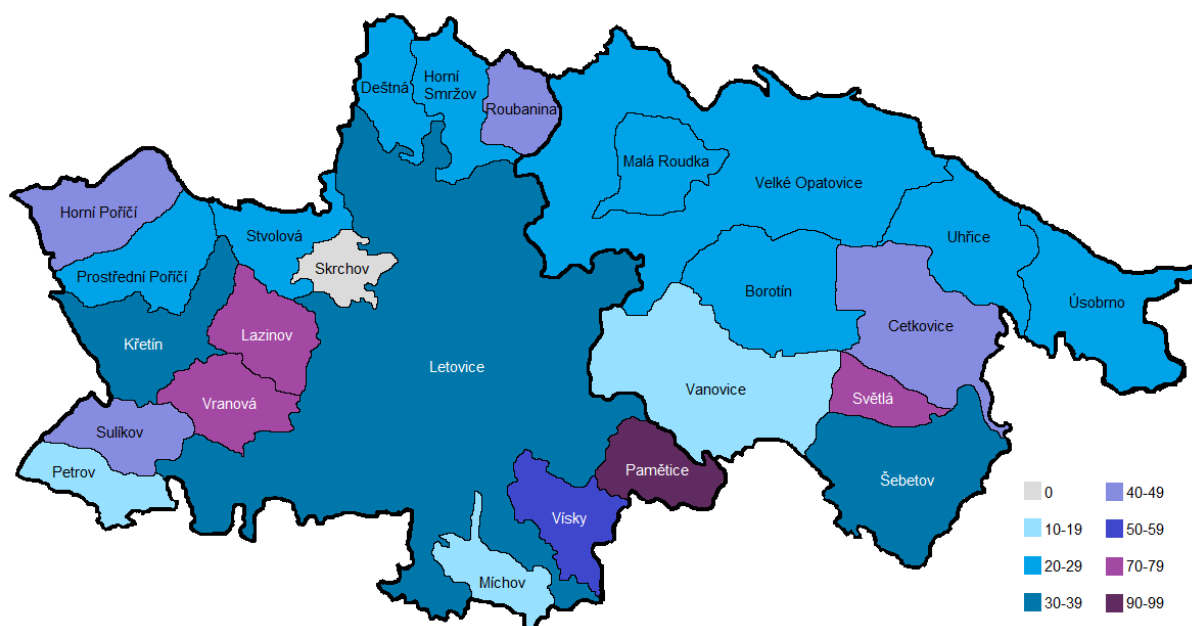
Bydlení

V bytové výstavbě se odráží nejen historický kontext doby a jeho módní trendy, také ekonomická situace a charakter daného území. Zatímco urbanizované oblasti jsou stále charakterizované převládající výstavbou bytových domů, ve venkovských oblastech převládají rodinné domy. Počet dokončených bytů je jeden z nejvýznamnějších ukazatelů bytové výstavby, protože při daném počtu obyvatel přímo ukazuje změny v úrovni bydlení a je současně indikátorem rozvoje ekonomiky. I oblast bytové výstavby byla zasažena hospodářskou krizí.

Celkem bylo v období 2001–2014 na území MAS včetně nástaveb, přístaveb či objektů sociálního bydlení dokončeno 573 bytů. Z toho 379, tedy 66 %, tvořily rodinné domy, zatímco v bytových domech bylo dokončeno celkem 68 bytů, tedy 12 %. Bytovou výstavbu na území MAS tedy můžeme charakterizovat jako venkovskou. Nejvíce bytů bylo pochopitelně dokončeno ve městech Letovice a Velké Opatovice. Nové byty v bytových domech byly dokončeny v Letovicích a v Šebetově. Ve zbytku území vznikaly nové byty v rodinných domech. Jedině v obci Skrchov nebyl dokončen ani jediný byt.

Pro srovnání s vyššími územními celky je nutné počty dokončených domů přepočítat vzhledem k počtu obyvatel. Přehled počtu dokončených bytů na 1000 obyvatel v období 2001 až 2014 na území MAS nabízí následující kartogram.

Obrázek 8 Dokončené byty na 1000 obyvatel v obcích MAS v letech 2001 až 2014



Zdroj: ČSÚ, vlastní nákres

Vidíme, že nejvíce domů vzhledem k počtu obyvatel bylo ve sledovaném období dokončeno v Paměticích. Následovaly obce Vranová, Lazinov a Světlá. Kromě Skrchova, kde nebyl dokončen ani jediný byt, dosáhly naopak nejnižších hodnot obce Vanovice, Petrov a Míchov. Na celém území MAS bylo ve sledovaném období dokončeno 32 bytů na 1000 obyvatel. Tato hodnota je o dost nižší než na úrovni Jihomoravského kraje (47) i České republiky (41).

V tabulce 6 můžeme porovnat způsoby bydlení na území MAS s vyššími územními celky podle výsledků posledního SLDB. Uvedené hodnoty vyjadřují podíl celkového počtu obyvatel příslušného územního celku v dané kategorii.

Tabulka 6 Způsoby bydlení osob dle SLDB 2011 (v %)

	V bytech				Bezdomovci
	- celkem	- z toho:			
		v RD	v zařízeních	jinde	
ČR	97,2	49,0	1,9	0,8	0,1
JMK	97,7	56,6	1,5	0,7	0,1
MAS	97,3	74,7	2,3	0,4	0,1

Zdroj: ČSÚ, vlastní výpočet

Území MAS se liší od vyšších územních celků vysokým podílem lidí bydlících v rodinných domech. Zatímco na území MAS bydlí v rodinných domech téměř tři čtvrtiny populace, na území ČR je to necelá polovina. Vysoký je i podíl obyvatel žijících v zařízeních sociální péče. Na území MAS totiž fungují hned dva ústavy sociální péče – v Šebetově a ve Velkých Opatovicích. Podíl bezdomovců v populaci je srovnatelný s vyššími územními celky, jejich přítomnost je ovšem koncentrována výhradně v Letovicích.

Tabulka 7 přináší srovnání podílu neobydlených a obydlých domů na všech domech s byty v území MAS s vyššími územními celky podle SLDB 2011.

Tabulka 7 Obydlené a neobydlené domy dle SLDB 2011 (v %)

	Neobydlené domy				Obydlené domy		
	- celkem	- z toho:			- celkem	- z toho:	
		rekreační	přestavba	nezpůsobilé k bydlení		rodinné domy	bytové domy
ČR	16,5	47,3	5,1	6,6	83,5	86,4	11,7
JMK	13,3	32,3	6,9	8,5	86,7	89,7	8,8
MAS	21,6	54,0	4,6	6,8	78,4	92,7	5,8

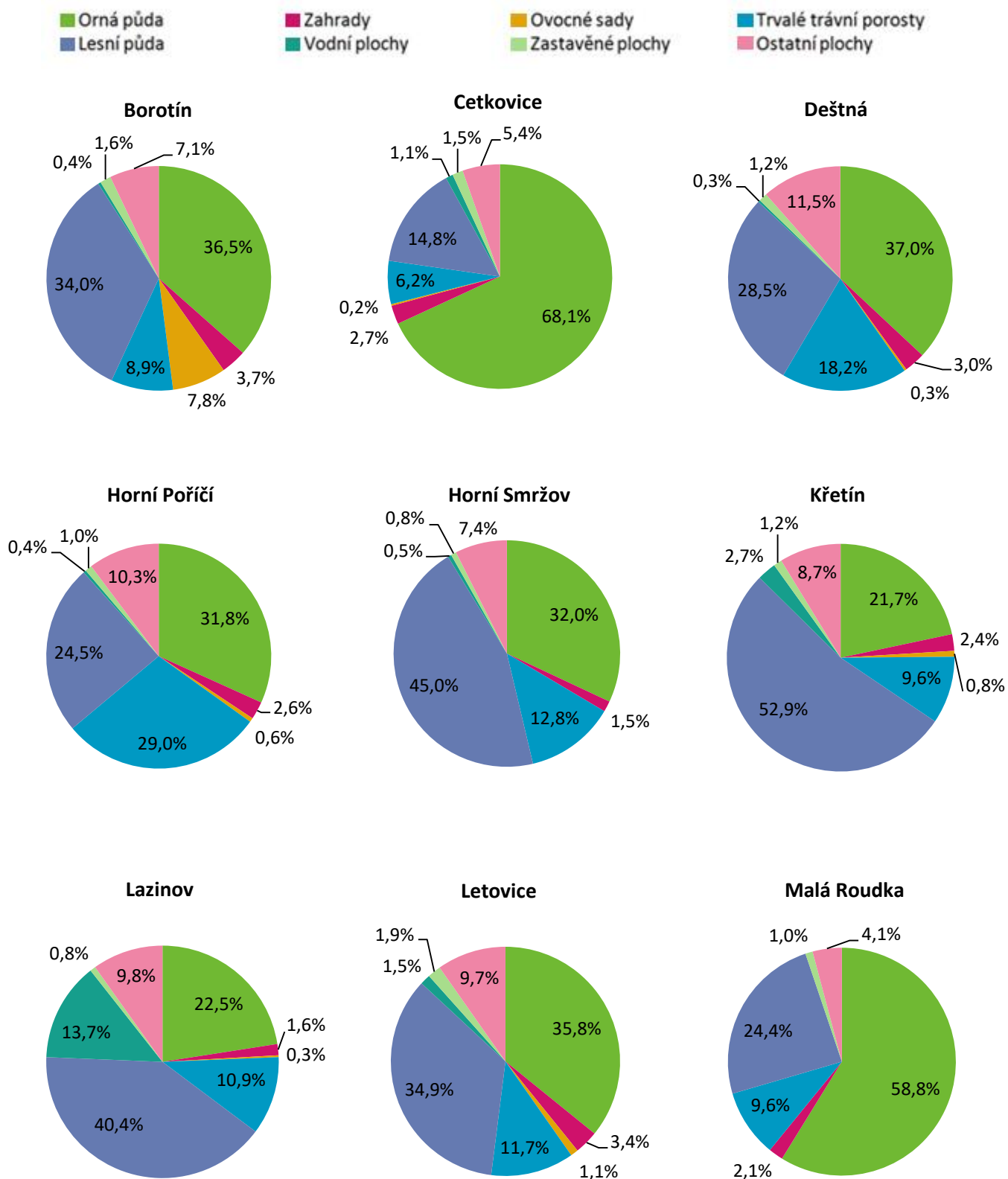
Zdroj: ČSÚ

Pro území MAS je charakteristický celkově vyšší podíl neobydlených domů, z nichž 54 % slouží k rekreaci. Podíl domů sloužících k rekreaci je rovněž vyšší, zejména krajský podíl převyšuje o 21,7 procentního bodu. Území MAS lze tedy charakterizovat jako oblíbenou chalupářskou oblast. Vysoký podíl (přes 20 %) rekreačních domů na všech domech s byty nalezneme v obcích na severu území (Deštná, Horní Smržov) a kolem přehrady (Lazinov, Vranová). Na Malé Haně jsou to obce Borotín, Úsobrno a Vanovice. Nejoblíbenější obcí pro rekreační bydlení obec Stvolová, kde podíl rekreačních domů na všech domech s byty dosáhl 31 %. Podíl obydlých domů je tedy pochopitelně nižší než u vyšších územních celků. Dominantní roli zde hrají rodinné domy, jejichž podíl přesahuje 90 % a je vyšší než u vyšších územních celků. Podíl bytových domů je přibližně dvakrát nižší než na úrovni ČR. Bytové domy se ovšem nacházejí ve 13 obcích.

1.2. Pozemková struktura

Pozemkovou skladbu území MAS zachycuje graf 8. Tento graf se skládá z celkem 26 menších výšečových grafů, které znázorňují pozemkovou skladbu území jednotlivých obcí a nakonec MAS jako celku.

Graf 8 Pozemková skladba obcí na území MAS

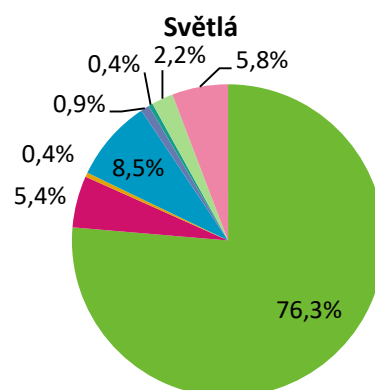
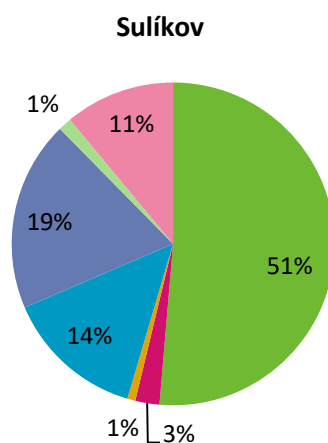
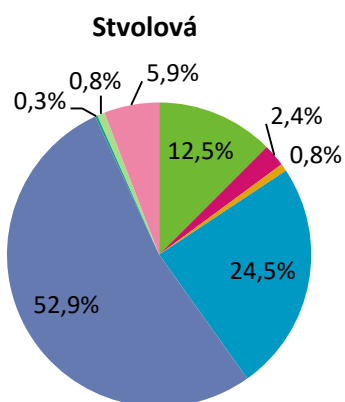
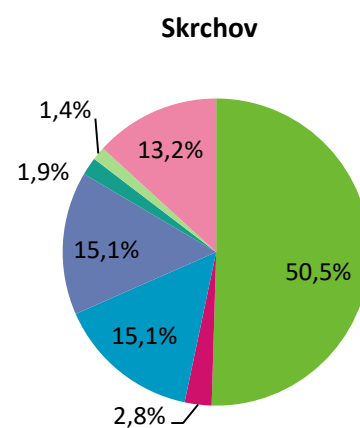
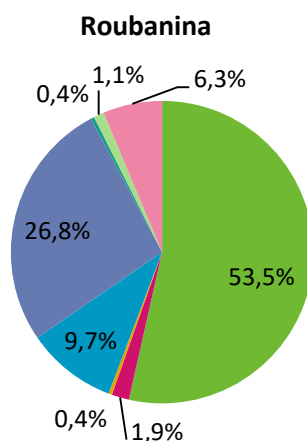
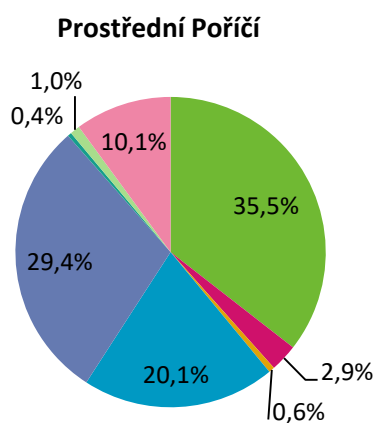
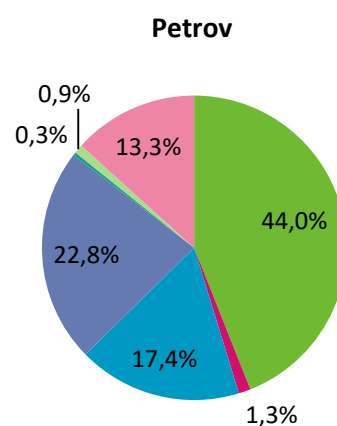
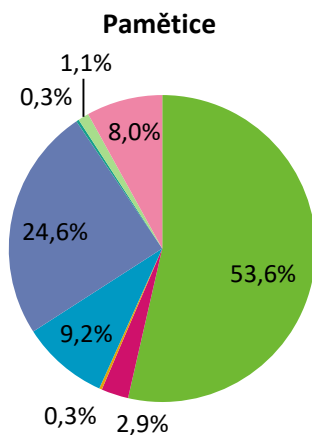
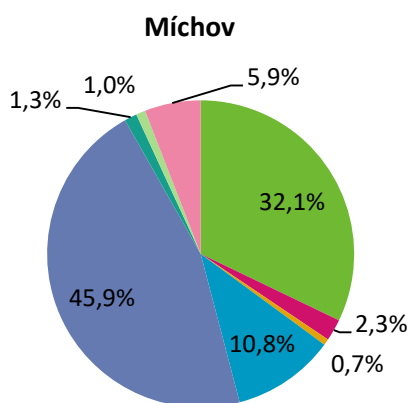


Orná půda
Lesní půda

Zahrady
Vodní plochy

Ovocné sady
Zastavěné plochy

Trvalé travní porosty
Ostatní plochy

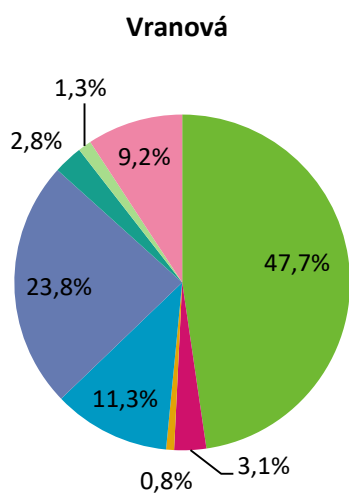
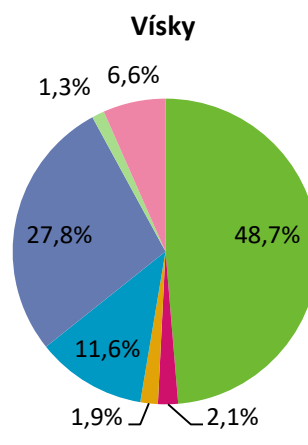
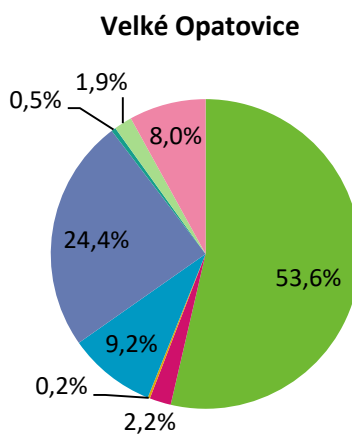
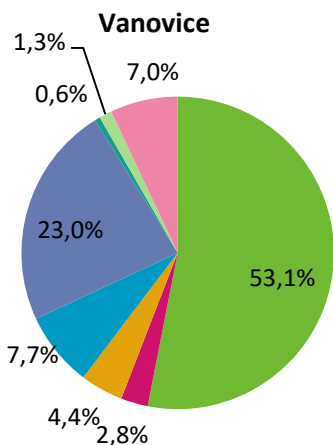
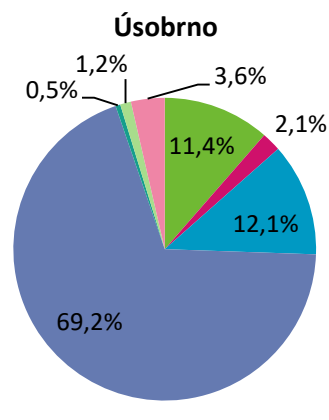
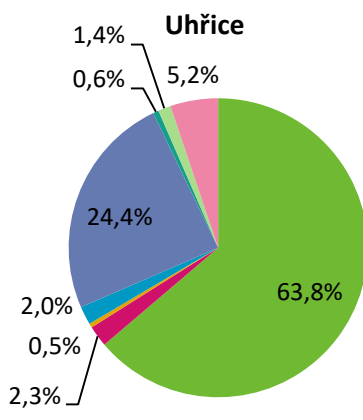
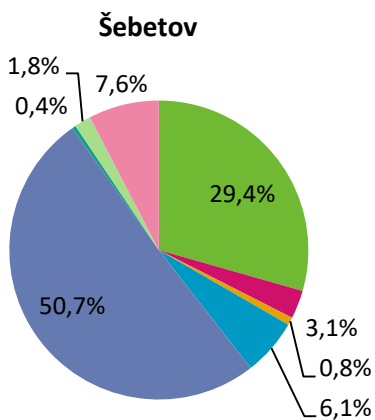


Orná půda
Lesní půda

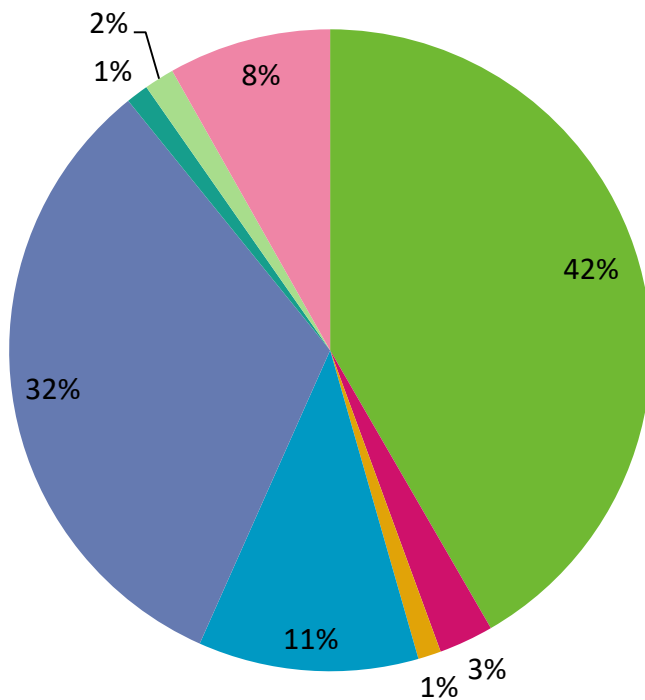
Zahrady
Vodní plochy

Ovocné sady
Zastavěné plochy

Trvalé trávni porosty
Ostatní plochy



MAS CELKEM

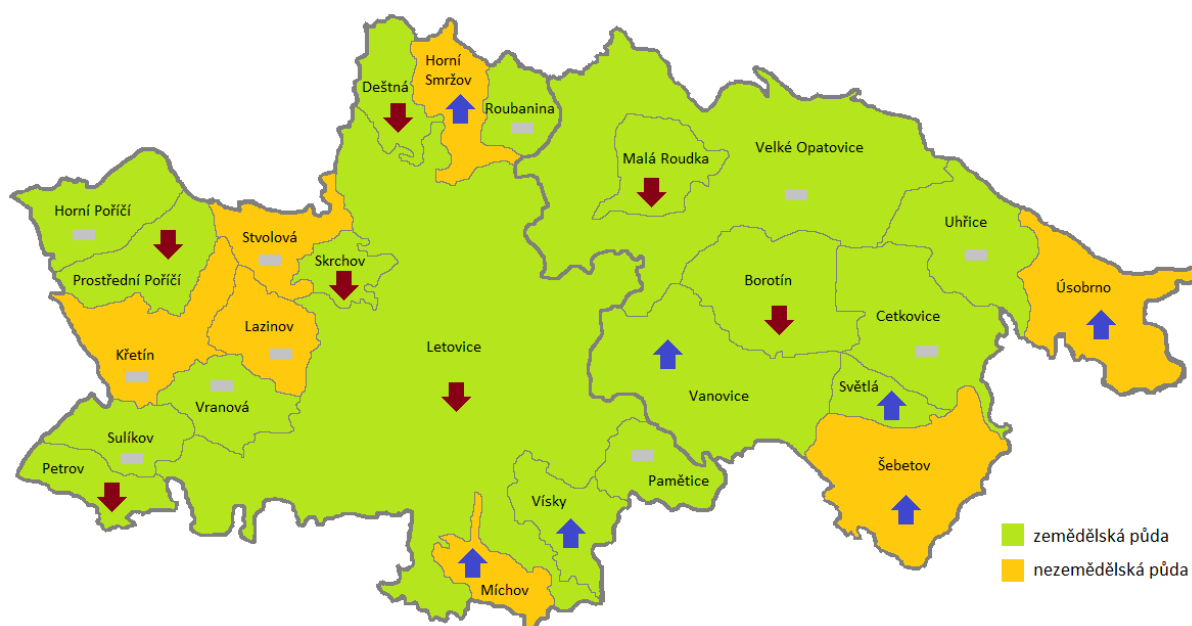


Zdroj: ČSÚ

Z grafického znázornění pozemkové skladby území jednotlivých obcí i celé MAS je jasně vidět zemědělský charakter oblasti. Orná půda zabírá největší podíl v 18 obcích, z toho v 10 dokonce více než 50 %. Významnou položku tvoří i lesní pozemky. Ty převažují na území zbývajících 7 obcí a z toho ve 4 s podílem větším než 50 %. Pomyslná třetí příčka náleží trvalým travním porostům.

Následující kartogram znázorňuje obce MAS podle toho, kde převažuje zemědělská a kde nezemědělská půda. Zemědělská půda je souhrn orné půdy, chmelnic, vinic, zahrad, ovocných sadů a trvalých travních porostů. Nezemědělská půda zahrnuje lesní pozemky, vodní plochy, zastavěné plochy a nádvoří a ostatní plochy. Kartogram navíc uvádí, zda podíl převažujícího typu pozemků mezi roky 2008 a 2013 vzrostl, nebo poklesl.

Obrázek 9 Obce MAS podle převažujícího typu pozemků a jejich změna mezi 2008 a 2013

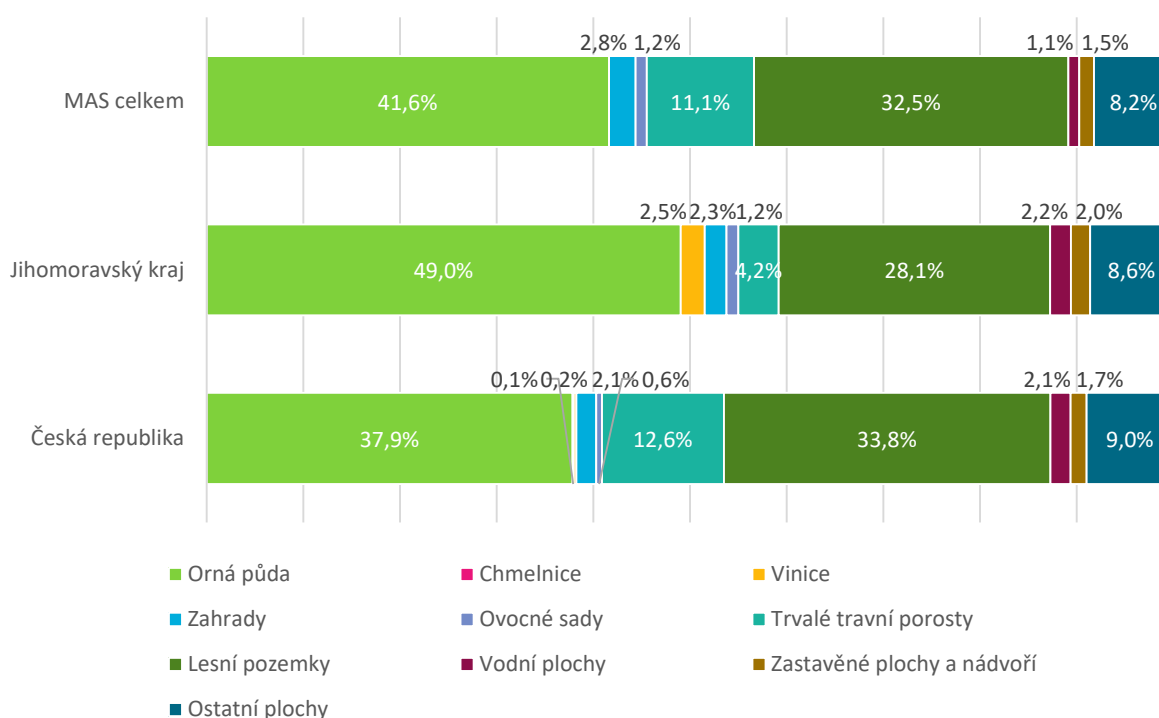


Zdroj: ČSÚ

Vidíme, že podobně jako u orné půdy převažuje v 18 obcích z celkových 25 zemědělská půda. Její podíl se pohybuje převážně mezi 55-70 % rozlohy. Nejmenší podíl je v Letovicích: 51,7 % a klesá. Největší podíl je ve Světlé: 91 % a roste. Mezi obcemi s převahou nezemědělské půdy dominuje Úsobrno se 74,4 %. Ve všech obcích s převahou nezemědělské půdy její podíl nadále roste. V obcích s převahou zemědělské půdy její podíl převážně klesá. Výjimkami jsou pouze obce Světlá, Vanovice a Víska. V 11 obcích se poměr mezi zemědělskou a nezemědělskou půdou nezměnil.

Celkově na území MAS zabírá největší plochu orná půda, následována lesní půdou a trvalými travními porosty. Jak můžeme vidět v grafu 9, nijak zvlášť se tím neliší od zbytku republiky. Na celostátní úrovni zauímají největší podíl orná a lesní půda a vodní plochy. Výjimkou je neexistence chmelnic a vinic na území MAS.

Graf 9 Pozemková skladba u vyšších územních celků (v %)



Zdroj: ČSÚ

1.3. Občanská vybavenost

Vybavenost obcí službami patří k základním indikátorům kvality života v regionu. Obec, ve které chybí základní služby obyvatelům, bude méně přitažlivá pro potenciální nové obyvatele a hrozí také odliv stávajícího obyvatelstva do obcí s lepší obslužností. Nedostatečná občanská a sociální vybavenost obce tedy představuje ohrožení pro její budoucí rozvoj. V tabulce 8 následuje přehled vybavenosti obcí MAS vybranými základními službami.

Tabulka 8 Vybavenost obcí základními službami

	Potraviný	Hospoda	Restaurace (s kuchyní)	Pošta	SDH	Kadeřnictví	Auto/pneu- servis
Borotín	1	1		1	1	1	1
Cetkovice	3	1		1	1	1	1
Deštná	1		1		1		
Horní Poříčí	1	1			1		
Horní Smržov	1		1		1		1
Křetín	2		1	1	1	1	
Lazinov	1		1		1		
Letovice	7	2	9	1	9	6	5
Malá Roudka					1		
Míčov		1			1		
Pamětice	1				1		
Petrov	1		1		1		
Prostřední Poříčí	1	1			1		
Roubanina	1				1		
Skrchov							

	Potraviný	Hospoda	Restaurace (s kuchyní)	Pošta	SDH	Kadeřnictví	Auto/pneu- servis
Stvolová	2	1	1				
Sulíkov					1		1
Světlá	1	1			1		1
Šebetov	2	2	1	1	1		
Uhřice	1	1			1	1	
Úsobrno	1	1		1	1		
Vanovice	2	1		1	2	1	1
Velké Opatovice	5	6	2	1	4	4	3
Vísky	1	1	1	1	1		2
Vranová	1	1	1			1	
MAS celkem	37	22	20	9	34	16	13

Zdroj: MOS, vlastní šetření

Základem občanské vybavenosti všech obcí je možnost nakoupit potraviny a zboží základní potřeby v místě bydliště. Občané, kteří dojíždějí za prací do měst, si mohou nakoupit cestou z práce, ale obzvlášť pro seniory jsou tyto možnosti omezené. Vzhledem k trendu stárnutí populace je dobře, že obchod s potravinami nalezneme téměř v každé obci. Výjimku tvoří pouze obce Malá Roudka, Míchov, Skrchov a Sulíkov.

Hospody představují zejména na malých obcích důležitý pilíř občanské vybavenosti. Nabízejí občanům možnost scházet se u dobrého moku, navazovat a udržovat vzájemné vztahy, diskutovat o nejrůznějších problémech a v neposlední řadě se bavit a nabídnout občerstvení pocestným. Je tedy dobře, že takové zařízení existuje v téměř každé obci, s výjimkou obcí Malá Roudka, Paměťice, Roubanina a Skrchov.

V obcích v okolí přehrady – v Letovicích, Stvolové a Vranové najdeme také rychlá občerstvení. Ta fungují i v Šebetově a Velkých Opatovicích. V obcích Stvolová, Vísky a Vranová nalezneme shodně po jednom zařízení s kuchyní a bez kuchyně. Restaurace na Vískách a v Horním Smržově jsou součástí ubytovacího zařízení. V Šebetově nalezneme dokonce dvě hospody a jednu restauraci, kde se vaří.

Město Velké Opatovice se kromě šesti hospod a dvou restaurací může pochlubit také cukrárnou a kavárnou. Areál bývalého učiliště je v současnosti využíván jako ubytovací zařízení, jehož součástí je také jídelna Učňák. Součástí ubytovacího zařízení jsou i dvě z devíti letovických restaurací. Kromě nich jsou v Letovicích ještě dvě hospody, kde se nevaří, dvě cukrárny a kavárna. Dosti rozšířenou službou jsou služby kadeřnictví. Najdeme jich na území MAS celkem 16. Podobně jsou rozšířeny i služby auto a pneuservisů. Těch je celkem 13.

Dostupnost základních poštovních služeb je i přes některá úsporná či nelogická opatření stále na dobré úrovni. Pobočka pošty je v celkem 9 obcích. Většina poboček však slouží pouze jako pošty podací, rozvoz zásilek zajišťují pobočky v Letovicích a Velkých Opatovicích. Poněkud nelogicky spadají Drválovice jako součást obce Vanovice s vlastní poštou pod poštu v Letovicích.

Rozvážení zásilek z centrální pošty, které nahradilo práci místních poštovních doručovatelů, způsobuje, že se častým jevem stává doručování pošty na nesprávné adresy či problémy s doručováním balíků, kdy lidé našli výzvu k vyzvednutí balíku z důvodu nezastižení na adrese, přestože doma na balík čekali.

Velkou tradici v regionu mají sbory dobrovolných hasičů. Hasičský sbor ve Vanovicích byl založen již v roce 1872 a je nejstarším hasičským vesnickým sborem na Moravě. Sbor ve Velkých Opatovicích byl

založen jen o rok později. Alespoň jednu jednotku SDH v roce 2013 nalezneme téměř v každé obci. Dobrovolní hasiči se věnují pořádání různých společenských a sportovních akcí, námětových cvičení a soutěží v požárním sportu. Pomáhají také při zvelebování veřejných prostranství nebo svozu železného šrotu. Když je potřeba, pomáhají v okolí svých obcí v práci profesionálním hasičům.

Školství

Vybavenost školními zařízeními je jednou z determinant ekonomického růstu regionu. Dostatečná kapacita mateřských škol umožňuje lepší uplatnění se na trhu práce pro rodiče s malými dětmi. Dostatečně hustá síť základních škol snižuje nároky na přepravu žáků. Malotřídní školy jsou navíc obecně chváleny za osobní přístup, který umožňuje kvalitnější vzdělání ve srovnání s klasickými třídami se 30 žáky.

Střední a vyšší vzdělání pak představuje investici do lidského kapitálu, který v dlouhodobém horizontu výrazně přispívá k rozvoji regionu. V následující tabulce jsou shrnuty počty jednotlivých typů školních zařízení v obcích MAS.

Tabulka 9 Školská zařízení na území MAS

	MŠ	ZŠ (1.-5. ročník)	ZŠ (1.-9. ročník)	SOŠ	SOU	Nástavba	ZUŠ
Borotín	1						
Cetkovice	1	1					
Deštná	1	1					
Křetín	1	1					
Letovice	3		1	1	1	1	1
Sulíkov		1					
Šebetov	1	1					
Úsobrno	1	1					
Vanovice	1	1					
Velké Opatovice	2		1				1
Vísky	1	1					
MAS celkem	14	8	2	1	1	1	2

Zdroj: MOS, vlastní šetření

Z 25 obcí se v 11 nachází nějaké zařízení školského typu. Nejvíce se na území MAS vyskytují mateřské školy. Celkem jich je 13, z toho tři v Letovicích. Celková kapacita všech MŠ v regionu MAS je naplněna z 87,5 %. Ve 2 školkách z celkových 13 je kapacita dokonce překročena. Nejvýrazněji je překročena v Letovicích na ulici Čapkova, a to o celých 30 %. Dále je kapacita překročena o 1 žáka ve Vanovicích. Volná místa zbývají v 7 školkách. Nejméně zaplněné jsou MŠ v Šebetově (47 %) a Borotíně (53 %), obcích v mikroregionu Malá Haná, kde je právě stárnutí populace a odchod mladých lidí výrazným rysem demografického vývoje.

Podle prognózy vývoje obyvatelstva v Jihomoravském kraji dosáhla věková skupina 0 – 4 svého vrcholu v populaci v roce 2013. V roce 2018 by měl počet dětí zaplnit uvedenou celkovou kapacitu přibližně ze 79 % a v roce 2023 dokonce ze 73 % (počítáme-li, že se kapacita nebude měnit). Vzhledem k očekávanému demografickému vývoji tedy nelze očekávat zvyšování kapacity MŠ, spíše její postupnou redukci.

Malotřídních základních škol nalezneme na území MAS celkem 8. Nejčastějším typem jsou dvoutřídní ZŠ, kterých se na území MAS nachází 5, a to v Cetkovicích, Deštné, Šebetově, Vanovicích a

Vískách. ZŠ v Sulíkově a Úsobrně jsou jednotřídní a trojtřídní je pouze ZŠ Křetín. V Křetíně navíc funguje také speciální MŠ a ZŠ při dětské ozdravovně.

Úplně ZŠ jsou pouze v Letovicích a Velkých Opatovicích. Více než polovina žáků v regionu MAS navštěvuje ZŠ v Letovicích. Mimo území MAS jsou dobře dostupné ZŠ v Knínicích, Boskovicích a Svitávce. V území MAS se nacházejí 2 základní umělecké školy, a to v přirozených centrech regionu – městech Letovice a Velké Opatovice. Detašované pracoviště je v Křetíně.

Ve školním roce 2012/2013 byla kapacita základních škol v území MAS naplněna z 54,9 %. Udávaná kapacita ve statistikách sice bývá nadhodnocována, reálná kapacita je nižší, ale nutnost rozšiřování a výstavby nových budov do budoucna nehrozí. Podle projekce počtu obyvatel JMK dosáhne růstová demografická vlna svého vrcholu v roce 2021 při 116 % počtu obyvatel ve věku 5 až 14 let v roce 2013, není tedy třeba se obávat, že by kapacita základních škol nestačila pojmout zvýšený počet dětí.

Jedinou střední školou na území MAS je Masarykova střední škola Letovice, která nabízí učební obory zedník, truhlář, umělecký keramik a elektrikář – silnoproud; maturitní obory stavebnictví, nábytkářská a dřevařská výroba a výtvarné zpracování keramiky a porcelánu; a nástavbové studium v oboru podnikání. Za ostatními typy středních škol musí studenti dojíždět převážně do Boskovic nebo do Brna. Za vysokoškolským vzděláním se musí dojíždět do krajských měst, převážně Brna a Olomouce.

Sociální péče

Služby v sociální oblasti slouží k péči o znevýhodněné skupiny obyvatel. Do této skupiny patří například dětské domovy, nízkoprahová centra pro mládež, léčebny dlouhodobě nemocných, různé terénní služby nebo domovy seniorů. Přehled zařízení poskytujících služby v sociální oblasti se sídlem na území MAS nabízí tabulka 10.

Tabulka 10 Sociální oblast

	Domov pro osoby se zdravotním postižením	Centrum denních služeb	Domov pro seniory	Chráněné bydlení	Terénní sociální služby
Cetkovice				1	
Letovice		1	1	1	1
Petrov					1
Šebetov	1				
Velké Opatovice	1			1	1
MAS celkem	2	1	1	3	3

Zdroj: MOS, vlastní šetření

V regionu MAS se nachází celkem 6 zařízení sociálních služeb, pokud nepočítáme terénní sociální služby. Relativně nízký počet zařízení je dán počtem dalších zařízení v přilehlém okolí regionu MAS.

V regionu jsou dva domovy pro osoby se zdravotním postižením – Sociální služby Šebetov, příspěvková organizace s kapacitou 160 lůžek a Paprsek, příspěvková organizace Velké Opatovice s kapacitou 108 lůžek. Obě zařízení mají plně obsazenou kapacitu. Dále je zde jeden domov pro seniory, který spadá pod Centrum sociálních služeb města Letovice s plně vytíženou kapacitou 72 lůžek. Další domov pro seniory se nachází v Boskovicích, ale má též plnou kapacitu.

Centrum sociálních služeb města Letovice dále provozuje chráněné bydlení a poskytuje také terénní pečovatelské služby, které jsou zaměřeny primárně na seniory a osoby se zdravotním postižením, kteří z důvodu snížené soběstačnosti potřebují pomoc při zvládnání úkonů péče o vlastní osobu nebo pomoc

při zajišťování chodu a údržby domácnosti. V Petrově poskytuje podobné služby soukromá pečovatelka. Další dva domy chráněného bydlení v Cetkovicích a Velkých Opatovicích provozuje Charitní pečovatelská služba Blansko, která má rovněž na starosti i terénní sociální služby. V roce 2017 je plánováno otevření domu s pečovatelskou službou v Borotíně v objektu bývalého domova pro osoby se zdravotním postižením.

Zdravotnictví

Zdravotnické služby představují podstatný zájem většiny obyvatel. Napříč věkovými a sociálními skupinami potřebuje každý někdy využít služeb lékaře. Dostupnost zdravotnických služeb patří k determinantám atraktivity regionu pro potenciální nové obyvatele. Přehled zdravotnických zařízení v regionu naleznete v tabulce 11.

Tabulka 11 Zdravotnická zařízení na území MAS

	Cetkovice	Křetín	Letovice	Šebetov	Velké Opatovice	MAS celkem
Praktický lékař pro dospělé		detaš. pr.	4	1	2	7
Praktický lékař pro děti a dorost	poradna		2	1	1	4
Stomatolog		detaš. pr.	5	1	1	7
Gynekolog			1		detaš. pr.	1
Jiný specialista			3		3	6
Lékárna			2	1	1	4
Odborný léčebný ústav		1				1
Záchranná služba					1	1
LDN			1			1

Zdroj: MOS, vlastní šetření

Vidíme, že zdravotnická péče je dostupná v pěti obcích. Základem zdravotnické péče je ordinace praktického lékaře. Těch pro dospělé na území MAS nalezneme celkem 7, čtyři v Letovicích, dvě ve Velkých Opatovicích a jednu v Šebetově. V Křetíně ordinuje praktický lékař v místním zdravotnickém středisku jednou týdně. Dětské lékaře jsou tu celkem 4. Dva mají ordinaci v Letovicích a po jednom v Křetíně, Šebetově a Velkých Opatovicích. V obci Cetkovice ordinuje jednou týdně v poradně dětská lékařka MUDr. Macháčová, která má stálou ordinaci v Šebetově.

Na území MAS nalezneme také 7 stomatologických ordinací. V Křetíně se dvakrát do týdne střídají dva stomatologové. Dále na území MAS nalezneme gynekologickou, kožní, interní a urologickou ordinaci v Letovicích a ordinaci gynekologa, ortopeda, internisty a oční ambulanci ve Velkých Opatovicích. Lékárně jsou na území MAS celkem 4. V Křetíně je také dětská ozdravovna. V Letovicích funguje také léčebna dlouhodobě nemocných – Nemocnice Milosrdných bratří. Poskytuje lůžkovou následnou péči, péči poradenskou, ošetrovatelskou, diagnostickou, preventivní a rehabilitační. Celkový počet lůžek je 120 na 4 ošetrovacích jednotkách.

Kultura a sport

Také kulturní, společenské a sportovní aktivity jsou důležitou součástí života obyvatel. Ve větších městech jsou možnosti kulturního, společenského i sportovního vyžití nesrovnatelně bohatší než

na malých vesnicích. Dostupnost těchto aktivit i ve venkovském prostředí je potom výsledkem a mnohdy zatěžkávací zkouškou spolupráce subjektů veřejného, soukromého a neziskového sektoru a aktivity a zájmu občanů. Přehled počtu kulturních zařízení v jednotlivých obcích nabízí následující tabulka.

Tabulka 12 Kulturní zařízení na území MAS

	Knihovny	Kina	Muzea	Galerie	Dětská centra	Sakrální stavby	Ostatní zařízení
Borotín	1					1	1
Cetkovice	1					1	1
Deštná	1					1	1
Horní Poříčí	1						
Horní Smržov			1				1
Křetín	1					1	1
Lazinov	1						1
Letovice	14			2	1	3	5
Malá Roudka	1						1
Míchov							1
Pamětice	1						2
Petrov	1						1
Prostřední Poříčí	1					1	1
Roubanina	1					1	
Skrchov	1						
Stvolová	1						
Sulíkov	1				1	2	1
Světlá	1						1
Šebetov	1	1			1	1	1
Uhřice	1					1	1
Úsobrno	1		1			1	1
Vanovice	2					2	1
Velké Opatovice	5	1	1	1		1	3
Vísky	1					1	2
Vranová	1						1
MAS celkem	41	2	3	3	3	18	29

Zdroj: MOS, vlastní šetření

Mezi kulturními zařízeními na území MAS jednoznačně vedou knihovny. Výpůjční služby veřejné knihovny mohou v místě svého bydliště využít obyvatelé všech obcí s výjimkou Horního Smržova a Míchova. Nejvíce knihovnických zařízení nalezneme pochopitelně v Letovicích, respektive v různých místních částech města.

Druhou nejpočetnější kategorií jsou ostatní kulturní zařízení. Sem můžeme zařadit například kulturní domy, různé sály, výletišťe a podobná prostranství sloužící pro pořádání kulturních, ale i společenských nebo sportovních akcí.

Sakrálních staveb – kostelů a kaplí – se na území MAS nachází celkem 18, z toho 3 v Letovicích a dva kostely ve Vanovicích. V Šebetově a ve Velkých Opatovicích přežívají dvě stálá kina. Dále jsou na území MAS ještě tři muzea v Úsobrně, Velkých Opatovicích a v Horním Smržově, galerie ve Velkých Opatovicích a centrum pro děti a mládež v Letovicích a Šebetově. Území MAS je bohaté na množství menších kulturních památek, kterým se v posledních letech dostává dobré péče a oprav.

Společenské události jsou v malých obcích obvykle zajišťovány činností spolků a zájmových sdružení – zejména TJ Sokol, SDH a mysliveckých sdružení. V zimní sezoně se pořádají plesy, v létě taneční zábavy a dlouhé tradici se těší také poutě. Tyto svátky, jejichž datum konání se odvíjí od svátku patrona, kterému je zasvěcen místní kostel, ocení děti i dospělí. Do vsí přijíždějí kolotoče a konají se zábavy.

Neméně důležité jsou také sportovní akce. Každoročně jsou na území MAS organizovány běžecké závody, turistické pochody, turnaje v míčových hrách a mnoho dalších. Velké oblíbenosti se těší zejména cyklovýlet Okolo Malé Hané, který se koná každý rok koncem srpna. Na konec prázdnin každoročně připadají také závody dračích lodí, které se konají na křetínské přehradě. Kromě účasti na organizovaných hromadných akcích je samozřejmě možné využít individuálně služby různých sportovních zařízení. Jejich přehled naleznete v následující tabulce.

Tabulka 13 Sportovní zařízení na území MAS

	Koupaliště a bazény	Hřiště	Tělocvičny	Otevřené stadiony	Ostatní zařízení
Borotín	1	2			
Cetkovice		2	1		1
Deštná		2	1		1
Horní Poříčí		1			
Horní Smržov		2			
Křetín		2	1		
Lazinov		1			
Letovice	1	3	4	1	5
Malá Roudka		1			1
Míchov		1			
Pamětice		1			
Petrov					1
Prostřední Poříčí		2			
Roubanina					1
Skrchov		1			
Stvolová		1			
Sulíkov		3			1
Světlá		1			
Šebetov	1	1	2		
Uhřice		1			
Úsobrno		1			
Vanovice		1			
Velké Opatovice	1	2	3	1	1
Vísky	1	2	1		2
Vranová		2			
MAS celkem	5	36	13	2	14

Zdroj: MOS, vlastní šetření

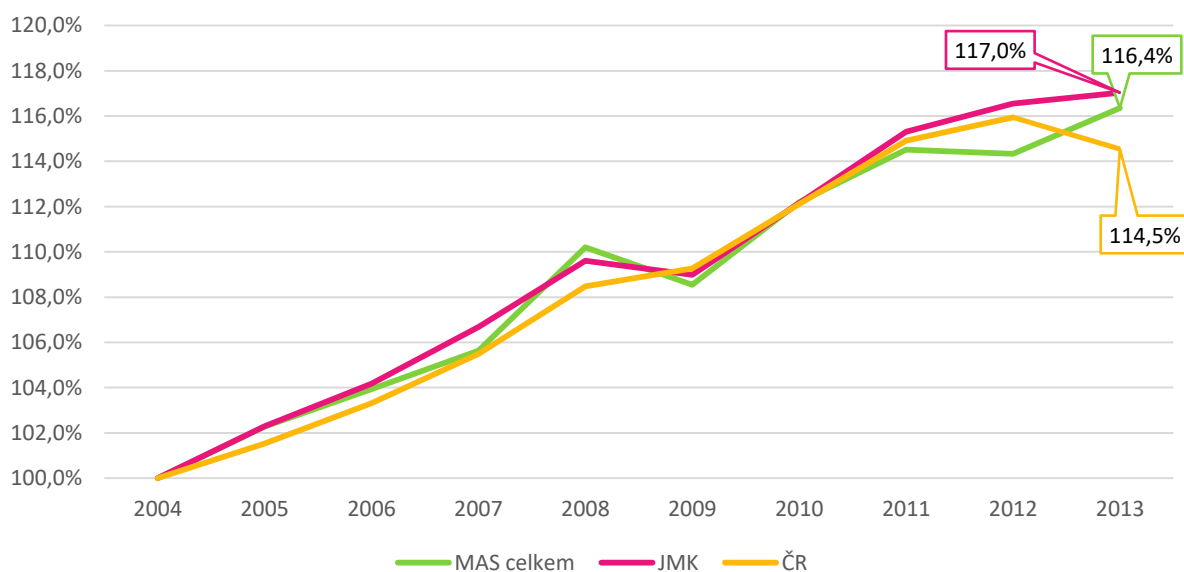
Nejrozšířenějším typem sportovního zařízení na území MAS jsou venkovní hřiště. Celkem se jich zde nachází 36, z toho 3 v Letovicích. V ostatních obcích nalezneme jedno až dvě hřiště, naopak žádné hřiště nemají v Petrově a Roubanině. Velmi rozšířené jsou také tělocvičny a ostatní sportovní zařízení jako například posilovny. Největší koncentrace těchto zařízení je v Letovicích. Mezi ostatní zařízení můžeme zařadit také bowling v Letovicích a na Vískách, kluziště v Petrově, střelnici v Deštné a Velkých Opatovicích a Sportovně-kulturní objekt v Malé Roudce.

Venkovní koupaliště nalezneme v Borotíně, Letovicích, Šebetově a Velkých Opatovicích. Jediný krytý bazén je v Agrocentru Ohrada na Vískách. Otevřené stadiony jsou ve městech Letovice a Velké Opatovice. Sportovní vyžití v zimě je na území MAS značně omezené. Základním problémem je příliš krátká sněhová sezóna. V nedaleké Olešnici je k dispozici sjezdovka s umělým zasněžováním, avšak na území MAS nikde vhodný svah s dostatkem vodních zdrojů nenajdeme. Podobně je tomu i s trasami pro běžecké lyžování, přestože některé sezony je sněhová pokrývka dostatečná, zejména v posledních letech převažují teplé zimy. Bruslit a hrát hokej je možné za silných mrazů na přírodních vodních plochách, případně vznikají improvizovaná kluziště na hřištích. Při vyšších teplotách je nutné dojíždět na stadion do Boskovic.

1.4. Ekonomická situace

Ekonomickou situaci regionu můžeme sledovat pomocí různých indikátorů – zde se zaměříme na vývoj počtu podnikatelských subjektů, strukturu ekonomiky a situaci na trhu práce. Změny v počtu podnikatelských subjektů vypovídají o podnikatelském prostředí v regionu. Dobré podnikatelské prostředí a příležitosti k zisku lákají více podnikatelů a počet ekonomických subjektů v území roste. Pokud ekonomická situace v regionu dobrá není, bude počet ekonomických subjektů stagnovat nebo dokonce klesat.

Graf 10 Vývoj počtu ekonomických subjektů (2004 = 100)



Zdroj: ČSÚ, vlastní výpočet

V grafu je zachycen vývoj počtu ekonomických subjektů registrovaných na území MAS, JMK a ČR v letech 2004 až 2013. Rok 2004 je v grafu stanoven jako základní období, k němuž se vztahují hodnoty následujících let. Vývoj na území MAS je téměř shodný s vyššími územními celky až do roku 2012, kdy počet ekonomických subjektů na území ČR na rozdíl od MAS a JMK meziročně pokles.

Struktura ekonomiky

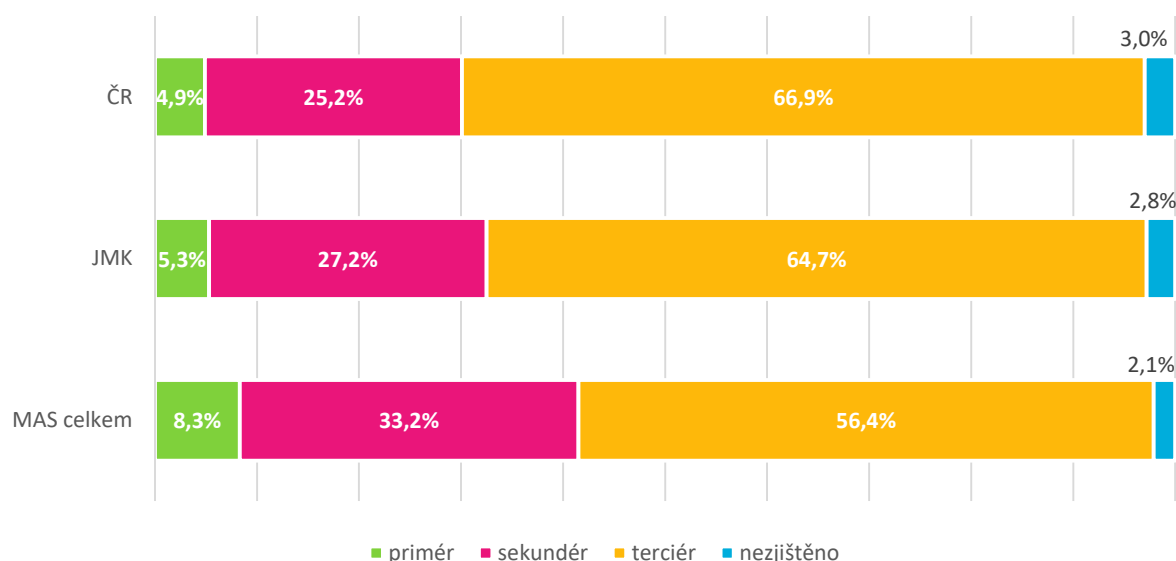
Ekonomickou strukturu můžeme posuzovat podle odvětví, v nichž jsou firmy v regionu činné. Ekonomiku lze rozdělit na tři základní odvětví, a to tzv. primér, sekundér a terciér. Primární sektor (prvovýroba) zahrnuje činnosti spojené se získáváním přírodních zdrojů. Patří sem zemědělství, lov a těžba surovin. Sekundární sektor zahrnuje veškeré zpracovatelské činnosti, stavebnictví a nákladní

dopravu. Terciérní sektor pak zahrnuje veškeré služby včetně obchodu, bankovníctví, zdravotnictví, státní správy a osobní dopravy.

Struktura vyspělých ekonomik taková, že největší podíl mají služby, za nimi je průmysl a nejmenší podíl připadá na zemědělství a těžbu. Zjednodušeně lze říci, že čím je ekonomika vyspělejší, tím menší má podíl primárního sektoru a větší podíl služeb.

V následujícím grafu je znázorněna struktura ekonomiky (podíl počtu ekonomických subjektů typu statistický podnik v jednotlivých odvětvích na jejich celkovém počtu) ČR, Jihomoravského kraje a území působnosti MAS v roce 2013. Základní struktura je na všech úrovních stejná a odpovídá struktuře vyspělé evropské ekonomiky.

Graf 11 Struktura ekonomických subjektů podle odvětví v roce 2013

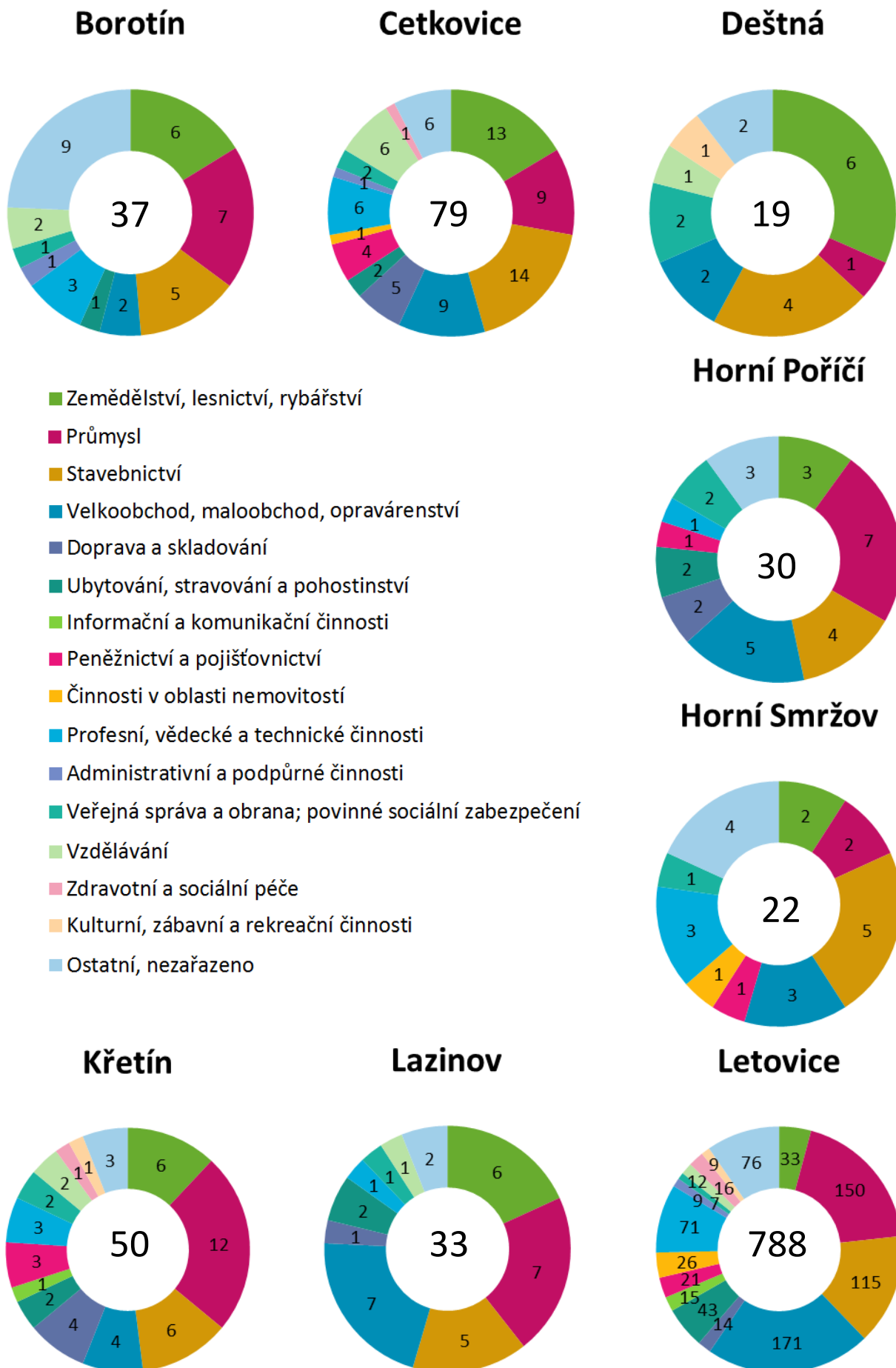


Zdroj: ČSÚ, vlastní výpočet

Zaměříme-li se pozorněji na jednotlivé hodnoty, všimneme si nápadně vysokého podílu primárního sektoru v ekonomice území MAS. Tento podíl je téměř o polovinu větší ve srovnání s krajem i ČR. Výrazný podíl je i u průmyslu. Na vysokém podílu zemědělství má hlavní podíl ekonomika mikroregionu Malá Haná, která je výrazně zaměřena na zemědělství, což je dáno přírodními podmínkami, jako je úrodná půda, i historickými faktory – oblast Malé Hané je tradičně zemědělská. Sekundární sektor je rozvinutý na Letovicku. Oproti tomu podíl služeb je na území MAS výrazně nižší ve srovnání s vyššími územními celky, což poukazuje na méně vyspělou ekonomickou strukturu.

Podrobnější pohled na charakter hospodářské činnosti v roce 2013 nabízí následující graf, který se skládá z 25 menších výšečových grafů za každou obec zvlášť a nakonec 1 za MAS jako celek. Ve středu každého kruhu je vždy vyjádřen celkový počet registrovaných podnikatelských subjektů a po obvodu je znázorněno jejich rozdělení podle převažující činnosti. Údaje jsou platné k 31. 12. 2013.

Graf 12 Hospodářská činnost – podnikatelské subjekty podle převažující činnosti



Malá Roudka



Míchov



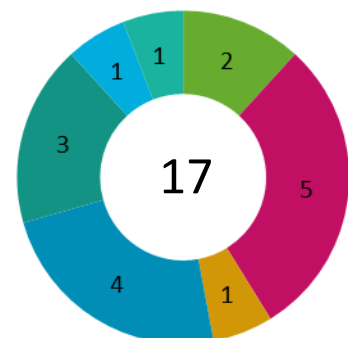
Paměťice



Petrov



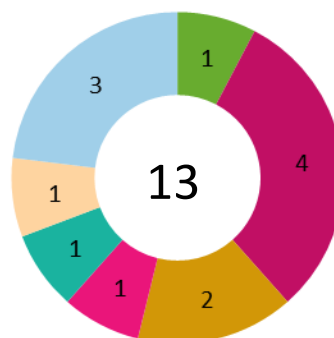
Prostřední Poříčí



Roubanina



Skrchov

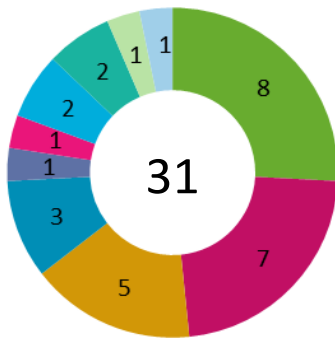


Stvolová



- Zemědělství, lesnictví, rybářství
- Průmysl
- Stavebnictví
- Velkoobchod, maloobchod, opravářství
- Doprava a skladování
- Ubytování, stravování a pohostinství
- Informační a komunikační činnosti
- Peněžnictví a pojišťovnictví
- Činnosti v oblasti nemovitostí
- Profesní, vědecké a technické činnosti
- Administrativní a podpůrné činnosti
- Veřejná správa a obrana; povinné sociální zabezpečení
- Vzdělávání
- Zdravotní a sociální péče
- Kulturní, zábavní a rekreační činnosti
- Ostatní, nezařazeno

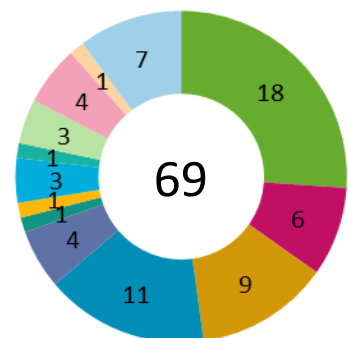
Sulíkov



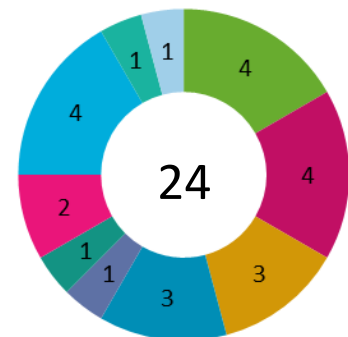
Světlá



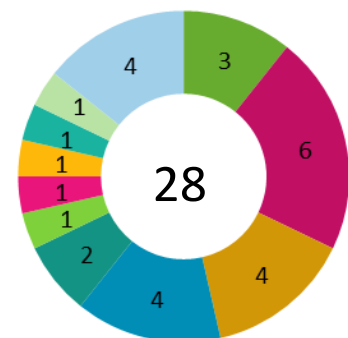
Šebetov



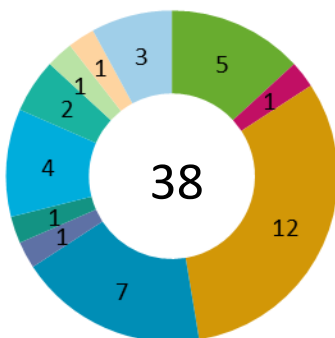
Uhřetov



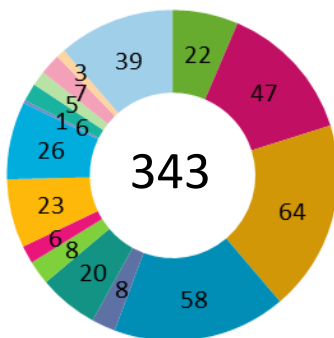
Úsobrná



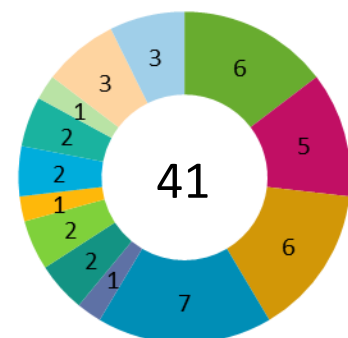
Vanovice



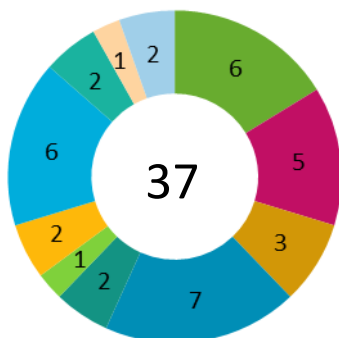
Velké Opatovice



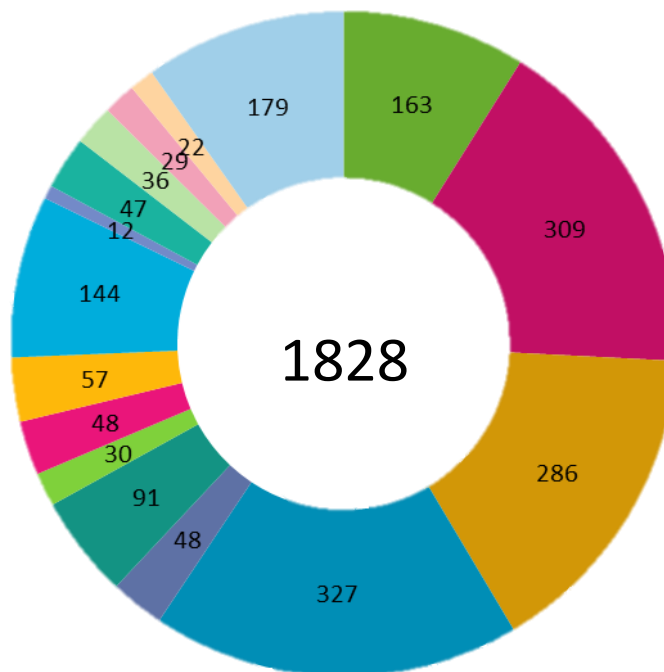
Vísky



Vranová



MAS celkem

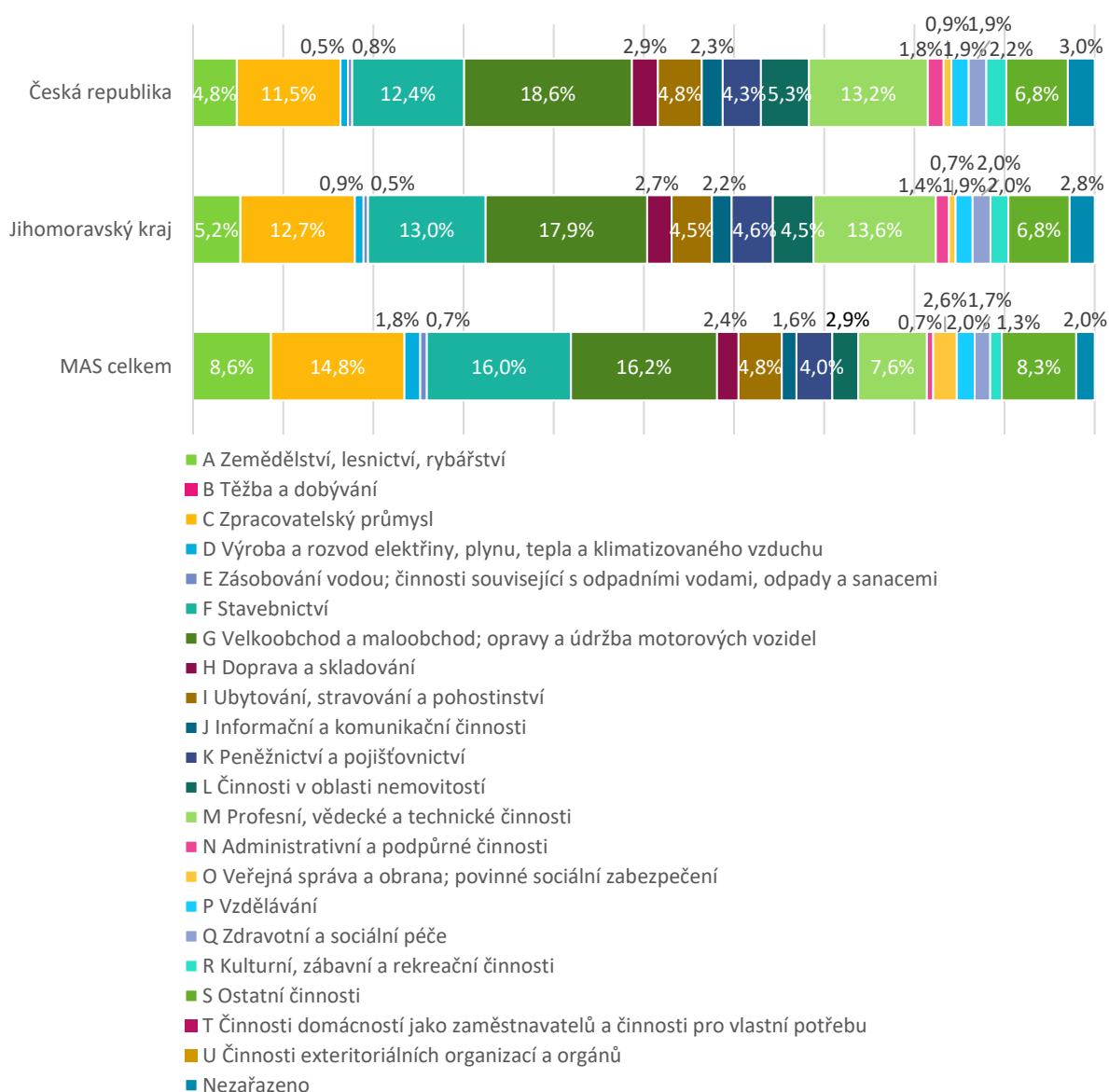


Zdroj: ČSÚ

Podle podílu na celkovém počtu podnikatelských subjektů lze identifikovat 6 nejvýznamnějších kategorií: „Velkoobchod, maloobchod; opravy a údržba motorových vozidel“, „Stavebnictví“, „Průmysl“ a „Zemědělství“. Kategorie velko- a maloobchodu patří k nejvýznamnějším (tj. má dvouciferný podíl) ve 23 obcích. Následují kategorie stavebnictví a průmyslu, z nichž každá vyniká v 20 obcích a kategorie zemědělství, která má výrazný podíl v 19 obcích. I zde jsou tedy zjevně shodné rysy území MAS.

Následující graf přináší srovnání situace na území MAS s vyššími územními celky. Podnikatelské subjekty se zjištěnou aktivitou jsou zde rozděleny do kategorií podle klasifikace ekonomických činností CZ-NACE.

Graf 13 Ekonomické subjekty dle klasifikace NACE (k 31. 12. 2013)



Zdroj: ČSÚ

Na území MAS má největší podíl Stavebnictví, následují kategorie G – Velkoobchod, maloobchod; opravy a údržba motorových vozidel a C – Zpracovatelský průmysl. Výrazný je také podíl kategorie A – Zemědělství, lesnictví, rybářství.

Na úrovni vyšších územních celků je situace odlišná. Největší podíl zaujímá kategorie G – Velkoobchod, maloobchod; opravy a údržba motorových vozidel následovaná kategorií M – Profesionální, vědecké a technické činnosti. Zpracovatelský průmysl je zde až na čtvrtém místě za Stavebnictvím. Na území MAS jsou Profesionální, vědecké a technické činnosti až na pátém místě za Zemědělstvím.

Tato skutečnost reflektuje nižší vzdělanost obyvatelstva a význam zemědělství jako specifického rysu venkovské ekonomiky. Proto se podíváme blíže na trendy v zemědělském sektoru v našem území a jeho okolí. Území MAS patří k zemědělsky nejintenzivněji využívaným oblastem okresu Blansko, orná půda tvoří 42 % rozlohy území MAS, území okresu jen 34 %.

Co se týká rostlinné výroby, nejvíce pěstovanými plodinami jsou obiloviny, z nichž má největší podíl pšenice. Následuje řepka, píce, řepa, luskoviny a brambory. Zatímco podíl osevních ploch obilovin klesá, podíl osevních ploch řepky roste. V živočišné výrobě nejrychleji ubývá chovaných prasat. Snižují se také stavy skotu chovaného na maso i na mléko, mírně klesají také počty chované drůbeže. Naopak rostou počty ovcí a koz. Chov koní se téměř nemění, což je dáno povahou jejich chovu pro rekreační a reprezentativní účely.

Drobných zemědělských podnikatelů dlouhodobě pomalu ale jistě ubývá. Zejména mezi mladými není mnoho nadšenců. Zemědělské podnikání není dostatečně atraktivní – závisí na rozmarech počasí, trh je silně deformovaný složitým systémem dotací a Společnou zemědělskou politikou EU a příležitosti zisku jsou minimální, protože nebyť dotací, rostly by ceny vstupů rychleji než ceny zemědělské produkce.

V území MAS chybí systematická podpora a propagace místní produkce. Území sice spadá do turistické oblasti Moravského krasu, kde od roku 2007 funguje systém značení místních výrobků speciálním logem MORAVSKÝ KRAS regionální produkt®, ale k 31. 12. 2013 nebyl pod touto značkou licencován žádný produkt z území Letovice a Malé Hané.

Zaměříme-li se na oblast sociálního podnikání, které představuje podnikatelské aktivity prospívající společnosti a životnímu prostředí a často vytváří pracovní příležitosti pro osoby znevýhodněné na trhu práce, zjistíme, že v území MAS nejsou evidovány žádné sociální podniky (alespoň dle informací serveru www.ceske-socialni-podnikani.cz).

Trh práce

Trh práce je neoddelitelně propojen s trhem finální produkce a odráží situaci firem na území MAS. Mnohé o situaci na trhu práce nám může napovědět směr, kam směřují zaměstnaní za prací. Pro území MAS je typický velký rozdíl mezi městy a okolními malými obcemi. Letovice a Velké Opatovice jsou přirozenými společenskými, kulturními, vzdělávacími, dopravními a průmyslovými centry mikroregionů, kam spousta obyvatel okolních obcí dojíždí za prací. Tato skutečnost je ilustrována daty v tabulce 14.

Tabulka 14 Dojíždění zaměstnaných za prací dle SLDB 2011 (v %)

	v rámci obce	do jiné obce okresu	do jiného okresu kraje	do jiného kraje	do zahraničí
ČR	44,9	28,9	12,3	12,1	1,8
JMK	44,4	22,9	25,4	5,0	2,2
okres BK	24,1	38,4	31,9	4,6	1,0
MAS celkem	24,2	47,5	14,3	12,6	1,4
MAS bez center	7,3	68,8	12,8	10,0	1,1

Zdroj: ČSÚ

Srovnáme-li podíl zaměstnaných pracujících v rámci obce svého trvalého pobytu na úrovni různých územních celků, zjistíme, že tento podíl je v okrese Blansko i území MAS výrazně nižší než na úrovni kraje a ČR, což dále potvrzuje venkovský charakter regionu, kdy malé obce nenabízejí dostatek pracovních příležitostí a nutí tak zaměstnané dojíždět za prací do větších středisek. Poslední řádek „MAS bez center“ ukazuje situaci na území MAS s vyloučením měst Letovice a Velké Opatovice. Vidíme, že podíl pracujících v rámci své obce je rázem mnohem nižší, což potvrzuje střediskový charakter obou měst.

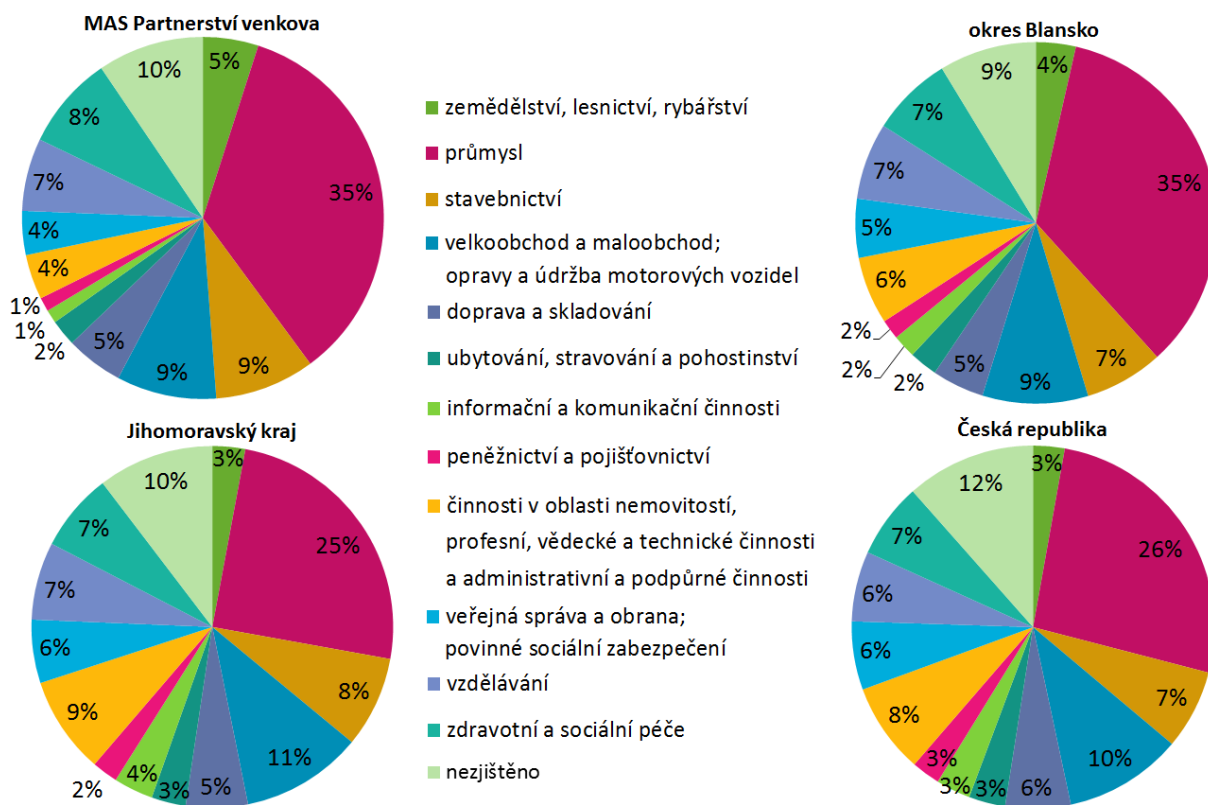
Podobně lze interpretovat situaci ve druhém sloupci, tedy podíl zaměstnaných dojíždějících za prací do jiné obce okresu. Čím větší je tento podíl, tím méně je pracovních příležitostí v rámci obce. Srovnáme-li velikost tohoto podílu v rámci celé MAS s podílem bez zahrnutí středisek, odhalíme vůdčí roli měst v nabídce pracovních příležitostí. Významnou roli ovšem hrají i další blízká města, především Boskovice či Blansko.

Nižší podíl v území MAS oproti okresu ve třetím sloupci je dán geografickou polohou. Zatímco v jižnějších částech okresu, které sousedí s jinými okresy Jihomoravského kraje, je pro tamější obyvatelstvo přirozené dojíždět do těchto okresů za prací, pro obyvatele území MAS Partnerství venkova, z. s., která sousedí pouze s okresy Svitavy v Pardubickém kraji a Prostějov v Olomouckém kraji, je přirozenější dojíždět za prací spíše do jiného kraje, jak je ilustrováno ve čtvrtém sloupci.

Stejným způsobem je možné vysvětlit i nízký podíl obyvatelstva pracujícího v zahraničí na úrovni MAS i okresu ve srovnání s celým Jihomoravským krajem. V rámci kraje se totiž jižnější okresy nacházejí v sousedství jiných států, na rozdíl od okresu Blansko, který je z celého kraje od hranic nejvzdálenější.

Dalším zajímavým ukazatelem je odvětvová struktura zaměstnanosti, kterou znázorňuje následující graf. Nabízí také srovnání s vyššími územními celky. Nejčerstvější data jsou dostupná ze SDLB 2011.

Graf 14 Odvětvová struktura zaměstnanosti dle SLDB 2011



Zdroj: ČSÚ

Je zjevné, že na všech úrovních hraje dominantní roli průmysl. Zatímco však na úrovni kraje a ČR je v tomto odvětví zaměstnána přibližně čtvrtina všech zaměstnaných, v rámci okresu i MAS se jedná o více než třetinu. Dalším charakteristickým rysem území MAS je vyšší podíl zaměstnaných v zemědělství. Rozdílnost poměru mezi zemědělstvím a průmyslem je zde mnohem výraznější než u rozdělení podle podnikatelských subjektů – zatímco totiž u zemědělských subjektů se obvykle jedná o drobné

podnikatele, v průmyslu jsou činné větší firmy s větším počtem zaměstnanců. Podobně je na tom i stavebnictví.

Vyšší podíl zaměstnaných v oblasti zdravotnictví a sociální péče je odrazem existence dvou ústavů sociální péče v Šebetově a Velkých Opatovicích, LDN Nemocnice Milosrdných bratří Letovice a Dětské léčebny Křetín.

Naopak podíl zaměstnaných v oblasti informačních a komunikačních činností je poloviční oproti podílu na úrovni okresu, čtvrtinový proti úrovni kraje a třetinový vůči celé ČR. Rovněž v oblasti peněžnictví a pojišťovnictví je zde podíl poloviční vůči úrovni okresu a kraje a třetinový oproti podílu v rámci celé ČR. I v kategorii „činnosti v oblasti nemovitostí, profesní, vědecké a technické činnosti“ je podíl zaměstnaných oproti vyšším celkům výrazně nižší, podobně jako zaměstnaných v oblasti veřejné správy a obrany a povinného sociálního zabezpečení.

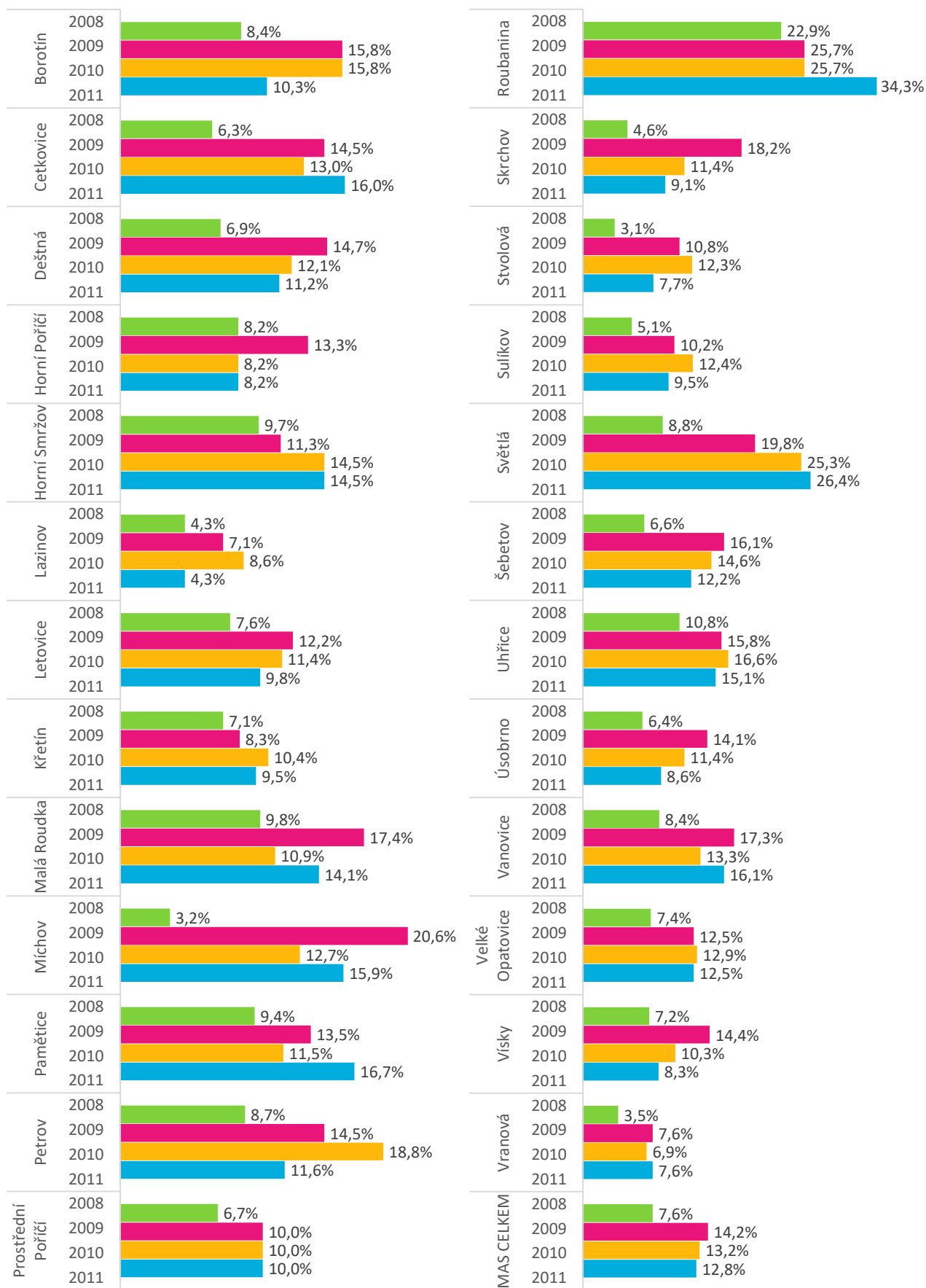
K nejvýznamnějším zaměstnavatelům patří firmy LETOVICKÉ STROJÍRNY, s.r.o., Tylex Letovice, akciová společnost, BARVY A LAKY TELURIA, s.r.o. ve Skrchově, P-D Refractories CZ a.s. (dříve Moravské šamotové a lupkové závody a.s.) ve Velkých Opatovicích a Sklárný Moravia a.s. v Úsobrně. Všechny výše uvedené firmy působí v různých odvětvích průmyslu. Nejvýznamnějšími zemědělskými podniky jsou LEDEKO, a.s. v Letovicích, AGROSPOL, a. d. Knínice, které má svá střediska na území MAS v Šebetově a ve Vanovicích, a VOS zemědělců, a.s. ve Velkých Opatovicích.

Nezaměstnanost

K základním makroekonomickým ukazatelům patří míra nezaměstnanosti. Nejedná se o jev z definice škodlivý, naopak, určitá míra nezaměstnanosti je v ekonomice přítomna vždy. Jedná se o tzv. přirozenou míru nezaměstnanosti, která je průvodním jevem ekonomického a technologického pokroku, kdy některá odvětví přirozeně zanikají a jsou průběžně nahrazována nově vznikajícími. Z dlouhodobého hlediska tedy tato přirozená nezaměstnanost nepředstavuje výraznější problém. Co způsobuje nepříjemnosti, jsou krátkodobé fluktuace míry nezaměstnanosti (zejména nad její přirozenou míru).

V grafu 15 můžeme pozorovat vývoj míry nezaměstnanosti v jednotlivých obcích i na území MAS jako celku v letech 2008–2011. Míra nezaměstnanosti vyjadřuje procentní podíl nezaměstnaných na ekonomicky aktivním obyvatelstvu. Nezaměstnaným se rozumí uchazeč o zaměstnání, který zaměstnání aktivně hledá (např. je v evidenci úřadu práce). Za ekonomicky aktivní se tedy nepovažují např. studenti nebo důchodci. Hodnoty v následujícím grafu jsou vypočítány v souladu s dosavadní praxí ČSÚ podle počtu ekonomicky aktivního obyvatelstva dle SLDB 2011.

Graf 15 Průměrná roční míra nezaměstnanosti v letech 2008–2011



Zdroj: ČSÚ

Již při prvním pohledu na graf je zjevné, že místní ekonomika se nevyhnula globální ekonomické recesi, která vypukla v roce 2008. Vzhledem k tomu, že míra nezaměstnanosti kopíruje vývoj HDP s určitým zpožděním, můžeme dopady recese v podobě zvýšení míry nezaměstnanosti pozorovat od roku 2009. Ke zvýšení míry nezaměstnanosti došlo ve všech obcích, avšak s rozdílnou intenzitou.

Nejvýraznější skok v míře nezaměstnanosti mezi roky 2008 a 2009 byl zaznamenán v obcích Míchov (o 17,4 procentních bodů) a Skrchov (o 13,6 p. b.), naopak jako nejodolnější se ukázaly obce Křetín a Horní Smržov, kde došlo ke zvýšení pouze o 1,6 p. b. Vývoj míry nezaměstnanosti se v následujících letech v jednotlivých obcích značně lišil. V 9 případech došlo do roku 2010 ještě k nárůstu a následně pak k poklesu míry nezaměstnanosti. V 7 případech klesala hned od roku 2010. Ve zbylých 9 případech byl vývoj značně různorodý. Odhlédneme-li od krajních případů obcí s velmi vysokou mírou nezaměstnanosti (Roubanina, Světlá), zjistíme, že se jednotlivé obce od průměru MAS příliš nevzdalují.

V následující tabulce můžeme porovnat míru nezaměstnanosti na území MAS v letech 2008–2011 s vyššími územními celky. Zde je míra nezaměstnanosti počítána dle ekonomicky aktivního obyvatelstva z roku 2001 v souladu s obvyklou praxí ČSÚ, proto se hodnoty za MAS v tabulce liší od hodnot v předchozím grafu. Vidíme, že v roce 2008, kdy se ještě ekonomická krize v míře nezaměstnanosti nestihla projevit, byla nezaměstnanost na území MAS přibližně stejná jako na úrovni ČR a nižší než na kraji. Od roku 2009 však byla vyšší než u vyšších územních celků. To znamená, že ekonomika regionu je citlivější na změny okolní ekonomické situace než vyšší územní celky.

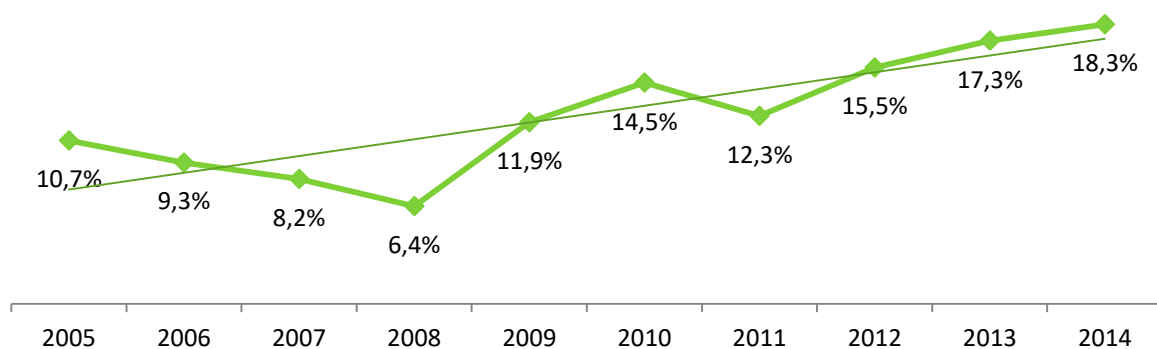
Tabulka 15 Míra nezaměstnanosti vyšších územních celků (v %)

	2008	2009	2010	2011
MAS celkem	7,6	14,4	10,3	8,3
JMK	6,8	10,6	10,9	9,8
ČR	6,0	9,2	9,6	8,6

Zdroj: ČSÚ

Poslední graf nabízí pohled nejaktuálnější dostupná data ve spojení s delší časovou řadou. Byl sestaven na základě dat z let 2005 až 2014, vždy k 31. 3. Míra nezaměstnanosti je zde vyjádřena jako podíl uchazečů o zaměstnání na ekonomicky aktivním obyvatelstvu dle SLDB 2011.

Graf 16 Vývoj míry nezaměstnanosti v letech 2005 až 2014



Zdroj: MPSV, ČSÚ, vlastní výpočet

Míra nezaměstnanosti na území MAS vytrvale klesala do roku 2008. V následujícím roce se pak skokově téměř zdvojnásobila a s výjimkou roku 2011 vytrvale roste. I lineární trendová spojnice ukazuje jednoznačně rostoucí trend.

1.5. Rekreace a cestovní ruch

Turistický ruch je vnímán jako sféra služeb, které mají schopnost využívat vnitřní potenciál území a ekonomicky zhodnocovat přírodní krásy i kulturní dědictví. Kromě těchto „zděděných“ statků je předmětem turistického ruchu i sport a relaxace (koupaliště, lyžařské areály, akvaparky, cyklostezky, wellness), kulturní akce (festivaly, jarmarky) i další zážitkové programy. Ve svém souhrnu se tedy jedná o kumulaci přírodních či antropogenních předpokladů, které přitahují návštěvníky.

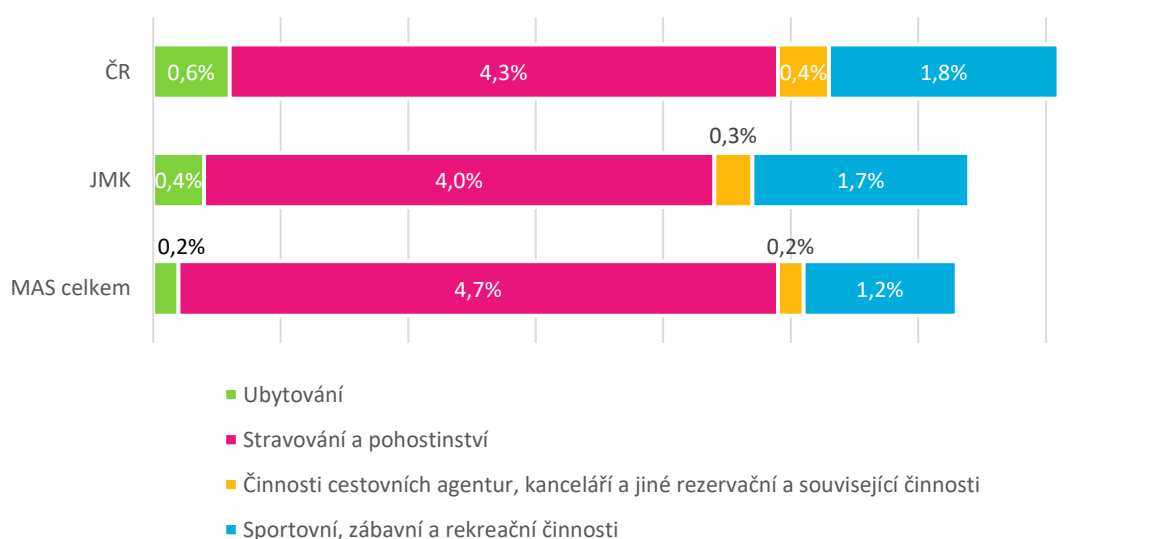
Cestovní ruch je tedy souhrnem mnoha služeb, které slouží k uspokojování potřeb na cestách. Zahrnuje ubytování, stravování a pohostinství (tzv. primární služby cestovního ruchu) a také kulturní, zábavní a rekreační činnost (tzv. doplňkové, sekundární služby cestovního ruchu). Někdy se jako samostatná kategorie vyčleňují také služby venkovského cestovního ruchu včetně agroturistiky.

Ubytovací služby souvisí s pobytovou stránkou cestovního ruchu. Umožňují přenocování nebo přechodné ubytování v cílovém místě. Ubytovací zařízení dělíme na hotely, penziony, motely a ostatní ubytovací zařízení. Stravovací služby zabezpečují uspokojování potřeb výživy účastníků cestovního ruchu. Spadají sem služby základního stravování, doplňkového stravování a občerstvení, ale i společensko-zábavní služby, spojené s hudební produkcí či kulturním programem.

Sportovní, kulturní a rekreační služby poskytují možnost využít volný čas formou aktivního odpočinku. Zprostředkovatelské služby souvisí se zprostředkováním, často i organizováním a zabezpečováním činností podmiňujících a umožňujících účast na cestovním ruchu. Zabezpečují je hlavně cestovní kanceláře a cestovní agentury.

V následujícím grafu můžeme porovnávat podíly daných kategorií služeb cestovního ruchu na různých územních úrovních v roce 2013. Někdy se jako samostatná kategorie vyčleňují také služby venkovského cestovního ruchu včetně agroturistiky. Mezi kategoriemi NACE dostupnými v databázi ČSÚ se ale nevyskytuje, proto v následujícím grafu rozlišujeme kategorie ubytování, stravování a pohostinství, zprostředkování a rezervace, a sport, zábava a rekreace.

Graf 17 Podíl podnikatelských subjektů činných v cestovním ruchu na celkovém počtu podnikatelských subjektů v roce 2013



Zdroj: ČSÚ

Vidíme, že podíl všech druhů služeb cestovního ruchu je na území MAS pod úrovní vyšších územních celků. Jedině v případě stravování a pohostinství je převyšuje. Velmi významnou roli tedy v regionu hrají restaurace a hospůdky, zatímco v ostatních činnostech náš region zaostává.

Příčinu lze spatřovat v geografické poloze regionu – v blízkosti území MAS se nacházejí významné turistické oblasti – město Boskovice a jeho památková rezervace, Moravský kras či jeskyně Blanických rytířů v Rudce u Kunštátu. Ve srovnání s těmito lokalitami se na území MAS nacházejí turistické atraktivity spíše menšího významu. Lákadlem je křetínská přehrada, která je vítaným zdrojem osvěžení zejména v letním období, její okolí nabízí ubytovací a stravovací služby a doplňkové činnosti.

Zajímavou složkou cestovního ruchu v regionu je agro- a hipoturistika. V obci Vísky vzniklo přebudováním zemědělského brownfieldu agrocentrum s nabídkou ubytování, stravování a širokým spektrem dalších služeb a aktivit. V obci Vanovice byly budovy bývalého JZD využity nejen pro agroturistiku, ale také pro poskytování služeb animoterapie a hiporehabilitace. Návrat k přírodě je v posledních letech hitem především u městského obyvatelstva, díky čemuž obě zařízení postupně rozšiřují nabídky svých služeb.

K atraktivitám kulturně-poznávací turistiky patří zámek v Letovicích, který zároveň slouží jako vyhlídkové místo. Na území MAS navzdory zdejší členité a vizuálně působivé krajině dosud nebyly vybudovány žádné rozhledny.

Významným prvkem turistické infrastruktury jsou i muzea a výstavy. Ve Velkých Opatovicích stojí za pozornost Moravské kartografické centrum, v jehož prostorách se navíc vždy na podzim koná Národní výstava jiřinek. V Horním Smržově je možné navštívit Muzeum zemědělské techniky, ve Křetíně modelové kolejiště, v Letovicích galerie Pex a Domino a na Vískách Stálou expozice minerálů a fosilií Václava Stoupala. Zajímavou podívanou nabízí také Arboretum Borotín.

V návaznosti na kulturní památky jsou i z hlediska cestovního ruchu zajímavé některé kulturní akce a festivaly, protože přitahují množství návštěvníků a vymykají se lokálním měřítkům. Letovice se mohou pochlubit festivalem 3+1, který podporuje projekty mezinárodního kulturního dialogu, a multižánrovým festivalem LetFest. Ve Velkých Opatovicích se koná hudební festival FestFest a v Sulíkově Masters of Sulíkov. V řadě dalších obcí probíhají různé místní slavnosti či jarmarky, které se těší velké popularitě. Příkladem může být Malohanácké řemeslné jarmark, který se koná každé léto ve Vanovicích.

Neméně důležité jsou také sportovní akce. Na křetínské přehradě se vždy koncem srpna konají závody dračích lodí Křetín Cup. Mikroregion Malá Haná pořádá každou poslední srpnovou sobotu oblíbený cyklovýlet Okolo Malé Hané. Každoročními hlavními běžeckými událostmi jsou Vísecká desítka a Běh okolo přehrady Křetínky. Každou 3. sobotu v červenci se již od roku 1983 pravidelně koná známý volejbalový turnaj Lazinovské léto.

Krajinný ráz území má potenciál pro rozvoj zejména pěší turistiky a cykloturistiky. Region je protkán poměrně hustou sítí cyklotras. Východním okrajem území MAS prochází i regionální cyklotrasa č. 505 Žďárna → Úsobrno → Městečko Trnávka, která je součástí dálkové Jantarové stezky, která umožňuje spojení na sever k Hradci Králové nebo až do Polska a na jih k Brnu a dále na Břeclav nebo přes Hevlín do Vídně. Dalšími cyklotrasami lokálního významu jsou:

- ▶ č. 4066 Velké Opatovice → Jevíčko – 8 km;
- ▶ č. 5142 Letovice → Nýrov → Kunštát → Černovice → Hodůvka – 18,3 km;
- ▶ č. 5146 Velké Opatovice → Malá Roudka → Noviči → Chlum → Letovice – 26 km;

- ▶ č. 5147 Velké Opatovice → Borotín → Vísky → Letovice – 18 km;
- ▶ č. 5148 Velké Opatovice → Slatina → Křenov – 17 km;
- ▶ č. 5160 Letovice → Křetín → Bohuňov → Hutě – 14 km;
- ▶ č. 5161 Křenov → Slatina → Stvolová → Křetín → Sulíkov 27 km;
- ▶ č. 5162A Stvolová → Skrchov – 1,4 km;
- ▶ č. 5162B Meziříčko → Letovice – 1,8 km;
- ▶ č. 5163 Podolí → Boskovice – 5,5 km;
- ▶ č. 5164 Letovice → Kochov, rozc. – 5,5 km;
- ▶ č. 5165 Kladoruby → Drválovice – 3,8 km;
- ▶ č. 5166 Lazinov → Meziříčko – 3,1 km;
- ▶ č. 5167 Na Červené → Novičí → Deštná, Rumperk – 10 km;
- ▶ č. 5168 Chlum → Horní Smržov → Horáková Lhota, rozc. – 6 km;
- ▶ č. 5169 Skrchov → Dolní Smržov – 2,5 km;
- ▶ č. 5223 Vanovice → Knínice → Šebetov – 9 km;
- ▶ č. 5225 Sudice → Pamětice – 4,5 km;
- ▶ č. 5230 Borotín → Cetkovice → Pohora – 7 km.

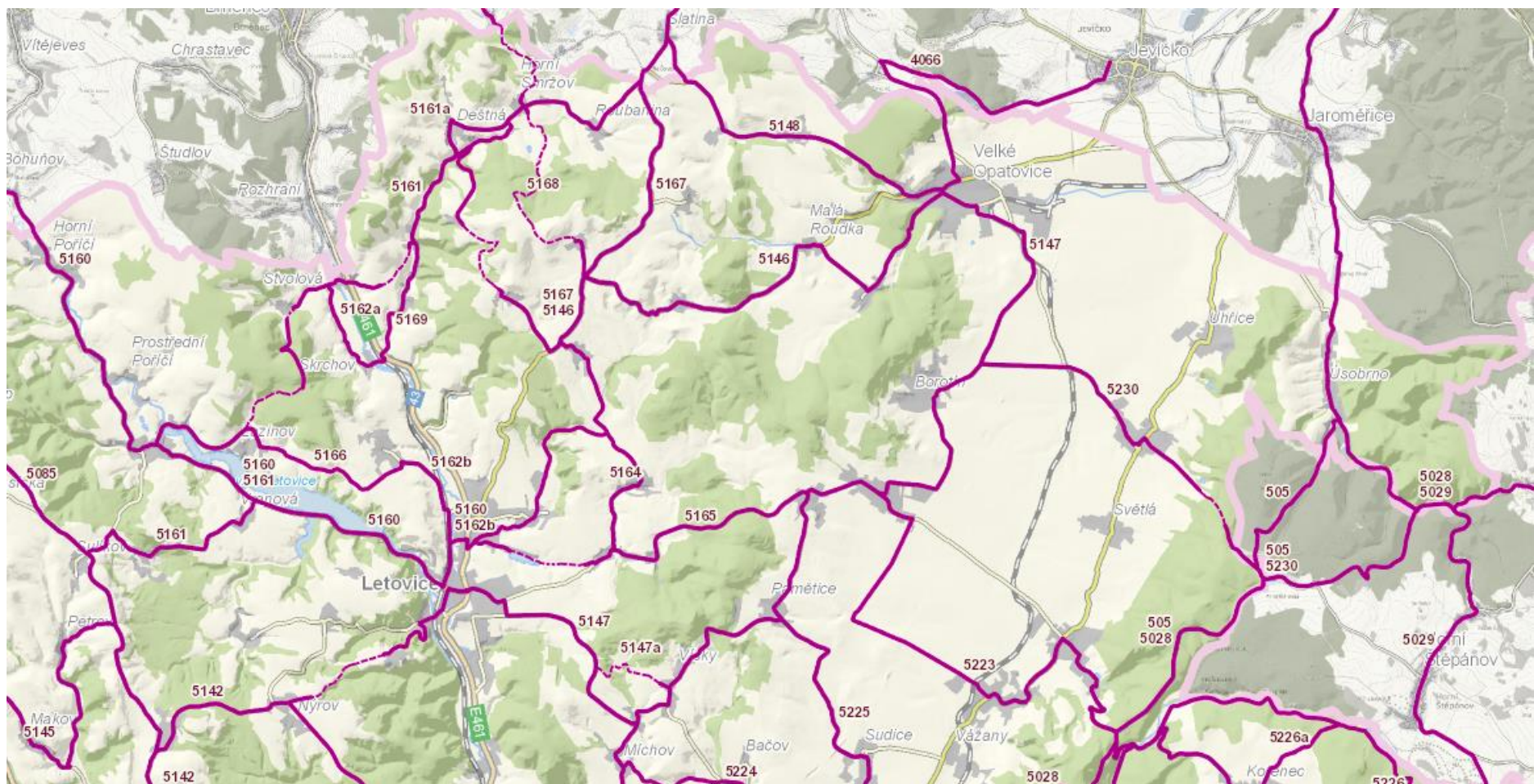
Páteřní značenou turistickou trasou je červená trasa vedoucí z Jevíčka do Olešnice, která na území MAS spojuje Velké Opatovice s Letovicemi a pokračuje dál přes Lazinov a Křetín. Ve Velkých Opatovicích odbočuje z hlavní červené trasy krátká žlutá, která vede z centra města na vlakové nádraží. Navázat se tu dá také na naučnou stezku Hanýsek.

V Kladorubech se od červené trasy odděluje zelená, která vede buď do Letovic, nebo přes Pamětice a Vísky na Boskovice. Na Vískách z ní odbočují tři krátké naučné stezky – Katné, Písečná a K obrázku. V Letovicích se odděluje modrá trasa, která pokračuje na Nýrov a Kunštát. V Křetíně se od hlavní trasy odděluje opět zelená trasa, která vede přes Vranovou a Jasinov na Nýrov. Mezi Křetínem a Vranovou odbočuje od zelené trasy naučná stezka Křetínka.

Mimo hlavní červenou trasu začínají na železniční stanici v Šebetově dvě trasy. Modrá vede na jih přes Melkovské údolí na Boskovice a žlutá na sever přes Pohoru do PR Durana v Úsobrně. Z Pohory směrem na Úsobrno vede ještě modrá trasa, která pokračuje přes Uhřice do Jaroměřic.

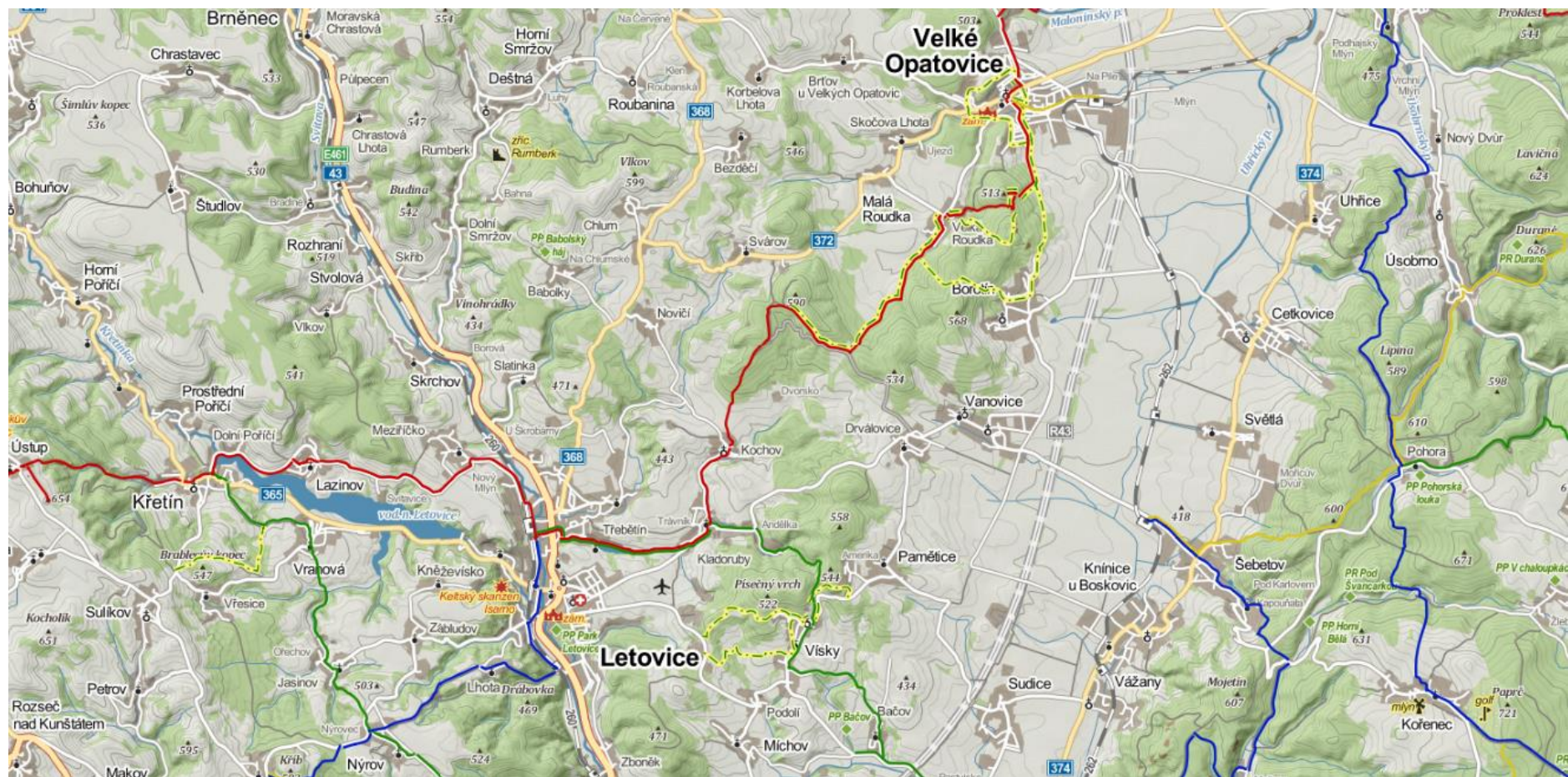
Následující mapky nabídnou síť všech cyklotras a všech výše popsaných značených turistických tras na území MAS Partnerství venkova, z. s..

Obrázek 10 Síť cyklotras na území MAS



Zdroj: CYKLO Jižní Morava

Obrázek 11 Turistické trasy na území MAS



Zdroj: Tourmapy.cz

1.6. Dopravní dostupnost a obslužnost

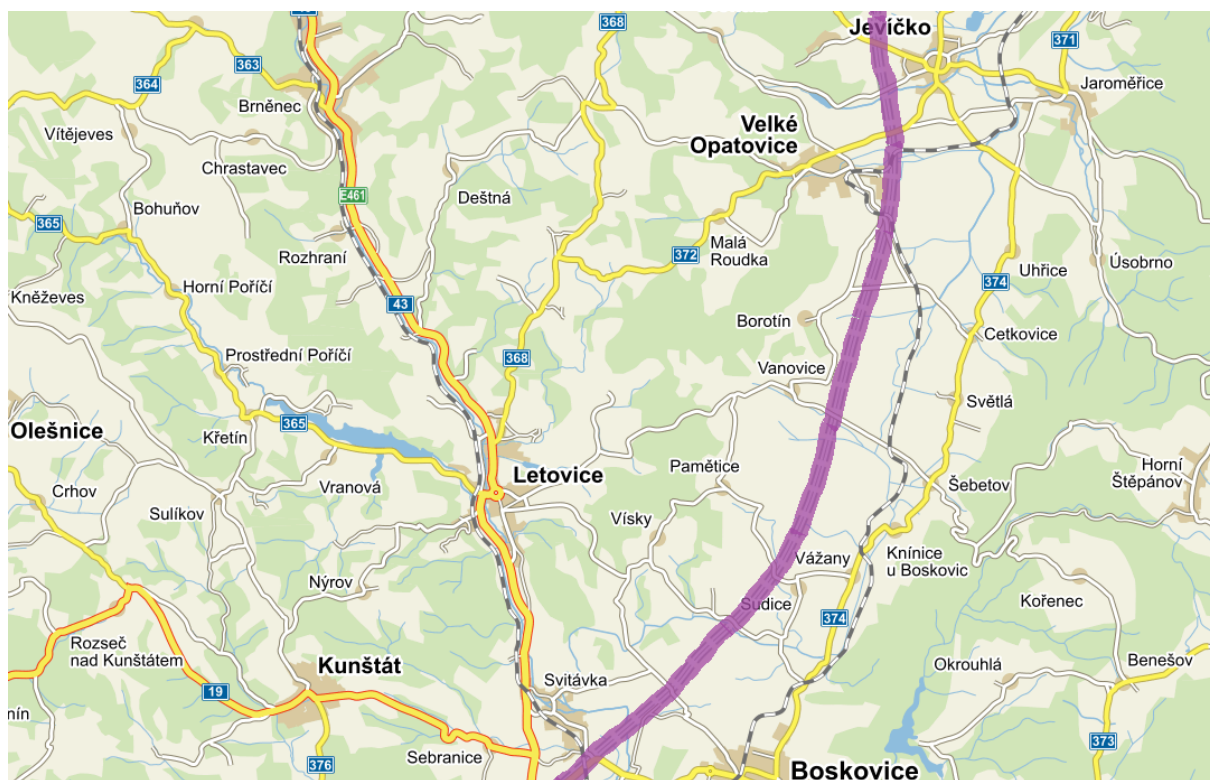
Směr dopravy v území MAS je orientován převážně severojižním směrem. Tato skutečnost je dána orientací hlavních dopravních koridorů - silnice první třídy I/43 a železniční trati 260 (Brno – Česká Třebová), která je součástí panevropského multimodálního koridoru IV (Norimberk/Berlín – Praha – Budapešť – Istanbul). Obě dopravní tepny prochází údolím řeky Svitavy.

Spojení západ – východ vede pouze po silnicích II. a III. třídy. Navzdory dobré dopravní dostupnosti se území MAS nachází na periferii kraje, což z něj ale zároveň dělá tranzitní region do kraje Pardubického.

Silniční doprava

Jak už bylo popsáno výše, hlavním silničním koridorem na území MAS je silnice první třídy č. 43, která vede v severojižním směru z Brna na Svitavy. V rámci celorepublikového řešení severojižních tahů je tato komunikace kapacitně nedostačující a do budoucna se plánuje zlepšit dopravní situaci dobudováním rychlostní silnice R43. Tato komunikace by výrazně zlepšila dopravní dostupnost východní části území. Historie projektu výstavby R43 sahá až před II. světovou válku a průběžně naráží na problémy při hledání vhodné trasy v různých úsecích. Přes území MAS by podle plánovaných Zásad územního rozvoje JMK měla vést po trase vyznačené fialově na obrázku 12.

Obrázek 12 Plánovaná trasa R43 v území MAS



Zdroj: Mapy.cz, vlastní úpravy

Územím MAS procházejí čtyři silnice II. třídy. Silnice II/365 vede z Letovic severozápadním směrem přes Vranovou, Křetín, Prostřední Poříčí a horní Poříčí do Pardubického kraje. Druhá silnice II/368 směřuje také z Letovic do Pardubického kraje, ale severovýchodním směrem. Silnice II. třídy č. 374 spojuje města Boskovice a Jevíčko a protíná obce Šebetov, Světlá, Cetkovice a Uhřice. Silnice II/372 spojuje Letovice a Jevíčko a prochází přes Velké Opatovice a Malou Roudku.

Zbytek území je propojen silnicemi III. třídy. K nejvýznamnějším patří silnice III/3653, která představuje jediné spojení Petrova s okolními obcemi; dále III/36511 spojující Křetín s Lazínovem; III/36829, která vede ze Skrchova přes Deštnou, Horní Smržov a Roubaninu a spojuje tak I/43 s II/368; III/37418 vede z Letovic přes Míchov a Chrudichromy do Boskovic a propojuje I/43 s II/150 a na ni navazující III/37417, která vede přes Vísky a Paměťce; III/3743, která spojuje Uhřice s Úsobrnem; III/3744, která prochází Šebetovem a Vanovicemi, spojuje I/43 s II/373 a v Drválovicích se kříží s III/37414; III/3748, která představuje jediné spojení Borotína s okolím; a konečně III/3742 spojující Cetkovice a Velké Opatovice.

Obrázek 13 Síť pozemních komunikací na území MAS



Zdroj: ŘSD, vlastní úprava

Ředitelství silnic a dálnic ČR provádí jednou za 5 let celostátní sčítání dopravy, pomocí něhož je měřena intenzita dopravy na jednotlivých úsecích dálniční a silniční sítě ČR. Intenzita dopravy je měřena jako počet vozidel, která projedou daným úsekem za 24 hodin. Uváděné hodnoty jsou ročním průměrem denních intenzit dopravy. Přehled nejvytíženějších úseků na území MAS přináší tabulka 16.



Na všech měřených úsecích projede denně dohromady 68 167 motorových vozidel, což pro srovnání odpovídá průměrné vytíženosti dálnice D1 v Brně. Převážnou část (79,5 %) tvoří osobní vozidla. 19,7 % připadá na těžká motorová vozidla. Do této kategorie kromě nákladních vozidel spadají také např. autobusy a traktory. Zbývajících 0,8 % provozu tvoří motorky.

Nejvytíženější silniční komunikací na území MAS je samozřejmě I/43. V úseku na ulici Pražská v Letovicích mezi kruhovým objezdem a odbočkou na ulici Jevíčská projede denně v průměru 12 069 motorových vozidel. Zdaleka se však nejedná o nejvytíženější úsek této silnice v rámci okresu Blansko, ten se nachází na samé hranici okresu za obcí Lipůvka a denně tudy projede 22 165 motorových vozidel. Zjednodušeně lze říct, že čím více se sledovaný úsek blíží Brnu, tím hustší je na něm provoz.

Na silnici I/43 projíždí také největší podíl těžkých motorových vozidel. V nejsevernějším úseku mezi Letovicemi a Stvolovou je to 24,1 %. Největší podíl osobních aut (88,5 %) projede po silnici III. třídy č. 37418, která spojuje Letovice s Boskovicemi, v úseku mezi ulicí Alb. Krejčího a odbočkou na Svitávku.

Nejvíce motorkářů (2,7 %) máme šanci potkat na nejméně frekventovaném z měřených úseků, a sice na silnici III/3652 v úseku mezi Křetínem, Sulíkovem a odbočkou na Petrov.

Tabulka 16 Výsledky celostátního sčítání dopravy 2010

Číslo komunikace	Úsek				Celkový počet vozidel
I/43	Letovice, Pražská: kruhový objezd - odbočka na Jevíčskou	18,7%	80,7%	0,6%	12 069
I/43	Letovice: odbočka na Brněnskou - Zboňek	22,8%	76,4%	0,8%	9 565
I/43	Letovice: odbočka na Tyršovu - odbočka na Brněnskou	23,9%	75,5%	0,6%	9 374
I/43	Letovice: kruhový objezd - odbočka na Tyršovu	21,6%	77,9%	0,5%	8 609
I/43	Letovice - Stvolová	24,1%	75,0%	0,9%	7 902
II/365	Letovice, Masarykovo náměstí	10,7%	88,2%	1,0%	3 151
II/374	Šebetov - Cetkovice	16,5%	82,4%	1,0%	2 309
II/372	Velké Opatovice - hranice JMK	15,6%	83,6%	0,8%	1 947
III/37418	Letovice, Alb. Krejčího - odbočka na Svitávku	10,7%	88,5%	0,8%	1 748
II/365	Letovice, Česká - Křetín	12,7%	86,3%	1,1%	1 295
II/374	Cetkovice - hranice JMK	18,4%	80,6%	1,0%	1 260
II/368	Letovice, Jevíčská - Chlum	19,1%	79,4%	1,4%	1 192
III/37418	Letovice: Brněnská - odbočka na Bártovu)	12,0%	86,7%	1,3%	1 033
III/3742	Velké Opatovice - Cetkovice	19,1%	79,3%	1,6%	996
II/365	Křetín - Horní Poříčí	15,9%	83,4%	0,7%	869
II/372	Chlum - Velké Opatovice	22,1%	77,0%	0,9%	857
II/3657	Letovice, Tyršova - odbočka na Petrov	17,9%	81,6%	0,5%	663
III/3744	Šebetov - Drválovice	18,0%	80,5%	1,5%	538
III/3744	Letovice, Bártova - Kladoruby	16,5%	81,2%	2,3%	394
III/3652	Křetín - Sulíkov - odbočka na Petrov	10,8%	86,5%	2,7%	334
CELKEM	všechny měřené úseky	19,7%	79,5%	0,8%	68 167

Zdroj: ŘSD

Dlouhodobým problémem regionu je špatný stav silničních komunikací, zejména těch III. třídy. Pro ilustraci mohou posloužit údaje z portálu Výmoly.cz, kde mají řidiči možnost evidovat výtluky a monitorovat stav silnic ve svém okolí. Z 16 výtluků evidovaných na území okresu Blansko

k 31. 8. 2013 se jich 10, tedy téměř dvě třetiny, nacházelo na území MAS Partnerství venkova, z. s.. 2 výtlučky navíc patřily do TOP 20 nejhorších výtlučků v ČR, jeden obsadil 9. a druhý 19. místo. K nejhorším silnicím vůbec patří silnice III. třídy č. 37414 a 37417. Nízká kvalita v kombinaci s nepřehlednými úseky vytváří zvýšené riziko dopravních nehod. Nejvíce ohroženi jsou na silnicích chodci a cyklisté, komunikace pro ně by měly být od těch silničních odděleny.

Železniční doprava

Územím MAS prochází dvoukolejná železniční trať č. 260, která prochází údolím řeky Svitavy ve směru Brno – Česká Třebová. Trať je součástí českého koridoru č. 1, který spojuje města Děčín, Ústí nad Labem, Praha, Pardubice, Česká Třebová, Brno a Břeclav. Tento koridor je dále součástí panevropského koridoru, který zajišťuje spojení z Německa do Turecka. Osobní vlaky zastavují na zastávkách Zboněk, Letovice zastávka a Letovice. Ve stanici Letovice staví také spěšné vlaky a rychlíky, které umožňují spojení města s Brnem a Prahou.

Dále tudy vede jednokolejná železniční trať č. 262, která zajišťuje osobní přepravu mezi Skalici nad Svitavou a Velkými Opatovicemi. Ve Skalici navazuje na trať č. 260, která zajišťuje spojení na Brno a Prahu. Z Velkých Opatovic pokračuje trať na sever pouze pro nákladní dopravu. Osobní vlaky zastavují na zastávkách Šebetov, Cetkovice a Velké Opatovice.

Dříve stavěly vlaky i na zastávce Světlá, tato zastávka ale přestala být od roku 2007, kdy se místní trať stala součástí IDS JMK, obsluhována. Z dotazníkového šetření vyplývá, že místní občané by uvítali zařazení zastávky do systému alespoň jako zastávky na znamení. Nevýhodou zastávek Šebetov, Světlá a Cetkovice je jejich vzdálenost do středu obce, která se pohybuje od 1 200 do 1 800 m.

Dopravní obslužnost

Území MAS je součástí Integrovaného dopravního systému Jihomoravského kraje od 4. 3. 2007. Přejít na IDS znamenal zvýšení četnosti spojů v regionu, lepší návaznost autobusových linek na vlaky i mezi sebou a jednotný tarif platný pro autobusy i vlaky. V teoretické rovině vypadá tento systém skvěle, ale praxe je bohužel horší. Za 7 let provozu systému se dosud nepodařilo vychytat všechny mouchy.

Problémy jsou zejména s návazností autobusů na vlaky, které jsou paradoxně způsobeny garancí návaznosti linek. V praxi to potom vypadá tak, že autobus A sice přijede do stanice včas, ale musí zde čekat na autobus B, který má zpoždění, tím pádem nabere zpoždění i autobus A. Ovšem opožděný autobus A má dále navazovat na vlak C, který na autobus čekat nemůže kvůli návaznosti na jiné vlaky, a cestující si počká minimálně 30 minut na další vlak. Ve většině případů se podaří vlak ještě na poslední chvíli chytit, ale faktem zůstává, že několikaminutové zpoždění je běžnou každodenní záležitostí.

I přes tyto výhrady lze konstatovat, že Integrovaný dopravní systém Jihomoravského kraje pomohl zlepšit dopravní obslužnost území. Přinesl větší počet spojů za den zejména o víkendech, kdy mnohými obcemi neprojížděl jediný autobus. Příznivou změnou bylo i zavedení spojů ve večerních hodinách. Přehled všech vlakových a autobusových linek i mimo IDS nabízí tabulka 17. V tabulce jsou kromě čísel linek obsluhujících jednotlivé obce a příslušných cílových zastávek přehledně uspořádány také počty spojů, které denně v obci zastaví (počítáno na každé lince v obou směrech dohromady).

Tabulka 17 Přehled vlakových a autobusových linek (k 31. 8. 2013)

	Linky	Směr	Počet spojů denně	
			po – pá	so - ne
Borotín	251	Skalice nad Svitavou – Jevíčko	23	16
	253	Boskovice – Velké Opatovice	24	0
Cetkovice	521	Skalice nad Svitavou – Velké Opatovice	11	4
	251	Skalice nad Svitavou – Jevíčko	46	16
	290	Cetkovice – Jevíčko	26	16
	680794	Jevíčko – Brno	15	8
Deštná	272	Letovice – Velké Opatovice	25	8
Horní Poříčí	274	Letovice – Bohuňov	30	9
	680022	Polička – Brno	2	3
	680733	Polička – Brno	4	2
Horní Smržov	272	Letovice – Velké Opatovice	24	8
Křetín	274	Letovice – Bohuňov	34	8
	680022	Polička – Brno	2	3
	680733	Polička – Brno	4	2
Lazinov	274	Letovice – Bohuňov	17	8
Letovice	R2	Praha – Brno/Jeseník	24	18
	S2	Česká Třebová – Křenovice	47	38
	253	Boskovice – Velké Opatovice	24	0
	254	Boskovice – Letovice	31	6
	255	Boskovice – Letovice	26	8
	270	Kochov – Třebětín	28	9
	271	Letovice – Velké Opatovice	25	6
	272	Letovice – Velké Opatovice	25	8
	273	Letovice – Březová nad Svitavou	26	15
	274	Letovice – Bohuňov	32	8
	275	Letovice – Olešnice	22	6
	276	Letovice – Kunštát	24	6
	277	Letovice – Horní Štěpánov	20	10
	000140	Trutnov – Žiar nad Hronom	2	0
	540601	Liberec – Brno	6	5
	640384	Náchod – Brno	2	0
	680022	Polička – Brno	2	3
	680773	Polička – Brno	4	2
	690100	Špindlerův Mlýn – Brno	2	0
	690240	Trutnov – Brno	0	4
720307	Žamberk – Brno	2	2	
720385	Hradec králové – Brno	0	5	
780980	Prostějov – Hradec Králové	3	2	
780990	Liberec – Brno	0	3	
810150	Vyškov – Liberec	0	2	
Malá Roudka	271	Letovice – Velké Opatovice	25	6
Míchov	253	Boskovice – Velké Opatovice	24	0
	254	Boskovice – Letovice	31	6
Prostřední Poříčí	274	Letovice – Bohuňov	32	8
	680022	Polička – Brno	2	3
	680773	Polička – Brno	4	2
Roubanina	272	Letovice – Velké Opatovice	25	8
Skrchov	272	Letovice – Velké Opatovice	25	8

	Linky	Směr	Počet spojů denně	
			po – pá	so - ne
Skrchov	273	Letovice – Březová nad Svitavou	26	15
Stvolová	273	Letovice – Březová nad Svitavou	26	15
Sulíkov	256	Boskovice – Kunštát – Olešnice	26	8
	275	Letovice – Sulíkov – Olešnice	22	6
Světlá	251	Skalice nad Svitavou – Jevíčko	46	16
	680794	Jevíčko – Brno	15	8
Šebetov	521	Skalice nad Svitavou – Velké Opatovice	11	4
	251	Skalice nad Svitavou – Jevíčko	46	16
	277	Letovice – Horní Štěpánov	20	10
	680794	Jevíčko – Brno	15	8
Uhřice	251	Skalice nad Svitavou – Jevíčko	16	1
	290	Cetkovice – Jevíčko	26	16
	680794	Jevíčko – Brno	3	1
Úsobrno	290	Cetkovice – Jevíčko	25	14
	291	Velké Opatovice – Horní Štěpánov	11	0
Vanovice	253	Boskovice – Velké Opatovice	24	0
	277	Letovice – Horní Štěpánov	20	10
Velké Opatovice	521	Skalice nad Svitavou – Velké Opatovice	11	4
	251	Skalice nad Svitavou – Jevíčko	41	16
	253	Boskovice – Velké Opatovice	18	0
	271	Letovice – Velké Opatovice	25	6
	272	Letovice – Velké Opatovice	25	8
	291	Velké Opatovice – Horní Štěpánov	7	0
	171100	Velké Opatovice – Praha	2	5
	680794	Jevíčko – Brno	12	7
	680861	Moravská Třebová – Jevíčko	25	4
	710913	Velké Opatovice – Olomouc	4	0
710914	Velké Opatovice – Olomouc	2	0	

Zdroj: IDOS.cz

Linka označená jako R2 představuje jediné dálkové vlakové spojení na území MAS. Rychlíky a spěšné vlaky staví pouze ve stanici Letovice, ale je možné se odtud bez přestupu dostat až do Prahy, případně Pardubic či České Třebové nebo v opačném směru do Brna, případně Olomouce, Šumperku či Jeseníku. Druhá vlaková linka S2 zajišťuje spojení tří letovických zastávek s Březovou nad Svitavou a Brnem, případně Křenovicemi. Ve všední dny jsou tyto vlaky vypravovány v obou směrech téměř každou hodinu. Linka označená jako S21 představuje jediné vlakové spojení ve východní části MAS. Jedná se o místní trať, která spojuje dopravní uzel ve Skalici nad Svitavou a Velké Opatovice. Ve Velkých Opatovicích osobní vlaky končí a dále funguje pouze nákladní doprava.

Třemi číslicemi jsou označena autobusová spojení, která jsou součástí IDS JMK. Největší obsluhovanou obcí je obec Petrov, která jako jediná na Letovicku nemá přímé spojení do Letovic. Projíždí tudy jediná linka ve směru na Boskovice a Olešnici. Ostatní obce přímé spojení na Letovice nebo Velké Opatovice mají. Ve všední dny staví nejméně spojů v obci Lazínov (17) a o víkendech v Míchově, odkud se lze třikrát denně dostat do Boskovic a stejně tak do Letovic. Obslužnost ostatních obcí je ještě mnohem vyšší.

Dálkové autobusy jsou označeny šesti číslicemi. Nespádají do systému IDS, ale doplňují přímé vlakové spojení o další města. Přímé autobusové spojení ve směru Brno - Polička je možné využít 6krát

denně ve všední dny a pětkrát o víkendech z Letovic, Vranové, Křetína, Prostředního Poříčí a Horního Poříčí. Ostatní přímá autobusová spojení lze využít pouze z Letovic, a to například až do Žiaru nad Hronom, Liberce, Špindlerova Mlýna, Hradce králové nebo Prostějova.

1.7. Technická infrastruktura a územní plánování

Úroveň vybavenosti technickou infrastrukturou má podobně jako vybavenost základními službami zásadní vliv na kvalitu života v regionu a jeho atraktivitu pro potenciální nové obyvatele. Vybavení technologiemi zajišťujícími např. čištění vod má vliv také na kvalitu životního prostředí. Rozdrobená sídelní struktura, zejména na Letovicku, znamená vyšší finanční náročnost vybavení území kvalitní technickou infrastrukturou.

Základní technická infrastruktura

V tabulce 18 naleznete přehled zasíťovanosti území vodovodem, plynovodem a kanalizací s případnou čistírnou odpadních vod tak, jak uvedli zástupci jednotlivých obcí.

Tabulka 18 Technická infrastruktura v obcích MAS

	vodovod	kanalizace dešťová	kanalizace s ČOV	plynovod
Borotín	ANO	částečně (90 %)	-	částečně (95 %)
Cetkovice	ANO	částečně (10 %)	částečně (80 %)	ANO
Deštná	ANO	částečně (90 %)	částečně (1 %)	částečně (90 %)
Horní Poříčí	částečně (70 %)	částečně (5 %)	-	částečně (80 %)
Horní Smržov	částečně (98 %)	částečně (20 %)	-	ANO
Křetín	ANO	částečně	-	ANO
Lazinov	částečně (95 %)	částečně (85 %)	-	částečně (50 %)
Letovice	částečně	částečně	částečně	částečně
Malá Roudka	ANO	částečně (10 %)	-	-
Míchov	ANO	částečně (50 %)	-	částečně (80 %)
Paměťice	ANO	částečně (70 %)	-	ANO
Petrov	ANO	-	-	ANO
Prostřední Poříčí	částečně	-	-	částečně (90 %)
Roubanina	ANO	částečně (50 %)	-	ANO
Skrchov	ANO	částečně (40 %)	-	částečně (50 %)
Sulíkov	ANO	-	-	ANO
Stvolová	částečně (95 %)	částečně (10 %)	-	částečně (75 %)
Světlá	ANO	částečně (98 %)	-	ANO
Šebetov	ANO	-	ANO	ANO
Uhřice	částečně (98 %)	částečně (95 %)	-	částečně (95 %)
Úsobrno	ANO	-	-	ANO
Vanovice	ANO	částečně (65 %)	-	ANO
Velké Opatovice	ANO	částečně (2,3 %)	částečně (75 %)	částečně (75 %)
Vísky	ANO	částečně (73 %)	-	ANO
Vranová	ANO	ANO	-	ANO

Zdroj: šetření u obcí

Pitná voda z kohoutku je v dnešní době samozřejmostí, je proto dobře, že drtivá většina obcí hlásí 100% napojení na vodovod nebo se této hodnotě těsně blíží. Skutečnost, že město Letovice nemá 100% zasíťovanost je způsobena velkým počtem místních částí, kde, podobně jako v dalších malých obcích, využívají lidé vodu z vlastních studen. Taková voda bývá mnohdy kvalitnější než ze společného

vodovodu. Kvalitnější zdroj pitné vody hledají ve Vanovicích pro místní část Drválovice. Problém s vydatností vodního zdroje se týká pouze několika obcí a obvykle nastává během horkých letních měsíců. Tuto problematiku však není radno brát na lehkou váhu, neboť vlivem klimatické změny se ohrožení suchem do budoucna stává čím dál aktuálnější hrozbou.

Co se týká kanalizace, nejlepší situace je v Šebetově, kde je ze 100 % napojena na čistírnu odpadních vod. 80% napojení na ČOV je také v Cetkovicích. Ve Velkých Opatovicích je tento podíl 75 % kvůli většímu počtu místních částí. V ostatních obcích převažuje kanalizace dešťová. Ta je 100% v obci Vranová, přes 90 % je v obcích Borotín, Deštná, Světlá a Uhřice. Naopak v Petrově, Prostředním Poříčí, Sulíkově a Úsobrnu není kanalizace žádná.

Dřívější hojně využívání zemního plynu v domácnostech je v posledních letech omezováno z důvodu jeho rostoucí ceny. Mnoho obyvatel se vrací k vytápění tuhými palivy (což má vliv na kvalitu ovzduší) a je zbrzděno i další rozšiřování sítě. Obce Cetkovice, Horní Smržov, Křetín, Pamětice, Petrov, Roubanina, Sulíkov, Světlá, Šebetov, Úsobrno, Vanovice, Vísky a Vranová jsou plně plynofikovány. V ostatních obcích proběhla plynofikace alespoň z poloviny. Plynovod není zaveden pouze do Malé Roudky.

V roce 2011 byla v Letovicích dokončena stavba protipovodňové ochrany na více než dva kilometry dlouhém úseku řeky Svitavy a na části jejího přítoku Křetínce. Opatření zvýšilo kapacitu koryta řeky a byly vybudovány nové ochranné zídky, které zamezují rozlití vody do zástavby. Dále by bylo třeba zaměřit se na tok říčky Křetínky a její přítoky před přehradou.

Informační technologie

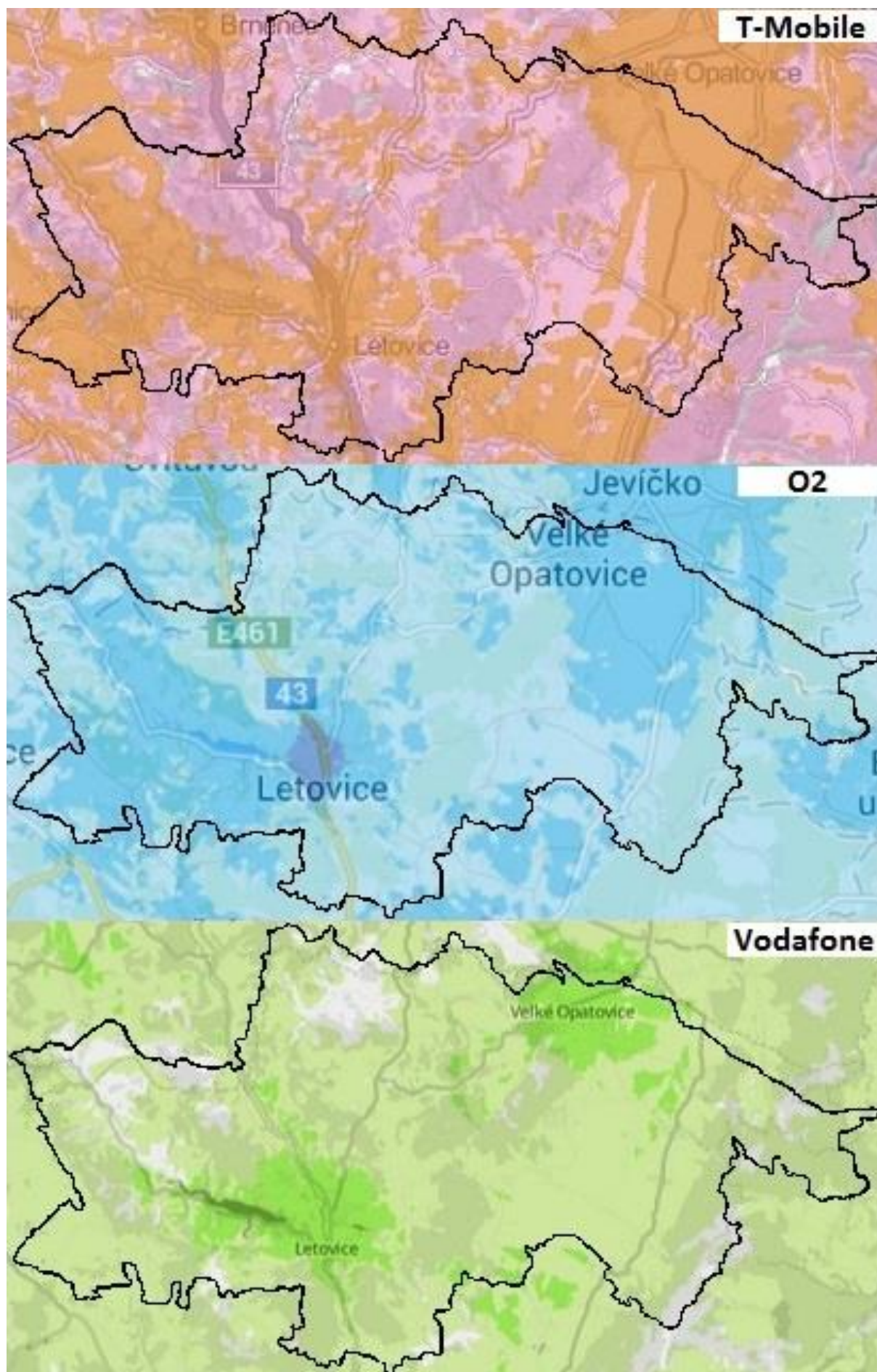
Tradičním způsobem informování občanů je obecní rozhlas, který je zaveden ve všech obcích, i když v některých částech není úplně slyšet. Systémy postupně prochází rekonstrukcemi a modernizací – zavádí se možnosti dálkového přístupu k obsluze aparátu, propojení se servery obecních webů a automatické ukládání obsahu hlášení na obecní weby.

Veřejný internet je možné využít prakticky ve všech knihovnách, ale vzhledem k rozmachu soukromého připojení to již mnoho občanů to nevyužívá. Praktičtější je veřejné připojení k internetu přes wifi, které je možné v Křetíně, Letovicích, Šebetově a Úsobrně. Možnosti soukromého připojení k internetu existují ve všech obcích, pouze se různí možná rychlost připojení.

Samotné obce rozšiřují možnosti informování občanů pomocí obecních webů. Internetové stránky mají všechny obce kromě Petrova. Obec Šebetov dostala za své stránky dokonce ocenění v krajské soutěži webových stránek – první místo v kategorii Elektronická služba za svůj SMS Hlídač pohledávek. Do popředí se s rozšiřováním chytrých telefonů dostává mobilní internet, jehož mapu pokrytí nabízí následující obrázek. Čím tmavší barva, tím rychlejší je připojení v dané oblasti.

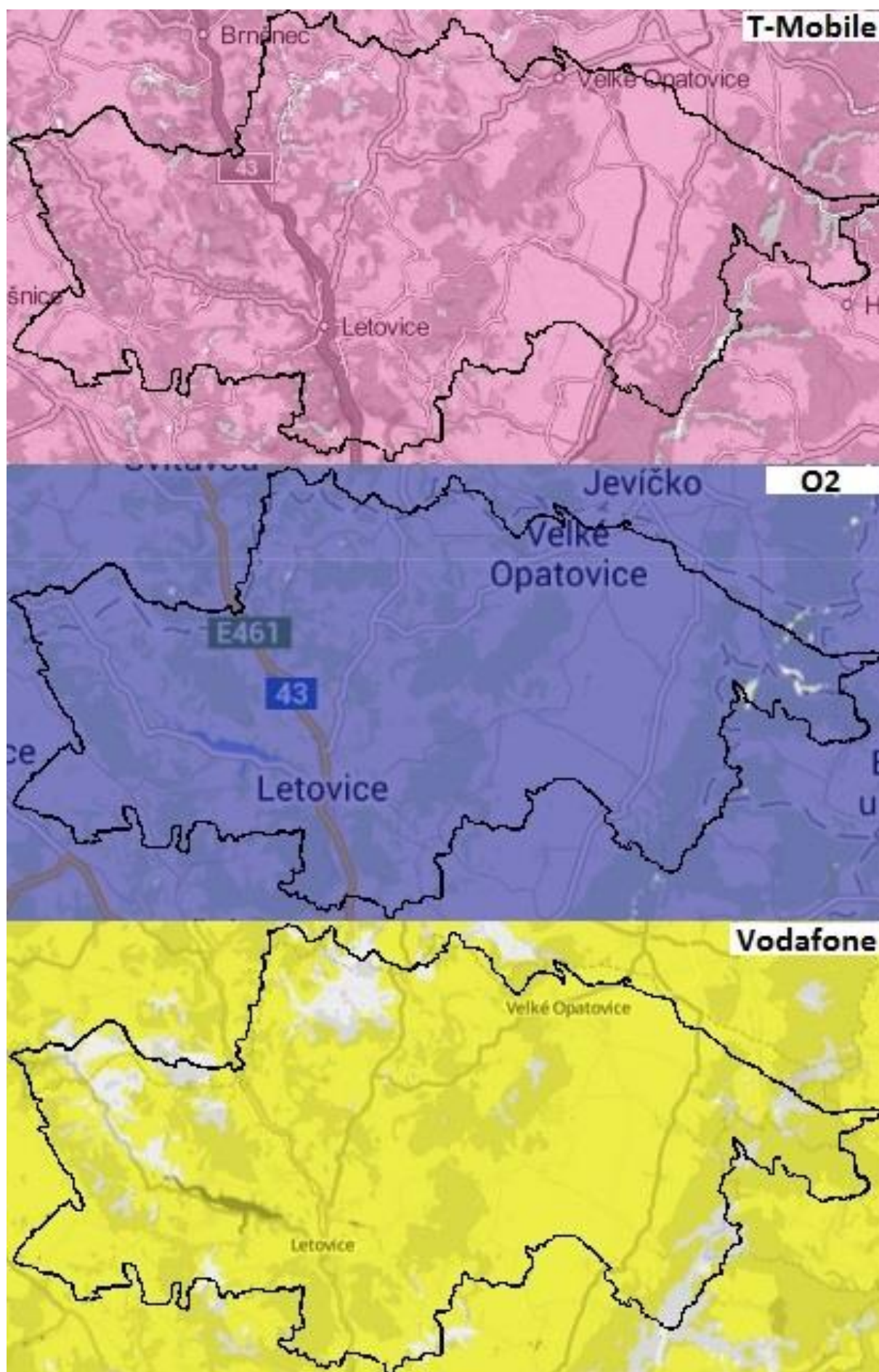
Všichni tři operátoři nabízejí základní připojení o rychlosti až 236 kbit/s všude tam, kde dosáhne jejich signál pro volání. Rychlejší připojení až 21 Mbit/s nabízí Vodafone v podstatě pouze ve městech, T-Mobile má pokrytí tímto typem připojení mnohem širší. O2 v podobné rozsahu nabízí připojení o rychlosti do 14,4 Mbit/s a v centru Letovic dokonce až do 110 Mbit/s.

Obrázek 14 Pokrytí území mobilním internetem od tří hlavních operátorů



Zdroj: T-Mobile, O2, Vodafone

Obrázek 15 Signál tří hlavních mobilních operátorů pro volání



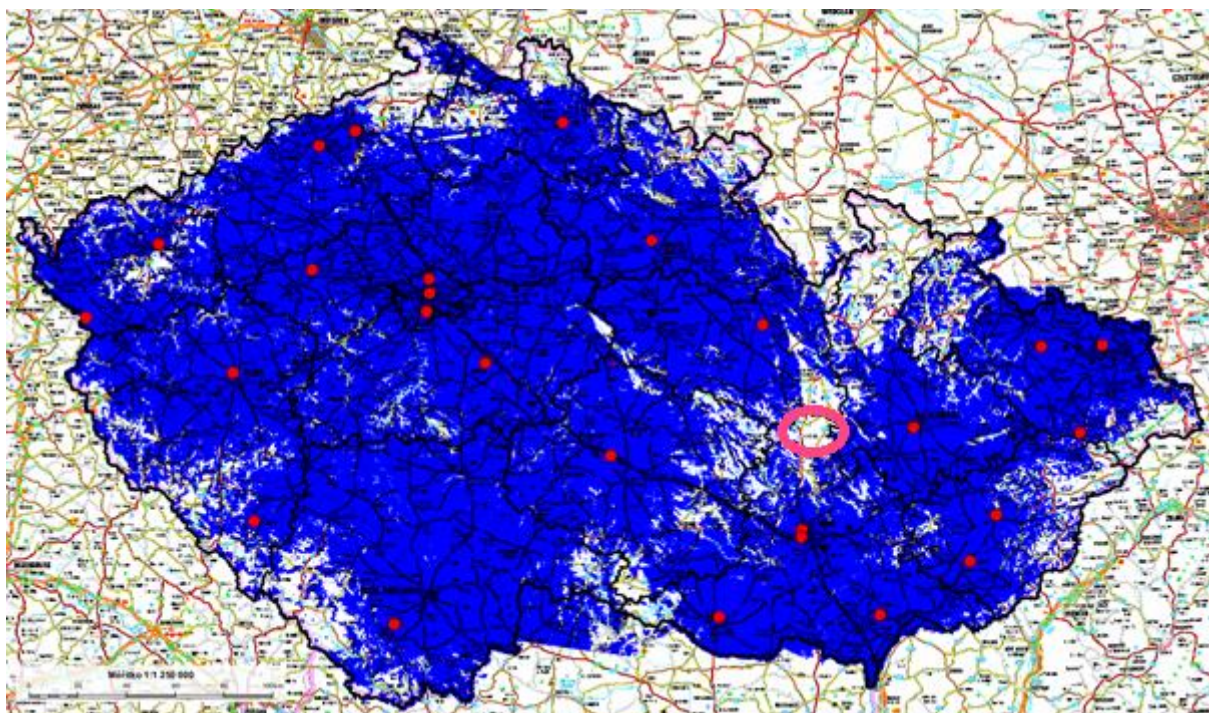
Zdroj: T-Mobile, O2, Vodafone

Podle map pokrytí má nejlepší pokrytí O2, kde chybí pouze kousek katastru Deštné, Horního Smržova a Úsobrna. S T-Mobilem budete mít potíže ve třech severních obcích, Deštné, Horním Smržově a Roubanině, částečně kolem přehrady v Křetíně, Lazinově, Prostředním Poříčí a Vranové, a také na území Malé Roudky, Šebetova, Uhřic a Úsobrna. Nejhorší pokrytí nabízí Vodafone. Nepokrývá části obcí Deštná, Horní Smržov, Roubanina, Horní Poříčí, Prostřední Poříčí, Křetín, Stvolová, Míchov, Šebetov, Uhřice, Úsobrna, Velké Opatovice a místní část Letovic Podolí.

Během vlastního šetření v obcích jsme zjistili, že reálná situace s dostupností signálu je ovšem horší, než ukazují mapy. Například v severní části území, v obcích Deštná, Horní Smržov a Roubanina, není prakticky dostupný signál žádného z mobilních operátorů. Taková situace znamená v podstatě bezpečnostní riziko pro občany dotčených obcí. Dosavadní vyjednávání vedla k závěru, že technické řešení této situace by operátorům přineslo více nákladů než příjmů. Řešení je tedy v nedohlednu.

Z dotazníkového šetření dále vyplynulo, že občané postrádají také televizní signál. Digitální vysílání největších televizních stanic je dobře dostupné po celém území MAS, horší situace je u menších stanic či nově vznikajících kanálů. V celém území MAS je obzvláště znát chybějící pokrytí signálem digitálního vysílání multiplexu 4, který nabízí zejména nově vznikající tematicky zaměřené kanály zavedených televizních stanic. Mapu pokrytí v kontextu ČR nabízí následující obrázek.

Obrázek 16 Pokrytí signálem multiplexu 4



Zdroj: Digital Broadcasting

Odpadové hospodářství

Všechny obce v území MAS jsou obsluhovány dvěma svozovými společnostmi, a to buď boskovickou společností SITA CZ a. s., nebo Technickými službami Letovice. Průměrná cena za svoz jedné tuny smíšeného komunálního odpadu je 989 Kč bez DPH. Průměrná výše poplatku, který vybírají obce za svoz komunálního odpadu je 472 Kč, z toho poplatky 12 obcí jsou pod průměrem a 13 nad průměrem. Jediný sběrný dvůr a výkupna odpadů funguje v Letovicích. Na území MAS se nenacházejí žádné skládky

ani spalovny odpadu, což velmi pozitivní rys z hlediska životního prostředí, vykoupen je vyššími náklady na svoz odpadu.

Podle šetření v obcích třídí většina obyvatel MAS alespoň částečně odpad. Kontejnery na tříděný odpad jsou dostupné ve většině obcí a svoz tříděného i komunálního odpadu obvykle funguje pravidelně. Problém nejen z estetického hlediska představují pytle s odpadky vyhazované u silnic a v lesích, kde vznikají menší černé skládky.

Územní plánování

V následující tabulce nalezneme přehled základních údajů o územních plánech jednotlivých obcí, a to rok pořízení nebo poslední aktualizace ÚP, a jméno, případně název, jejího zpracovatele.

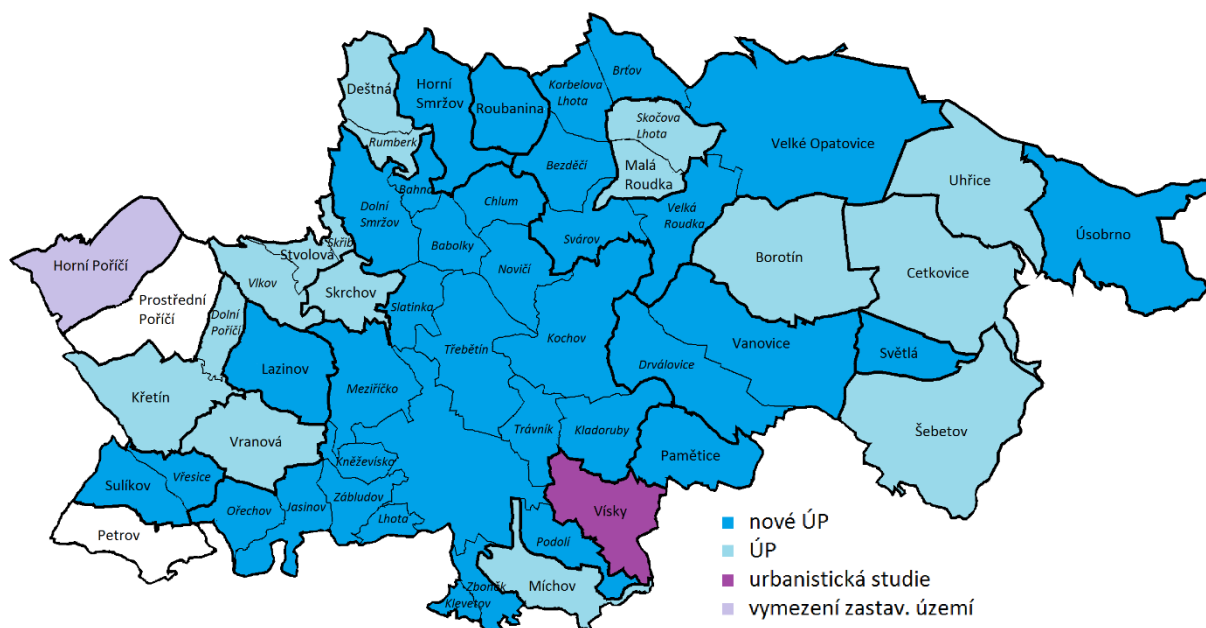
Tabulka 19 Přehled ÚP obcí MAS

	Schválení pořízení	Nabytí účinnosti ÚP	Zpracovatel ÚP
Borotín	2013	-	Ing. arch. Ladislav Brožek
Cetkovice	2014	-	Ing. arch. Ladislav Brožek
Deštná	-	2006	Ing. arch. Stanislav Svoboda
Horní Poříčí	-	-	-
Horní Smržov	-	2010	Ateliér architektury
Křetín	2013	-	Ing. arch. Stanislav Svoboda
Lazinov	-	2014	Urbanistické středisko Brno
Letovice	-	2011	Urbanistické středisko Brno
Malá Roudka	2007	-	Ing. arch. Ladislav Brožek
Míchov	2012	-	<i>dosud nevybrán</i>
Pamětice	-	2010	Ing. arch. Stanislav Svoboda
Petrov	-	-	-
Prostřední Poříčí	-	-	-
Roubanina	2006	-	Ing. arch. Stanislav Svoboda
Skrchov	2012	-	Urbanistické středisko Brno
Stvolová	2012	-	Ing. arch. Stanislav Svoboda
Sulíkov	-	2012	Ing. arch. Stanislav Svoboda
Světlá	-	2013	Ing. arch. Naděžda Rozmanová
Šebetov	-	2006	Ing. arch. Vlasta Šilhavá
Uhřice	-	2006	Ing. arch. Stanislav Svoboda
Úsobrno	-	2009	Ing. arch. Alena Košťálová
Vanovice	-	2013	Ing. arch. Soňa Lahodová
Velké Opatovice		2013	MěÚ Boskovice
Vísky	2014	-	Ing. arch. Stanislav Svoboda
Vranová	2011	-	Ing. arch. Štěpán Kočíš

Zdroj: ÚÚR, šetření u obcí

Většina obcí má schválený územní plán. Některé již navíc zpracovávají nový. Výjimkou jsou obce Horní Poříčí, Petrov, Prostřední Poříčí a Vísky. Horní Poříčí má zpracované vymezení zastavěných území a Vísky mají zaregistrovanou urbanistickou studii a na územním plánu začaly pracovat v roce 2014. Další 11 obcí má zpracovaný územní plán před rokem 2007 podle staré legislativy, z toho 9 již zahájilo zpracování nového ÚP. Zbývajících 9 obcí již nový územní plán má. Nejčastěji se obce při zpracování ÚP obracely na Ing. arch. Stanislava Svobodu z Letovic. Údaje z tabulky jsou pro přehlednost překresleny do následující mapky.

Obrázek 17 Přehled ÚPD obcí MAS



Zdroj: ÚÚR, šetření u obcí

Z Rozboru udržitelného rozvoje území SO ORP Boskovice jako součásti územně analytických podkladů vyplynuly pro obce v územní působnosti MAS následující problémové oblasti:

- ▶ Zastavěnost záplavových území na řece Svitava: Stvolová, Skrchov, Letovice, Zboněk a Klevetov; a říčce Křetínka: Letovice, Dolní Poříčí, Prostřední Poříčí a Horní Poříčí.
- ▶ Obecně neutěšený stav veřejných prostranství – náměstí, návsi, zeleň, místní komunikace, chodníky.
- ▶ Málo vyvinutá infrastruktura cestovního ruchu – je nutné pokračovat v budování základní turistické infrastruktury, zejména vytvoření a doplnění sítě ubytovacích a stravovacích zařízení.
- ▶ Plochy se zdevastovanou zástavbou či nevhodnou funkční náplní, tzv. brownfields. Jejich četnost ani koncentrace zde není vysoká.
- ▶ Přetíženost silnice I/43 (řešení: výstavba R43) a její nevyhovující technické parametry (jen dva pruhy).
- ▶ Poměrně velká vzdálenost železničních stanic od obcí na trati č. 262 nedělá osobní železniční dopravu dostatečně atraktivní.
- ▶ Hluk a znečištění ovzduší v okolí silnice I. třídy – zastavěné části katastrální území Stvolová, Letovice a Zboněk.
- ▶ Nízké zastoupení trvalé vegetace v oblasti Malé Hané.
- ▶ Málo přírodního vodstva k rekreačnímu využití (VN Letovice).
- ▶ Místa málo vhodná druhová skladba lesů (monokultura smrků jako pozůstatek výsadby z ekonomických důvodů).
- ▶ Lokální znečištění způsobené chybějícími čistíčkami odpadních vod (ČOV). ČOV chybí na území těchto obcí s jednotnou kanalizací: Deštná, Horní Poříčí, Horní Smržov, Křetín, Lazínov, Malá Roudka, Míchov, Paměťice, Petrov, Prostřední Poříčí, Roubanina, Skrchov, Stvolová, Sulíkov, Světla, Uhřice, Úsobrno, Vanovice, Vízky, Vranová.
- ▶ Tato zastavěná území leží na poddolovaných územích, případně v jejich sousedství: Brťov, Kladaruby, Kněževsko, Karbelova Lhota, Křetín, Letovice, Petrov, Skrchov, Velké Opatovice, Vranová, Vřesice.

- ▶ Využitelnost území mohou limitovat chráněná ložisková území: Babolky, Brťov, Horní Smrřov, Korbelova Lhota a Velké Opatovice; a ložiska nerostných surovin: Brťov a Horní Smrřov.
- ▶ Sesuvná území aktivní: Velké Opatovice, Podolí, Míchov; a pasivní: Rumberk, Letovice, Míchov.
- ▶ V k. ú. Kladoruby jsou evidovány půdy ohrožené větrnou erozí. Vodní erozí jsou ohroženy velkoplošně obhospodařované pozemky orné půdy.

1.8. Ekologická situace a ochrana životního prostředí

Životní prostředí na území MAS není zatěžováno významnými zdroji znečištění. Rozmanitost krajiny a členitý reliéf vytvářejí vysoce esteticky hodnotnou krajinu. Estetická hodnota krajiny je pouze místy narušena širými lány solárních panelů.

Velmi podstatnou složkou životního prostředí je ovzduší, jeho kvalita se v souvislosti s návratem k vytápění tuhými palivy v důsledku nárůstu cen plynu zhoršuje zejména v zimním období. Předmětem stížností bývá také zápach, který souvisí se zemědělskou činností. Kvalita povrchových vod se dlouhodobě zlepšuje díky čištění odpadních vod. Kvalita podpovrchových vod se rovněž zlepšuje, a to díky méně intenzivnímu využívání hnojiv při zemědělské činnosti.

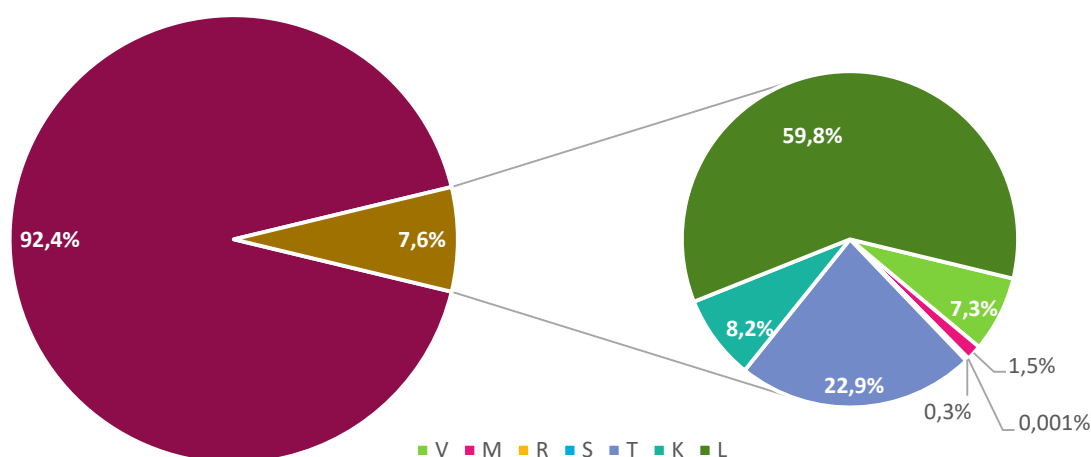
Půdní pokryv ve východní části území, Malé Hané, tvoří zejména kvalitní hnědozemě a černozemě, které jsou pro vysoký obsah živin obzvlášť vhodné pro zemědělské využití. Půdní pokryv na území Letovicka tvoří zejména hnědé půdy a hnědozemě s charakteristickým načervenalým zbarvením, které jsou také zemědělsky využívány.

Bližší pohled na životní prostředí rostlin a živočichů poskytuje vymezení přírodních stanovišť (biotopů) v území MAS. Biotop je místo, v němž žije společenstvo organismů. Je to prostředí, které splňuje charakteristické nároky pro život určitých druhů rostlin a živočichů. V ČR rozlišujeme 161 druhů přírodních biotopů, které jsou členěny do 8 formačních skupin:

- ▶ Vodní toky a nádrže (zkratka V),
- ▶ Mokřady a pobřežní vegetace (M),
- ▶ Prameniště a rašeliniště (R),
- ▶ Skály, sutě a jeskyně (S),
- ▶ Alpínské bezlesí (A),
- ▶ Sekundární trávníky a vřesoviště (T),
- ▶ Křoviny (K),
- ▶ Lesy (L).

Existují také nepřirodní biotopy s označením X, které vznikly nebo byly silně poznamenány působením člověka. Kromě zástavby sem tedy spadají i pole nebo lesy s vysokým podílem nepůvodní vegetace. Struktura výskytu biotopů na území MAS je znázorněna v následujícím grafu.

Graf 18 Struktura biotopů na území MAS (v ha)



Zdroj: AOPK ČR

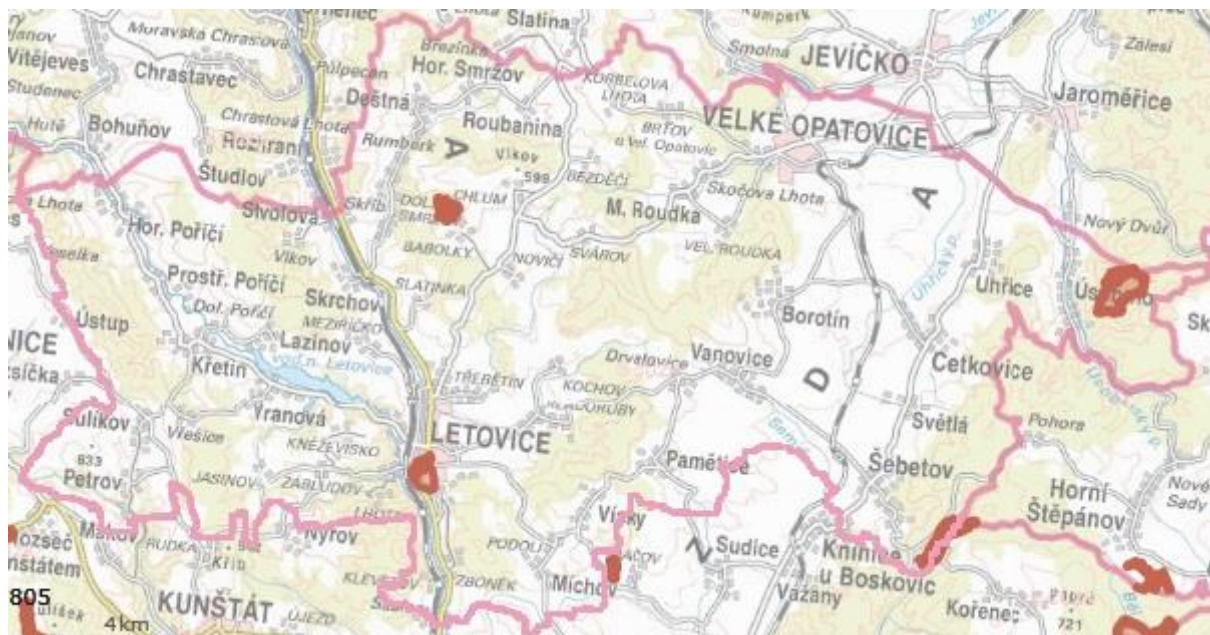
V grafu vidíme, že z celkové rozlohy území 19 179 ha připadá 92,4 %, tedy téměř 17 738 ha, na nepřírodní biotopy (růžová plocha). Přírodní biotopy potom tvoří zbylých 7,6 %, tedy asi 1 441 ha. Z toho 60 % tvoří lesy, 23 % trávníky a vřesoviště, 8 % křoviny a 7 % vodní toky a nádrže. Mokřadní vegetace zabírá 21,5 ha. Zanedbatelný podíl, asi 0,01 ha, náleží skalám a sutím a prameništím. Poslední typ, alpské bezlesí, se nevyskytují vůbec. Přírodní biotopy tvoří celkem 26 % rozlohy ČR. Území MAS je tudíž z tohoto hlediska nadprůměrně poznamenané činností člověka.

Pro ilustraci si můžeme vypočítat také koeficient ekologické stability (KES), který vyjadřuje podíl ekologicky příznivých ploch a ploch, které zatěžují životní prostředí. Počítá se jako poměr druhů pozemků (chmelnice + vinice + zahrady + ovocné sady + trvalé travní porosty + lesní půda + vodní plochy)/(orná půda + zastavěné plochy + ostatní). Území MAS dosahuje hodnoty 0,95, která se oproti roku 2008 zvýšila o jednu setinu. Hodnota KES tedy spadá do kategorie intenzivně využívaných území (hodnoty KES 0,3 – 1,0), kde převažuje zemědělská velkovýroba a autoregulační pochody v ekosystémech jsou oslabeny. Ovšem pomalu se blíží kategorii vyvážené krajiny (KES 1,0 – 3,0), kde jsou technické objekty v souladu s dochovanými přírodními strukturami.

V rámci obecné ochrany přírody nezasahuje na území MAS ani jedno velkoplošné chráněné území. Z maloplošných chráněných území zde nalezneme jednu přírodní rezervaci a 3 přírodní památky. **PR Durana** se nachází na území obce Úsobrno. Jedná se o jedinečný komplex bukových porostů s ojedinělými exempláři mohutných jedlí o rozloze 47 ha. **PP Horní Bělá** zasahuje na území obce Šebetov 9 ha z celkové rozlohy 22,5 ha. Předmětem ochrany je luční enkláva v údolní nivě říčky Bělé se zachovalými břehovými porosty a výskytem mokřadních a rašelinných společenstev. **PP Babolský háj** v Letovicích o rozloze 5,01 ha chrání mokřad s výskytem vzácného kapradníku bažinného (*Thelypteris palustris*). **PP Park Letovice** o rozloze 27,57 ha, kde jsou předmětem ochrany strmé skalnaté svahy nad Svitavou.

Jejich poloha je zakreslena na mapce v obrázku 18.

Obrázek 18 Maloplošná chráněná území na území MAS



Zdroj: AOPK ČR

Na území MAS byly vyhlášeny 3 památné stromy a na hranici katastrálního území obce Šebetov se nachází 1 stromořadí. **Buk lesní v Letovicích** je vysoký 26 m a v obvodu má 466 cm. Nachází se v dolní části zámeckém parku. **Lípa ve Velkých Opatovicích** je vysoká také 26 m a na obvod měří 953 cm. Najdeme ji u místního zámku. **Jilm horský ve Skočově Lhotě** najdeme na východním okraji obce Malá Roudka. Je vysoký 36 m a na obvod měří 477 cm. **Pohorská lipová alej** je stromořadí, které vede podél silnice z Pohory, místní části Horního Štěpánova, do Šebetova. Jejich poloha je zachycena v obrázku 19.

Obrázek 19 Památné stromy na území MAS



Zdroj: AOPK ČR

V rámci soustavy NATURA 2000 se na území MAS nachází 4 Evropsky významné lokality, a to Nad kapličkou, Křetín – zámek, Borotín – zámek a Chrov – Rozsíčka. Jsou vyznačeny na mapě v obrázku 20.

Obrázek 20 Prvky soustavy NATURA 2000



Zdroj: AOPK ČR

Lokalita Nad kapličkou se nachází ve Vranové a má rozlohu 3,86 ha a je zde chráněn modrásek bahenní (*Maculinea nausithous*). V křetinském zámku se usídlila letní kolonie vrápence malého (*Rhinolophus hipposideros*). V borotinském zámku sídlí významná letní kolonie netopýra velkého (*Myotis myotis*). Nejrozsáhlejší Evropsky významnou lokalitou je Crhov – Rozsíčka, ovšem ta zasahuje na území MAS pouze malou částí své rozlohy, asi 2,2 ha. Její celková rozloha je 27,5 ha a předmětem ochrany je prástevník kostivalový (*Callimorpha quadripunctaria*). Z ptáčích oblastí se na území MAS nenachází žádná.

Na území MAS svou rozlohou zasahují také dva přírodní parky. Přírodní park **Řehořkovo Kořecko** okrajově zasahuje do katastrálního území obce Šebetov. Posláním parku je uchování rozptýlených okrajů lesa zpevněných pásy křovin a trvalých travních porostů, včetně rostlin na hraničních liniích, současně s dobrou produkční a krajinotvornou funkcí.

Druhý přírodní park na území MAS se nazývá **Halasovo Kunštátsko**. Park se rozkládá na katastrálním území obcí Petrov, Sulíkov a města Letovice. Je charakteristický malebnou mozaikou lesa s volnými plochami zemědělsky využívané krajiny s bohatým zastoupením rozptýlené zeleně, agrárních teras, kamenic, luk, pastvin sadů, břehových porostů a alejí ovocných stromů podél silnic.

Postupně se v území MAS rozvíjí i Územní systém ekologické stability (ÚSES). ÚSES je definován v zákoně č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny jako vzájemně propojený soubor přirozených i pozměněných, avšak přírodě blízkých ekosystémů, které udržují přírodní rovnováhu. Cílem ÚSES je potom vytvoření sítě relativně ekologicky stabilních území s příznivým vlivem na okolí, zachování či znovuobnovení přirozeného genofondu krajiny a zachování či podpoření rozmanitosti původních biologických druhů a jejich společenstev (biodiverzity).

Územní systémy tedy mají zajistit vyváženost produkčních a mimoprodukčních funkcí krajiny a přispívat tak k trvale udržitelnému rozvoji. V rámci ÚSES rozlišujeme plošné útvary – biocentra, která jsou propojena liniovými útvary – biokoridory. Takto vytvořená síť potom funguje na nadregionální, regionální a lokální úrovni.

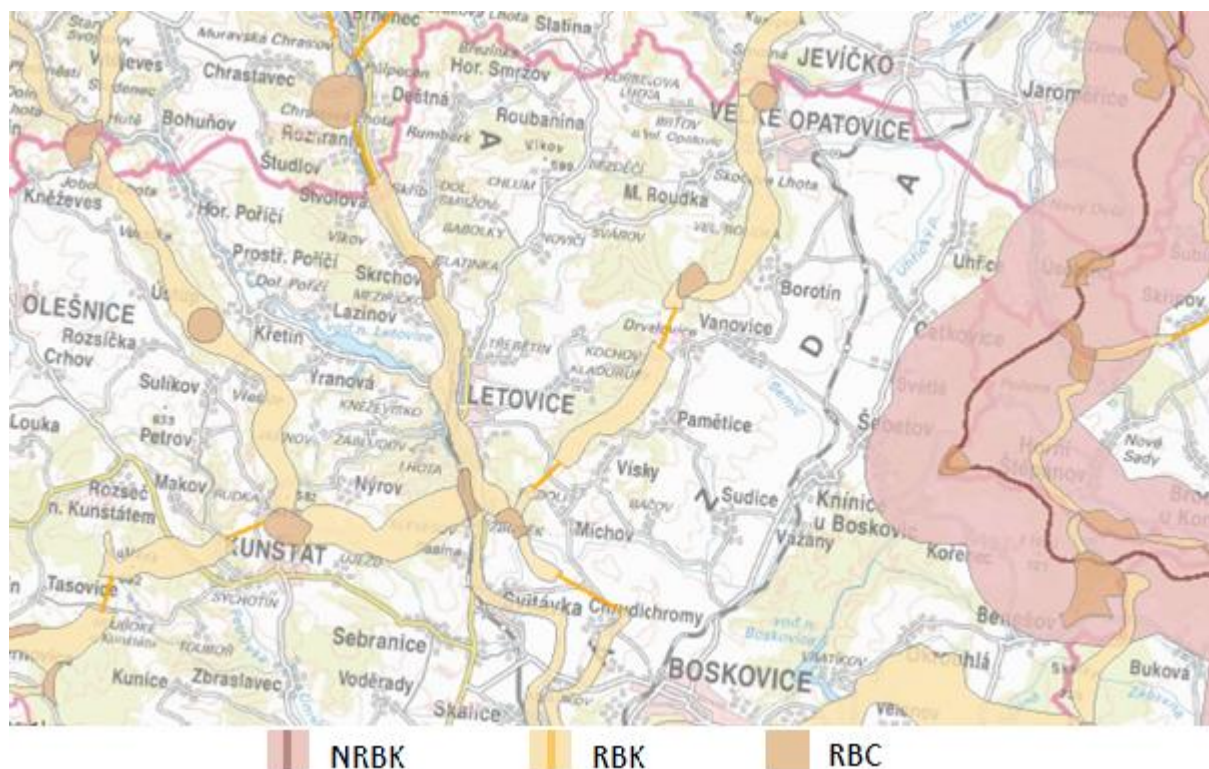
V ČR se už více než 10 let pracuje na Informačním systému ÚSES, který by dokázal poskytnout přehledné a ucelené informace o biocentrech a biokoridorech na různých úrovních. Tento informační systém ale dosud nebyl uveden do provozu. Následující tabulka přináší alespoň přehled nadregionálních a regionálních prvků ÚSES zasahujících na území MAS. Jejich poloha je zakreslena v následující mapě.

Tabulka 20 ÚSES na území MAS Partnerství venkova, z. s.

Kód (název)	Lokalita
Nadregionální biokoridor:	
NRBK02	Benešov, Cetkovice, Kořenec, Šebetov, Úsobrno
Regionální biocentrum:	
RBC001 Panský les	Kněževés, Křetín
RBC002 Křetín	Křetín
RBC004 Zboněk	Letovice, Nýrov
RBC005 Křižánek	Letovice, Míchov, Svitávka
RBC006 Na kopaninách	Vanovice
RBC007 Smržovec	Velké Opatovice
RBC008 Duraně	Úsobrno
RBC009 Úsobrnské údolí	Úsobrno
RBC010 Pod Švancarkou	Kořenec, Šebetov
RBC097 Meandry Svitavy	Letovice, Skrchov
RBC181 Ochoz	Lazinov, Letovice
Regionální biokoridor:	
RBK001	Horní Poříčí, Kněževés, Křetín, Prostřední Poříčí
RBK002	Křetín, Kunštát, Letovice, Nýrov, Sulíkov, Vranová
RBK010	Boskovice, Chrudichromy, Letovice, Lhota Rapotina, Sebranice, Skalice nad Svitavou, Svitávka
RBK011	Letovice, Míchov, Nýrov, Svitávka, Letovice, Svitávka
RBK012	Letovice, Nýrov, Skrchov
RBK013	Letovice, Skrchov, Stvolová
RBK014	Letovice, Míchov, Pamětice, Vanovice, Velké Opatovice, Vísky
RBK015	Borotín, Malá Roudka, Vanovice, Velké Opatovice
RBK016	Velké Opatovice, Boskovice, Chrudichromy, Letovice, Lhota Rapotina, Míchov, Skalice nad Svitavou, Svitávka
RBK017	Boskovice, Chrudichromy, Letovice, Lhota Rapotina, Míchov, Skalice nad Svitavou, Svitávka
RBK038	Úsobrno
RBK120	Křetín, Lazinov, Letovice, Skrchov, Stvolová
RBK121	Lazinov, Letovice, Nýrov

Zdroj: Generel regionálního a nadregionálního ÚSES na území Jihomoravského kraje

Obrázek 21 Mapa prvků ÚSES na území MAS



Zdroj: AOPK ČR

1.9. Vyhodnocení situace v území na základě komunitního projednávání

V této kapitole následuje vyhodnocení situace v území z pohledu místních aktérů. Snažíme se sumarizovat informace, které se nám podařilo zjistit jednak prostřednictvím dotazníkového šetření a jednak během veřejných projednávání, kdy jsme se osobně v každé obci setkali se zástupci široké veřejnosti a probrali situaci v jednotlivých oblastech rozvoje.

Obyvatelstvo a sídla

- ▶ **Stárnutí populace** – původní obyvatelstvo stárne, navíc se sem stěhují senioři kvůli klidu. Do budoucna bude problém s péčí o seniory, lidé dosud zvyklí se o příbuzné starat, ale nebude to tak napořád.
- ▶ **Bydlení** – téměř 70 % respondentů je spokojeno se svou bytovou situací. Z těch, kteří nejsou, má co nejvíce respondentů zájem o přestavbu či výstavbu rodinného domu. Dvě třetiny respondentů považují ve svém okolí nové stavební plochy pro bydlení za dostatečné. Některé obce novou výstavbu aktivně podporují, jiné např. nemají finance na zavedení inženýrských sítí k vhodným pozemkům nebo vůbec žádné vhodné pozemky.
- ▶ **Bezpečnost** – s bezpečnostní situací v obcích je spokojeno 84 % respondentů. Ovšem s rostoucí nezaměstnaností se objevují drobné krádeže.

Občanská vybavenost

- ▶ **Veřejná prostranství** – se stavem veřejných prostranství ve svém okolí je spokojeno 70 % respondentů. Bylo by vhodné se více zaměřit na péči o zeleň, parkové úpravy a veřejné budovy.

- ▶ **Spolkový život** – většina občanů se alespoň trochu aktivně podílí na dění ve své obci, ať prostřednictvím spolků nebo individuálními aktivitami. Nejvýrazněji se na dění v obcích podílejí hasiči, myslivci a tělovýchovné jednoty a sportovní kluby.
- ▶ **Sport** – možnosti aktivního sportovního vyžití hodnotí kladně 75 % respondentů, zejména v letním období, kdy slouží fotbalová a víceúčelová hřiště a koupaliště. Pro sportovní vyžití v zimních měsících v území MAS příliš mnoho příležitostí není, snad kromě kluzišť. V blízkém okolí se však nachází ski areál, trasy pro běžecké lyžování i krytý zimní stadion.
- ▶ **Dostupnost služeb** – s dostupností služeb je spokojeno 73 % respondentů. Ve většině obcí přežívají prodejny smíšeného zboží, případně jsou obsluhovány pojízdnými prodejny. Většina obyvatel si nakoupí ve městě cestou z práce, absence prodejen tedy představuje problém zejména pro seniory. V některých obcích se nedokáže uživit ani hospoda a občané se snaží nahradit možnosti scházet se různými klubovny.
- ▶ **Dostupnost zdravotnických služeb** – s dostupností zdravotnických služeb je spokojeno 71 % respondentů. Nepředstavuje pro obyvatele problém.
- ▶ **Kultura** – s možnostmi kulturního vyžití je spokojeno 72 % respondentů a s údržbou kulturních památek dokonce 85 %. Mnohé obce se opravám památek věnují, nejčastější překážkou bývají nevyjasněné vlastnické vztahy.
- ▶ **Volnočasové aktivity** – možnosti trávení volného času v regionu všeobecně považuje za dobré 27 % a za odpovídající 62 % respondentů. Ve většině obcí během roku probíhá množství různých větších či menších společenských, kulturních a sportovních akcí.
- ▶ **Kapacita MŠ a ZŠ** – v některých obcích jsou v MŠ volná místa, jinde (zejména ve spádových obcích, kam např. rodiče dojíždějí do práce) jsou MŠ naopak přeplněné. Podobně některé malotřídní ZŠ pociťují nezáměr rodičů, kteří posílají děti raději rovnou od 1. třídy do města.

Ekonomická situace

- ▶ **Zaměstnanost** – přímo na vesnicích obvykle není mnoho pracovních příležitostí (dokonce 91 % respondentů považují pracovní místa ve své obci za nedostatečná), lidé tak musí buď dojíždět, nebo se rovnou přestěhovat do měst. Souvisí to také s rostoucí vzdělaností – vzdělanější lidé a jsou méně ochotní dělat „podřadné“ práce např. v zemědělství. V regionu, především na území Malé Hané, chybí velcí zaměstnavatelé. I město Letovice by rádo nabídlo případnému investorovi pozemek pro výstavbu např. výrobní haly, ale žádný vhodný nevládní. Objevuje se i dobrovolná nezaměstnanost a nechuť některých obyvatel k veřejně prospěšným pracím. Oproti tomu stojí skupiny lidí, které práci marně hledají kvůli různým znevýhodněním (např. matky na a těsně po mateřské dovolené, čerství absolventi s nízkými zkušenostmi, lidé v předdůchodovém věku, lidé s různými zdravotními handicapem atd.).
- ▶ **Úpadek tradičních odvětví** – např. textilního průmyslu, živočišné výroby v zemědělství.
- ▶ **Nízká podnikatelská aktivita** – souvisí s mnoha dalšími faktory, které se v různých částech území projevují různě silně – východ území je omezen horší dopravní dostupností, na severu chybí signál mobilních operátorů. Celé území je dotčeno administrativní náročností podnikání a slabou koupěschopnou poptávkou. Málo drobných podnikatelů nalezneme i v zemědělství, které je z různých dotačních titulů dlouhodobě podporováno.
- ▶ **Podpora a propagace místní produkce** – seznámit obyvatele s tím, co vyrábějí místní drobní producenti zemědělských, rukodělných, řemeslných atp. výrobků.
- ▶ **Zemědělství** – dobré půdní podmínky a tradice zemědělství a ovocnářství, ale skladba produkce je stejně jako celý trh zemědělských komodit pokřivená systémem podpor a dotací, které vedou

k rozšiřování pěstování ekonomicky výhodných plodin (řepka, kukuřice). V regionu není dostatek moderních zpracovatelských kapacit, odbytových center zemědělských produktů a kvalitních skladovacích kapacit, investice do modernizace jsou mnohdy příliš náročné.

Rekreace a cestovní ruch

- ▶ **Pěší a cykloturistika** – turistický potenciál území tkví v esteticky hodnotné členité krajině. V dotazníku byly jako možné směry rozvoje identifikovány: vyznačení nových turistických tras, vybudování nových cyklostezek (ale neznačit další cyklotrasy – příliš mnoho cyklistů na silnicích) a vybudování doprovodných zařízení u tras a stezek. Území je dobře dostupné z krajských měst vlakem.
- ▶ **Rozvoj doprovodné infrastruktury cestovního ruchu** – opravy koupališť, budování muzeí a malokapacitního ubytování, podpora agroturistiky (vhodné příklady využití zemědělských brownfieldů – Vísky, Vanovice)
- ▶ **Vodní sporty** – vodní nádrž Letovice je hojně využívána k letní rekreaci – koupání, rybaření jachting a windsurfing. V zimě je zde možné bruslit, když dostatečně zamrzne. V okolí platí zákaz kempování, výjimku tvoří pouze kemp Svitavice a areál TJ Sokol Letovice. Obce okolo přehrady a FAN-CLUB "BOP" Křetínka pravidelně organizují úklid odpadků v okolí přehrady. U přehrady by bylo vhodné vybudovat zejména sociální zařízení a zázemí pro rekreanty – kabinky, posezení atp.
- ▶ **Nedostatek turistických atraktivit** – kromě příjemného prostředí a hezké krajiny se zdejší region nemůže chlubit významnými turistickými atraktivitami (ve srovnání např. s nedalekým Moravským krasem, či městem Boskovice). Turisté tudy obvykle projedou, ale nezdrží se. S tímto vědomím se nerozvíjí kapacity ubytovacích zařízení, zato se daří stravovacím a pohostinským zařízením, ale spíše těm ve větších či spádovějších obcích. Turisty může odrazovat i špatný stav komunikací, po kterých vedou cyklotrasy, a nepořádek v okolí silnic.
- ▶ **Kulturní akce** – většina akcí je spíše místního významu, těch velkých s nadregionálním významem není mnoho.
- ▶ **Neexistuje organizační struktura cestovního ruchu** – slabá propagace území, chybí informační databáze o nabídce na území obou mikroregionů.

Dopravní dostupnost a obslužnost

- ▶ **Parkování** – téměř 90 % respondentů má k dispozici auto. 60 % respondentů vlastní garáž a téměř tři čtvrtiny považují parkovací místa ve své obci za dostatečná. Výjimkou je okolí vlakového nádraží v Letovicích. Vlakové spojení Letovice – Brno je po zavedení integrovaného dopravního systému čím dál více využívané cestujícími z širokého okolí. V souvislosti s rostoucí intenzitou dopravy na silnici I/43 roste počet řidičů, kteří odstavují svá auta v Letovicích, odkud pokračují do Brna vlakem. K tomu přispívá také postupné omezování počtu autobusových spojů navazujících na vlaky. Auta parkují i na nevhodných místech a omezují průjezdnost komunikace mezi náměstím a nádražím, kde se stěží vyhnou dva autobusy. Komplexní řešení parkování v okolí letovického nádraží je zcela zásadní pro stabilizaci dopravní situace v regionu.
- ▶ **Stav silničních komunikací** – místní komunikace jsou postupně opravovány, na silnicích II. a III. třídy je však pokrok znatelný mnohem méně. Tyto komunikace jsou ostudou regionu, bohužel jejich oprava není pro kraj prioritou, jednání zástupců obcí s krajskými úředníky jsou zdlouhavá a mnohdy bohužel neplodná. Nepomáhají ani petice.
- ▶ **Havarijní stav mostů** – např. Skrchov, Podolí.

- ▶ **R43** – ulehčila by přetížené I/43 a zlepšila dopravní dostupnost zejména obcí ve východní části území MAS, čímž by mohla přilákat do regionu větší zaměstnavatele a také usnadnit dojíždění obyvatel za prací. Ale je třeba brát ohled i na další (př. ekologické) dopady její výstavby. Primárně by se mělo zaměřit na opravy bodových závad na I/43.
- ▶ **Dopravní obslužnost** – ve většině obcí je vyhovující, v okrajových obcích jezdí autobusy spíše prázdné. Hůře dostupné jsou obce, do kterých je třeba sjíždět z hlavních tahů. Všeobecně je výborné spojení na Brno, ale horší do blízkých měst – Boskovice, Velké Opatovice, Jevíčko, kdy nejsou respektovány potřeby obyvatel na dopravu z/do práce/školy. Některé místní části Letovic (př. Meziříčko, Lhota) vůbec na trase IDS neleží a je nutné zajišťovat místní dopravu např. dětí do školy na náklady města. Kdo může, jezdí autem.

Technická infrastruktura a životní prostředí

- ▶ **Životní prostředí** – podle 88 % respondentů je dobré nebo spíše dobré. Zhoršuje se kvalita ovzduší kvůli návratu lidí k topení tuhými palivy a spalování např. zahradního odpadu.
- ▶ **Odpadové hospodářství** – většina obyvatel třídí alespoň nějaký druh odpadu – nejvíc plast, papír nebo sklo, nejméně dostupná jsou sběrná místa na bioodpad. Čestnost svozu vyhovuje více než třem čtvrtinám respondentů. Vyskytují se černé skládky v lesích a kolem silnic.
- ▶ **Informační technologie** – 71 % respondentů je spokojeno s možnostmi připojení k internetu v jejich obci, veřejný internet více než polovina respondentů vůbec nevyužívá. S informovaností o dění v obci je spokojeno 88 % respondentů a 60 % respondentů není spokojeno s kvalitou televizního signálu. Závažný problém představuje chybějící signál mobilních operátorů na severu území.
- ▶ **Vodohospodářství** – v regionu je dostatečné množství kvalitní pitné vody splňující normu ČSN, spíše je problém s jejím přivedením do sítě nebo nalezením vhodně umístěného zdroje. Obce, které dosud nemají ČOV, nemají buď dostatek finančních prostředků, nebo hledají alternativy z důvodů technických překážek.
- ▶ **Obnovitelné zdroje** – po problémech s podporou obnovitelných zdrojů, zdražování elektřiny a zamoření některých polí fotovoltaickými elektrárnami, které navíc nevhodně narušují vzhled okolní krajiny, zavládla v regionu k obnovitelným zdrojům všeobecná nedůvěra. Jejich využití je považováno za vhodné maximálně v podobě solárních panelů na střechy. V minulosti existovaly např. v Letovicích návrhy na vybudování větrných elektráren, ale byly zamítnuty. Podobně byla v referendu zamítnuta výstavba zařízení na energetické zpracování biodpadu z prošlých potravin v Šebetově.

Dokumentace z veřejných projednávání a kompletní výsledky dotazníkového šetření jsou zveřejněny na webu MAS: www.maspartnerstvi.cz/zapojeni-komunity. Zapojení komunity do přípravy strategie je popsáno v příloze č. 3.

1.10. Analýza problémů

Na tomto místě vymezíme na základě předchozí analýzy jednotlivých oblastí konkrétní problémy, které by eventuálně mohly bránit dalšímu rozvoji území působnosti MAS Partnerství venkova, z. s.

Obyvatelstvo a sídla

- ▶ **Pokles počtu obyvatel** – na rozdíl od vyšších územních celků, kde počet obyvatel stagnuje či roste, na území MAS obyvatel ubývá. Přirozený úbytek obyvatel je větší než migrační přírůstek.

- ▶ **Stárnutí populace** – v populaci MAS ubývá dětí a přibývá seniorů, ale i lidí v produktivním věku. Index ekonomické závislosti proto nevykazuje tak alarmující hodnoty jako index stáří. Stárnutí populace bude představovat výraznější problém v budoucnu.

Občanská vybavenost

- ▶ **Chybějící základní služby** – v některých malých obcích se bohužel nedokáže uživit ani prodejna potravin a základního smíšeného zboží ani hospoda. Nedostupnost těchto služeb představuje problém zejména pro seniory.
- ▶ **Kvalita a organizace poštovních služeb** – zejména v obcích, kde bylo doručování jedinou centrální pobočkou zavedeno relativně nedávno, přetrvává nespokojenost s úrovní poštovních služeb. Většina problémů je ovšem způsobena lidským faktorem. Organizačním oříškem je například přidělení rozdílných PSČ pro místní části jedné obce.
- ▶ **Kapacita MŠ** – dle prognózy demografického vývoje by do budoucna neměla představovat problém, ale snižuje atraktivitu regionu pro mladé rodiny. V regionu navíc nefunguje žádné zařízení typu jesle pro péči o děti do 3 let.

Ekonomická situace

- ▶ **Nízká podnikatelská aktivita** – vývoj počtu podnikatelských subjektů zaostává za vyššími územními celky. Nízká koupěschopná poptávka v regionu nedokáže mnoho podnikatelů uživit.
- ▶ **Nepříznivá struktura ekonomiky** – ve srovnání s vyššími územními celky je na území MAS vysoký podíl primárního a sekundárního sektoru, zatímco sektor služeb zaostává.
- ▶ **Nezaměstnanost** – míra nezaměstnanosti vykazuje dlouhodobě rostoucí trend a je citlivější na výkyvy okolní ekonomiky – v konjunkturu je nižší než u vyšších územních celků a v recesi naopak vyšší. Tato citlivost souvisí právě s vysokým podílem průmyslu a stavebnictví v ekonomice regionu, jak z pohledu počtu ekonomických subjektů, tak i podílu na zaměstnanosti.

Rekreace a cestovní ruch

- ▶ **Málo rozvinutá infrastruktura i služby cestovního ruchu** – region je v důsledku sousedství s turisticky atraktivnějšími regiony poněkud opomíjen, přestože má potenciál pro pěší turistiku, cykloturistiku či agroturistiku.

Dopravní dostupnost a obslužnost

- ▶ **Odkládání výstavby silnice R43** – výstavba této rychlostní komunikace na vhodně zvolené trase by pro region měla celou řadu přínosů. Ulehčila by mnohdy přetížené I/43 a výrazně by zlepšila dopravní dostupnost obcí mikroregionu Malá Haná, což by zároveň napomohlo oživení místní ekonomiky.
- ▶ **Katastrofální stav silničních komunikací II. a III. třídy** – Jihomoravský kraj bohužel dlouhodobě zanedbává investice do dopravní infrastruktury. Paradoxně se tak některé obce dostávají do situace, kdy místní komunikace v obci, které jsou pod její správou, jsou již dávno opravené, zatímco hlavní silnice procházející obcí je plná děr. Jedinou skupinou, které tato situace přináší užitek, jsou majitelé auto- a pneuservisů. Nízká kvalita v kombinaci s nepřehlednými úseky navíc vytváří zvýšené riziko dopravních nehod. Nejvíce ohroženi jsou na silnicích chodci a cyklisté, komunikace pro ně by měly být odděleny.
- ▶ **Nedostatek parkovacích míst u vlakového nádraží v Letovicích** – Vlakové nádraží v Letovicích je nejdůležitější dopravní uzel na území MAS. Využívají ho cestující nejen z okolí Letovic a Velkých

Opatovic, ale i Olešnice či Kunštátu. V souvislosti s rostoucí intenzitou dopravy na silnici I/43 roste počet řidičů, kteří odstavují svá auta v Letovicích, odkud pokračují do Brna vlakem. K tomu přispívá také postupné omezování počtu autobusových spojů navazujících na vlaky. Auta parkují i na nevhodných místech a omezují průjezdnost komunikace mezi náměstím a nádražím, kde se stěží vyhnou dva autobusy. Komplexní řešení parkování v okolí letovického nádraží je zcela zásadní pro stabilizaci dopravní situace v regionu.

- ▶ **Ohrožení návaznosti spojů v důsledku častých zpoždění** – IDS JMK velmi výrazně zlepšil dopravní obslužnost celého území i spojení s Brnem. Problémem dosud zůstávají návaznosti některých spojů, které mívají často zpoždění. S postupnými úpravami jízdních řádů se ovšem pomalu daří tyto nešvary eliminovat.

Technická infrastruktura a územní plánování

- ▶ **Vydatnost vodních zdrojů** – problém s vodním zdrojem se týká pouze několika obcí. Obvykle se jedná o nedostatečnou vydatnost v horkých letních měsících a problém s hledáním dodatečného kvalitního zdroje, případně administrativní a jiné překážky jeho připojení do sítě.
- ▶ **Chybějící odkanalizování a ČOV** – v několika obcích zcela chybí kanalizace, jinde již potřebuje zrekonstruovat. Napojení na ČOV chybí ve většině obcí. V mnoha obcích je problém v samotné povaze terénu, kdy by připojení centrální ČOV bylo buď příliš nákladné, nebo přímo technicky nemožné.
- ▶ **Návrat k tuhým palivům** – i přes vysokou úroveň plynofikace se s rostoucí cenou plynu mnoho obyvatel navrácí k vytápění tuhými palivy, což má negativní vliv na kvalitu ovzduší.
- ▶ **Záplavové oblasti** – protipovodňová ochrana nejvíce zastavěných území podél Svitavy a dolního toku Křetínky byla dokončena, problémy přetrvávají na horním toku Křetínky.
- ▶ **Chybějící pokrytí signálem mobilních operátorů** – zatímco většina území MAS je dobře pokryta signálem všech tří hlavních mobilních operátorů, situace v nejsevernějších obcích je alarmující. Není tu signál žádného operátora, což nepředstavuje pouze nepohodlí, ale přímo bezpečnostní hrozbu pro místní občany.
- ▶ **Černé skládky** – nejen z estetického hlediska, ale především pro životní prostředí představují problém pytle s odpady odhazované kolem cest a v lesích.

Ekologická situace a ochrana životního prostředí

- ▶ **Odpřírodnění krajiny** – z hlediska struktury biotopů je v regionu nadprůměrný podíl nepřirodních biotopů, jedná se zejména o vysoký podíl zemědělsky využívané půdy a nepůvodní lesní vegetace. Hodnota koeficientu ekologické stability se ovšem blíží hodnotám pro vyváženou krajinu.

1.11. Analýza potřeb

Na tomto místě vymezíme na základě předchozí analýzy jednotlivých oblastí konkrétní potřeby, které je třeba naplnit, aby mohlo docházet k dalšímu rozvoji území působnosti MAS Partnerství venkova, z. s.

Obyvatelstvo a sídla

- ▶ **Zamezit úbytku obyvatel** – je potřeba zatraktivnit region pro obyvatele tak, aby nedocházelo k vylidňování venkova.
- ▶ **Zpomalit stárnutí populace** – zejména mladou generaci je třeba motivovat, aby zůstávala na venkově.

- ▶ **Udržet příznivý trend změn ve vzdělanostní struktuře** – vzdělanostní struktura se dlouhodobě přibližuje vyšším územním celkům.
- ▶ **Podporovat bytovou výstavbu** – nová stavební místa jsou jedním ze základních kamenů pro zlepšení demografické situace v regionu.

Občanská vybavenost

- ▶ **Zajistit dostupnost základních služeb** – nedostupnost např. smíšeného zboží představuje problém zejména pro seniory. Důležité pro rozvoj komunity je mít místo, kde se lidé mohou scházet – hospoda, klubovna atp.
- ▶ **Zlepšit kvalitu poštovních služeb** – obzvláště u balíkových služeb by lidé ocenili, že pro objemné zásilky nemusí na poštu.
- ▶ **Efektivněji využít kapacitu zařízení předškolní péče** – přispěje ke zvýšení atraktivity regionu pro mladé rodiny.
- ▶ **Zajistit kvalitní služby sociální péče** – zejména terénní, které pomáhají zajistit kvalitnější život svým klientům přímo u nich doma bez nutnosti stěhování se do některého z pobytových zařízení, ale i ambulantní a pobytové.
- ▶ **Zvýšit kapacitu domovů pro seniory či obdobných zařízení** – vzhledem k trendu stárnutí populace bude v budoucnu rozšíření kapacit nezbytné.
- ▶ **Zachovat alespoň současnou úroveň dostupnosti zdravotnických služeb** – dostupnost i kvalita lékařských služeb je v současnosti na odpovídající úrovni.
- ▶ **Podporovat tradiční i nové společenské, kulturní a sportovní akce** – akce podobného rázu podporují soudržnost místního obyvatelstva a lákají turisty.

Ekonomická situace

- ▶ **Podpora podnikání** – je třeba zaměřit se jednak na podporu slabšího sektoru služeb a jednak na rozvoj stávajících průmyslových a zemědělských podniků. Zároveň je vhodné se zvláště zaměřit na podporu sociálního podnikání zaměřeného na skupiny ohrožené na trhu práce.
- ▶ **Podpora zaměstnanosti** – je potřebná zejména v dobách ekonomické recese.

Rekreace a cestovní ruch

- ▶ **Dobudovat doplňkové služby v návaznosti na existující cyklistické a pěší turistické trasy** – území MAS sice nepatří k turisticky nejzajímavějším oblastem regionu, ale zdejší krajinný ráz má turistům také co nabídnout.

Dopravní dostupnost a obslužnost

- ▶ **Uzavřít proces plánování silnice R43** – dokončit plánování této stěžejní komunikace s jasným výsledkem ano/ne, případně začít co nejdříve s výstavbou.
- ▶ **Zvýšit bezpečnost silničního provozu** – opravit silniční komunikace jak místní pod správou obcí, tak především pro krajské silnice II. a III. třídy, oddělit infrastrukturu pro pěší a cyklisty.
- ▶ **Zajistit dostatek parkovacích míst u vlakového nádraží v Letovicích** – komplexní řešení parkování v okolí letovického nádraží je zcela zásadní pro stabilizaci dopravní situace nejen na území MAS.
- ▶ **Doladit jízdní řády IDS JMK** – jízdní řády jsou postupně aktualizovány i s přihlédnutím ke skutečným dojezdovým časům, aby nebyly ohroženy návaznosti některých spojů, bude dobré v tomto procesu pokračovat.

Technická infrastruktura a územní plánování

- ▶ **Najít dodatečné zdroje pitné vody** – případně zdárně vyřešit jejich zapojení do sítě.
- ▶ **Vyřešit odkanalizování a čištění odpadních vod** – zejména hledat vhodné alternativy tam, kde centrální řešení není možné.
- ▶ **Motivovat k ekologičtějším způsobům vytápění** – i přes vysokou úroveň plynofikace se s rostoucí cenou plynu mnoho obyvatel navrácí k vytápění tuhými palivy, což má negativní vliv na kvalitu ovzduší.
- ▶ **Rozšířit oblast protipovodňové ochrany** – i na horní tok Křetínky.
- ▶ **Zlepšit pokrytí signálem mobilních operátorů** – nezbytně nutné na severu území.
- ▶ **Pokračovat v modernizaci informačních technologií** – zlepšovat informovanost a zájem občanů.
- ▶ **Podporovat třídění odpadů** – alespoň zachovat stávající úroveň nebo zlepšit.
- ▶ **Eliminovat černé skládky** – nejen z estetického hlediska, ale především pro životní prostředí představují problém pytle s odpady odhazované kolem cest a v lesích.

Ekologická situace a ochrana životního prostředí

- ▶ **Zvětšovat podíl ekologicky příznivých ploch v území** – hodnota koeficientu ekologické stability se zatím jen blíží hodnotám pro vyváženou krajinu.
- ▶ **Zachovat úroveň ochrany přírody** – provádět změny pouze tam, kde je to skutečně účelné.

1.12. SWOT analýza

SWOT analýza vychází z výstupů a dílčích závěrů situační analýzy a přináší souhrnné hodnocení silných (S) a slabých (W) stránek a příležitostí (O) a ohrožení (T) pro realizaci rozvoje území MAS. Představuje základ pro formulaci strategických cílů, priorit a rozvojových aktivit a pro identifikaci negativních tendencí rozvoje (W a T) a rozvojového potenciálu (S a O).

Vnitřní analýza (S a W) sdružuje faktory sociální a hospodářské soudržnosti regionu, které je možné potenciálně ovlivnit rozvojovými aktivitami a intervencemi aktérů regionálního rozvoje v území:

- ▶ S – jakékoliv konkurenční výhody regionu pro jakékoliv typy rozvojových aktivit,
- ▶ W – faktory, které uvnitř regionu limitují nebo ohrožují rozvojové aktivity.

Vnější analýza (O a T) se vztahuje k procesům a trendům, které se vyskytují mimo oblast sociální a hospodářské soudržnosti regionu, ale mohou mít pozitivní (O) nebo negativní (T) dopad.

Místní akční skupiny mají bohužel velmi omezené možnosti řešit hrozby a kritické oblasti, které spadají do odpovědnosti státu či kraje (např. školství, zdravotnictví, doprava apod.), patří sem i legislativní změny, hospodářská a finanční situace na národní a mezinárodní úrovni, sociální a politické změny, demografické změny, infrastruktura na národní a mezinárodní úrovni, živelné pohromy nebo nástroje strukturální politiky EU, ČR a regionu soudržnosti.

SILNÉ STRÁNKY

- 1) Dostatečná kapacita základních škol
- 2) Opravy a péče o památky
- 3) Bohatý spolkový život, množství akcí
- 4) Zázemí pro aktivní sportovní vyžití
- 5) Dobré podmínky pro zemědělskou prvovýrobu
- 6) Potenciál pro pěší a cykloturistiku
- 7) Dopravní obslužnost a dostupnost služeb
- 8) Vysoká míra zasíťovanosti – voda, plyn
- 9) Nízký výskyt sociálně patologických jevů
- 10) Péče o veřejná prostranství

SLABÉ STRÁNKY

- 1) Nerovnoměrné využití kapacity mateřských škol
- 2) Omezená nabídka sociálních a zdravotnických služeb
- 3) Systém podpory a propagace místní produkce
- 4) Oblast sociálního podnikání
- 5) Nezaměstnanost
- 6) Doplnková infrastruktura cestovního ruchu
- 7) Nedořešené čištění odpadních vod a odkanalizování
- 8) Černé skládky
- 9) Návrat k tuhým palivům
- 10) Nízká míra podnikatelské aktivity
- 11) Kapacity pro skladování a moderní zpracování zemědělské produkce
- 12) Nedostatek parkovacích míst u vlakového nádraží v Letovicích
- 13) Nedůvěra k obnovitelným zdrojům energie

Komentář k jednotlivým bodům:

- ✓ Dostatečná kapacita základních škol – základní školy jsou aktuálně naplněny v průměru o něco málo více než z poloviny, nebudou mít tedy problém pojmout silnější ročníky, které aktuálně navštěvují MŠ.
- ✓ Opravy a péče o památky – území je bohaté na množství menších kulturních památek, kterým se v posledních letech dostává dobré péče a oprav.
- ✓ Bohatý spolkový život, množství akcí – značný podíl občanů se aktivně zapojuje do dění v obcích a podílí se na pořádání různých společenských, kulturních i sportovních akcí.
- ✓ Zázemí pro aktivní sportovní vyžití – v regionu jsou různá hřiště, tělocvičny, koupaliště, na přehradě je potenciál pro vodní sporty a rekreaci. Všude je ale také potenciál pro opravy a zlepšování.
- ✓ Dobré podmínky pro zemědělskou prvovýrobu – dlouholetá tradice a příznivé klimatické podmínky.
- ✓ Potenciál pro pěší a cykloturistiku – členitá a esteticky hodnotná krajina s hustou sítí cyklotras přímo láká k vycházkám a vyjížděním do přírody.
- ✓ Dopravní obslužnost a dostupnost služeb – díky IDS JMK existuje do všech obcí alespoň nějaké dopravní spojení i o víkendy a služby jsou díky tomu dostupné i v případech, kdy se nenacházejí přímo v obci.

- ✓ Vysoká míra zasíťovanosti – voda, plyn – vodovod a plynofikace jsou na většině území samozřejmostí.
- ✓ Nízký výskyt sociálně patologických jevů – z komunitního projednávání vyplývá, že bezpečnostní situace v regionu je velmi dobrá. Občané se zde cítí bezpečně.
- ✓ Péče o veřejná prostranství – z komunitního projednávání vyplývá převažující spokojenost s úrovní péče o zeleň i veřejné budovy.
- ✗ Nerovnoměrné využití kapacity mateřských škol – v některých obcích je přeplněno, jinde není zájem.
- ✗ Omezená nabídka sociálních a zdravotnických služeb – určitá nabídka těchto služeb v území MAS existuje, ale většinou je nezbytné dojíždět mimo území MAS, do Boskovic.
- ✗ Systém podpory a propagace místní produkce – nefunguje místní značení, chybí systematická podpora a propagace místní produkce.
- ✗ Oblast sociálního podnikání – v území MAS nejsou evidovány žádné sociální podniky.
- ✗ Nezaměstnanost – dlouhodobě má rostoucí trend, odráží se potom i v nízké poptávce po zboží a službách.
- ✗ Doplnková infrastruktura cestovního ruchu – turisté obvykle pouze projedou, protože se nemají pořádně kde zastavit.
- ✗ Nedořešené čištění odpadních vod a odkanalizování – někde kvůli nedostatku financí, jinde se teprve hledá technicky vhodné řešení.
- ✗ Černé skládky – pytle s odpadky se válí u silnic, větší odpad se skrývá na několika místech v lesích.
- ✗ Návrat k tuhým palivům – kvůli rostoucím cenám elektřiny a plynu, znečišťuje ovzduší.
- ✗ Nízká míra podnikatelské aktivity – souvisí s nízkou poptávkou a vysokou administrativní náročností podnikání.
- ✗ Kapacity pro skladování a moderní zpracování zemědělské produkce – nedostatek, u nás se pouze vyrobí suroviny, ale přidaná hodnota vzniká jinde.
- ✗ Nedostatek parkovacích míst u vlakového nádraží v Letovicích – auta v okolí nejdůležitějšího dopravního uzlu na území MAS parkují i na naprosto nevhodných místech a omezují průjezdnost okolních komunikací.
- ✗ Nedůvěra k obnovitelným zdrojům energie – obyvatelé jsou skeptičtí zejména po zkušenostech s fotovoltaickými elektrárnami, zamítavé postoje se projevují i ve vztahu k větrným elektrárnám či bioplynovým stanicím a podobným zařízením.

PŘÍLEŽITOSTI

OHROŽENÍ

1) Čerpání prostředků z rozvojových fondů	1) Pokles počtu obyvatel
2) Zlepšující se vzdělanostní struktura obyvatelstva	2) Stárnutí populace
3) Poptávka po agro/eko/hipoturistice	3) Přetížení komunikace I/43
4) Lepší dopravní dostupnost díky R43	4) Stav silničních komunikací III. třídy
5) Přímé železniční spojení do Brna i Prahy	5) Vydatnost vodních zdrojů
6) Lepší informovanost díky rozmachu IT	6) Záplavová území
	7) Sever území bez signálu mobilních operátorů
	8) Pokřivená skladba zemědělské produkce

Komentář k jednotlivým bodům:

- ✓ Čerpání prostředků z rozvojových fondů – MAS má dlouholeté zkušenosti s čerpáním dotací pro rozvoj venkova, které hodlá uplatňovat i do budoucna.
- ✓ Zlepšující se vzdělanostní struktura obyvatelstva – potenciál pro ekonomický růst.
- ✓ Poptávka po agro/eko/hipoturistice – velký trend zejména pro městské obyvatelstvo, potenciál pro další rozšiřování podnikání v této oblasti.
- ✓ Lepší dopravní dostupnost díky R43 – přínos zejména pro ekonomické oživení východní části území, dosavadní průtahy a odkládání výstavby ponechávají regionální aktéry v nejistotě a odrazují případné investory.
- ✓ Přímé železniční spojení do Brna i Prahy – přímé spojení Letovic s největšími městy ČR je příznivé pro zaměstnanost i cestovní ruch.
- ✓ Lepší informovanost díky rozmachu IT – využívání moderních informačních technologií umožňuje snazší a rychlejší sdílení informací a zapojování občanů do dění.
- ✗ Pokles počtu obyvatel – obyvatel dlouhodobě ubývá, migrační přírůstky nedokáží převážit přirozený úbytek.
- ✗ Stárnutí populace – do budoucna možná zátěž zejména pro systém služeb sociální péče.
- ✗ Přetížení komunikace I/43 – vysoká dopravní zátěž této páteřní komunikace 1. třídy způsobuje kromě komplikací v silniční dopravě směrem na Brno také problémy s hlukem a znečištění ovzduší v obcích v jejím okolí.
- ✗ Stav silničních komunikací III. třídy – katastrofální stav spojnic mezi obcemi je bohužel typickým znakem regionu a bezpečnostním rizikem.
- ✗ Vydatnost vodních zdrojů – v některých obcích je problém během letních měsíců.
- ✗ Záplavová území – problém zejména horního toku Křetínky, kde sezónní záplavy znemožňují např. rekonstrukce.
- ✗ Sever území bez signálu mobilních operátorů – nemít signál není pouze nepohodlím, ale přímo bezpečnostní hrozbou v případech, kdy je třeba dovolat se na tísňovou linku.

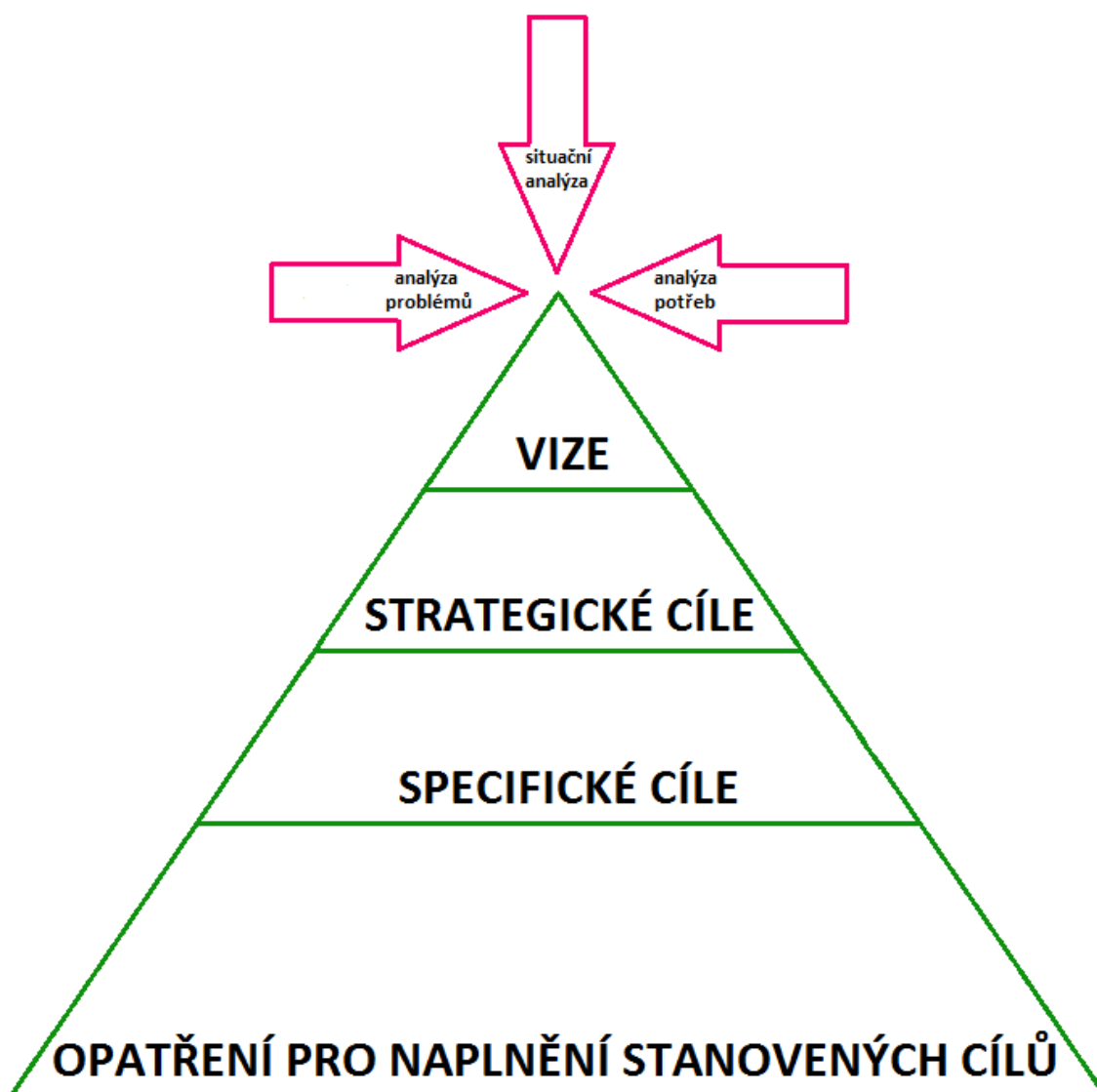
- ✖ Pokřivená skladba zemědělské produkce – skladba produkce je stejně jako celý trh zemědělských komodit pokřivená systémem podpor a dotací, které vedou k rozšiřování pěstování ekonomicky výhodných plodin (řepka, kukuřice).

Návrhová část

Návrhová část SCLLD vychází z výsledků situační analýzy území doplněné o pohled místních aktérů, jejichž propojením vznikly analýzy problémů a potřeb rozvoje území. Jak ukazuje následující schéma, zastřešujícím prvkem návrhové části je vize strategie. Vize znamená představu žádoucího budoucího cílového stavu území a je shrnuta do jednoduchého popisu a ideálního stavu, kterého má být v území v daném časovém horizontu dosaženo.

Na vizi navazují strategické cíle, které vizi upřesňují a konkretizují a představují nejvyšší cíle strategie. Takto formulované strategické cíle jsou nadále rozvedeny do specifických cílů, které představují dílčí kroky potřebné pro naplnění strategických cílů. Pod specifickými cíli je potom možné definovat konkrétní opatření, která povedou k naplňování cílů. Tato opatření SCLLD jsou v akčním plánu nadále rozváděna či slučována podle charakteru konkrétních aktivit podporovaných z ESI fondů.

Obrázek 22 Struktura návrhové části



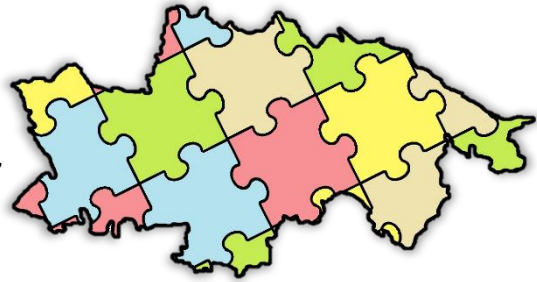
2.1.Vize 2020

Při stanovování strategické vize je třeba mít na paměti následující zásady. Strategická vize popisuje základní obrysy stavu území MAS, kterého by mělo být dosaženo v roce 2020. Vize musí být realistická, ale zároveň nesmí podceňovat rozvojový potenciál regionu. Vychází z principu kombinace podpory silných stránek a eliminace těch slabých, při současné snaze o využití příležitostí a překonání ohrožení. Strategická vize zároveň nesmí opomíjet zásady udržitelného rozvoje v ekonomické, sociální i environmentální oblasti. Při rozvoji ekonomického potenciálu tedy musí být brán zřetel na posílení sociální soudržnosti a na životní prostředí.

Na základě předchozí analýzy bude vhodné se zaměřit na

a) podporu a zachování

- ▶ dostatečné kapacity základních škol,
- ▶ oprav a péče o památky,
- ▶ bohatého spolkového života, množství akcí,
- ▶ zázemí pro aktivní sportovní vyžití,
- ▶ dobrých podmínek pro zemědělskou prvovýrobu,
- ▶ potenciálu pro pěší a cykloturistiku,
- ▶ dopravní obslužnosti a dostupnosti služeb,
- ▶ vysoké míry zasíťovanosti,
- ▶ nízkého výskytu sociálně patologických jevů,
- ▶ péče o veřejná prostranství.



b) eliminaci

- ▶ nerovnoměrného využití kapacity mateřských škol,
- ▶ omezené nabídky sociálních a zdravotnických služeb,
- ▶ nefunkčnosti v systému podpory a propagace místní produkce,
- ▶ nedostatečného rozvoje oblasti sociálního podnikání,
- ▶ nezaměstnanosti,
- ▶ nedostačující doplňkové infrastruktury cestovního ruchu,
- ▶ nedořešeného čištění odpadních vod a odkanalizování,
- ▶ černých skládek,
- ▶ návratu k tuhým palivům,
- ▶ nízké míry podnikatelské aktivity,
- ▶ nedostatků v kapacitě pro skladování a moderní zpracování zemědělské produkce,
- ▶ nedostatku parkovacích míst u vlakového nádraží v Letovicích,
- ▶ nedůvěry k obnovitelným zdrojům energie.

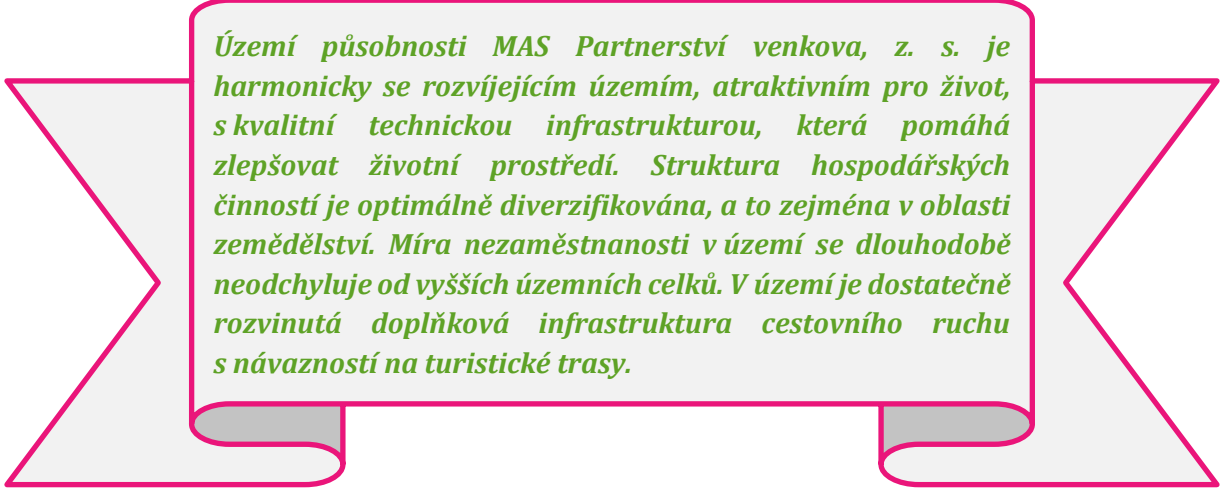
c) využití

- ▶ prostředků z rozvojových fondů,
- ▶ zlepšující se vzdělanostní struktury obyvatelstva,
- ▶ poptávky po agro/eko/hipoturistice,
- ▶ lepší dopravní dostupnosti díky R43,
- ▶ přímého železničního spojení do Brna i Prahy,
- ▶ lepší informovanosti díky rozmachu IT.

d) překonání

- ▶ poklesu počtu obyvatel,
- ▶ stárnutí populace,
- ▶ přetížení komunikace I/43,
- ▶ špatného stavu silničních komunikací III. třídy,
- ▶ přechodně nedostatečné vydatnosti vodních zdrojů,
- ▶ lokálních záplav na menších tocích,
- ▶ chybějícího signálu mobilních operátorů,
- ▶ pokřivené skladby zemědělské produkce.

Shrnutím předchozího dostaneme vizi MAS Partnerství venkova, z. s. v roce 2020:



Území působnosti MAS Partnerství venkova, z. s. je harmonicky se rozvíjícím územím, atraktivním pro život, s kvalitní technickou infrastrukturou, která pomáhá zlepšovat životní prostředí. Struktura hospodářských činností je optimálně diverzifikována, a to zejména v oblasti zemědělství. Míra nezaměstnanosti v území se dlouhodobě neodchyluje od vyšších územních celků. V území je dostatečně rozvinutá doplňková infrastruktura cestovního ruchu s návazností na turistické trasy.

2.2. Rozvojové oblasti a strategické cíle

Největším problémem a zároveň nejvyšší prioritou pro podporu na území MAS jsou silniční komunikace, které jsou v katastrofálním stavu. Přínosem pro celé území by byla oprava silnic III. třídy vedoucích mezi obcemi. Stav některých cest je tak špatný, že lidé ze strachu, aby si neponičili auto, raději volí delší trasy. Některé obce jsou však dostupné pouze po jediné komunikaci, takže není možné volit jinou cestu. Obzvláště kritická je situace pro upravená auta se sníženými podvozky nebo velkými koly s tenkou pneumatikou, pro ně jsou některé komunikace nepřístupné.

Vyhýbání se špatným cestám vedoucím přes obce má rovněž nepříznivý vliv na turistický ruch a návštěvnost některých obcí. Může to také odradit potenciální nové obyvatele dotčených obcí. Potřeba zlepšení stavu a z kvalitnění technické infrastruktury se týká také oblastí jako telekomunikace, odpadové hospodářství, vodohospodářství, obnovitelné zdroje energie či podpora biodiverzity. Prostřednictvím kvalitnější infrastruktury by pak mohlo být zajištěno kvalitnější životní prostředí pro občany celého území působnosti MAS.

Neméně palčivým problémem je situace na trhu práce a celková ekonomická situace regionu. Mohli jsme se přesvědčit, že zatímco v dobách ekonomického růstu je míra nezaměstnanosti v regionu nižší než u vyšších územních celků, v dobách recese je naopak vyšší. Tato rozkolísanost souvisí také s ekonomickou strukturou území MAS, která se vyznačuje vyšším podílem primárního (zemědělství) i sekundárního (průmysl) sektoru na úkor služeb než je tomu u vyšších územních celků.

Je tedy potřeba zaměřit se na podporu diverzifikace ekonomických činností, a to zejména těch zemědělských, protože právě tento sektor je kromě ekonomické situace závislý také na rozmarech počasí a právě diverzifikace je cestou ke stabilizaci. Vhodná je také motivace lidí k zaměstnávání sebe sama, čili podpora živnostníků a drobných podnikatelů. Velkou službu regionu však mohou udělat i velcí zaměstnavatelé, proto je nutné zajišťovat vhodné podmínky pro jejich další působení v regionu, případně pro přilákání nových investorů. Vyšší zaměstnanost totiž znamená také vyšší poptávku a ta pomáhá rozvoji podnikání. Žádný rozumný podnikatel by neotvíral podnik v místě, kde si jeho zboží či služby nebude skoro nikdo moct dovolit. Jednou z cest k vyšší zaměstnanosti je také lepší kvalifikace uchazečů o zaměstnání.

Další oblastí, na kterou je třeba se zaměřit, je občanská vybavenost. V této oblasti již bylo mnoho vykonáno, ale stále to nestačí. Dosud v území nalezneme budovy např. obecních úřadů, škol, kulturních domů či veřejná prostranství, hřiště nebo koupaliště, která by potřebovala drobné úpravy či radikální rekonstrukce. Kromě vzhledu se ovšem musí hledět především na funkčnost a účelnost. Podporu je tedy vhodné zacílit také na akce, které se v těchto zařízeních odehrávají. Bylo by smutné mít např. perfektně zrekonstruovaný kulturní dům, ve kterém by se nekonaly žádné kulturní, společenské ani sportovní akce. Nesmíme zapomínat na kulturní dědictví – kromě oprav památek je třeba zaměřit se na podporu a obnovu tradic. Lepší občanská vybavenost také znamená vyšší atraktivitu obce pro potenciální nové obyvatele. Pro zlepšení demografické situace v obcích je ovšem třeba podporovat také výstavbu nových domů a nová stavební místa vůbec. Atraktivitu regionu zejména pro mladé rodiny zvyšuje také dostatečná úroveň a kapacita zdejších školských zařízení.

Poslední oblastí podpory by měl být turistický ruch. Turistický potenciál území tkví v esteticky hodnotné krajině, která přímo vybízí k cykloturistice a pěší turistice. Pro další rozvoj tohoto odvětví je třeba dobudovat doprovodná zařízení u tras a stezek. V území narazíme také na příklady dobré praxe přebudování zemědělských brownfieldů na agroturistická zařízení. Bylo by vhodné také dobudovat zázemí pro vodní rekreaci u křetínské přehrady. Je třeba změnit stav, kdy turisté územím pouze projedou, ale nezdrží se a s tímto vědomím se nerozvíjí kapacity ubytovacích zařízení.

Na základě předchozí analýzy můžeme shrnout rozvojové potřeby regionu do několika oblastí, jejichž přehled nabízí následující tabulka. Tabulka obsahuje také strategické cíle, jichž by mělo být v daných oblastech dosaženo.

Tabulka 21 Přehled rozvojových oblastí a strategických cílů

Rozvojová oblast	Strategický cíl
1) Technická infrastruktura a životní prostředí	Zajištění kvalitního životního prostředí pomocí kvalitní infrastruktury
2) Trh práce a zaměstnanost	Zvýšení zaměstnanosti a podnikatelské aktivity
3) Zemědělství, výroba a služby	Diverzifikace hospodářských činností
4) Občanská vybavenost	Zlepšení kvality a dostupnosti služeb, vzhledu obcí a stavu zázemí pro kulturní, sportovní a volnočasové aktivity a zvýšení četnosti a rozsahu společenských, kulturních a sportovních akcí a tradic
5) Turistický ruch	Rozvoj zázemí pro turistiku a agroturistiku

V tabulce vidíme 5 základních rozvojových oblastí seřazených podle priority, s jakou je té které oblasti třeba věnovat pozornost. První místo náleží oblasti zahrnující technickou infrastrukturu a životní

prostředí. V území sice nejsou zásadní problémy se stavem životního prostředí, ale do této kategorie spadají také silniční komunikace, jejichž stav byl identifikován jako jeden z nejpálčivějších problémů v území. Cílem v této oblasti je zajištění kvalitního životního prostředí pomocí kvalitní infrastruktury. K udržení zdravého životního prostředí přispějí moderní technologická řešení. Atraktivitu životního prostředí ovlivňuje kvalita dopravní infrastruktury, která ovlivňuje další oblasti, např. podnikatelská aktivita nebo turistický ruch.

Další dvě oblasti spolu úzce souvisejí, protože jsou obě zaměřeny na ekonomickou situaci regionu. První z nich se týká trhu práce a nezaměstnanosti, jejíž míra je v regionu v posledních letech poměrně vysoká. Cílem je zvýšit zaměstnanost a podnikatelskou aktivitu, což jsou v podstatě dvě strany jedné mince, neboť nízká zaměstnanost znamená nízkou koupěschopnou poptávku, která nemůže uživit příliš mnoho podnikatelů. Pro snížení nezaměstnanosti je potřeba podporovat vznik nových pracovních míst a motivovat obyvatele regionu k vlastní ekonomické činnosti. Obzvláště vhodné je věnovat zvýšenou pozornost skupinám ohroženým na trhu práce. Druhá z ekonomických oblastí si klade za cíl diverzifikovat hospodářské činnosti v regionu. Ekonomika území MAS je dosti zaměřená na zemědělství a průmysl, méně se zde daří sektoru služeb. Diverzifikace je obecně klíčem ke stabilizaci, proto je považována za vhodnou jak z hlediska ekonomiky území MAS jako celku, tak i v rámci jednotlivých sektorů ekonomiky, zejména v zemědělství, které je kromě situace na trzích závislé také na rozmarech počasí.

Další oblast má široký záběr a týká se všeho, co má vliv na atraktivitu území jak pro jeho obyvatele, tak pro turisty. Proto je cílem kvalita a dostupnost komerčních i veřejně poskytovaných služeb, která přímo ovlivňuje kvalitu života v obci. Dále je cílem zlepšení vzhledu obcí (čili veřejných prostranství a budov) a zlepšení stavu zázemí pro kulturní, sportovní a volnočasové aktivity (tzn. vybudování, rekonstrukce a modernizace různých hřišť, kulturních domů, sokoloven atp.). Patří sem také důraz na společenské, kulturní a sportovní akce a zachování a obnovu tradic, protože bez nich by budování zázemí postrádalo smysl.

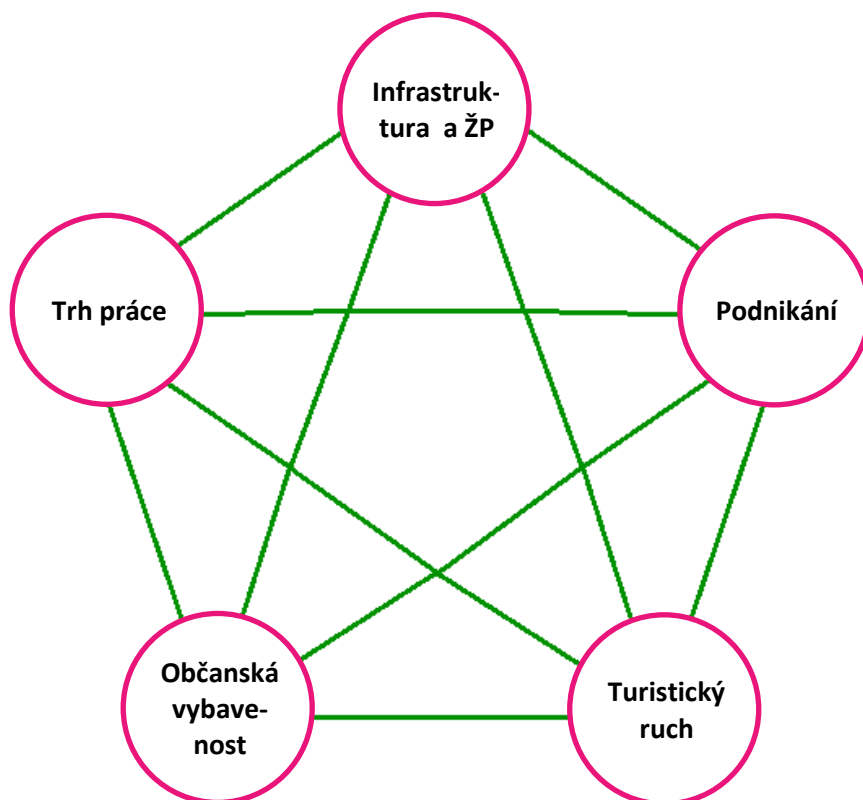
Poslední z rozvojových oblastí je turistický ruch. Území MAS Partnerství venkova, z. s. je ve srovnání s vyhlášenými turistickými cíli v sousedství považováno za méně turisticky atraktivní. Potenciál pro pěší a cykloturistiku v sobě ovšem nese sama esteticky hodnotná krajina, která je protkaná sítí cyklotras, cyklostezek a turistických tras. Cílem v této oblasti je proto rozvoj zázemí pro turistiku a agroturistiku, čili doplňkové infrastruktury turistických a cyklistických tras a agroturistiky jako možnosti diverzifikace zemědělských činností.

Je zcela zřejmé, že výše popsané rozvojové oblasti jsou vzájemně provázané a realizace opatření v jedné oblasti slibuje synergické efekty pro zlepšení situace v některé z dalších oblastí. Konkrétně např. zlepšení dopravní dostupnosti spadající pod oblast technické infrastruktury a životního prostředí má vliv na zlepšení podnikatelského prostředí, situace na trhu práce, zlepšení dostupnosti služeb i pro rozvoj služeb cestovního ruchu.

Z oblasti trhu práce a zaměstnanosti může mít na životní prostředí i vzhled veřejných prostranství pozitivní vliv např. podpora úklidových prací. Pro podnikání znamená podpora zaměstnanosti více zdrojů. Turistický ruch může těžit z podpory pracovních míst ve službách. Podobně cíl diverzifikace ekonomických činností z další oblasti zasáhne do rozvoje služeb včetně služeb cestovního ruchu, stejně tak mohou vzniknout nová pracovní místa. Diverzifikace v zemědělství a s ní spojené méně intenzivní využívání půdy znamená pozitivní vliv na životní prostředí.

Rozvoj oblasti občanské vybavenosti přináší pozitivní efekt pro turistický ruch, rozvoj podnikání i zaměstnanosti ve službách a zlepšování vzhledu obcí souvisí s infrastrukturou a životním prostředím. Turistický ruch je nejúžeji vymezenou oblastí, ale ten přispívá k rozvoji ostatních čtyř oblastí. Infrastruktura turistického ruchu rozvíjí i občanskou vybavenost, služby cestovního ruchu jsou odvětvím podnikání a přinesou i pracovní místa. Zlepšování cyklotras znamená zlepšování dopravní infrastruktury.

Obrázek 23 Schéma provázanosti rozvojových oblastí



2.3. Specifické cíle

Specifické cíle navazují na strategické cíle a upřesňují je. Jeden strategický cíl je zpravidla naplňován pomocí několika specifických cílů.

1) Zajištění kvalitního životního prostředí pomocí kvalitní infrastruktury

- 1-1) Zlepšení kvality a bezpečnosti silničních komunikací
- 1-2) Zkvalitnění podmínek provázanosti dopravních uzlů
- 1-3) Dobudování a rekonstrukce inženýrských sítí
- 1-4) Zavedení nových technologických řešení na úsporu energií a ochranu životního prostředí
- 1-5) Efektivnější nakládání s odpady
- 1-6) Podpora biodiverzity

2) Zvýšení zaměstnanosti a podnikatelské aktivity

- 2-1) Vznik nových pracovních míst
- 2-2) Zvýšení zaměstnatelnosti uchazečů
- 2-3) Zvýšení počtu OSVČ v regionu

3) Diverzifikace hospodářských činností

- 3-1) Rozšíření portfolia zemědělských a lesnických činností
- 3-2) Modernizace zemědělské výroby
- 3-3) Zvýšení podílu sektoru služeb v místní ekonomice

4) Zlepšení kvality a dostupnosti služeb, vzhledu obcí a stavu zázemí pro kulturní, sportovní a volnočasové aktivity a zvýšení četnosti a rozsahu společenských, kulturních a sportovních akcí a tradic

- 4-1) Zlepšení kvality a dostupnosti služeb
- 4-2) Zvýšení úrovně úpravy a údržby veřejných prostranství a zeleně
- 4-3) Dobudování, rekonstrukce a modernizace zázemí pro kulturní, sportovní a volnočasové aktivity
- 4-4) Zvýšení četnosti a rozsahu společenských, kulturních a sportovních akcí
- 4-5) Péče o památky

5) Rozvoj zázemí pro turistiku a agroturistiku

- 5-1) Navýšení ubytovacích kapacit
- 5-2) Navýšení počtu turistických atraktivit
- 5-3) Výraznější propagace regionu

2.4. Opatření SCLLD

Tato kapitola obsahuje výčet konkrétních opatření SCLLD, která je třeba realizovat, aby došlo k naplnění specifických cílů strategie. Zvýrazněná opatření SCLLD budou moci být v období 2014–2020 podpořena z ESI fondů a jsou dále rozpracována v akčním plánu jako opatření/fiche dle příslušných operačních programů.

1) Zajištění kvalitního životního prostředí pomocí kvalitní infrastruktury

1-1) Zlepšení kvality a bezpečnosti silničních komunikací

- 1-1-1) Budování, rekonstrukce a údržba místních komunikací
- 1-1-2) Budování, rekonstrukce a údržba lesních cest *
- 1-1-3) Budování, rekonstrukce a údržba polních cest *
- 1-1-4) Zvyšování bezpečnosti dopravy *
- 1-1-5) Budování a rekonstrukce cyklostezek včetně doprovodné infrastruktury *
- 1-1-6) Společný postup při jednání o opravách silnic vyšších tříd

1-2) Zkvalitnění podmínek provázanosti dopravních uzlů

- 1-2-1) Usnadnění přestupu mezi různými druhy dopravy
- 1-2-2) Navýšení počtu parkovacích míst

1-3) Dobudování a rekonstrukce inženýrských sítí

- 1-3-1) Zásíťování nových stavebních míst
- 1-3-2) Dobudování a rekonstrukce kanalizací a efektivních systémů čištění odpadních vod
- 1-3-3) Nalezení a napojení nových zdrojů pitné vody
- 1-3-4) Zavádění rychlejšího internetového připojení
- 1-3-5) Zlepšení pokrytí signálem mobilních operátorů

1-4) Zavedení nových technologických řešení na úsporu energií a ochranu životního prostředí

- 1-4-1) Využití obnovitelných zdrojů v rámci budov

- 1-4-2) Ekologické systémy vytápění
- 1-4-3) Protipovodňová opatření
- 1-5) Efektivnější nakládání s odpady**
- 1-5-1) Třídění odpadů, kompostování
- 1-5-2) Likvidace a prevence vzniku černých skládek

1-6) Podpora biodiverzity

- 1-6-1) Rozšíření přírodních biotopů
- 1-6-2) Důraz na prvky ÚSES v územním plánování

* Opatření, která budou financována z ESI fondů

IROP
SC 1.2 Zvýšení podílu udržitelných forem dopravy
1-1-4) Zvyšování bezpečnosti dopravy
1-1-5) Budování a rekonstrukce cyklostezek včetně doprovodné infrastruktury
PRV
Článek 17, odstavec 1., písmeno c) Lesnická infrastruktura
1-1-2) Budování, rekonstrukce a údržba lesních cest
Článek 17, odstavec 1., písmeno c) Zemědělská infrastruktura
1-1-3) Budování, rekonstrukce a údržba polních cest

2) Zvýšení zaměstnanosti a podnikatelské aktivity

2-1) Vznik nových pracovních míst

- 2-1-1) Sociální podnikání – investice *
- 2-1-2) Sociální podnikání – neinvestice *
- 2-1-3) Tvorba pracovních míst *

2-2) Zvýšení zaměstnatelnosti uchazečů

- 2-2-1) Rozvoj kompetencí pro snazší uplatnění na trhu práce *
- 2-2-2) Snazší sladění rodinného a pracovního života *

2-3) Zvýšení počtu OSVČ v regionu

- 2-3-1) Podpora začínajících podnikatelů *
- 2-3-2) Předávání znalostí a informační akce
- 2-3-3) Poradenství s administrativou

* Opatření, která budou financována z ESI fondů

IROP
SC 2.2 Vznik nových a rozvoj existujících podnikatelských aktivit v oblasti sociálního podnikání
2-1-1) Sociální podnikání – investice
PRV
Článek 19, odstavec 1., písmeno b) Podpora investic na založení nebo rozvoj nezemědělských činností
2-3-1) Podpora začínajících podnikatelů
OP Z
SC 2.3.1 Zvýšit zapojení lokálních aktérů do řešení problémů nezaměstnanosti a sociálního začleňování ve venkovských oblastech
2-1-2) Sociální podnikání – neinvestice
2-1-3) Tvorba pracovních míst
2-2-1) Rozvoj kompetencí pro snazší uplatnění na trhu práce
2-2-2) Snazší sladění rodinného a pracovního života

3) Diverzifikace hospodářských činností

3-1) Rozšíření portfolia zemědělských a lesnických činností

- 3-1-1) Diverzifikace struktury zemědělské produkce *
- 3-1-2) Propagace zemědělské produkce *
- 3-1-3) Investice do rozvoje lesnictví *

3-2) Modernizace zemědělské výroby

- 3-2-1) Investice do zemědělských staveb *
- 3-2-2) Investice do zemědělských technologií a strojů *
- 3-2-3) Rozvoj krátkých dodavatelských řetězců *

3-3) Zvýšení podílu sektoru služeb v místní ekonomice

- 3-3-1) Diverzifikace spektra nabízených služeb *
- 3-3-2) Propagace činnosti a produkce poskytovatelů služeb

* Opatření, která budou financována z ESI fondů

PRV
Článek 17, odstavec 1., písmeno a) Investice do zemědělských podniků
3-2-1) Investice do zemědělských staveb
3-2-2) Investice do zemědělských technologií a strojů
Článek 17, odstavec 1., písmeno b) Zpracování a uvádění na trh zemědělských produktů
3-1-1) Diverzifikace struktury zemědělské produkce
3-1-2) Propagace zemědělské produkce
Článek 19, odstavec 1., písmeno b) Podpora investic na založení nebo rozvoj nezemědělských činností
3-3-1) Diverzifikace spektra nabízených služeb
Článek 26 Investice do lesnických technologií a zpracování lesnických produktů, jejich mobilizace a uvádění na trh
3-1-3) Investice do rozvoje lesnictví
Článek 35, odstavec 2., písmeno d) Horizontální a vertikální spolupráce mezi účastníky krátkých dodavatelských řetězců a místních trhů
3-2-3) Rozvoj krátkých dodavatelských řetězců

4) Zlepšení kvality a dostupnosti služeb, vzhledu obcí a stavu zázemí pro kulturní, sportovní a volnočasové aktivity a zvýšení četnosti a rozsahu společenských, kulturních a sportovních akcí a tradic

4-1) Zlepšení kvality a dostupnosti služeb

- 4-1-1) Investice do rozvoje sociálních služeb, komunitních center a sociálního bydlení *
- 4-1-2) Podpora sociálních služeb a sociálního začleňování v rámci komunity *
- 4-1-3) Udržení četnosti spojů veřejné dopravy
- 4-1-4) Udržení a zkvalitnění poštovních služeb
- 4-1-5) Účelné využití prostor školských zařízení s ohledem na kvalitu výuky *

4-2) Zvýšení úrovně úpravy a údržby veřejných prostranství a zeleně

- 4-2-1) Udržování pořádku v zastavěném území i kolem cest
- 4-2-2) Rekonstrukce veřejných budov a prostranství
- 4-2-3) Výsadba a úprava veřejné zeleně
- 4-2-4) Zapojení občanů do úprav okolí domů

4-3) Dobudování, rekonstrukce a modernizace zázemí pro kulturní, sportovní a volnočasové aktivity

- 4-3-1) Vybudování a rekonstrukce víceúčelové budovy pro sport, kulturu a další aktivity

- 4-3-2) Vybudování a rekonstrukce venkovních prostranství pro pořádání společenských akcí
- 4-3-3) Vybudování a rekonstrukce různých typů hřišť
- 4-3-4) Opravy a údržba koupališť
- 4-3-5) Vybudování a rekonstrukce sociálních zařízení a jiného příslušenství

4-4) Zvýšení četnosti a rozsahu společenských, kulturních a sportovních akcí

- 4-4-1) Propagace a rozvoj nových i stávajících úspěšných akcí
- 4-4-2) Pořádání soutěží, závodů či turnajů lokálního i nadregionálního významu
- 4-4-3) Rozvoj informovanosti o dění na celém území regionu, využití nových médií
- 4-4-4) Podpora širších vazeb regionu a meziregionální spolupráce *
- 4-4-5) Podpora folkloru, tradičních činností a řemesel

4-5) Péče o památky

- 4-5-1) Rekonstrukce nemovitých kulturních památek
- 4-5-2) Rekonstrukce a údržba drobných sakrálních památek
- 4-5-3) Rekonstrukce a údržba památek lidové architektury

* Opatření, která budou financována z ESI fondů

IROP
SC 2.1 Zvýšení kvality a dostupnosti služeb vedoucích k sociální inkluzi
4-1-1) Investice do rozvoje sociálních služeb, komunitních center a sociálního bydlení
SC 2.4 Zvýšení kvality a dostupnosti infrastruktury pro vzdělávání a celoživotní učení
4-1-5) Účelné využití prostor školských zařízení s ohledem na kvalitu výuky
OP Z
SC 2.3.1 Zvýšit zapojení lokálních aktérů do řešení problémů nezaměstnanosti a sociálního začleňování ve venkovských oblastech
4-1-2) Podpora sociálních služeb a sociálního začleňování v rámci komunity
PRV
Článek 44 Činnosti spolupráce v rámci iniciativy LEADER
4-4-4) Podpora širších vazeb regionu a meziregionální spolupráce

5) Rozvoj zázemí pro turistiku a agroturistiku

5-1) Navýšení ubytovacích kapacit

- 5-1-1) Malokapacitní ubytování včetně zařízení pro agroturistiku *

5-2) Navýšení počtu turistických atraktivit

- 5-2-1) Rozvoj doplňkové turistické infrastruktury *
- 5-2-2) Muzea, skanzeny, rozhledny

5-3) Výraznější propagace regionu

- 5-3-1) Propagace možností ubytování a zážitků v území
- 5-3-2) Marketing turistického ruchu

* Opatření, která budou financována z ESI fondů

PRV
Článek 19, odstavec 1., písmeno b) Podpora investic na založení nebo rozvoj nezemědělských činností
5-1-1) Malokapacitní ubytování včetně zařízení pro agroturistiku
5-2-1) Rozvoj doplňkové turistické infrastruktury

2.5. Popis integračních a inovativních rysů strategie

Integrační rysy jsou oblasti, které mají v území zajistit sjednocující, spojující, slučující charakter aktivit. Inovativní rysy jsou souborem inovativních metod nebo způsobů řešení současných problémů přinášející zlepšení stavu nebo zkvalitnění situace.

Integrační rysy

Jak vyplývá z charakteristik v analytické části, území MAS Partnerství venkova, z. s. má řadu shodných charakteristik, na které se zaměřuje podpora ze strany MAS, ať už formou animačních aktivit nebo podporou konkrétních projektů v rámci výzev MAS. Jak je popsáno v kapitole 2.2., rozvojové oblasti identifikované ve strategii se vzájemně ovlivňují a rozvoj v jedné oblasti podporuje i rozvoj dalších.

Území MAS je charakteristické velkou mírou roztržitosti s velkým množstvím vzájemně poměrně vzdálených malých obcí a tomu odpovídající nízkou hustotou zalidnění. Migrační přírůstky svědčí o atraktivitě prostředí malých vesnic ve srovnání s městy a většími obcemi. Zdejší krajina má vysokou estetickou hodnotu a životní prostředí je kvalitní. Je tedy potřeba se zaměřit na dopravní dostupnost z malých obcí do těch střediskových a zároveň neničit životní prostředí, proto se MAS Partnerství venkova, z. s. ve své strategii věnuje podpoře ekologických forem dopravy.

Velký význam pro veřejný život v obcích mají spolky, jejichž činnost se MAS snaží podporovat a spolupracovat s nimi. Síť mateřských a základních škol je dostačující. Za středním a vyšším vzděláním je nutno dojíždět do měst. Školám a školským zařízením hodlá MAS věnovat zvláštní pozornost v rámci animačních aktivit podpořených z OP VVV.

Nejrozšířenějším typem kulturních zařízení jsou knihovny a kulturní domy. Kulturní památky jsou spíše drobné či méně významné, ale v posledních letech byla věnována větší pozornost péči o ně. Nejrozšířenějším typem sportovních zařízení jsou venkovní hřiště a tělocvičny. Péče o drobné památky a obnova sportovišť patří k prioritám většiny obcí, tyto aktivity však nelze podpořit z ESI fondů prostřednictvím CLLD. MAS se bude snažit zprostředkovávat jim informační servis ohledně dotačních možností.

Významnou kapitolou je technická infrastruktura. Většina obcí je plynofikována a má vybudovanou alespoň dešťovou kanalizaci, ale mnohde již potřebují rekonstrukci. Čištění odpadních vod je třeba zlepšit. Tyto položky však představují zejména pro malé obce přílišné finanční nároky. MAS zde může působit prostřednictvím informačních seminářů o alternativních řešeních.

Obce jsou propojeny hustou sítí silnic převážně III. třídy, které jsou až na výjimky ve špatném až havarijním stavu. Západní část území MAS má výrazně lepší dopravní dostupnost než ta východní. Výstavba rychlostní komunikace R43 by jednak zlepšila dostupnost východní části území MAS a jednak odlehčila zatížené silnici I. třídy č. 43 procházející západní částí území. Bohužel v této oblasti MAS nedokáže nabídnout konkrétní pomoc, ale snaží se na problém alespoň upozorňovat.

Specifikem území je výrazná role zemědělství, kterou lze odvozovat ze skladby podnikatelských subjektů podle jejich převažující činnosti i pozemkové skladby. Zemědělci jsou také nejpočetnější zájmovou skupinou v členské základně MAS Partnerství venkova, z. s. a v SCLLD je jim věnována značná pozornost a možnosti podpory.

K negativním rysům patří vyšší míra nezaměstnanosti, která je podpořená periferní polohou území MAS v rámci Jihomoravského kraje, zejména v hůře dostupné východní části území. Proto je v rámci SCLLD MAS Partnerství venkova, z. s. věnována pozornost také podpoře zaměstnanosti.

Inovativní rysy

Důraz na inovativnost si MAS Partnerství venkova, z. s. přenáší z minulého programového období, kdy pro její území bylo inovací samotné zahájení uplatňování principů metody LEADER. V období 2014–2020 se jedná již spíše o prohlubování spolupráce mezi veřejnou sférou, podnikateli a NNO a širší zapojení veřejnosti při přípravě SCLLD. Novinkou je možnost financování projektů z několika různých evropských fondů a operačních programů.

Na inovace bude i nadále kladen důraz při stanovování kritérií pro výběr projektů. Inovativnost v území může být inspirována přenosem příkladů dobré praxe, jejichž sdílení bude MAS podporovat prostřednictvím svých animačních aktivit. Praktické příklady odjinud, co fungovalo dobře nebo čemu se naopak vyhnout, mohou přispět ke zvýšení absorpční kapacity území MAS.

Podpora bude věnována mimo jiné místní produkci a rozvoji krátkých dodavatelských řetězců pro její odbyt. V této oblasti území MAS Partnerství venkova, z. s. dosud zaostává. Další podporovanou oblastí, která dosud není v území rozvinutá, je sociální podnikání. Inovaci představuje také rozšíření nabídky sociálních služeb. Diverzifikace hospodářských činností je rovněž oblastí s potenciálem pro inovativní řešení. Potenciál pro inovace mají také nejrůznější nové technologická řešení v oblasti technické infrastruktury.

2.6.Vazba na strategické dokumenty

V této kapitole nás čeká přehled strategií, jejichž realizace má dopad v území MAS Partnerství venkova, z. s.. Strategie komunitně vedeného místního rozvoje nesmí být v rozporu se strategickými dokumenty, které mají vztah k řešenému území.

Strategie regionálního rozvoje ČR na období 2014–2020

Institucionální a organizační zabezpečení realizace SRR a regionální politiky je rámcově vymezeno zákonem č. 248/2000 Sb., o podpoře regionálního rozvoje, ve znění pozdějších předpisů a zákonem č. 2/1969 Sb., o zřízení ministerstev a jiných ústředních orgánů státní správy České republiky ve znění pozdějších předpisů.

Tuto pozici naplňuje zejména prostřednictvím:

- ▶ návrhů legislativních opatření, přípravou a realizací strategických a dalších dokumentů sledujících naplňování cílů regionální politiky,
- ▶ programováním a implementací rozvojových aktivit na národní úrovni,
- ▶ koordinací rozvojových aktivit se sektorovým zaměřením, které mají významné regionální dopady,
- ▶ vyhodnocováním regionálních dopadů realizace rozvojových aktivit prostřednictvím monitorovacích a hodnotících mechanismů.

Celkovou odpovědnost za řízení a realizaci SRR nese v souladu s výše uvedenými zákony MMR jako ústřední orgán státní správy ve věcech regionální politiky a koordinátor činnosti dotčených správních úřadů, jenž zabezpečuje mj. i mezinárodní spolupráci na úseku podpory regionálního rozvoje a spolupráci s Evropskou unií v oblasti hospodářské, sociální a územní soudržnosti. Zároveň MMR

koordinuje věcně náplně nástrojů pomoci a související vypracování programových dokumentů, realizaci programů a vyhodnocování průběhu jejich plnění.

V rámci realizace SRR se činnost MMR obecně zaměří na následující úkoly:

- ▶ koordinaci přípravy sektorových strategických dokumentů ve vazbě na regionální rozvoj a na politiku HSÚS (tj. příprava programových dokumentů realizovaných z fondů EU),
- ▶ řízení realizace SRR jako celku a koordinaci naplňování cílů, priorit a opatření SRR v působnosti jednotlivých gestorů. S tím věcně souvisí realizace programů fondů EU a národních programů v gesci resortu, které naplňují cíle SRR, včetně vlastní odvětvové působnosti (podpora rozvoje bydlení, územní plánování, atp.),
- ▶ začlenění formálních a obsahových (programových a instrumentálních) aspektů SRR 2014+ do metodických materiálů pro tvorbu strategií veřejných služeb zabezpečovaných obcemi a kraji, využívání těchto přístupů i při navazujícím poradenství, Strategie regionálního rozvoje ČR na období 2014–2020,
- ▶ spolupráci s kraji při realizaci SRR,
- ▶ podporu krajských a místních orgánů při realizaci SRR, poskytování informačního zázemí, šíření poznatků, znalostí a zkušeností včetně vzdělávací role, napomáhá zapojování územních samosprávných celků do evropských regionálních struktur,
- ▶ monitoring a vyhodnocování plnění SRR dle vládou schválených úkolů a indikátorů,
- ▶ využívání podkladů spojených s realizací fondů EU (zejména ve vztahu k řízení a koordinaci regionální a urbánní dimenze) a s navazujícím monitoringem pro souběžné vyhodnocování cílů, priorit a opatření SRR 2014+,
- ▶ vyhodnocování dopadů vnějších politik, koncepcí a právních předpisů ČR a EU na naplňování cílů, priorit a opatření SRR 2014+ (s tím souvisí i činnost spojená s následnými korekcemi vyhodnocených výsledků),
- ▶ aktualizaci analýzy sociálně ekonomického vývoje regionů ČR a s nimi spojených disparit, pravidelné hodnocení a predikce vybraných souvislostí vývoje v regionech v souladu se zaměřením a cíli SRR 2014+.

Nástroje a mechanismy pro realizaci SRR lze obecně pro jednotlivé úrovně veřejné správy rozdělit na programové/koncepční dokumenty, rozvojové programy a specifické přístupy a mechanismy. Zejména jde o:

- ▶ administrativní a legislativní nástroje představující základní rámec pro fungování podpory regionálního rozvoje,
- ▶ vymezení státem podporovaných regionů (dle zákona č. 248/2000 Sb. o podpoře regionálního rozvoje ve znění pozdějších předpisů),
- ▶ řízení regionální dimenze
 - koordinace, usměrňování a řízení rozvojových aktivit v oblasti regionálního rozvoje napříč sektorovými politikami,
 - využití integrovaných přístupů pro podporu regionálního rozvoje,
- ▶ institucionální a další nástroje posilující předpoklady pro společnou realizaci rozvojových aktivit a pro provázané řešení problémů rozvoje regionů (např. Místní agenda 21, mezi obcemi, meziregionální a další spolupráce, různé formy partnerství).

K podpoře regionálního rozvoje ČR budou aplikovány finanční nástroje poskytované ve formě nenávratných účelových podpor (dotace), návratných úvěrových/finančních nástrojů (úvěry, půjčky, fondy rizikového kapitálu, produkty finančního inženýrství, apod.).

Zdroje financování lze rozlišovat podle územní úrovně:

- ▶ **NADNÁRODNÍ/PŘESHRANIČNÍ**
 - finanční prostředky na úrovni Unie (spravované přímo nebo nepřímo Evropskou komisí),
 - specifické návratné finanční zdroje – např. JASPERS, JEREMIE, JESSICA a JASMINE,
 - švýcarské nebo norské fondy a další obdobné zdroje poskytované nečlenskými zeměmi EU,
- ▶ **NÁRODNÍ – FINANČNÍ** prostředky zejména ze státního rozpočtu a mimorozpočtových fondů (např. národní programy a zdroje vyčleněné na úrovni jednotlivých ministerstev),
- ▶ **REGIONÁLNÍ – FINANČNÍ** prostředky z této úrovně jsou nejčastěji vynakládány na rozvojové projekty vlastní nebo jiných regionálních aktérů (např. pomocí krajských grantových schémat či obecních dotačních programů),
- ▶ **JINÉ** – soukromé prostředky (např. v rámci spolupráce s veřejným subjektem – tzv. PPP).

Realizace strategie je rozdělena do 9 priorit zahrnujících:

1) VYUŽITÍ POTENCIÁLU ROZVOJOVÝCH ÚZEMÍ

- ▶ Podpora transferu znalostí mezi výzkumným a podnikatelským sektorem
- ▶ Rozvoj univerzit a výzkumných institucí
- ▶ Podpora integrace dopravních systémů
- ▶ Rozšíření a zkvalitnění infrastruktury
- ▶ Adaptabilita trhu práce

2) ROZVOJ KLÍČOVÉ INFRASTRUKTURY NADREGIONÁLNÍHO VÝZNAMU

- ▶ Modernizace silniční infrastruktury
- ▶ Modernizace železniční sítě
- ▶ Rozšíření a modernizace energetických sítí

3) ZKVALITNĚNÍ SOCIÁLNÍHO PROSTŘEDÍ ROZVOJOVÝCH ÚZEMÍ

- ▶ Podpora integrace sociálně vyloučených a sociálním vyloučením ohrožených skupin obyvatelstva
- ▶ Zvýšení kvality a vybavenosti veřejných služeb v regionech
- ▶ Rozvoj a zlepšování podmínek pro volnočasové aktivity obyvatel a pro využití kulturního potenciálu
- ▶ Podpora bydlení jako nástroje sociální soudržnosti

4) VYVÁŽENÝ ROZVOJ STABILIZOVANÝCH ÚZEMÍ

- ▶ Zajištění odpovídající kapacity infrastruktury veřejných služeb
- ▶ Zlepšení vnitřní a vnější obslužnosti území
- ▶ Podpora inovací v podnikání

5) OŽIVENÍ PERIFERNÍCH OBLASTÍ

- ▶ Podpora rozvoje lokální ekonomiky
- ▶ Podpora zvýšení kvality pracovní síly
- ▶ Zajištění základních služeb a obslužnosti

6) OCHRANU A UDRŽITELNÉ VYUŽÍVÁNÍ KRAJINNÉHO POTENCIÁLU V REGIONECH

- ▶ Odstraňování starých ekologických zátěží, revitalizace brownfields a území po bývalé těžbě nerostných surovin
- ▶ Snížení produkce komunálních odpadů a zvýšení jejich materiálového využití
- ▶ Využívání obnovitelných zdrojů energie ve vazbě na místní podmínky
- ▶ Omezování negativních vlivů dopravy (hluk, prach atd.) na obyvatelstvo a na krajinu
- ▶ Udržitelné užívání vodních zdrojů

7) OCHRANU PŘÍRODY A KRAJINY, KVALITNÍ A BEZPEČNÉ PROSTŘEDÍ PRO ŽIVOT

- ▶ Zlepšení kvality prostředí v sídlech, ochrana a rozvoj krajinných hodnot
- ▶ Posílení preventivních opatření proti vzniku přírodních pohrom
- ▶ Obnova území po vzniku živelných pohrom

8) ZKVALITNĚNÍ INSTITUCIONÁLNÍHO RÁMCE PRO ROZVOJ REGIONŮ

- ▶ Zkvalitňování administrativních kapacit veřejné správy
- ▶ Zkvalitnění systémového rámce podpory regionálního a místního rozvoje
- ▶ Informační a komunikační podpora fungování územní veřejné správy

9) PODPORU SPOLUPRÁCE NA MÍSTNÍ A REGIONÁLNÍ ÚROVNI

- ▶ Posílení strategických a koncepčních přístupů k místnímu a regionálnímu rozvoji
- ▶ Podpora mezi obcemi a regionální spolupráce

Shodné rysy Strategie regionálního rozvoje ČR na období 2014–2020 a Strategie komunitně vedeného místního rozvoje MAS Partnerství venkova, z. s. na období 2014–2020 najdeme u každé z výše uvedených priorit. Dokonce i rozvoj nadregionální infrastruktury (v podobě R43) by měl pro území MAS Partnerství venkova, z. s. značný význam.

Strategie rozvoje Jihomoravského kraje 2020

Pro realizaci strategické vize „Strategie Jihomoravského kraje 2020“ byly navrženy 4 základní priority:

1. Konkurenceschopná regionální ekonomika v evropském/globálním měřítku
2. Kvalitní a odpovídající nabídka veřejných služeb
3. Rozvoj páteřní infrastruktury a dopravního napojení kraje
4. Dlouhodobá životaschopnost znevýhodněných částí kraje

Jednotlivé priority mají zřetelný územní rozměr, priority 1 a 3 jsou orientovány především na posílení konkurenceschopnosti kraje, jejíž těžiště spočívá v centru kraje, tedy brněnské aglomeraci. Smyslem obou priorit je však nejen posílit konkurenceschopnost centra, ale i umožnit ostatním částem kraje maximálně těžit z dynamického růstu brněnské aglomerace.

Priorita 2 je zaměřena na rozvoj lidských zdrojů a veřejných služeb a jako celek je tedy obsažen ve všech městech a obcích Jihomoravského kraje.

Čtvrtá priorita je pro území MAS Partnerství venkova, z. s. a podobné regiony v Jihomoravském kraji nejpodstatnější. Jedná se hlavně o znevýhodněné či periferní části kraje. Na úrovni Strategie Jihomoravského kraje jsou znevýhodněné části kraje definovány obecně jako všechna území mimo brněnskou aglomeraci.

Priorita č. 1. Konkurenceschopná regionální ekonomika v evropském/globálním měřítku

V kontextu rozvoje globalizace ekonomiky a potřebě exportního zaměření místní ekonomiky je nutné chápat zvyšování konkurenceschopnosti v evropském, resp. globálním měřítku. Konkurenceschopnost ekonomiky JMK musí být založena primárně na rozvoji znalostní ekonomiky, resp. zvyšování inovační výkonnosti firem v klíčových/strategických průmyslových odvětvích.

Pro naplnění priority jsou zvolena tato opatření:

- ▶ Rozvoj znalostní ekonomiky s cílem zvýšit inovační výkonnost regionální ekonomiky a zařadit Jihomoravský kraj mezi nejvíce inovativní regiony EU,
- ▶ Kvalitní prostředí pro podnikání s cílem vytvořit podmínky pro dynamický rozvoj malého a středního podnikání,

- ▶ Efektivní marketing kraje s cílem zvýšit efektivitu marketingu JMK z hlediska všech potenciálních cílových skupin.

Priorita č. 2. Kvalitní a odpovídající nabídka veřejných služeb

Priorita je zaměřena na široké spektrum aktivit v oblasti rozvoje veřejných služeb. Na základě identifikovaných problémů je zde stanoveno sedm rozvojových opatření:

- ▶ Rozšíření služeb pro seniory a osoby se zdravotním postižením s cílem optimalizovat síť a zvýšit kvalitu služeb pro osoby ohrožené sociálním vyloučením,
- ▶ Zkvalitnění a rozšíření nabídky celoživotního vzdělávání a kulturního vyžití s cílem posílit význam a zvýšit zájem obyvatel o celoživotní vzdělávání,
- ▶ Zkvalitnění školního vzdělávání dětí a mládeže vč. aktivit mimo výuku s cílem zvýšit vzdělanost obyvatel kraje a prohloubit její vazbu na trh práce,
- ▶ Zajištění dostupnosti služeb pro osoby ohrožené sociálním vyloučením s cílem optimalizovat síť a zvýšit kvalitu služeb pro osoby ohrožené sociálním vyloučením,
- ▶ Rozšíření zázemí pro studenty a cizince s cílem posílit atraktivitu bydlení v regionu pro přicházející pracovníky, jejich rodiny a studenty,
- ▶ Zajištění kvalitní péče o zdraví a sportovního vyžití s cílem zlepšit poskytování zdravotní péče a zlepšit zdravotní stav obyvatel,
- ▶ Zefektivnění veřejné správy a zkvalitnění komunikace s veřejností s cílem zvýšit efektivitu a zlepšit obraz veřejné správy.

Priorita č. 3. Rozvoj páteřní infrastruktury a dopravního napojení kraje

Cílem priority je vybudovat v Jihomoravském kraji páteřní dopravní a technickou infrastrukturu, která je moderní, kvalitní a má dostatečnou kapacitu. Opatření obsažená v této prioritě se primárně týkají oblastí/témat s celokrajským významem a dopady nadregionálního významu a vzájemně se doplňují s opatřením „Modernizace infrastruktury“ ve znevýhodněných částí kraje (Priorita 4). Pro naplnění priority jsou zvolena tato opatření:

- ▶ Výstavba a modernizace páteřní silniční sítě a sítě páteřních cyklostezek s cílem dobudovat a zkvalitnit vnější dopravní napojení kraje a navazující komunikace vyšších kategorií,
- ▶ Výstavba a modernizace infrastruktury pro kolejovou dopravu s cílem zmodernizovat páteřní infrastrukturu pro kolejovou dopravu,
- ▶ Zlepšení napojení Brna na globální centra s cílem zlepšit napojení Brna na evropská centra a posílit propojení s letištěm Vídeň,
- ▶ Zajištění udržitelného zásobování pitnou vodou s cílem zajistit dostatečně kapacitní a dlouhodobě udržitelné zásobování pitnou vodou,
- ▶ Rozšíření a zkvalitnění systému protipovodňové ochrany s cílem vytvořit fungující systém ochrany sídel před povodněmi,
- ▶ Zajištění udržitelného zásobování a využívání energií s cílem zajistit udržitelné zásobování a využívání energií.

Priorita č. 4. Dlouhodobá životaschopnost znevýhodněných částí kraje

Tato priorita je zaměřená na zvýšení a dlouhodobé zajištění vitality znevýhodněných částí kraje, které lze široce chápat jako množinu regionů strukturálně postižených, hospodářsky slabých či výrazně periferních. Znevýhodněné části kraje se do popředí krajské politiky dostávají až v posledních letech, a

to v reakci na jejich prohlubující se zaostávání za nejrozvinutějšími částmi kraje zpravidla spojené se stárnutím či odchodem obyvatel, strukturálním postižením a nízkou inovační schopností místní ekonomiky, slabou kompetencí a zkušeností místních subjektů, infrastrukturní podfinancovaností nebo s nedostatky v péči o krajinu a jejím využití.

Prioritou a opatřením jsou především nástroje pro stimulaci místního rozvoje, zajištění adekvátní vybavenosti území a udržitelného stavu a využití krajiny. Nástroje stimulace místního rozvoje se týkají především kapacity, kvality a kompetence místní správy a konkurenceschopnosti místních podnikatelů. Vybavenost území zahrnuje efektivní zajištění adekvátní občanské a infrastrukturní (dopravní, technické) vybavenosti území. Optimální využití krajiny znamená především stabilizaci zemědělské výroby i mimoprodukčních funkcí zemědělství a dlouhodobou péči o krajinu jako základní zdroj pro veškeré aktivity v území.

Pro naplnění priority zvolena tato opatření:

- ▶ Zachování dostupnosti veřejných služeb s cílem zajistit adekvátní a ekonomicky udržitelnou vybavenost území veřejnými službami. Bude nutné provést:
 - zmapování vybavenosti území, dostupnosti jednotlivých služeb a potřeb území (tj. definování standardů dostupnosti veřejných služeb v území),
 - návrh optimalizace veřejných služeb a zajištění potřebných jednání s participujícími subjekty,
 - reformy na národní úrovni ve smyslu posílení příjmů regionálních center a pozice těchto center při „správě svěřeného území“,
 - zachování dostupnosti služeb s cílem udržet nebo zvýšit jejich prostorovou a časovou dostupnost při zachování nákladů (možnosti sloučení provozoven vybraných služeb, využití komerčních provozoven apod.),
 - rozšíření využití IT při poskytování veřejných služeb,
 - dílčí úpravy ve veřejné dopravě s ohledem na změny ve vybavenosti území službami.
- ▶ Posílení kvality a kompetence místní samosprávy a místních iniciativ s cílem zvýšit kvalitu a kompetenci místní samosprávy jako základního předpokladu a současně nástroje řešení problému zaostávání znevýhodněných částí kraje. Bude potřeba:
 - zpracování potřebných analýz a strategií pro jednotlivé znevýhodněné části kraje,
 - zvýšení kompetence zástupců místních samospráv (semináře, workshopy apod.),
 - zapojení zástupců místních samospráv do diskusí na úrovni kraje, posílení vzájemné komunikace (v rámci pracovních skupin, komisí apod.),
 - „technická pomoc“ zástupcům místní samosprávy (regionální manažeři zajištění a výškolení krajem, resp. RRA JM, systematický informační servis ze strany kraje, poradenství apod.) ve vazbě na činnost MAS,
 - aktivizace a zapojení subjektů do činnosti MAS a obdobných místních iniciativ přenos know-how mezi místními samosprávami a partnerskými subjekty v jiných krajích a zemích (např. spolupráce obcí a mikroregionů napříč hranicemi krajů).
- ▶ Rozvoj podnikatelských aktivit s cílem zvýšit konkurenceschopnost místních podnikatelů a jejich napojení na vnější trhy a rozšířit nabídku pracovních příležitostí. Bude nutné:
 - zapojení podnikatelů do aktivit kraje v oblasti inovační politiky vč. využití výsledků a zkušeností působení JIC,
 - zapojení podnikatelů do aktivit kraje v oblasti marketingu, např. obchodní mise, společná účast na veletrzích, podpora exportu a vstupu na zahraniční trhy,

- podpora drobného podnikání a sebezaměstnávání fyzických osob,
 - využití nástrojů aktivní politiky zaměstnanosti,
 - iniciace sdružování podnikatelů a posilování role podnikatelské samosprávy jako reprezentativního zástupce podnikatelů,
 - podpora využití MAS a obdobných iniciativ v místním ekonomickém rozvoji,
 - podpora změn adres sídel podnikatelských subjektů do místa provozovny,
 - podpora udržení kvalifikované pracovní síly a aktivity vedoucí případně k návratu kvalifikovaných pracovníků, kteří region kvůli nedostatku pracovních příležitostí opustili,
 - iniciace revitalizace brownfields po zemědělské a průmyslové výrobě na podporu malého a středního podnikání,
 - využití léčebných zdrojů v kraji k lázeňským účelům,
 - využití potenciálu kulturního dědictví a tradic jižní Moravy pro rozvoj podnikání (mj. v oblasti cestovního ruchu),
 - technická pomoc“ místním podnikatelům (informační servis, poradenství při marketingu, metodická pomoc a poradenství při vytváření produktů cestovního ruchu apod.),
 - zajištění informačních, poradenských a podpůrných služeb pro podnikatele prostřednictvím hospodářských komor.
- ▶ Modernizace infrastruktury s cílem zkvalitnit napojení na regionální a nadregionální rozvojová centra a osy a infrastrukturní vybavenost měst a obcí. Bude třeba:
- selektivní rekonstrukce a modernizace úseků silnic II. a III. třídy (s cílem zkvalitnění a zrychlení napojení jednotlivých znevýhodněných částí kraje na páteřní silniční síť a rozvojová centra),
 - realizace obchvatů významných sídel zejména na silnicích II. třídy,
 - zvyšování regionální mobility prostřednictvím připojení sekundárních a terciárních uzlů k infrastruktuře sítě TEN-T,
 - rekonstrukce a modernizace vybraných úseků regionální železniční sítě,
 - zkvalitnění a zlepšení vybavenosti přestupních uzlů veřejné dopravy (IDS),
 - zvýšení vybavenosti sídel datovými sítěmi,
 - zkvalitnění infrastruktury vodní dopravy pro turistické účely (zajištění splavnosti, přístaviště, plavební komory apod.),
 - modernizace a zvýšení bezpečnosti na cyklistických trasách a stezkách,
 - selektivní modernizace sítí, zejména vodovodů, kanalizace a veřejného osvětlení.
- ▶ Zemědělství a péče o krajinu s cílem stabilizovat krajinu s ohledem na její produkční funkci i z hlediska jejích přírodních hodnot a zvýšit udržitelnost, konkurenceschopnost a image zemědělství a potravinářství jako strategických odvětví z hlediska místní ekonomiky i péče o krajinu. Bude potřeba:
- zapojení podnikatelů do aktivit kraje v oblasti inovační politiky a marketingu,
 - podpora inovativního podnikání v oblastech využitelných v zemědělství,
 - osvěta / posílení dobrých praxí v péči o charakter krajiny a kulturního dědictví,
 - ochrana zemědělského a potravinářského trhu ze strany státu,
 - podpora regionální zemědělské produkce a jejího zpracování regionálním potravinářským průmyslem,

- iniciace sdružování podnikatelů v zemědělství a potravinářství a posílení role podnikatelské samosprávy,
- podpora zemědělské výroby pro nepotravinářské (např. energetické) účely,
- omezení negativních dopadů zemědělské výroby na kvalitu vody (správné hnojení a skladování, hnojiv i ostatních produktů zemědělské výroby),
- rozšiřování mimoprodukčních funkcí zemědělství a navazujících odvětví (agroturistika, ekoturistika, vinařská turistika apod.) pro rozvoj podnikání,
- zvýšení zemědělské produkce,
- omezení záboru kvalitní půdy a volné krajiny,
- rozšíření ekologicky obhospodařovatelné zemědělské půdy,
- ochrana ZPF (např. zásadní zdražení záboru ZPF na celostátní úrovni),
- komplexní pozemkové úpravy jako nástroj efektivnější péče o krajinu,
- revitalizace melioračních zařízení,
- zvyšování retenční schopnosti krajiny (rybníčky, mokřady, zalesnění, suché poldry),
- využití zemědělské půdy bez aktuálního využití pro stabilizaci krajiny (zalesnění, přírodě blízké ekosystémy, prvky ÚSES, významné krajinné prvky),
- revitalizace zemědělských brownfieldů a sanace ekologických zátěží,
- ochrana lokalit přirozené akumulace vod,
- rozšíření využívání místních čerstvých zemědělských a potravinářských produktů místními obyvateli a návštěvníky regionu (ve vazbě na rozvoj agroturistiky, vinařské turistiky apod.),
- jednání mezi vlastníky zemědělské půdy a zemědělských objektů ohledně jejich využití,
- jednání mezi vlastníky nevyužívané zemědělské půdy týkající se možností jejího využití,
- využití technických nástrojů k zamezení větrné a vodní eroze (větrolamy apod.),
- využití sedimentů z vodních toků a nádrží pro zvýšení bonity zemědělské půdy a retenční schopnost krajiny,
- prověření sítě účelových komunikací a návrh jejich doplnění, zejména s ohledem na potřeby zemědělství, lesního hospodářství, cykloturistiky a pěší turistiky.

Zaměříme-li se na priority č. 2 a 4, které jsou relevantní pro území MAS Partnerství venkova, z. s., objevíme převažující shodné rysy mezi Strategií rozvoje Jihomoravského kraje 2020 a Strategií komunitně vedeného místního rozvoje MAS Partnerství venkova, z. s. na období 2014–2020. V rámci priority č. 2 se jedná zejména o opatření zaměřená na seniory a osoby se zdravotním postižením, školní vzdělávání dětí a mládeže, dostupnost služeb pro osoby ohrožené sociálním vyloučením a kvalitní péči o zdraví a sportovní vyžití. Obsah priority č. 4 lze aplikovat na území MAS v podstatě celý.

Strategie rozvoje Mikroregionu Letovicko na období 2014–2020

Základní strategické vize mikroregionu zní: *Letovicko bude v roce 2020 turisticky atraktivní region s kvalitní technickou a dopravní infrastrukturou, která společně s podporou podnikání, diverzifikací zemědělských činností a rozvojem občanské a sociální vybavenosti pomáhá zlepšovat kvalitu života a životního prostředí v mikroregionu.*

Z vize vyplývají 4 základní rozvojové oblasti:

- ▶ Oblast 1 Rozvoj území je primárně zaměřena na cestovní ruch, životní prostředí, diverzifikaci zemědělských činností. Cílem je zatraktivnit území mikroregionu pro turisty.
- ▶ Oblast 2 Infrastruktura je primárně zaměřená na opravy a dobudování sítí. Cílem je dobudovat a zkvalitnit infrastrukturu.
- ▶ Oblast 3 Ekonomika primárně je zaměřená na podporu podnikání a zvyšování kvalifikace. Cílem je snížit vysokou nezaměstnanost.
- ▶ Oblast 4 Občanská a sociální vybavenost je primárně zaměřená na novou výstavbu, občanskou vybavenost, kulturní a sportovní akce. Cílem je rozvíjet atraktivní prostředí pro život obyvatel mikroregionu.

Navržené priority jsou sice přiděleny k jednotlivým oblastem, ale u některých z nich je velký potenciál pro synergické efekty, proto některé priority můžeme zařadit do více oblastí:

Oblast 1 – Rozvoj území

- Infrastruktura cestovního ruchu (pohostinství, ubytování, různé stezky atp.)
- ▶ Propagace regionu a regionálních produktů, informační systém o území
- ▶ Péče o kulturní dědictví, ochrana a obnova památek a místních pamětihodností
- ▶ Zakládání a obnova skladebních částí ÚSES s vícefunkčním využitím, zvýšení biodiverzity – obnova a zakládání biotopů
- ▶ Podpora moderních a ekologicky šetrných technologií v zemědělství
- ▶ Podpora zemědělských a regionálních produktů
- ▶ Podpora diverzifikace činností v zemědělství a doplňkových činností zemědělských rodin (agroturistika, alternativní energie apod.)

Oblast 2 – Infrastruktura

- ▶ Rekonstrukce silniční sítě
- ▶ Rekonstrukce místních komunikací a IS a jejich zavedení k novým stavebním místům
- ▶ Rekonstrukce a dobudování ostatní technické infrastruktury
- ▶ Údržba a dobudování sítě pozemních komunikací pro pěší a cyklistickou dopravu, případně další druhy komunikací (pro jízdu na koni atp.)
- ▶ Zabezpečení čištění odpadních vod a lepší nakládání s odpady
- ▶ Využití alternativních zdrojů energie

Oblast 3 – Ekonomika

- ▶ Podpora malých a středních podniků, zejména firem přinášejících výrobu s vyspělou technologií, vysokou přidanou hodnotu a s využitím místních zdrojů
- ▶ Podpora odbytu výrobků místních řemesel (tradiční trhy, jarmarky, poutě apod.)
- ▶ Zvyšování kvalifikace pro různé cílové skupiny na trhu práce s ohledem na předpokládané ekonomické aktivity v regionu
- ▶ Podpora uplatnění absolventů vysokých a středních škol na území regionu

Oblast 4 – Občanská a sociální vybavenost

- ▶ Podpora bytové výstavby a regenerace bytového fondu (včetně sociálních a startovacích bytů)
- ▶ Udržování a zlepšování podmínek v oblasti sociálních služeb a zdravotní péče
- ▶ Podpora činnosti spolků a občanských iniciativ
- ▶ Podpora volnočasových aktivit, společenských, kulturních a sportovních akcí
- ▶ Podpora kvalitní výuky a modernizace MŠ a ZŠ
- ▶ Podpora školního i doplňkového vzdělávání s ohledem na potřeby trhu práce
- ▶ Výstavba a úpravy veřejných prostranství a budov, bezbariérový přístup
- ▶ Aktualizace ÚPD

Ve všech 4 oblastech zaměření Strategie rozvoje Mikroregionu Letovicko na období 2014–2020 najdeme shodu se zaměřením Strategie komunitně vedeného místního rozvoje MAS Partnerství venkova, z. s. na období 2014–2020.

Strategie rozvoje Svazku obcí Malá Haná na období 2014–2020

Strategická vize rozvoje mikroregionu říká, že *Malá Haná bude v roce 2020 dobře dostupný region, atraktivní pro život, s kvalitní technickou infrastrukturou, která pomáhá zlepšit životní prostředí, jehož kvalita přispívá i k rozvoji cestovního ruchu a dalších oblastí podnikatelské činnosti, zejména zemědělství.*

Z vize vychází 5 základních rozvojových oblastí:

- ▶ Oblast 1 Infrastruktura je zaměřená na dobudování a opravy sítí s cílem zkvalitnit a dobudovat infrastrukturu.
- ▶ Oblast 2 Obyvatelstvo a sídla, sociální infrastruktura je zaměřená na nové stavby, občanskou vybavenost, kulturní a sportovní akce s cílem zabránit vylidňování mikroregionu jeho ztraktivněním pro život obyvatel.
- ▶ Oblast 3 – Rozvoj území je zaměřená na péči o životní prostředí, péči o památky a rozvoj cestovního ruchu s cílem ztraktivnit území mikroregionu pro návštěvníky.
- ▶ Oblast 4 – Ekonomika a trh práce je zaměřená na podporu podnikání a zvyšování kvalifikace s cílem snížit vysokou nezaměstnanost.
- ▶ Oblast 5 – Zemědělství je zaměřená na podporu efektivity produkce a propagace produktů s cílem efektivita a diverzifikace zemědělských činností.

Níže navržené priority jsou sice přiděleny k jednotlivým oblastem, ale u některých z nich je velkých potenciálů pro synergické efekty, proto některé priority můžeme zařadit do více oblastí:

Oblast 1 Infrastruktura

- ▶ Rekonstrukce silniční sítě
- ▶ Podpora výstavby rychlostní komunikace R43
- ▶ Využívání regionální železniční tratě
- ▶ Rekonstrukce místních komunikací a IS a jejich zavedení k novým stavebním místům
- ▶ Rekonstrukce a dobudování ostatní technické infrastruktury (obecní rozhlas, veřejná wifi, atp.)
- ▶ Údržba a dobudování sítě pozemních komunikací pro pěší a cyklistickou dopravu, případně další druhy komunikací (pro jízdu na koni atp.)
- ▶ Zabezpečení čištění odpadních vod
- ▶ Zásobení obcí kvalitní pitnou vodou
- ▶ Využití alternativních zdrojů energie

Oblast 2 Obyvatelstvo a sídla, sociální infrastruktura

- ▶ Podpora kvalitní výuky a modernizace MŠ a ZŠ
- ▶ Podpora školního i doplňkového vzdělávání s ohledem na potřeby trhu práce
- ▶ Podpora bytové výstavby a regenerace bytového fondu (včetně sociálních a startovacích bytů)
- ▶ Udržování a zlepšování podmínek v oblasti sociálních služeb a zdravotní péče
- ▶ Podpora činnosti spolků a občanských iniciativ
- ▶ Podpora volnočasových aktivit, společenských, kulturních a sportovních akcí
- ▶ Zlepšení dopravní obslužnosti a dostupnosti obcí
- ▶ Výstavba a úpravy veřejných prostranství a budov, bezbariérový přístup
- ▶ Udržovat aktualizovanou ÚPD

Oblast 3 Rozvoj území

- ▶ Obnova krajinného rázu (estetické vegetační prvky)
- ▶ Propagace regionu, informační systém o území
- ▶ Infrastruktura cestovního ruchu (pohostinství a stravování, ubytovací kapacity, různé stezky atp.)
- ▶ Péče o kulturní dědictví, ochrana a obnova památek a místních pamětihodností
- ▶ Zakládání a obnova skladebních částí ÚSES

- ▶ Zlepšení kvality povrchových vod a ochrana vodních zdrojů
- ▶ Nakládání s odpady
- ▶ Zvýšení biodiverzity – obnova a zakládání biotopů
- ▶ Snižování emisí do ovzduší

Oblast 4 Ekonomika a trh práce

- ▶ Vyčlenění a příprava pozemků pro výstavbu průmyslových zón (podmíněno lepší dopravní dostupností)
- ▶ Podpora malých a středních podniků, zejména firem přinášejících výrobu s vyspělou technologií, vysokou přidanou hodnotu a s využitím místních zdrojů
- ▶ Podpora odbytu výrobků místních řemesel (tradiční trhy, jarmarky, poutě apod.)
- ▶ Podpora diverzifikace činností v zemědělství a doplňkových činnostech zemědělských rodin (agroturistika, alternativní energie apod.)
- ▶ Obnova a využití zanedbaných hospodářských budov (brownfields) pro podnikatelskou činnost
- ▶ Zvyšování kvalifikace pro různé cílové skupiny na trhu práce s ohledem na předpokládané ekonomické aktivity v regionu
- ▶ Podpora uplatnění absolventů vysokých a středních škol na území regionu

Oblast 5 Zemědělství

- ▶ Podpora moderních a ekologicky šetrných technologií.
- ▶ Propagace regionálních produktů a „výchova“ spotřebitelů
- ▶ Podpora krajinotvorné činnosti zemědělství v oblastech s nižšími předpoklady pro zemědělskou výrobu
- ▶ Realizace protierozních opatření a opatření na zvýšení retenční schopnosti zemědělské a lesní krajiny
- ▶ Rozvoj prvků územního systému ekologické stability s vícefunkčním využitím (biokoridory, revitalizace říčních toků, protierozní prvky, stezky, místní komunikace)
- ▶ Podpora pěstování speciálních plodin, semenářství, osivářství, školkařství, zlepšování genofondu apod.
- ▶ Podpora odbytu a zpracování produktů zemědělské prvovýroby

Ve všech 5 oblastech zaměření Strategie rozvoje Mikroregionu Malá Haná na období 2014–2020 najdeme shodu se zaměřením Strategie komunitně vedeného místního rozvoje MAS Partnerství venkova, z. s. na období 2014–2020.

2.7. Akční plán

Akční plán obsahuje popis programových rámců s rozdělením na opatření/fiche s tématy projektů. Pro každý relevantní operační program podporovaný z Evropských strukturálních a investičních fondů je zpracován samostatný programový rámec. V závislosti na podmínkách a požadavcích jednotlivých řídicích orgánů se struktura i obsah jednotlivých programových rámců mírně liší. V SCLLD MAS Partnerství venkova, z. s. byly jako relevantní identifikovány tři operační programy: Integrovaný regionální operační program (IROP), Program rozvoje venkova (PRV) a Operační program Zaměstnanost (OP Z). Součástí akčního plánu je i grafické znázornění struktury programových rámců SCLLD včetně schematického znázornění vazeb na opatření mimo programové rámce.

Programový rámec 1: Integrovaný regionální operační program

Jednotlivá opatření IROP byla vytvořena na základě „Doporučení ŘO IROP k Programovým rámcům ve strategii CLLD“. Obsahují stručný popis aktivit navržených MAS v souladu s cíli SCLLD podporovaných z Programového rámce IROP. Vymežují aktivity a typy projektů, které budou podporovány.

Název opatření		Opatření IROP č. 1 Zvyšování bezpečnosti dopravy
Vazba na SCLLD	Strategický cíl: 1) Zajištění kvalitního životního prostředí pomocí kvalitní infrastruktury Specifický cíl: 1-1) Zlepšení kvality a bezpečnosti silničních komunikací Opatření: 1-1-4) Zvyšování bezpečnosti dopravy	
Vazba na SC IROP	4.1 Posílení komunitně vedeného místního rozvoje za účelem zvýšení kvality života ve venkovských oblastech a aktivizace místního potenciálu 1.2 Zvýšení podílu udržitelných forem dopravy	
Popis opatření	Opatření je zaměřeno na zvyšování bezpečnosti chodců a bezbariérovosti veřejné dopravy, která povede ke zlepšení dostupnosti služeb veřejnou dopravou. Vyšší podíl osob využívajících veřejnou dopravu povede ke snížení ekologické zátěže a bude mít příznivý vliv na kvalitu životního prostředí. Stav pozemních komunikací je popsán v kapitole 1.6. a potřeby identifikované v území v této oblasti v kapitole 1.11.	
Typy projektů	<ul style="list-style-type: none"> ▶ bezpečnější chodníky: rekonstrukce, modernizace a výstavba chodníků podél silnic I., II. a III. třídy a místních komunikací, přizpůsobených osobám s omezenou schopností pohybu a orientace ▶ bezpečnější přechody pro chodce: rekonstrukce, modernizace a výstavba podchodů nebo lávek pro chodce přes silnice I., II. a III. třídy, místní komunikace či železniční dráhu, přizpůsobených osobám s omezenou schopností pohybu a orientace a navazujících na bezbariérové komunikace pro pěší ▶ dostupnější zastávky: rekonstrukce, modernizace a výstavba bezbariérových komunikací pro pěší k zastávkám veřejné hromadné dopravy 	
Příjemci podpory	<ul style="list-style-type: none"> ▶ obce ▶ organizace zřizované nebo zakládáné obcemi ▶ DSO ▶ organizace zřizované nebo zakládáné DSO ▶ provozovatelé dráhy nebo drážní dopravy podle zákona č. 266/1994 Sb., o drahách 	

Výše způsobilých výdajů, ze kterých je stanovena dotace

Minimální a maximální výše způsobilých výdajů na projekt bude stanovena v konkrétních výzvách MAS.

Principy pro stanovení preferenčních kritérií

Preferenční kritéria budou nastavena ve výzvách MAS.

Indikátory výstupu

Kód NČI2014+ 7 50 01

Název Počet realizací vedoucích ke zvýšení bezpečnosti v dopravě

Indikátory výsledku

Kód NČI2014+ 7 51 20

Název Podíl veřejné osobní dopravy na celkových výkonech v osobní dopravě

Název opatření		Opatření IROP č. 2 Budování a rekonstrukce cyklostezek včetně doprovodné infrastruktury
Vazba na cíle SCLLD	Strategický cíl: 1) Zajištění kvalitního životního prostředí pomocí kvalitní infrastruktury Specifický cíl: 1-1) Zlepšení kvality a bezpečnosti silničních komunikací Opatření: 1-1-5) Budování a rekonstrukce cyklostezek včetně doprovodné infrastruktury	
Vazba na SC IROP	4.1 Posílení komunitně vedeného místního rozvoje za účelem zvýšení kvality života ve venkovských oblastech a aktivizace místního potenciálu 1.2 Zvýšení podílu udržitelných forem dopravy	
Popis opatření	Opatření podporuje zvyšování bezpečnosti cyklo dopravy a jejího podílu v osobní přepravě. Podporovány budou cyklostezky a cyklotrasy sloužící k dopravě do zaměstnání, škol a za službami. Vyšší podíl osob využívajících cyklo dopravu povede ke snížení ekologické zátěže a bude mít příznivý vliv na kvalitu životního prostředí i zdraví obyvatel. Stav pozemních komunikací je popsán v kapitole 1.6. a potřeby identifikované v území MAS v této oblasti v kapitole 1.11.	
Typy projektů	<ul style="list-style-type: none"> ▶ výstavba, modernizace a rekonstrukce cyklostezek jako spojení se střediskovou obcí (stavební úpravy, dopravní značení vymezených komunikací, na kterých je vyloučená automobilová doprava) ▶ oddělení cyklo dopravy od automobilové – cyklo- nebo víceúčelové pruhy ▶ doprovodná infrastruktura ve vazbě na další systémy dopravy (stojany a úschovny pro kola, odpočívadla, dopravní značení) ▶ doplňková zeleň (např. zelené pásy a liniové výsadby) 	
Příjemci podpory	<ul style="list-style-type: none"> ▶ obce ▶ organizace zřizované nebo zakládáné obcemi ▶ DSO ▶ organizace zřizované nebo zakládáné DSO ▶ provozovatelé dráhy nebo drážní dopravy podle zákona č. 266/1994 Sb., o drahách 	

Výše způsobilých výdajů, ze kterých je stanovena dotace

Minimální a maximální výše způsobilých výdajů na projekt bude stanovena v konkrétních výzvách MAS.

Preferenční kritéria

Preferenční kritéria budou nastavena ve výzvách MAS.

Indikátory výstupu

Kód NČI2014+ 7 61 00

Název Délka nově vybudovaných cyklostezek a cyklotras

Kód NČI2014+ 7 62 00

Název Délka rekonstruovaných cyklostezek a cyklotras

Kód NČI2014+ 7 64 01

Název Počet parkovacích míst pro jízdní kola

Indikátory výsledku

Kód NČI2014+ 7 63 10

Název Podíl cyklistiky na přepravních výkonech

Název opatření	
Opatření IROP č. 3 Sociální podnikání – investice	
Vazba na cíle SCLLD	Strategický cíl: 2) Zvýšení zaměstnanosti a podnikatelské aktivity Specifický cíl: 2-1) Vznik nových pracovních míst Opatření: 2-1-1) Sociální podnikání – investice
Vazba na SC IROP	4.1 Posílení komunitně vedeného místního rozvoje za účelem zvýšení kvality života ve venkovských oblastech a aktivizace místního potenciálu 2.2 Vznik nových a rozvoj existujících podnikatelských aktivit v oblasti sociálního podnikání
Popis opatření	<p>Opatření povede k rozvoji oblasti sociálního podnikání, která je na území MAS dosud velmi málo rozvinutá. Sociální podnik nabízí pracovní uplatnění lidem, kteří by se jinak obtížně uplatnili na pracovním trhu, a tím přispívá ke snižování nezaměstnanosti. Mezi nejvíce ohrožené z pohledu trhu práce patří osoby s nízkou kvalifikací, osoby starší 55 let, osoby se zdravotním postižením, matky s malými dětmi, absolventi, obyvatelé sociálně vyloučených lokalit a etnické menšiny. Podnik musí přispívat k podpoře sociálního začleňování a min. 30 % zaměstnanců z celkového počtu zaměstnanců sociálního podniku musí pocházet z cílových skupin.</p> <p>Bude podporován vznik a rozvoj nových podnikatelských aktivit v oblasti sociálního podnikání. Požadován je růst počtu zaměstnaných osob z cílových skupin, který nesmí nastat předchozím snížením stávajícího počtu zaměstnanců.</p> <p>Vhodné je provázání investičních potřeb s aktivitami, které v této oblasti budou realizovány prostřednictvím OP Zaměstnanost. Z IROP nebude podporováno financování provozních nákladů.</p> <p>Ekonomická situace v regionu je popsána v kapitole 1.4. a potřeba zvýšení zaměstnanosti a podnikatelské aktivity je popsána v kapitolách 1.9., 1.10. a 1.11.</p>
Typy projektů	<ul style="list-style-type: none"> ▶ Vznik a rozvoj sociálních podniků: nákup objektů, zařízení, vybavení a stavební úpravy, rekonstrukce. ▶ Aktivity OSVČ v sociálním podnikání: vznik nové podnikatelské aktivity OSVČ, která spadá do znevýhodněných cílových skupin a zároveň splňuje principy sociálního podnikání. Součástí žádosti o podporu musí být podnikatelský plán.
Příjemci podpory	<ul style="list-style-type: none"> ▶ osoby samostatně výdělečně činné ▶ malé a střední podniky ▶ organizace zřizované nebo zakládané obcemi ▶ dobrovolné svazky obcí ▶ organizace zřizované nebo zakládané dobrovolnými svazky obcí ▶ nestátní neziskové organizace ▶ církve ▶ církevní organizace

Výše způsobilých výdajů, ze kterých je stanovena dotace

Minimální a maximální výše způsobilých výdajů na projekt bude stanovena v konkrétních výzvách MAS.

Preferenční kritéria

Preferenční kritéria budou nastavena ve výzvách MAS.

Indikátory výstupu	
Kód NČI2014+	1 00 00
Název	Počet podniků pobírajících podporu
Kód NČI2014+	1 01 02
Název	Počet podniků pobírajících granty
Kód NČI2014+	1 01 05
Název	Počet nových podniků, které dostávají podporu
Kód NČI2014+	1 04 00
Název	Zvýšení zaměstnanosti v podporovaných podnicích
Kód NČI2014+	1 04 03
Název	Zvýšení zaměstnanosti v podporovaných podnicích se zaměřením na znevýhodněné skupiny
Kód NČI2014+	1 03 00
Název	Soukromé investice odpovídající veřejné podpoře podniků (granty)

Indikátory výsledku	
Kód NČI2014+	1 04 11
Název	Míra nezaměstnanosti osob s nejnižším vzděláním

Název opatření	Opatření IROP č. 4 Investice do rozvoje sociálních služeb a sociálního bydlení
Vazba na cíle SCLLD	Strategický cíl: 4) Zlepšení kvality a dostupnosti služeb, vzhledu obcí a stavu zázemí pro kulturní, sportovní a volnočasové aktivity a zvýšení četnosti a rozsahu společenských, kulturních a sportovních akcí a tradic Specifický cíl: 4-1) Zlepšení kvality a dostupnosti služeb Opatření: 4-1-1) Investice do rozvoje sociálních služeb a sociálního bydlení
Vazba na SC IROP	4.1 Posílení komunitně vedeného místního rozvoje za účelem zvýšení kvality života ve venkovských oblastech a aktivizace místního potenciálu 2.1 Zvýšení kvality a dostupnosti služeb vedoucí k sociální inkluzi
Popis opatření	Podpora bude směřovat ke službám terénního, ambulantního a pobytového charakteru, které odpovídají současným principům sociálního začleňování. Sociální služby musí být poskytovány v souladu se zákonem o sociálních službách č. 108/2006 Sb. Podpořeny budou i služby primární prevence, které mají komunitní charakter. U komunitních center není cílem budování kulturních center nebo prostor pro masovou zábavu. Sociální byty slouží jako infrastruktura pro sociální začleňování. Cílem opatření je zvýšení kvality života cílových skupin obyvatel (osoby sociálně vyloučené nebo sociálním vyloučením ohrožené, osoby se zdravotním postižením a osoby v bytové nouzi). Na aktivity v tomto SC navazují aktivity v prioritní ose 2 OP Zaměstnanost. Situace v oblasti sociální péče je popsána v příslušné podkapitole kapitoly 1.3. a potřeba jejího rozvoje v kapitole 1.11.
Typy projektů	► Infrastruktura pro dostupnost a rozvoj sociálních služeb: nákup objektů, zařízení a vybavení a stavební úpravy, které vytvoří podmínky pro kvalitní poskytování sociálních služeb, obnovu a zkvalitnění materiálně-technické základny stávajících služeb sociální práce s cílovými skupinami. Například:

	<ul style="list-style-type: none"> - rekonstrukce a vybavení stávajících prostor nebo výstavba či nákup objektů pro realizaci stávající sociální služby poskytované v dosud nevyhovujícím prostoru, - vybudování zázemí pro hygienický servis v ambulantních zařízeních, rekonstrukce objektu a jeho adaptace, - vybudování zázemí pro terénní služby. <p>▶ Sociální bydlení: pořízení bytů, bytových domů, nebytových prostor a jejich adaptace pro potřeby sociálního bydlení a pořízení nezbytného základního vybavení. Předmětem podpory nebudou ubytovny a domovy pro seniory. Sociální bydlení zajišťuje přístup a udržení dlouhodobého, kvalitativně standardního a prostorově nesegregovaného bydlení.</p>
Příjemci podpory	<p>Sociální služby:</p> <ul style="list-style-type: none"> ▶ NNO ▶ organizační složky státu ▶ příspěvkové organizace organizačních složek státu ▶ obce ▶ organizace zřizované nebo zakládané obcemi ▶ DSO ▶ organizace zřizované nebo zakládané DSO ▶ církve ▶ církevní organizace <p>Sociální bydlení:</p> <ul style="list-style-type: none"> ▶ obce ▶ nestátní neziskové organizace ▶ církve ▶ církevní organizace

Výše způsobilých výdajů, ze kterých je stanovena dotace

Minimální a maximální výše způsobilých výdajů na projekt bude stanovena v konkrétních výzvách MAS.

Preferenční kritéria

Preferenční kritéria budou nastavena ve výzvách MAS.

Indikátory výstupu

Kód NČI2014+	5 54 01
Název	Počet podpořených zázemí pro služby a sociální práci
Kód NČI2014+	5 54 02
Název	Počet poskytovaných druhů sociálních služeb
Kód NČI2014+	5 53 01
Název	Počet podpořených bytů pro sociální bydlení

Indikátory výsledku

Kód NČI2014+	6 75 10
Název	Kapacita služeb a sociální práce
Kód NČI2014+	5 53 20
Název	Průměrný počet osob využívající sociální bydlení
Kód NČI2014+	5 53 10
Název	Nárůst kapacity sociálních bytů

Název opatření	Opatření IROP č. 5 Účelné využití prostor školských zařízení s ohledem na kvalitu výuky
Vazba na cíle SCLLD	Strategický cíl: 4) Zlepšení kvality a dostupnosti služeb, vzhledu obcí a stavu zázemí pro kulturní, sportovní a volnočasové aktivity a zvýšení četnosti a rozsahu společenských, kulturních a sportovních akcí a tradic Specifický cíl: 4-1) Zlepšení kvality a dostupnosti služeb Opatření: 4-1-5) Účelné využití prostor školských zařízení s ohledem na kvalitu výuky
Vazba na SC IROP	4.1 Posílení komunitně vedeného místního rozvoje za účelem zvýšení kvality života ve venkovských oblastech a aktivizace místního potenciálu 2.4 Zvýšení kvality a dostupnosti infrastruktury pro vzdělávání a celoživotní učení
Popis opatření	Opatření je zaměřeno na podporu zajištění rovného přístupu ke kvalitnímu vzdělávání. Všechny projekty zajistí fyzickou dostupnost anebo bezbariérovost vzdělávacích zařízení, nejsou-li již tato zařízení bezbariérová. Kromě oblasti předškolního vzdělávání nelze podpořit výstavbu nových zařízení. V oblasti předškolního vzdělávání je cílem zajistit dostatečné kapacity kvalitních a cenově dostupných zařízení péče o děti v území MAS, a tím umožnit lepší zapojení rodičů s dětmi předškolního věku na trh práce. V oblasti základního vzdělávání v základních školách je kladen důraz na rozvoj klíčových kompetencí (= komunikace v cizích jazycích, technické a řemeslné obory, přírodní vědy, schopnost práce s digitálními technologiemi) žáků včetně zajištění vnitřní konektivity škol a připojení k internetu. Cílem je zvýšení kvality vzdělávání ve vazbě na budoucí uplatnění na trhu práce a potřeby sladění nabídky a poptávky na regionálním trhu práce. Mimo vazbu na klíčové kompetence nelze rozšiřovat kapacity ZŠ. V rámci zájmového a neformálního vzdělávání mládeže budou podporovány aktivity zaměřené na rozvoj klíčových kompetencí. Situace ve školství je popsána v příslušné podkapitole kapitoly 1.3. a potřeba řešení situace je popsána v kapitolách 1.9., 1.10. a 1.11.
Typy projektů	<ul style="list-style-type: none"> ▶ Navýšení kapacit pro předškolní vzdělávání – podpora zařízení péče o děti do 3 let, dětských skupin a mateřských škol: stavby, stavební úpravy, pořízení vybavení. Součástí projektu na stavbu či stavební úpravy infrastruktury pro předškolní zařízení mohou být úpravy venkovního prostranství (zeleně, herní prvky). ▶ Zkvalitnění výuky v základních školách: stavební úpravy, pořízení vybavení pro zajištění rozvoje žáků v klíčových kompetencích. ▶ Zajištění vnitřní konektivity škol a připojení k internetu: rozvoj vnitřní konektivity v prostorách základních škol připojení k internetu. ▶ Podpora infrastruktury pro zájmové a neformální vzdělávání mládeže: stavební úpravy, pořízení vybavení pro zajištění rozvoje klíčových kompetencí formou zájmového a neformálního vzdělávání. ▶ Podpora sociální inkluze (u MŠ, ZŠ): stavební úpravy budov a učeben, školních poradenských pracovišť, pořízení vybavení a kompenzačních pomůcek a kompenzačního vybavení pro děti se SVP, nezbytných pro zajištění rovného přístupu ke vzdělávání sociálně vyloučeným osobám. Jako doplňková aktivita bude podporováno zahrnutí zeleně v okolí budov a na budovách, např. zelené zdi a střechy a zahrady.
Příjemci podpory	<ul style="list-style-type: none"> ▶ zařízení péče o děti do 3 let ▶ školy a školská zařízení v oblasti předškolního a základního vzdělávání ▶ další subjekty podílející se na realizaci vzdělávacích aktivit

- ▶ obce
- ▶ organizace zřizované nebo zakládané obcemi
- ▶ NNO
- ▶ církve
- ▶ církevní organizace

Výše způsobilých výdajů, ze kterých je stanovena dotace

Minimální a maximální výše způsobilých výdajů na projekt bude stanovena v konkrétních výzvách MAS.

Preferenční kritéria

Preferenční kritéria budou nastavena ve výzvách MAS.

Indikátory výstupu

Kód NČI2014+	5 00 00
Název	Počet podpořených vzdělávacích zařízení
Kód NČI2014+	5 00 01
Název	Kapacita podporovaných zařízení péče o děti nebo vzdělávacích zařízení

Indikátory výsledku

Kód NČI2014+	5 00 20
Název	Podíl tříletých dětí umístěných v předškolním zařízení
Kód NČI2014+	5 00 30
Název	Podíl osob předčasně opouštějících vzdělávací systém
Kód NČI2014+	5 01 20
Název	Počet osob využívající zařízení péče o děti do 3 let

Programový rámec 2: Program rozvoje venkova

Jednotlivé fiche (opatření programového rámce) byly vytvořeny na základě „Metodiky pro tvorbu Fichí místními akčními skupinami do Programového rámce Programu rozvoje venkova, který je součástí Strategie komunitně vedeného místního rozvoje“. Fiche je stručný popis aktivit navržených MAS v souladu s cíli SCLLD podporovaných z Programového rámce PRV MAS v rámci operace 19.2.1 a operace 19.3.1. Vymezuje aktivity a typy projektů, které budou podporovány.

Název fiche

Fiche č. 1 Budování, rekonstrukce a údržba lesních cest

Vazba na článek Nařízení PRV Článek 17, odstavec 1., písmeno c) Lesnická infrastruktura

Podpora přispívá k naplňování Priority 2 Zvýšení životaschopnosti zemědělských podniků a konkurenceschopnosti všech druhů zemědělské činnosti ve všech regionech a podpora inovativních zemědělských technologií a udržitelného obhospodařování lesů, zejména prioritní oblasti 2C Zlepšení ekonomické výkonnosti lesního hospodářství.

Vymezení fiche

Stručný popis fiche Fiche je zaměřena na investice do infrastruktury související s rekonstrukcí a výstavbou lesních cest včetně souvisejících objektů a technického vybavení. Cílem je lepší přístup k lesním pozemkům.

Vazba na cíle SCLLD	Strategický cíl: 1) Zajištění kvalitního životního prostředí pomocí kvalitní infrastruktury Specifický cíl: 1-1) Zlepšení kvality a bezpečnosti silničních komunikací Opatření: 1-1-2) Budování, rekonstrukce a údržba lesních cest
----------------------------	---

Oblasti podpory

Podpora zahrnuje hmotné nebo nehmotné investice, které souvisejí s rekonstrukcí a budováním lesnické infrastruktury vedoucí ke zlepšení kvality či zvýšení hustoty lesních cest:

- ▶ rekonstrukce a výstavba lesních cest,
- ▶ obnova či nová výstavba souvisejících objektů a technického vybavení (např. mosty, propustky, brody, příkopy, svodnice, travivody, výhybny, obratiště, zábradlí, dopravní značky).

Definice příjemce dotace

Fyzické nebo právnické osoby hospodařící v lesích, které jsou ve vlastnictví soukromých osob nebo jejich sdružení nebo spolků s právní osobností, vysokých škol, obcí nebo jejich svazků.

Výše způsobilých výdajů, ze kterých je stanovena dotace

min.	50 000 Kč
max.	5 000 000 Kč

Preferenční kritéria

Projektové žádosti budou hodnoceny z hlediska:

- ▶ velikosti zpřístupněných pozemků,
- ▶ komplexnosti,
- ▶ výše požadované dotace,
- ▶ typu žadatele,
- ▶ velikosti obce (počet obyvatel).

Konkrétní kritéria a jejich bodové ohodnocení budou stanovena v jednotlivých výzvách.

Indikátory výstupů

číslo	93701
název	Počet podpořených podniků/příjemců
- výchozí stav	0
- milník (2018)	1
- cílový stav	2

Indikátory výsledků

číslo	94302
název	Celková délka lesních cest (km)
- výchozí stav	0
- milník (2018)	0,5
- cílový stav	2

Název fiche

Fiche č. 2 Budování, rekonstrukce a údržba polních cest

Vazba na článek Nařízení PRV	Článek 17, odstavec 1., písmeno c) Zemědělská infrastruktura Podpora přispívá k naplňování Priority 2 Zvýšení životaschopnosti zemědělských podniků a konkurenceschopnosti všech druhů zemědělské činnosti ve všech regionech a podpora inovativních
-------------------------------------	---

zemědělských technologií a udržitelného obhospodařování lesů, zejména prioritní oblasti 2A Zlepšení hospodářské výkonnosti všech zemědělských podniků a usnadnění jejich restrukturalizace a modernizace, zejména za účelem zvýšení míry účasti na trhu a orientace na trh, jakož i diverzifikace zemědělských činností.

Vymezení fiche

Stručný popis fiche	Fiche je zaměřena na investice do infrastruktury související s rekonstrukcí a výstavbou polních cest včetně souvisejících objektů a technického vybavení. Cílem je lepší přístup k zemědělským pozemkům.
Vazba na cíle SCLLD	Strategický cíl: 1) Zajištění kvalitního životního prostředí pomocí kvalitní infrastruktury Specifický cíl: 1-1) Zlepšení kvality a bezpečnosti silničních komunikací Opatření: 1-1-3) Budování, rekonstrukce a údržba polních cest

Oblasti podpory

Podpora zahrnuje hmotné nebo nehmotné investice, které souvisejí s rekonstrukcí a budováním zemědělské infrastruktury vedoucí ke zlepšení kvality či zvýšení hustoty polních cest:

- ▶ rekonstrukce a výstavby polních cest bude podporována,
- ▶ obnova či nová výstavba souvisejících objektů a technického vybavení (např. mosty, propustky, brody, příkopy, svodnice, trativody, výhybny, obratiště, zábradlí, dopravní značky).

Polní cesty musí být realizovány na území, kde byly dokončeny pozemkové úpravy, a mimo intravilán obce.

Definice příjemce dotace

Obec nebo zemědělský podnikatel.

Výše způsobilých výdajů, ze kterých je stanovena dotace

min.	50 000 Kč
max.	5 000 000 Kč

Preferenční kritéria

Projektové žádosti budou hodnoceny z hlediska:

- ▶ velikosti zpřístupněných pozemků,
- ▶ komplexnosti,
- ▶ výše požadované dotace,
- ▶ typu žadatele,
- ▶ velikosti obce (počet obyvatel).

Konkrétní kritéria a jejich bodové ohodnocení budou stanovena v jednotlivých výzvách.

Indikátory výstupů

číslo	93701
název	Počet podpořených podniků/příjemců
- výchozí stav	0
- milník (2018)	1
- cílový stav	2

Indikátory výsledků

Závazný indikátor není stanoven.

Název fiche

Fiche č. 3 Podpora nezemědělských podnikatelských činností

Vazba na článek Nařízení PRV

Článek 19, odstavec 1., písmeno b) Podpora investic na založení nebo rozvoj nezemědělských činností

Podpora přispívá k naplňování Priority 6 Podpora sociálního začleňování, snižování chudoby a podpora hospodářského rozvoje ve venkovských oblastech, zejména prioritní oblasti 6A Usnadnění diverzifikace, vytváření malých podniků a pracovních míst.

Vymezení fiche

Stručný popis fiche

Podpora v rámci tohoto článku zahrnuje investice na založení a rozvoj nezemědělských činností. Cílem je podpora drobných podnikatelů v regionu, zejména rozvoj sektoru služeb a venkovského cestovního ruchu.

Vazba na cíle SCLLD

Strategický cíl: 2) Zvýšení zaměstnanosti a podnikatelské aktivity

Specifický cíl: 2-3) Zvýšení počtu OSVČ v regionu

Opatření: 2-3-1) Podpora začínajících podnikatelů

Strategický cíl: 3) Diverzifikace hospodářských činností

Specifický cíl: 3-3) Zvýšení podílu sektoru služeb v místní ekonomice

Opatření: 3-3-1) Diverzifikace spektra nabízených služeb

Strategický cíl: 5) Rozvoj zázemí pro turistiku a agroturistiku

Specifický cíl: 5-1) Navýšení ubytovacích kapacit

Opatření: 5-1-1) Malokapacitní ubytování včetně zařízení pro agroturistiku

Strategický cíl: 5) Rozvoj zázemí pro turistiku a agroturistiku

Specifický cíl: 5-2) Navýšení počtu turistických atraktivit

Opatření: 5-2-1) Rozvoj doplňkové turistické infrastruktury

Oblasti podpory

Podporovány budou investice do vybraných nezemědělských činností:

- ▶ stavební obnova (přestavba, modernizace, statické zabezpečení) či nová výstavba provozovny,
- ▶ pořízení strojů, technologií a dalšího vybavení sloužícího pro nezemědělskou činnost.

Podporované činnosti dle Klasifikace ekonomických činností (CZ-NACE):

- ▶ C Zpracovatelský průmysl (s výjimkou činností v odvětví oceli, v uhelném průmyslu, v odvětví stavby lodí, v odvětví výroby syntetických vláken dle čl. 13 písm. a) NK (EU) č. 651/2014, a dále s výjimkou tříd 12.00 Výroba tabákových výrobků a 25.40 Výroba zbraní a střeliva),
- ▶ F Stavebnictví (s výjimkou skupiny 41.1 Developerská činnost),
- ▶ G Velkoobchod a maloobchod; opravy a údržba motorových vozidel (s výjimkou oddílu 46 a skupiny 47.3 Maloobchod s pohonnými hmotami ve specializovaných prodejnách),
- ▶ I Ubytování, stravování a pohostinství,
- ▶ J Informační a komunikační činnosti (s výjimkou oddílů 60 a 61),
- ▶ M Profesionální, vědecké a technické činnosti (s výjimkou oddílu 70),
- ▶ N 79 Činnosti cestovních kanceláří a agentur a ostatní rezervační služby,
- ▶ N 81 Činnosti související se stavbami a úpravou krajiny (s výjimkou skupiny 81.1),
- ▶ N 82.1 Administrativní a kancelářské činnosti,
- ▶ N 82.3 Pořádání konferencí a hospodářských výstav,

- ▶ N 82.92 Balicí činnosti,
- ▶ P 85.59 Ostatní vzdělávání j. n.,
- ▶ R 93 Sportovní, zábavní a rekreační činnosti,
- ▶ S 95 Opravy počítačů a výrobků pro osobní potřebu a převážně pro domácnost,
- ▶ S 96 Poskytování ostatních osobních služeb.

V případě uvádění produktů na trh jsou na trh uváděny produkty, které nejsou uvedeny v příloze I Smlouvy o fungování EU, případně v kombinaci s produkty uvedenými v příloze I Smlouvy o fungování EU (převažovat musí produkty neuvedené v příloze I Smlouvy o fungování EU). V případě zpracování produktů jsou výstupem procesu produkty, které nejsou uvedeny v příloze I Smlouvy o fungování EU.

Činnosti R 93 Sportovní, zábavní a rekreační činnosti a I 56 Stravování a pohostinství mohou být realizovány pouze ve vazbě na venkovskou turistiku a ubytovací kapacitu.

Definice příjemce dotace

Podnikatelské subjekty (FO a PO): mikropodniky a malé podniky ve venkovských oblastech, zemědělci.

Výše způsobilých výdajů, ze kterých je stanovena dotace

min.	50 000 Kč
max.	5 000 000 Kč

Preferenční kritéria

Projektové žádosti budou hodnoceny z hlediska:

- ▶ vytvoření pracovního místa,
- ▶ typu činnosti dle Klasifikace ekonomických činností (CZ-NACE),
- ▶ typu žadatele,
- ▶ výše požadované dotace,
- ▶ komplexnosti,
- ▶ velikosti obce (počet obyvatel).

Konkrétní kritéria a jejich bodové ohodnocení budou stanovena v jednotlivých výzvách.

Indikátory výstupů

číslo	93701
název	Počet podpořených podniků/příjemců
- výchozí stav	0
- milník (2018)	4
- cílový stav	15

Indikátory výsledků

číslo	94800
název	Pracovní místa vytvořená v rámci podpořených projektů (Leader)
- výchozí stav	0
- milník (2018)	0
- cílový stav	0,4

Název fiche

Fiche č. 4 Investice do zemědělských podniků

Vazba na článek Nařízení PRV

Článek 17, odstavec 1., písmeno a) Investice do zemědělských podniků

Podpora přispívá k naplňování Priority 2 Zvýšení životaschopnosti zemědělských podniků a konkurenceschopnosti všech druhů zemědělské činnosti ve všech regionech a podpora inovativních zemědělských technologií a udržitelného obhospodařování lesů, zejména prioritní oblasti 2A Zlepšení hospodářské výkonnosti všech zemědělských podniků a usnadnění jejich restrukturalizace a modernizace, zejména za účelem zvýšení míry účasti na trhu a orientace na trh, jakož i diverzifikace zemědělských činností.

Vymezení fiche

Stručný popis fiche

Podpora je zaměřena na zvýšení celkové výkonnosti a udržitelnosti zemědělského podniku. Cílem je modernizovat zemědělskou výrobu v území MAS.

Vazba na cíle SCLLD

Strategický cíl: 3) Diverzifikace hospodářských činností

Specifický cíl: 3-2) Modernizace zemědělské výroby

Opatření: 3-2-1) Investice do zemědělských staveb

Strategický cíl: 3) Diverzifikace hospodářských činností

Specifický cíl: 3-2) Modernizace zemědělské výroby

Opatření: 3-2-2) Investice do zemědělských technologií a strojů

Oblasti podpory

Podpora zahrnuje hmotné a nehmotné investice v živočišné a rostlinné výrobě:

- ▶ investice do zemědělských staveb a technologií pro živočišnou a rostlinnou výrobu a pro školkařskou produkci,
- ▶ investice na pořízení mobilních strojů pro zemědělskou výrobu,
- ▶ investice do pořízení peletovacích zařízení pro vlastní spotřebu v zemědělském podniku.

Nelze podpořit:

- investice pro živočišnou výrobu týkající se včel a rybolovu,
- investice pro rostlinnou výrobu týkající se obnovy nosných konstrukcí vinic, oplocení vinic a oplocení sadů,
- pořízení kotlů na biomasu.

Definice příjemce dotace

Zemědělský podnikatel.

Výše způsobilých výdajů, ze kterých je stanovena dotace

min.	50 000 Kč
max.	5 000 000 Kč

Preferenční kritéria

Projektové žádosti budou hodnoceny z hlediska:

- ▶ vytvoření pracovního místa,
- ▶ velikostní kategorie žadatele,
- ▶ výše požadované dotace,
- ▶ komplexnosti,
- ▶ velikosti obce (počet obyvatel).

Konkrétní kritéria a jejich bodové ohodnocení budou stanovena v jednotlivých výzvách.

Indikátory výstupů	
číslo	93701
název	Počet podpořených podniků/příjemců
- výchozí stav	0
- milník (2018)	4
- cílový stav	12

Indikátory výsledků	
číslo	94800
název	Pracovní místa vytvořená v rámci podpořených projektů (Leader)
- výchozí stav	0
- milník (2018)	0,2
- cílový stav	1

Název fiche	Fiche č. 5 Diverzifikace struktury zemědělské produkce a její propagace
Vazba na článek Nařízení PRV	Článek 17, odstavec 1., písmeno b) Zpracování a uvádění na trh zemědělských produktů Podpora přispívá k naplňování Priority 3 Podpora organizace potravinového řetězce, včetně zpracování zemědělských produktů a jejich uvádění na trh, dobrých životních podmínek zvířat a řízení rizik v zemědělství, zejména prioritní oblasti 3A Zlepšení konkurenceschopnosti prvovýrobců jejich lepším začleněním do zemědělsko-potravinářského řetězce prostřednictvím programů jakosti, přidáváním hodnoty zemědělským produktům a podporou místních trhů a krátkodobých řetězců, seskupení a organizací producentů a mezioborových organizací.

Vymezení fiche	
Stručný popis fiche	Podpora je zaměřena na investice, které se týkají zpracování, uvádění na trh nebo vývoje zemědělských produktů. Cílem fiche je diverzifikace zemědělské produkce a její propagace na území MAS.
Vazba na cíle SCLLD	Strategický cíl: 3) Diverzifikace hospodářských činností Specifický cíl: 3-1) Rozšíření portfolia zemědělských a lesnických činností Opatření: 3-1-1) Diverzifikace struktury zemědělské produkce Strategický cíl: 3) Diverzifikace hospodářských činností Specifický cíl: 3-1) Rozšíření portfolia zemědělských a lesnických činností Opatření: 3-1-2) Propagace zemědělské produkce

Oblasti podpory
Podpora zahrnuje hmotné a nehmotné investice, které se týkají zpracování zemědělských produktů, uvedených v příloze I Smlouvy o fungování EU nebo bavlny, a jejich uvádění na trh: <ul style="list-style-type: none"> ▶ investice do výstavby a rekonstrukce budov včetně nezbytných manipulačních ploch, ▶ pořízení strojů, nástrojů a zařízení pro zpracování zemědělských produktů, finální úpravu, balení, značení výrobků (včetně technologií souvisejících s dohledatelností produktů), ▶ investice související se skladováním zpracovávané suroviny, výrobků a druhotných surovin vznikajících při zpracování,

- ▶ investice vedoucí ke zvyšování a monitorování kvality produktů,
- ▶ investice související s uváděním zemědělských a potravinářských produktů na trh (včetně investic do marketingu),
- ▶ investice do zařízení na čištění odpadních vod ve zpracovatelském provozu.

Výstupem procesu produkce může být produkt, na nějž se příloha I Smlouvy o fungování EU nevztahuje.

Nelze podpořit:

- zpracování produktů rybolovu,
- výrobu medu,
- technologie zpracování vinných hroznů, které obsahují dřevěný sud nebo uzavřenou dřevěnou nádobu na výrobu vína o objemu nejméně 600 litrů, speciální kvasnou nádobu s aktivním potápěním matolinového klobouku pro výrobu červených vín nebo cross-flow filtr na víno, ve kterém je víno přiváděno na membránu tangenciálně a určitý objem vína prochází membránou jako filtrát a zbývající pokračuje podél membrány s odfiltrovanými nečistotami.

Definice příjemce dotace

Zemědělský podnikatel, výrobce potravin, výrobce krmiv nebo jiné subjekty aktivní ve zpracování, uvádění na trh a vývoji zemědělských produktů uvedených v příloze I Smlouvy o fungování EU jako vstupní produkt.

Výše způsobilých výdajů, ze kterých je stanovena dotace

min.	50 000 Kč
max.	5 000 000 Kč

Preferenční kritéria

Projektové žádosti budou hodnoceny z hlediska:

- ▶ vytvoření pracovního místa,
- ▶ inovativnosti pro území MAS,
- ▶ velikostní kategorie žadatele,
- ▶ výše požadované dotace,
- ▶ komplexnosti,
- ▶ velikosti obce (počet obyvatel).

Konkrétní kritéria a jejich bodové ohodnocení budou stanovena v jednotlivých výzvách.

Indikátory výstupů

číslo	93701
název	Počet podpořených podniků/příjemců
- výchozí stav	0
- milník (2018)	2
- cílový stav	7

Indikátory výsledků

číslo	94800
název	Pracovní místa vytvořená v rámci podpořených projektů (Leader)
- výchozí stav	0
- milník (2018)	0
- cílový stav	0,4

Název fiche

Fiche č. 6 Investice do rozvoje lesnictví

Vazba na článek Nařízení PRV

Článek 26 Investice do lesnických technologií a zpracování lesnických produktů, jejich mobilizace a uvádění na trh

Podpora přispívá k naplňování Priority 2 Zvýšení životaschopnosti zemědělských podniků a konkurenceschopnosti všech druhů zemědělské činnosti ve všech regionech a podpora inovativních zemědělských technologií a udržitelného obhospodařování lesů, zejména prioritní oblasti 2C Zlepšení ekonomické výkonnosti lesního hospodářství.

Vymezení fiche

Stručný popis fiche

Podpora je zaměřena na investice do lesnických technologií a do strojů a technologií vedoucích k efektivnímu zpracování dřeva. Cílem je rozvoj lesnických činností.

Vazba na cíle SCLLD

Strategický cíl: 3) Diverzifikace hospodářských činností
Specifický cíl: 3-1) Rozšíření portfolia zemědělských a lesnických činností

Opatření: 3-1-3) Investice do rozvoje lesnictví

Oblasti podpory

Podpora je poskytována na pořízení strojů a technologií určených pro hospodaření na lesních pozemcích:

- ▶ stroje a technologie pro obnovu, výchovu a těžbu lesních porostů včetně přibližování,
- ▶ stroje ke zpracování potěžeby zbytků,
- ▶ stroje pro přípravu půdy před zalesněním,
- ▶ stroje, technologie a zařízení pro lesní školkařskou činnost,
- ▶ výstavba či modernizace dřevozpracujících provozoven včetně technologického vybavení.

Investice související s používáním dřeva jako suroviny nebo zdroje energie jsou omezeny na všechny pracovní operace před průmyslovým zpracováním; za průmyslové zpracování se nepovažuje mechanické zpracování dřeva na různé polotovary (např. výroba řeziva a jeho základní opracování).

Investice související se zvyšováním ekonomické hodnoty lesů musejí být odůvodněné ve vztahu k očekávanému zlepšení lesů v jednom nebo více podnicích a mohou zahrnovat investice do strojů pro lesní těžební práce a postupů těžby, které jsou šetrné k půdě a zdrojům.

Žadatel na lesních pozemcích hospodaří podle platného lesního hospodářského plánu, nebo podle převzaté platné lesní hospodářské osnovy (nevztahuje se na dřevozpracující provozovny).

Definice příjemce dotace

Soukromí držitelé lesů, obce, svazky obcí a malé a střední podniky zaměřené na investice, které zvyšují lesnický potenciál nebo souvisejí se zpracováním, mobilizací lesnických produktů a jejich uváděním na trh.

Výše způsobilých výdajů, ze kterých je stanovena dotace

min.	50 000 Kč
max.	5 000 000 Kč

Preferenční kritéria

Projektové žádosti budou hodnoceny z hlediska:

- ▶ vytvoření pracovního místa,

- ▶ typu žadatele,
- ▶ výše požadované dotace,
- ▶ komplexnosti,
- ▶ velikosti obce (počet obyvatel).

Konkrétní kritéria a jejich bodové ohodnocení budou stanovena v jednotlivých výzvách.

Indikátory výstupů

číslo	93701
název	Počet podpořených podniků/příjemců
- výchozí stav	0
- milník (2018)	2
- cílový stav	5

Indikátory výsledků

číslo	94800
název	Pracovní místa vytvořená v rámci podpořených projektů (Leader)
- výchozí stav	0
- milník (2018)	0
- cílový stav	0,2

Název fiche

Fiche č. 7 Rozvoj krátkých dodavatelských řetězců

Vazba na článek Nařízení PRV

Článek 35, odstavec 2., písmeno d) Horizontální a vertikální spolupráce mezi účastníky krátkých dodavatelských řetězců a místních trhů

Podpora přispívá k naplňování Priority 3 Podpora organizace potravinového řetězce, včetně zpracování zemědělských produktů a jejich uvádění na trh, dobrých životních podmínek zvířat a řízení rizik v zemědělství, zejména prioritní oblasti 3A Zlepšení konkurenceschopnosti prvovýrobců jejich lepším začleněním do zemědělsko-potravinářského řetězce prostřednictvím programů jakosti, přidáváním hodnoty zemědělským produktům a podporou místních trhů a krátkodobých řetězců, seskupení a organizací producentů a mezioborových organizací, podpora má vedlejší efekt na prioritní oblast 2A Zlepšení hospodářské výkonnosti všech zemědělských podniků a usnadnění jejich restrukturalizace a modernizace, zejména za účelem zvýšení míry účasti na trhu a orientace na trh, jakož i diverzifikace zemědělských činností.

Vymezení fiche

Stručný popis fiche

Podpora je zaměřena na spolupráci minimálně dvou subjektů, která vede k vytváření a rozvoji krátkých dodavatelských řetězců (KDŘ) a místních trhů.

Vazba na cíle SCLLD

Strategický cíl: 3) Diverzifikace hospodářských činností
 Specifický cíl: 3-2) Modernizace zemědělské výroby
 Opatření: 3-2-3) Rozvoj krátkých dodavatelských řetězců

Oblasti podpory

Účelem podpory je začlenění prvovýrobců do dodavatelských řetězců a posílení jejich konkurenceschopnosti. Podpora je určena pro společné investice na vznik, rozvoj a společnou propagaci KDR nebo místního trhu:

- ▶ společné pořízení strojů, technologie a vybavení,
- ▶ stavební náklady na novou výstavbu nebo modernizaci nemovitého majetku,
- ▶ pořízení počítačového softwaru,
- ▶ propagační činnost,
- ▶ tvorba studií a podnikatelského plánu.

Podpora se týká pouze dodavatelských řetězců, které zahrnují nejvýš jednoho zprostředkovatele mezi zemědělcem a spotřebitelem. Podpora se týká trhů splňujících definici místního trhu.

Definice příjemce dotace

Uskupení minimálně dvou subjektů, přičemž minimálně jeden musí prokázat podnikatelskou činnost v odvětví zemědělství nebo potravinářství. Může se jednat o následující subjekty: zemědělský podnikatel, výrobce potravin, nevládní neziskové organizace zastupující zemědělce nebo zpracovatele potravin, obce nebo svazky obcí.

Výše způsobilých výdajů, ze kterých je stanovena dotace

min.	50 000 Kč
max.	5 000 000 Kč

Preferenční kritéria

Projektové žádosti budou hodnoceny z hlediska:

- ▶ vytvoření pracovního místa,
- ▶ inovativnosti pro území MAS,
- ▶ typu žadatele,
- ▶ výše požadované dotace,
- ▶ komplexnosti,
- ▶ velikosti obce (počet obyvatel).

Konkrétní kritéria a jejich bodové ohodnocení budou stanovena v jednotlivých výzvách.

Indikátory výstupů

číslo 93102

název Počet podpořených kooperačních činností

- výchozí stav 0

- milník (2018) 0

- cílový stav 1

číslo 93701

název Počet podpořených podniků/příjemců

- výchozí stav 0

- milník (2018) 0

- cílový stav 3

Indikátory výsledků

Závazný indikátor není stanoven.

Název fiche

Fiche č. 8 Projekty spolupráce MAS

Vazba na článek Nařízení PRV

Článek 44 Činnosti spolupráce v rámci iniciativy LEADER

Vymezení fiche

Stručný popis fiche	Podpora je zaměřena na projekty, které vykazují hodnotu přidanou spoluprací, tzn. výstupy projektu by bez této spolupráce v takové podobě nevznikly.
Vazba na cíle SCLLD	Strategický cíl: 4) Zlepšení kvality a dostupnosti služeb, vzhledu obcí a stavu zázemí pro kulturní, sportovní a volnočasové aktivity a zvýšení četnosti a rozsahu společenských, kulturních a sportovních akcí a tradic Specifický cíl: 4-4) Zvýšení četnosti a rozsahu společenských, kulturních a sportovních akcí Opatření: 4-4-4) Podpora širších vazeb regionu a meziregionální spolupráce

Oblasti podpory

Témata projektů spolupráce:

- ▶ podpora místní produkce,
- ▶ informační a propagační akce a činnosti,
- ▶ podpora a propagace místních tradic,
- ▶ společné vzdělávání,
- ▶ volnočasové činnosti.

V rámci projektu lze realizovat měkké akce zaměřené na témata, která jsou řešena v SCLLD daných MAS. Za měkké akce lze považovat především pořádání konferencí, festivalů, workshopů, exkurzí, výstav, přenosů příkladů správné praxe, včetně produktů s tím spojených (publikace, brožury, letáky apod.). Investice mohou být realizovány pouze takové, které budou provozovat po celou dobu lhůty vázanosti projektu na účel samy MAS.

Jako hmotné a nehmotné investice včetně stavebních úprav je možné realizovat pouze následující výdaje:

- ▶ investice týkající se zajištění odbytu místní produkce včetně zavedení značení místních výrobků a služeb,
- ▶ investice související se vzdělávacími aktivitami,
- ▶ investice do informačních a turistických center.

Výdaje do investic jsou způsobilé pouze za předpokladu, že jsou společně provozovány spolupracujícími subjekty.

Způsobilá pro podporu je i předběžná technická podpora projektů spolupráce, kdy MAS musí prokázat, že plánovala provedení konkrétního projektu. Na předběžnou technickou podporu projektů spolupráce může MAS využít maximálně 10 % z alokace přidělené MAS na realizaci projektů spolupráce.

Definice příjemce dotace

Příjemcem dotace může být pouze MAS, jejíž SCLLD byla schválena z PRV.

Kromě jiných místních akčních skupin (tzn. MAS, jejíž SCLLD nebyla schválena z PRV či zahraniční MAS) může MAS spolupracovat se:

- a) skupinou místních veřejných a soukromých partnerů na venkovském území, která provádí strategii místního rozvoje v rámci EU či mimo ni;
- b) skupinou místních veřejných a soukromých partnerů na jiném než venkovském území, která provádí strategii místního rozvoje v rámci EU.

Způsobilé pro podporu však budou pouze výdaje realizované MAS, jejíž SCLLD byla schválena z PRV.

Výše způsobilých výdajů, ze kterých je stanovena dotace

min.

50 000 Kč

max. 5 000 000 Kč

Indikátory výstupů

číslo	92501
název	Celkové veřejné výdaje
- výchozí stav	0
- milník (2018)	4 000 €
- cílový stav	19 150 €

Programový rámec 3: Operační program Zaměstnanost

Opatření OP Z vznikla na základě „Doporučení ke tvorbě Strategii CLLD“ a informací ze seminářů pořádaných MPSV. Obsahují stručný popis aktivit navržených MAS v souladu s cíli SCLLD podporovaných z Programového rámce OP Z. Vymezuje aktivity a typy projektů, které jsou zaměřeny především na cílové skupiny, kterými se rozumí osoby sociálně vyloučené, osoby sociálním vyloučením ohrožené, uchazeči a zájemci o zaměstnání, neaktivní osoby a zaměstnanci místních aktérů, jejichž spolupráce se bude podporovat v rámci projektů naplňující strategie komunitně vedeného místního rozvoje.

Název opatření Opatření OP Z č. 1 Sociální podnikání – neinvestice

Specifický cíl SCLLD	2-1) Vznik nových pracovních míst
Opatření SCLLD	2-1-2) Sociální podnikání – neinvestice

A) Vazba na SC 2.3.1 OP Z

Opatření naplňuje SC tím, že podporuje vznik a rozvoj nových podnikatelských aktivit v oblasti sociálního podnikání.

B) Cíl opatření

Cílem opatření je vznik a rozvoj nových aktivit v oblasti sociálního podnikání prostřednictvím podpory neinvestičních výdajů.

C) Provázanost opatření

Opatření OP Z č. 1 Sociální podnikání – neinvestice naplňuje *opatření SCLLD 2-1-2) Sociální podnikání – neinvestice*. Je úzce provázáno zejména s opatřením IROP č. 3 Sociální podnikání – investice, které vychází z *opatření SCLLD 2-1-1) Sociální podnikání – investice* a které bude podporovat investiční výdaje na sociální podnikání z IROP. Tato dvě opatření se vzájemně doplňují.

Dále je opatření OP Z č. 1 tematicky spjato s ostatními opatřeními SCLLD v rámci strategického cíle SCLLD 2) Zvýšení zaměstnanosti a podnikatelské aktivity, který přímo pomáhá naplňovat.

Oblast zaměstnanosti bude podporována též z PRV, a to prostřednictvím Fiche č. 3 Podpora nezemědělských podnikatelských činností, která spojuje *opatření SCLLD 2-3-1) Podpora začínajících podnikatelů, 3-3-1) Diverzifikace spektra nabízených služeb, 5-1-1) Malokapacitní ubytování včetně zařízení pro agroturistiku a 5-2-1) Rozvoj doplňkové turistické infrastruktury*; dále Fiche č. 4 Investice do zemědělských podniků, která spojuje *opatření SCLLD 3-2-1) Investice do zemědělských staveb a 3-2-2) Investice do zemědělských technologií a strojů*; dále Fiche č. 5 Diverzifikace struktury zemědělské produkce a její propagace, která spojuje *opatření SCLLD 3-1-1) Diverzifikace struktury zemědělské produkce a 3-1-2) Propagace zemědělské produkce*; dále Fiche č. 6 Investice do rozvoje lesnictví, která vychází z *opatření SCLLD 3-1-3) Investice do rozvoje lesnictví*; a Fiche č. 7 Rozvoj krátkých dodavatelských řetězců, která naplňuje *opatření SCLLD 3-2-3) Rozvoj krátkých dodavatelských řetězců*.

D) Priorizace opatření

Režim A – opatření financované z alokované částky.

E) Časový harmonogram realizace opatření

Předpoklad vyhlášení výzvy: 1Q/2018 → realizace projektů max. 24 měsíců → žádosti o platbu ve finančním plánu 2019, 2020.

F) Popis možných zaměření projektů

Podporované aktivity zahrnují:

- ▶ provozování sociálního podnikání,
- ▶ vytvoření a zachování pracovních míst pro cílové skupiny,
- ▶ vzdělávání zaměstnanců z cílových skupin a vzdělávání ostatních zaměstnanců sociálního podniku financovaných z přímých nákladů projektu
- ▶ marketing sociálního podniku (pouze jako doplňková aktivita k výše jmenovaným).

Nelze hradit:

- ▶ poskytování sociálních služeb podle zákona č. 108/2006 Sb., zemědělská prvovýroba.

G) Podporované cílové skupiny

U integračních sociálních podniků jsou cílové skupiny omezeny na osoby sociálně vyloučené nebo ohrožené sociálním vyloučením, a to:

- ▶ osoby dlouhodobě či opakovaně nezaměstnané,
- ▶ osoby se zdravotním postižením,
- ▶ osoby v nebo po výkonu trestu,
- ▶ osoby opouštějící institucionální zařízení,
- ▶ azylanti do 12 měsíců od získání azylu, kteří jsou současně uchazeči o zaměstnání evidovanými na Úřadu práce ČR.

H) Typy příjemců podpory

- ▶ obchodní korporace vymezené zákonem č. 90/2012 Sb., o obchodních korporacích:
 - ▶ obchodní společnosti:
 - veřejná obchodní společnost
 - komanditní společnost
 - společnost s ručením omezeným
 - akciová společnost
 - evropská společnost
 - evropské hospodářské zájmové sdružení
 - ▶ družstva:
 - družstvo
 - evropská družstevní společnost
- ▶ OSVČ – osoba samostatně výdělečně činná dle zákona č. 155/1995 Sb., o důchodovém pojištění

I) Absorpční kapacita MAS

V oblasti sociálního podnikání je na území MAS Partnerství venkova, z. s. skrytý značný potenciál. Tato oblast byla v území dosud víceméně zanedbávána (viz kap. 1.4. Ekonomická situace), proto je zde velký prostor pro její rozvoj. K rozvoji absorpční kapacity v této oblasti mohou pomoci také osvětové aktivity MAS. Předpokládá se vznik dvou nových právnických osob – obchodních korporací, které budou splňovat definici sociálního podniku.

J) Vliv opatření na naplňování horizontálních témat OP Z

Udržitelný rozvoj: Opatření nemá v této oblasti přímý dopad. V širším kontextu lze identifikovat nepřímý pozitivní dopad díky podpoře sociálních podniků v odvětvích, která nezatěžují životní prostředí.

Rovné příležitosti a nediskriminace: Opatření bude mít v této oblasti pozitivní dopad, neboť je zaměřeno na zvýšení uplatnitelnosti osob znevýhodněných na trhu práce, které se obvykle s diskriminací potýkají.

Rovnost žen a mužů: Opatření má v této oblasti neutrální dopad, neboť je zaměřeno na obě pohlaví bez rozdílu.

K) Principy pro určení preferenční kritérií

Projektové žádosti budou hodnoceny z hlediska:

- ▶ počtu vytvořených pracovních míst,
- ▶ oblasti podnikání,
- ▶ realističnosti podnikatelského záměru,
- ▶ podporovaných cílových skupin,
- ▶ typu žadatele,
- ▶ velikostní kategorie žadatele,
- ▶ inovativnosti pro území MAS,
- ▶ komplexnosti,
- ▶ výše požadované dotace.

Konkrétní kritéria a jejich bodové ohodnocení budou stanovena v jednotlivých výzvách.

Indikátory výstupu

Kód NČI2014+	10213
Název	Počet sociálních podniků vzniklých díky podpoře
Výchozí hodnota	0
Cílová hodnota	1
Kód NČI2014+	60000
Název	Celkový počet účastníků
Výchozí hodnota	0
Cílová hodnota	3

Indikátory výsledku

Kód NČI2014+	10211
Název	Počet sociálních podniků vzniklých díky podpoře, které fungují i po ukončení podpory
Výchozí hodnota	0
Cílová hodnota	1

Název opatření	Opatření OP Z č. 2 Podpora vzniku pracovních míst a zaměstnatelnosti uchazečů
Specifický cíl SCLLD	2-1) Vznik nových pracovních míst 2-2) Zvýšení zaměstnatelnosti uchazečů
Opatření SCLLD	2-1-3) Tvorba pracovních míst 2-2-1) Rozvoj kompetencí pro snazší uplatnění na trhu práce

A) Vazba na SC 2.3.1 OP Z

Opatření naplňuje SC tím, že podporuje vytváření nových pracovních míst na lokální úrovni a zvýšení uplatnitelnosti uchazečů z cílových skupin na trhu práce.

B) Cíl opatření

Cílem opatření je vznik nových pracovních míst a zvýšení uplatnitelnosti uchazečů z cílových skupin na trhu práce prostřednictvím jejich zvyšování motivace a kvalifikace ve vazbě na potřeby lokálního trhu práce.

C) Provázanost opatření

Opatření OP Z č. 2 Podpora vzniku pracovních míst a zaměstnatelnosti uchazečů naplňuje *opatření SCLLD 2-1-3) Tvorba pracovních míst a 2-2-1) Rozvoj kompetencí pro snazší uplatnění na trhu práce*.

Opatření OP Z č. 2 je tematicky spjato s ostatními opatřeními SCLLD v rámci strategického cíle SCLLD 2) Zvýšení zaměstnanosti a podnikatelské aktivity, který přímo pomáhá naplňovat.

Oblast zaměstnanosti bude podporována též z PRV, a to prostřednictvím Fiche č. 3 Podpora nezemědělských podnikatelských činností, která spojuje *opatření SCLLD 2-3-1) Podpora začínajících podnikatelů, 3-3-1) Diverzifikace spektra nabízených služeb, 5-1-1) Malokapacitní ubytování včetně zařízení pro agroturistiku a 5-2-1) Rozvoj doplňkové turistické infrastruktury*; dále Fiche č. 4 Investice do zemědělských podniků, která spojuje *opatření SCLLD 3-2-1) Investice do zemědělských staveb a 3-2-2) Investice do zemědělských technologií a strojů*; dále Fiche č. 5 Diverzifikace struktury zemědělské produkce a její propagace, která spojuje *opatření SCLLD 3-1-1) Diverzifikace struktury zemědělské produkce a 3-1-2) Propagace zemědělské produkce*; dále Fiche č. 6 Investice do rozvoje lesnictví, která vychází z *opatření SCLLD 3-1-3) Investice do rozvoje lesnictví*; a Fiche č. 7 Rozvoj krátkých dodavatelských řetězců, která naplňuje *opatření SCLLD 3-2-3) Rozvoj krátkých dodavatelských řetězců*.

D) Priorizace opatření

Režim A – opatření financované z alokované částky.

E) Časový harmonogram realizace opatření

Předpoklad vyhlášení 1. výzvy: 1Q/2018 → realizace projektů max. 36 měsíců → žádosti o platbu ve finančním plánu 2019, 2020, 2021.

Předpoklad vyhlášení 2. výzvy: 1Q/2019 → realizace projektů max. 36 měsíců → žádosti o platbu ve finančním plánu 2020, 2021, 2022.

Předpoklad vyhlášení 3. výzvy: 1Q/2020 → realizace projektů max. 36 měsíců → žádosti o platbu ve finančním plánu 2021, 2022, 2023.

Předpoklad vyhlášení 4. výzvy: 1Q/2021 → realizace projektů max. 36 měsíců → žádosti o platbu ve finančním plánu 2022, 2023.

F) Popis možných zaměření projektů

Podporované aktivity zahrnují:

- ▶ vytváření nových pracovních míst – příspěvek zaměstnavatelům na úhradu mzdových nákladů na nově vytvořená místa pro příslušníky cílových skupin,
- ▶ umístění příslušníků cílových skupin na uvolněná pracovní místa – příspěvek zaměstnavatelům na mzdu,
- ▶ flexibilní formy zaměstnání – mzdové příspěvky na vytváření nových pracovních míst místa na zkrácený úvazek, sdílení pracovního místa, rotace na pracovním místě, práce na dálku apod. pro příslušníky cílových skupin,
- ▶ zahájení podnikatelské činnosti – především vzdělávání a poradenství před zahájením podnikání a v návaznosti po zahájení podnikání,
- ▶ rozvoj základních kompetencí za účelem snazšího uplatnění na trhu práce (jazykové vzdělávání, PC kurzy, rozvoj finanční gramotnosti, soft skills, podpora čtenářské a numerické gramotnosti apod.) – pouze jako doplňková aktivita, která přímo vede k uplatnění na trhu práce,

- ▶ doprovodná opatření: služby typu dluhové poradenství, rodinné poradenství, psychologické poradenství, poradenství o oblasti bydlení apod.

G) Podporované cílové skupiny

- ▶ zaměstnanci
- ▶ uchazeči o zaměstnání
- ▶ zájemci o zaměstnání
- ▶ neaktivní osoby

H) Typy příjemců podpory

- ▶ místní akční skupina
- ▶ obec
- ▶ dobrovolný svazek obcí
- ▶ organizace zřizované obcemi (příspěvkové organizace, obchodní společnosti, obecně prospěšné společnosti, ústavy, školy a školská zařízení)
- ▶ organizace zřizované kraji (příspěvkové organizace, obchodní společnosti, obecně prospěšné společnosti, školy a školská zařízení)
- ▶ nestátní neziskové organizace (spolky, obecně prospěšné společnosti, ústavy, církevní právnické osoby, nadace a nadační fondy)
- ▶ obchodní korporace vymezené zákonem č. 90/2012 Sb., o obchodních korporacích:
 - ▶ obchodní společnosti:
 - veřejná obchodní společnost
 - komanditní společnost
 - společnost s ručením omezeným
 - akciová společnost
 - evropská společnost
 - evropské hospodářské zájmové sdružení
 - ▶ družstva:
 - družstvo
 - evropská družstevní společnost
- ▶ OSVČ – osoba samostatně výdělečně činná dle zákona č. 155/1995 Sb., o důchodovém pojištění
- ▶ poradenské a vzdělávací instituce
- ▶ poskytovatelé sociálních služeb zapsaní v registru poskytovatelů sociálních služeb dle zákona č. 108/2006 Sb., o sociálních službách
- ▶ profesní a podnikatelská sdružení (zaměstnavatelské svazy, sdružení podniků, zájmová sdružení právnických osob, spolky, Hospodářská komora ČR a Agrární komora ČR, profesní komory, svazy výrobních a spotřebních družstev)
- ▶ sociální partneři, kteří jsou definováni Radou hospodářské a sociální dohody ČR:
 - ▶ Svaz průmyslu a dopravy ČR
 - ▶ Konfederace zaměstnavatelských a podnikatelských svazů ČR
 - ▶ Českomoravská konfederace odborových svazů
 - ▶ Asociace samostatných odborů
- ▶ organizace zaměstnavatelů a odborové organizace, které mají uzavřenou kolektivní smlouvu vyššího stupně
- ▶ školy a školská zařízení – právnické osoby vykonávající činnost školy a školského zařízení zapsaná ve školském rejstříku dle zákona č. 561/2004 Sb., o předškolním, základním, středním, vyšším odborném a jiném vzdělávání (školský zákon)

I) Absorpční kapacita MAS

Z údajů v kap. 1.4. i z veřejných projednávání vychází potřeba zvýšení zaměstnanosti jako jedna z priorit pro rozvoj území. V oblasti zaměstnanosti je situace horší zejména ve východní části území

MAS. Region se potýká také s nižší podnikatelskou aktivitou. Prostřednictvím tohoto opatření bude MAS cílit zejména na rozšiřování personálních kapacit fungujících podniků, na podporu nových OSVČ i na veřejnoprávní subjekty a neziskové organizace se zájmem zaměstnávat osoby z cílových skupin. Předpokládáme podporu celkem 6 žadatelů, z toho 3 ze soukromé sféry (OSVČ/obchodní korporace), 2 subjekty veřejnoprávní (obce/organizace zřizované obcemi) a 1 nestátní neziskovou organizaci.

J) Vliv opatření na naplňování horizontálních témat OP Z

Udržitelný rozvoj: Opatření nemá v této oblasti přímý dopad. V širším kontextu lze identifikovat nepřímý pozitivní dopad díky podpoře rozvoje schopností zaměstnanců a zaměstnavatelů v odvětvích, která nezatěžují životní prostředí.

Rovné příležitosti a nediskriminace: Opatření bude mít v této oblasti pozitivní dopad, neboť je zaměřeno na zvýšení uplatnitelnosti osob znevýhodněných na trhu práce, které se obvykle s diskriminací potýkají.

Rovnost žen a mužů: Opatření má v této oblasti neutrální dopad, neboť je zaměřeno na obě pohlaví bez rozdílu.

K) Principy pro určení preferenční kritérií

Projektové žádosti budou hodnoceny z hlediska:

- ▶ počtu vytvořených pracovních míst,
- ▶ počtu podpořených uživatelů z cílových skupin,
- ▶ podporovaných cílových skupin,
- ▶ oblasti podnikání,
- ▶ realističnosti podnikatelského záměru,
- ▶ podporovaných cílových skupin,
- ▶ typu žadatele,
- ▶ velikostní kategorie žadatele,
- ▶ inovativnosti pro území MAS,
- ▶ komplexnosti,
- ▶ výše požadované dotace.

Konkrétní kritéria a jejich bodové ohodnocení budou stanovena v jednotlivých výzvách.

Indikátory výstupu

Kód NČI2014+	50105
Název	Počet zaměstnavatelů, kteří podporují flexibilní formy práce
Výchozí hodnota	0
Cílová hodnota	2
Kód NČI2014+	60000
Název	Celkový počet účastníků
Výchozí hodnota	0
Cílová hodnota	45

Indikátory výsledku

Kód NČI2014+	50130
Název	Počet osob pracujících v rámci flexibilních forem práce
Výchozí hodnota	0
Cílová hodnota	4
Kód NČI2014+	62600
Název	Účastníci, kteří získali kvalifikaci po ukončení své účasti
Výchozí hodnota	0
Cílová hodnota	5

Kód NČI2014+	62700
Název	Účastníci zaměstnaní po ukončení své účasti, včetně OSVČ
Výchozí hodnota	0
Cílová hodnota	5
Kód NČI2014+	62800
Název	Znevýhodnění účastníci, kteří po ukončení své účasti hledají zaměstnání, jsou v procesu vzdělávání/odborné přípravy, rozšiřují si kvalifikaci nebo jsou zaměstnaní, a to i OSVČ
Výchozí hodnota	0
Cílová hodnota	5
Kód NČI2014+	62900
Název	Účastníci zaměstnaní 6 měsíců po ukončení své účasti, včetně OSVČ
Výchozí hodnota	0
Cílová hodnota	5
Kód NČI2014+	63100
Název	Účastníci ve věku nad 54 let zaměstnaní 6 měsíců po ukončení své účasti, včetně OSVČ
Výchozí hodnota	0
Cílová hodnota	3
Kód NČI2014+	63200
Název	Znevýhodnění účastníci ve věku nad 54 let zaměstnaní 6 měsíců po ukončení své účasti, včetně OSVČ
Výchozí hodnota	0
Cílová hodnota	2

Název opatření Opatření OP Z č. 3 Snazší sladění rodinného a pracovního života

Specifický cíl SCLLD	2-2) Zvýšení zaměstnatelnosti uchazečů
Opatření SCLLD	2-2-2) Snazší sladění rodinného a pracovního života

A) Vazba na SC 2.3.1 OP Z

Opatření naplňuje SC tím, že podporuje prorodinná opatření.

B) Cíl opatření

Cílem opatření je zvýšit zapojení rodičů na trh práce prostřednictvím podpory prorodinných opatření.

C) Provázanost opatření

Opatření OP Z č. 3 Snazší sladění rodinného a pracovního života naplňuje *opatření SCLLD 2-2-2) Snazší sladění rodinného a pracovního života*.

Opatření OP Z č. 3 je tematicky spjato s ostatními opatřeními SCLLD v rámci strategického cíle SCLLD 2) Zvýšení zaměstnanosti a podnikatelské aktivity, který přímo pomáhá naplňovat.

Oblast zaměstnanosti bude podporována též z PRV, a to prostřednictvím Fiche č. 3 Podpora nezemědělských podnikatelských činností, která spojuje *opatření SCLLD 2-3-1) Podpora začínajících podnikatelů, 3-3-1) Diverzifikace spektra nabízených služeb, 5-1-1) Malokapacitní ubytování včetně zařízení pro agroturistiku a 5-2-1) Rozvoj doplňkové turistické infrastruktury*; dále Fiche č. 4 Investice do zemědělských podniků, která spojuje *opatření SCLLD 3-2-1) Investice do zemědělských staveb a 3-2-2) Investice do zemědělských technologií a strojů*; dále Fiche č. 5 Diverzifikace struktury zemědělské produkce a její propagace, která spojuje *opatření SCLLD 3-1-1) Diverzifikace struktury zemědělské produkce a 3-1-2) Propagace zemědělské produkce*; dále Fiche č. 6 Investice do rozvoje

lesnictví, která vychází z *opatření SCLLD 3-1-3) Investice do rozvoje lesnictví*; a Fiche č. 7 Rozvoj krátkých dodavatelských řetězců, která naplňuje *opatření SCLLD 3-2-3) Rozvoj krátkých dodavatelských řetězců*.

D) Priorizace opatření

Režim A – opatření financované z alokované částky.

E) Časový harmonogram realizace opatření

Předpoklad vyhlášení výzvy: 1Q/2019 → realizace projektů max. 36 měsíců → žádosti o platbu ve finančním plánu 2020, 2021, 2022.

F) Popis možných zaměření projektů

Podporované aktivity zahrnují:

- ▶ zařízení, která doplní chybějící kapacitu stávajících institucionálních forem zařízení pro děti mladšího školního věku (typu školní družiny, kluby),
- ▶ příměstské tábory pro děti mladšího školního věku v době školních prázdnin,
- ▶ dětské skupiny pro podniky i veřejnost (vznik, transformace a provoz dětských skupin dle zákona č. 247/2014 Sb., o poskytování služby péče o dítě v dětské skupině; živnosti volné a vázané dle živnostenského zákona).

G) Podporované cílové skupiny

- ▶ osoby pečující o malé děti
- ▶ osoby vracející se na trh práce po návratu z mateřské/rodičovské dovolené

H) Typy příjemců podpory

- ▶ obec
- ▶ dobrovolný svazek obcí
- ▶ organizace zřizované obcemi (příspěvkové organizace, obchodní společnosti, obecně prospěšné společnosti, ústavy, školy a školská zařízení)
- ▶ organizace zřizované kraji (příspěvkové organizace, obchodní společnosti, obecně prospěšné společnosti, školy a školská zařízení)
- ▶ nestátní neziskové organizace (spolky, obecně prospěšné společnosti, ústavy, církevní právnické osoby, nadace a nadační fondy)
- ▶ obchodní korporace vymezené zákonem č. 90/2012 Sb., o obchodních korporacích:
 - ▶ obchodní společnosti:
 - veřejná obchodní společnost
 - komanditní společnost
 - společnost s ručením omezeným
 - akciová společnost
 - evropská společnost
 - evropské hospodářské zájmové sdružení
 - ▶ družstva:
 - družstvo
 - evropská družstevní společnost
- ▶ OSVČ – osoba samostatně výdělečně činná dle zákona č. 155/1995 Sb., o důchodovém pojištění
- ▶ poradenské a vzdělávací instituce
- ▶ školy a školská zařízení – právnické osoby vykonávající činnost školy a školského zařízení zapsané ve školském rejstříku dle zákona č. 561/2004 Sb., o předškolním, základním, středním, vyšším odborném a jiném vzdělávání (školský zákon)

I) Absorpční kapacita MAS

Potřeba podpory prorodinných opatření vyplývá především z trendu stárnutí populace identifikovaného v kapitole 1.1. Obyvatelstvo a sídla, lepší dostupnost péče o děti předškolního věku z atraktivní území MAS pro mladé rodiny a usnadní návrat do práce rodičům na rodičovské dovolené. Absorpční kapacitu zajišťují v území MAS především neziskové organizace ve spolupráci se vzdělávacími institucemi. Předpokládáme podporu 2 subjektů – 1 nestátní neziskové organizace a 1 organizace zřizované obcí.

J) Vliv opatření na naplňování horizontálních témat OP Z

Udržitelný rozvoj: Opatření nemá v této oblasti přímý dopad.

Rovné příležitosti a nediskriminace: Opatření bude mít v této oblasti pozitivní dopad, neboť je zaměřeno na sledění potřeb rodiny a trhu práce, které pomůže odstranit diskriminaci zejména žen s malými dětmi.

Rovnost žen a mužů: Opatření bude mít v této oblasti pozitivní dopad, neboť převážnou část cílové skupiny tvoří ženy, které často kvůli péči o dítě nenacházejí uplatnění na trhu práce.

K) Principy pro určení preferenční kritérií

Projektové žádosti budou hodnoceny z hlediska:

- ▶ kapacity vzniklého zařízení,
- ▶ podporovaných cílových skupin,
- ▶ typu žadatele,
- ▶ velikostní kategorie žadatele,
- ▶ inovativnosti pro území MAS,
- ▶ komplexnosti,
- ▶ výše požadované dotace.

Konkrétní kritéria a jejich bodové ohodnocení budou stanovena v jednotlivých výzvách.

Indikátory výstupu

Kód NČI2014+	50001
Název	Kapacita podpořených zařízení péče o děti nebo vzdělávacích zařízení
Výchozí hodnota	0
Cílová hodnota	10
Kód NČI2014+	50100
Název	Počet podpořených zařízení péče o děti předškolního věku
Výchozí hodnota	0
Cílová hodnota	2
Kód NČI2014+	60000
Název	Celkový počet účastníků
Výchozí hodnota	0
Cílová hodnota	12

Indikátory výsledku

Kód NČI2014+	50110
Název	Počet osob využívajících zařízení péče o děti předškolního věku
Výchozí hodnota	0
Cílová hodnota	8
Kód NČI2014+	50120
Název	Počet osob využívajících zařízení péče o děti ve věku do 3 let
Výchozí hodnota	0
Cílová hodnota	2

Název opatření	Opatření OP Z č. 4 Podpora sociálních služeb a sociálního začleňování v rámci komunity
Specifický cíl SCLLD	4-1) Zlepšení kvality a dostupnosti služeb
Opatření SCLLD	4-1-2) Podpora sociálních služeb a sociálního začleňování v rámci komunity

A) Vazba na SC 2.3.1 OP Z

Opatření naplňuje SC tím, že podporuje sociální začleňování osob sociálně vyloučených či sociálním vyloučením ohrožených prostřednictvím aktivit zaměřených na prevenci sociálního vyloučení osob, služeb poskytovaných terénní a ambulantní formou a komunitní sociální práce.

B) Cíl opatření

Cílem opatření je zvýšit dostupnost sociálních služeb a snížit tak riziko sociálního vyloučení osob.

C) Provázanost opatření

Opatření OP Z č. 4 Podpora sociálních služeb a sociálního začleňování v rámci komunity naplňuje *opatření SCLLD 4-1-2) Podpora sociálních služeb a sociálního začleňování v rámci komunity*.

Opatření OP Z č. 4 je provázáno s opatřením IROP č. 4 Investice do rozvoje sociálních služeb a sociálního bydlení, které bude podporovat investiční výdaje v sociální oblasti.

Oblast zaměstnanosti bude podporována též z PRV, a to prostřednictvím Fiche č. 3 Podpora nezemědělských podnikatelských činností, která spojuje *opatření SCLLD 2-3-1) Podpora začínajících podnikatelů, 3-3-1) Diverzifikace spektra nabízených služeb, 5-1-1) Malokapacitní ubytování včetně zařízení pro agroturistiku a 5-2-1) Rozvoj doplňkové turistické infrastruktury*; dále Fiche č. 4 Investice do zemědělských podniků, která spojuje *opatření SCLLD 3-2-1) Investice do zemědělských staveb a 3-2-2) Investice do zemědělských technologií a strojů*; dále Fiche č. 5 Diverzifikace struktury zemědělské produkce a její propagace, která spojuje *opatření SCLLD 3-1-1) Diverzifikace struktury zemědělské produkce a 3-1-2) Propagace zemědělské produkce*; dále Fiche č. 6 Investice do rozvoje lesnictví, která vychází z *opatření SCLLD 3-1-3) Investice do rozvoje lesnictví*; a Fiche č. 7 Rozvoj krátkých dodavatelských řetězců, která naplňuje *opatření SCLLD 3-2-3) Rozvoj krátkých dodavatelských řetězců*.

D) Priorizace opatření

Režim A – opatření financované z alokované částky.

E) Časový harmonogram realizace opatření

Předpoklad vyhlášení 1. výzvy: 1Q/2018 → realizace projektů max. 36 měsíců → žádosti o platbu ve finančním plánu 2019, 2020, 2021.

Předpoklad vyhlášení 2. výzvy: 1Q/2019 → realizace projektů max. 36 měsíců → žádosti o platbu ve finančním plánu 2020, 2021, 2022.

Předpoklad vyhlášení 3. výzvy: 1Q/2020 → realizace projektů max. 36 měsíců → žádosti o platbu ve finančním plánu 2021, 2022, 2023.

Předpoklad vyhlášení 4. výzvy: 1Q/2021 → realizace projektů max. 36 měsíců → žádosti o platbu ve finančním plánu 2022, 2023.

F) Popis možných zaměření projektů

Podporované aktivity zahrnují:

- ▶ terénní a ambulantní sociální služby s cílem sociálního začlenění a prevence sociálního vyloučení osob sociálně vyloučených či sociálním vyloučením ohrožených (v souladu se zákonem č. 108/2006 Sb.; i nad rámec či mimo režim zákona č. 108/2006 Sb. se společensky prospěšným charakterem, nikoli komerčním)
- ▶ odlehčovací služby podle § 44 zákona č. 108/2006 Sb. (pobytová forma),

- ▶ komunitní sociální práce jako prostředek sociálního začleňování nebo prevence sociálního vyloučení,
- ▶ aktivity směřující k podpoře mladých lidí ze sociálně znevýhodněného prostředí při vstupu do samostatného života po ukončení nebo i v průběhu jejich vzdělávání,
- ▶ aktivity a programy sekundární a terciární prevence pro osoby s chronickým duševním onemocněním a jejich rodinné příslušníky, pro osoby ohrožené závislostmi nebo osoby závislé na návykových látkách,
- ▶ aktivizační, asistenční a motivační programy přispívající k sociálnímu začlenění nebo k prevenci sociálního vyloučení (např. získávání základních sociálních a profesních dovedností, pracovní rehabilitace atd.),
- ▶ aktivity zaměřené na předcházení ekonomické nestability osob z cílových skupin (posilování finanční gramotnosti osob ohrožených předlužeností, dluhové poradenství atd.),
- ▶ aktivity zaměřené na podporu neformální péče (tj. péče poskytovaná v rámci rodin nebo komunit osobami blízkými nebo jinými) a sdílené péče (tj. kombinace péče poskytované profesionálními poskytovateli a neformálními pečovateli), včetně rozvoje domácí paliativní péče (např. terénní mobilní týmy, vzdělávání a poradenství pro osoby pečující atd.),
- ▶ aktivity místních samospráv při optimalizaci zajištění činností a výkonu sociální práce na svém území (podpora obcí typu I. ve výkonu sociální práce, dostatečné personální zajištění výkonu sociální práce), pokrytí území MAS sociálními a dalšími navazujícími službami.

G) Podporované cílové skupiny

- ▶ osoby sociálně vyloučené
- ▶ osoby sociálním vyloučením ohrožené

H) Typy příjemců podpory

- ▶ poskytovatelé sociálních služeb zapsaní v registru poskytovatelů sociálních služeb dle zákona č. 108/2006 Sb., o sociálních službách
- ▶ nestátní neziskové organizace (spolky, obecně prospěšné společnosti, ústavy, církevní právnické osoby, nadace a nadační fondy)
- ▶ organizace zřizované obcemi (příspěvkové organizace, obchodní společnosti, obecně prospěšné společnosti, ústavy, školy a školská zařízení)

I) Absorpční kapacita MAS

Dle informací obsažených v příslušné podkapitole kap. 1.3. se poskytování sociálních služeb na území MAS věnují převážně příspěvkové organizace obcí a nestátní neziskové organizace, které mnohdy sídlí mimo území MAS, ale poskytují zde své služby, a proto se podílí na její absorpční kapacitě. Předpokládáme podpořit 2 subjekty – 1 nestátní neziskovou organizaci a 1 organizaci zřizovanou obcí.

J) Vliv opatření na naplňování horizontálních témat OP Z

Udržitelný rozvoj: Opatření nemá v této oblasti přímý dopad.

Rovné příležitosti a nediskriminace: Opatření bude mít v této oblasti pozitivní dopad, neboť je zaměřeno na prevenci sociálního vyloučení osob i ze skupin, které se obvykle s diskriminací potýkají.

Rovnost žen a mužů: Opatření má v této oblasti neutrální dopad, neboť je zaměřeno na obě pohlaví bez rozdílu.

K) Principy pro určení preferenční kritérií

Projektové žádosti budou hodnoceny z hlediska:

- ▶ počtu podpořených uživatelů z cílových skupin,
- ▶ podporovaných cílových skupin,
- ▶ typu sociální služby,

- ▶ typu žadatele,
- ▶ velikostní kategorie žadatele,
- ▶ inovativnosti pro území MAS,
- ▶ komplexnosti,
- ▶ výše požadované dotace.

Konkrétní kritéria a jejich bodové ohodnocení budou stanovena v jednotlivých výzvách.

Indikátory výstupu

Kód NČI2014+	60000
Název	Celkový počet účastníků
Výchozí hodnota	0
Cílová hodnota	24
Kód NČI2014+	67001
Název	Kapacita podpořených služeb
Výchozí hodnota	0
Cílová hodnota	12

Indikátory výsledku

Kód NČI2014+	67010
Název	Využívání podpořených služeb
Výchozí hodnota	0
Cílová hodnota	24
Kód NČI2014+	67310
Název	Bývalí účastníci projektů, u nichž intervence formou sociální práce naplnila svůj účel
Výchozí hodnota	0
Cílová hodnota	22
Kód NČI2014+	67315
Název	Bývalí účastníci projektů v oblasti sociálních služeb, u nichž služba naplnila svůj účel
Výchozí hodnota	0
Cílová hodnota	20

Vazby na opatření mimo programové rámce

Následující tabulka ukazuje, která opatření SCLLD jsou naplňována (zcela nebo částečně) prostřednictvím aktivit podporovaných z ESI fondů v rámci opatření/fichí popsaných v akčním plánu.

Opatření prog. rámců Opatření SCLLD	Opatření IROP č. 1	Opatření IROP č. 2	Opatření IROP č. 3	Opatření IROP č. 4	Opatření IROP č. 5	Fiche č. 1	Fiche č. 2	Fiche č. 3	Fiche č. 4	Fiche č. 5	Fiche č. 6	Fiche č. 7	Fiche č. 8	Opatření OP Z č. 1	Opatření OP Z č. 2	Opatření OP Z č. 3	Opatření OP Z č. 4
	Míra provázanosti: úplná					částečná				žádná							
1-1-1																	
1-1-2																	
1-1-3																	
1-1-4																	
1-1-5																	
1-1-6																	
1-2-1																	
1-2-2																	
1-3-1																	
1-3-2																	
1-3-3																	
1-3-4																	
1-3-5																	
1-4-1																	
1-4-2																	
1-4-3																	
1-5-1																	
1-5-2																	
1-6-1																	
1-6-2																	
2-1-1																	
2-1-2																	
2-1-3																	
2-2-1																	
2-2-2																	
2-3-1																	
2-3-2																	
2-3-3																	
3-1-1																	
3-1-2																	
3-1-3																	

Opatření prog. rám- ců	Opatření IROP					Fiche								Opatření OP Z			
	č. 1	č. 2	č. 3	č. 4	č. 5	č. 1	č. 2	č. 3	č. 4	č. 5	č. 6	č. 7	č. 8	č. 1	č. 2	č. 3	č. 4
Míra provázanosti:	úplná					částečná								žádná			
3-2-1																	
3-2-2																	
3-2-3																	
3-3-1																	
3-3-2																	
4-1-1																	
4-1-2																	
4-1-3																	
4-1-4																	
4-1-5																	
4-2-1																	
4-2-2																	
4-2-3																	
4-2-4																	
4-3-1																	
4-3-2																	
4-3-3																	
4-3-4																	
4-3-5																	
4-4-1																	
4-4-2																	
4-4-3																	
4-4-4																	
4-4-5																	
4-5-1																	
4-5-2																	
4-5-3																	
5-1-1																	
5-2-1																	
5-2-2																	
5-3-1																	
5-3-2																	

2.8. Vazba na horizontální témata

Horizontální priority jsou oblasti stanovené Evropskou unií jako klíčové pro rozvoj společnosti. Jako takové se promítají do všech úrovní strategického plánování a jsou podporovány přes ESI fondy. Pro období 2014–2020 je stanovuje Nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) č. 1303/2013. Musí být respektovány všemi žadateli o veřejné prostředky. Proto nelze podpořit projekty s negativním dopadem na horizontální témata:

- 1) **Partnerství a víceúrovňová správa** – přispívá k sociální, hospodářské a územní soudržnosti, vychází ze zásady subsidiarity a proporcionality a vyžaduje koordinovaný přístup. Místní akční skupiny všeobecně jsou součástí fungujícího systému řízení na různých úrovních a příkladem multisektorálního partnerství. Na toto horizontální téma má SCLLD MAS Partnerství venkova, z. s. pozitivní vliv.
- 2) **Udržitelný rozvoj** – zásada udržitelného rozvoje uvádí v soulad hospodářský a společenský pokrok s plnohodnotným zachováním životního prostředí pro budoucí generace. SCLLD MAS Partnerství venkova, z. s. je zaměřena na hledání řešení pro zlepšování či alespoň zachování současného příznivého stavu životního prostředí v území působnosti MAS.
- 3) **Podpora rovnosti žen a mužů a nediskriminace** – hlavní zásadou je prevence jakékoli diskriminace během přípravy, provádění, monitorování a hodnocení operací v programech spolufinancovaných z fondů ESI. Rovněž je nutné vhodným způsobem reagovat na potřeby znevýhodněných skupin s cílem umožnit jim lépe se začlenit na trh práce, a umožnit jim tak se plně zapojit do chodu společnosti. V rámci SCLLD mají pozitivní vliv zejména opatření navržená v programovém rámci Operačního programu Zaměstnanost.
- 4) **Přístupnost** – cílem je zamezit jakékoli diskriminaci na základě zdravotního postižení. SCLLD MAS Partnerství venkova, z. s. podporuje investice do bezbariérových přístupů v programovém rámci Integrovaného regionálního operačního programu.
- 5) **Řešení demografické změny** – nutnost zohlednit vliv úbytku pracujícího obyvatelstva, zvyšujícího se počtu obyvatel v důchodovém věku a vylidňování. V území MAS Partnerství venkova, z. s. byl trend stárnutí populace identifikován také, reaguje na něj zejména podporou prarodinných opatření, vzdělávání, sociálních služeb a sociálního bydlení.
- 6) **Přizpůsobení se změně klimatu a její zmírňování** – musí probíhat v souladu se zásadou udržitelného rozvoje. Opatření realizovaná v rámci SCLLD MAS Partnerství venkova, z. s. budou mít převážně neutrální, případně pozitivní vliv.

Implementační část

Všechny postupy popsané v implementační části SCLLD MAS Partnerství venkova, z. s. mohou být upraveny v závislosti na pravidlech a požadavcích MMR nebo řídicích orgánů jednotlivých operačních programů.

3.1. Popis řízení včetně řídicí a realizační struktury MAS

Právní formou MAS je spolek. Členem spolku se může stát právnická nebo fyzická osoba. Je-li členem spolku právnická osoba, zmocní fyzickou osobu, aby ji ve valné hromadě zastupovala, jinak právnickou osobu zastupuje člen jejího statutárního orgánu. Nejvyšší orgán MAS se skládá ze všech členů, po jednom za každého člena. Kromě toho může být každý člen také v jednom z volených orgánů. Volenými orgány jsou řídicí výbor, revizní komise a výběrová komise.

Valná hromada

Valná hromada je nejvyšším orgánem spolku. Je tvořena všemi členy. Valná hromada se schází minimálně jednou ročně. Pozvánku na jednání valné hromady obsahující čas, místo a navržený program jednání obdrží všichni členové spolku nejméně 10 dní před datem konání, a to elektronicky na emailovou adresu uvedenou v seznamu členů spolku. Jednání valné hromady je upraveno jednacím řádem.

Valná hromada je usnášeníschopná, pokud je přítomna nadpoloviční většina členů spolku a současně veřejný sektor ani žádná ze zájmových skupin nepředstavuje více než 49 % hlasovacích práv na takové valné hromadě. Pro přijetí rozhodnutí je potřeba nadpoloviční většina hlasů na valné hromadě přítomných členů spolku.

Valná hromada schvaluje:

- ▶ jednací řád a další vnitřní předpisy orgánů spolku,
- ▶ strategii komunitně vedeného místního rozvoje (SCLLD),
- ▶ způsob hodnocení a výběru projektů, zejména výběrová kritéria pro výběr projektů,
- ▶ rozpočet spolku,
- ▶ výroční zprávu o činnosti a hospodaření spolku.

Valná hromada rozhoduje o:

- ▶ přijetí nových členů,
- ▶ vyloučení členů spolku z důvodu vážného porušení povinnosti vyplývajících z členství nebo činem neslučitelným s posláním spolku,
- ▶ výši a splatnosti členského příspěvku,
- ▶ vytvoření zájmových skupin,
- ▶ změně stanov,
- ▶ sloučení spolku,
- ▶ zrušení spolku a o způsobu naložení s likvidačním zůstatkem.

Řídicí výbor

Členové řídicího výboru jsou voleni z členů spolku, přičemž veřejný sektor nebo jakákoli ze zájmových skupin může být v řídicím výboru zastoupena jen tak, aby neměla více než 49 % hlasovacích

práv. Délku funkčního období určuje valná hromada, opakované zvolení je možné. Na poslední schůzi valné hromady byla určena doba 4 roky.

Řídící výbor má 7 členů a je usnášeníschopný, je-li přítomna nadpoloviční většina jeho členů. Pro přijetí rozhodnutí je třeba souhlasu nadpoloviční většiny přítomných členů řídicího výboru. Při rozhodování je hlasovací právo členů řídicího výboru rovné.

Řídící výbor:

- ▶ schvaluje uzavření a ukončení pracovněprávního vztahu s vedoucím zaměstnancem pro realizaci SCLLD,
- ▶ schvaluje výzvy k podávání žádostí,
- ▶ vybírá projekty k realizaci a stanovuje výši alokace na projekty na základě návrhu výběrové komise,
- ▶ svolává minimálně jednou ročně valnou hromadu.

Řídící výbor volí předsedu z řad svých členů. Předseda řídicího výboru svolává a řídí jeho jednání. Předseda řídicího výboru svolá jednání valné hromady z podnětu alespoň třetiny členů spolku nebo revizní komise spolku.

Předseda

Předseda řídicího výboru je zároveň předsedou spolku a statutárním orgánem spolku. Předseda spolku je reprezentantem spolku a jedná za spolek ve všech věcech samostatně. Předseda spolku je oprávněn činit veškerá opatření a rozhodnutí nezbytná k zajištění řádné činnosti orgánů spolku. Zajišťuje úkoly dané mu valnou hromadou a řídicím výborem a vykonává veškerou činnost, která není zákonem nebo stanovami svěřena jinému orgánu. Může pověřit zastupování spolku v konkrétních právních jednáních jinou osobu na základě plné moci.

Revizní komise

Členové revizní komise musí být voleni z členů spolku.

Revizní komise má 3 členy a je usnášeníschopná, je-li přítomna nadpoloviční většina členů. Pro přijetí rozhodnutí je třeba souhlasu nadpoloviční většiny přítomných členů revizní komise. Při rozhodování je hlasovací právo členů revizní komise rovné.

V současné době určila délku funkčního období valná hromada a to na dobu čtyř let. Opakované zvolení je možné.

Revizní komise:

- ▶ projednává výroční zprávy o činnosti a hospodaření spolku,
- ▶ dohlíží na to, že spolek vyvíjí činnost v souladu se zákony, platnými pravidly, standardy spolku a SCLLD,
- ▶ nahlíží do účetních knih a jiných dokladů organizace týkající se činnosti spolku a kontroluje tam obsažené údaje,
- ▶ svolává mimořádné jednání valné hromady a řídicího výboru, jestliže to vyžadují zájmy spolku,
- ▶ kontroluje metodiku způsobu výběru projektů spolku a její dodržování, včetně vyřizování odvolání žadatelů proti výběru spolku,
- ▶ zodpovídá za monitoring a hodnocení SCLLD (zpracovává a předkládá ke schválení řídicímu výboru indikátorový a evaluační plán SCLLD).

Revizní komise volí z řad svých členů předsedu – revizora, který svolává a řídí její jednání a podává valné hromadě zprávu o činnosti revizní komise.

Výběrová komise

Počet členů výběrové komise určuje valná hromada. Členové výběrové komise jsou voleni ze subjektů, které na území spolku prokazatelně místně působí, přičemž veřejný sektor ani žádná ze zájmových skupin nepředstavuje více než 49 % hlasovacích práv.

Výběrová komise je usnášeníschopná, je-li přítomna nadpoloviční většina jejích členů a zároveň je počet přítomných členů ze soukromého sektoru stejný nebo vyšší než počet přítomných členů z veřejného sektoru. Pro přijetí rozhodnutí je třeba souhlasu nadpoloviční většiny přítomných členů výběrové komise. Při rozhodování je hlasovací právo členů výběrové komise rovné.

Výběrová komise volí předsedu z řad svých členů. Předseda svolává a řídí její jednání.

Délku funkčního období určuje valná hromada, maximálně však na dobu jednoho roku, opakované zvolení je možné.

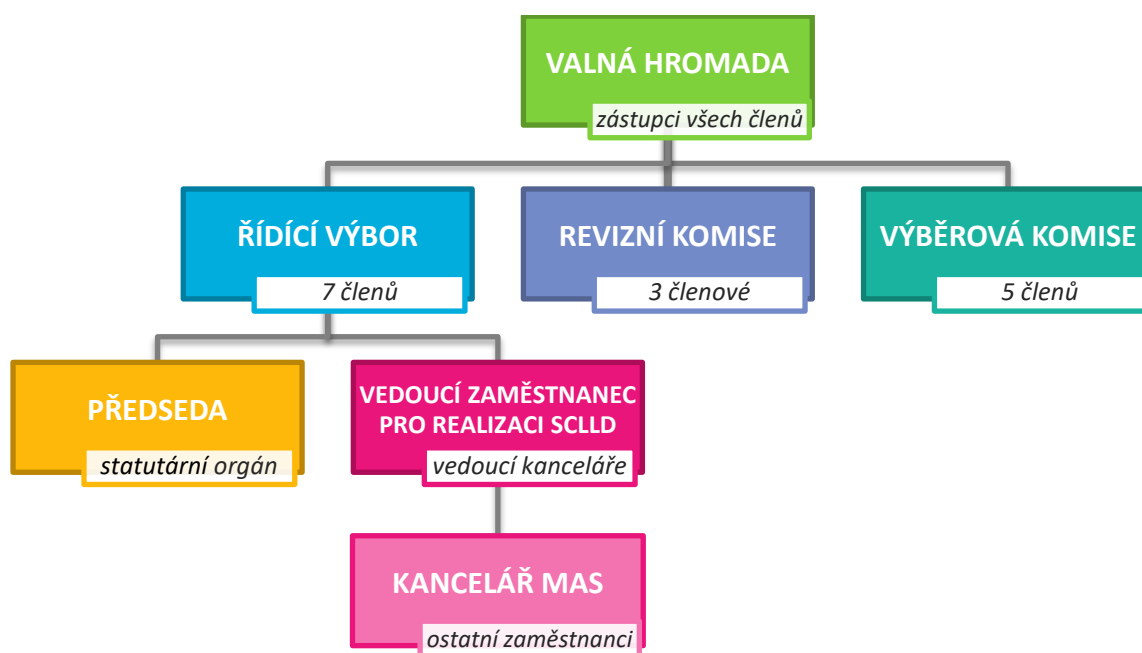
Do kompetence výběrové komise spadá:

- ▶ předvýběr projektů na základě objektivních kritérií – navrhuje jejich pořadí podle přínosu těchto operací k plnění záměrů a cílů SCLLD,
- ▶ organizace veřejných obhajob žadatelů.

Vedoucí zaměstnanec pro realizaci SCLLD a kancelář MAS

Vedoucí zaměstnanec pro realizaci SCLLD je řídicí pracovník MAS, odpovědný za administrativní náležitosti spojené s udržováním a rozvojem místního partnerství a implementaci SCLLD. Je vedoucím kanceláře MAS a nadřízeným ostatním pracovníkům kanceláře MAS. Není členem MAS ani jejích orgánů, může se však účastnit jejich jednání s hlasem poradním. Kancelář MAS je výkonnou složkou MAS, která v první řadě zajišťuje zpracování a implementaci SCLLD, případné další činnosti jsou prováděny odděleně, a to jak personálně, tak účetně.

Obrázek 24 Organizační struktura MAS



3.2. Popis postupů pro vyhlášení výzev MAS, hodnocení a výběr projektů s uvedením plánované personální kapacity

Základní povinnosti MAS při vyhlášení výzev, hodnocení a výběr projektů vychází z Metodického pokynu pro využití integrovaných nástrojů v programovém období 2014–2020 (MPIN). Výzvy budou vyhlášeny na základě akčního plánu pro jednotlivé operační programy:

- ▶ IROP (Řídicí orgán: Ministerstvo pro místní rozvoj, zprostředkující subjekt: Centrum pro regionální rozvoj),
- ▶ PRV (Řídicí orgán: Ministerstvo zemědělství, zprostředkující subjekt: Státní zemědělský intervenční fond),
- ▶ OP Z (Řídicí orgán: Ministerstvo práce a sociálních věcí).

Kromě vedoucího zaměstnance pro realizaci SCLLD pracují v kanceláři MAS ještě 1 až 2 projektoví manažeři, kteří plní úkoly v souvislosti s implementací SCLLD zadané jim vedoucím zaměstnancem.

Postup vyhlášení výzvy MAS

1. Řídicí orgán příslušného OP vyhlásí průběžnou výzvu na předkládání žádostí o podporu v rámci CLLD, ve které může stanovit určité společné prvky výzev MAS, postupů a hodnotících kritérií.
2. Kancelář MAS připraví výzvu MAS k předkládání žádostí o podporu projektů realizovaných v rámci své SCLLD. Text výzvy MAS obsahuje minimálně:
 - ▶ termín příjmu žádostí,
 - ▶ popis opatření SCLLD/fichí, na které se daná výzva vztahuje,
 - ▶ výši alokace a způsobilých výdajů, ze kterých je stanovena dotace,
 - ▶ míru spolufinancování,
 - ▶ popis způsobu výběru projektů včetně hodnotících kritérií,
 - ▶ případná další zpřesnění či omezení v souladu s aktuálními pravidly pro čerpání z příslušných OP.

Text výzvy je předložen ke schválení řídicímu výboru a následně ke kontrole příslušnému ŘO, který ověřuje metodickou správnost výzvy a stanovuje rozsah údajů výzvy MAS, které podléhají kontrole s ohledem na zajištění řádné a transparentní administrace integrovaných projektů SCLLD.

3. Za okamžik vyhlášení výzvy se považuje její zveřejnění na webových stránkách MAS www.maspartnerstvi.cz. O vyhlášení výzvy jsou rovněž prostřednictvím e-mailu informováni členové MAS a zástupci obcí v působnosti MAS. Obce jsou také požádány o zveřejnění informace o vyhlášení výzvy na svých vývěskách, internetových stránkách, případně místních zpravodajích. Spolu s vyhlášením výzvy bude ohlášen termín konání informačního semináře pro potenciální žadatele.

Výběr a hodnocení projektů

1. Žádosti o podporu jsou podávány prostřednictvím informačního systému MS2014+ (resp. ISKP14+), v případě PRV prostřednictvím IS SZIF (Portál farmáře).
2. Kancelář MAS provádí hodnocení formálních náležitostí a přijatelnosti, čili základní administrativní kontrolu obsahu povinných částí žádosti o podporu projektu. Toto hodnocení bude probíhat elektronicky v informačním systému. Pokud při kontrole formálních náležitostí žadatel nesplní jedno či více kritérií, je vyzván k doplnění žádosti ve lhůtě 5 pracovních dní. Kritéria přijatelnosti, která zkoumají zejména soulad se SCLLD, podmínkami výzvy či pravidly OP, jsou eliminační a budou

vyhodnocována možností „ano“ či „ne“, přičemž možnost „ne“ u eliminačního kritéria přijatelnosti znamená automaticky nesplnění kritérií pro výběr projektů. Výsledkem hodnocení je „vyhověl/nehověl“. Při kontrole přijatelnosti musí žádost splnit všechna kritéria, jinak je vyloučena z dalšího procesu hodnocení. O vyloučení bude MAS žadatele informovat změnou stavu žádosti v MS2014+ a depeší. V případě, že nebude možné vyhodnotit některé z kritérií přijatelnosti nebo budou v žádosti rozporné údaje, MAS žadatele vyzve k upřesnění nesouladu v žádosti, a to maximálně dvakrát. Lhůta k upřesnění bude stanovena na 5 pracovních dní. Pokud žadatel nesplní jedno či více kritérií přijatelnosti, bude žádost vyloučena z dalšího procesu hodnocení.

3. Projekty, které vyhoví hodnocení formálních náležitostí a přijatelnosti, jsou postoupeny k hodnocení výběrové komisi, která hodnotí komplexně projektovou žádost dle kritérií pro hodnocení a výběr projektů stanovených ve výzvě MAS. ŘO má právo ve výzvě ŘO stanovit některá kritéria jakožto povinná, dále může stanovit kritéria doporučující. Ke každé výzvě MAS bude navázána jedna sada hodnotících kritérií. Z hodnocení a hlasování o výběru je vyloučen člen výběrové komise, pokud je současně předkladatelem žádosti – členové podepisují prohlášení o nepodjatosti. Výběr projektů se řídí jednacím řádem výběrové komise, který zaručuje transparentnost výběru projektů a zamezuje střetu zájmů. Každou žádost hodnotí 3 členové výběrové komise. Každý hodnotitel posuzuje projekt samostatně a součet bodů všech 3 hodnotitelů dává konečný výsledek za každý projekt. Na základě bodového hodnocení stanoví výběrová komise pořadí projektů podle jejich přínosu k plnění záměrů a cílů SCLLD a souladu s příslušným OP. Při rovnosti bodů bude upřednostněn projekt, který požaduje nižší % dotace. V případě shody v % požadované dotace, bude podpořen projekt, který byl podán dříve. V případě shody v datu a čase podání uspěje projekt, který bude realizován v obci (případně místní části) s menším počtem obyvatel k 31. 12. předchozího roku. Návrh vybraných projektů včetně výše alokace je postoupen ke schválení řídicímu výboru.
4. Po schválení projektů vybraných k realizaci ze strany řídicího výboru MAS provádí ŘO závěrečné ověření způsobilosti vybraných projektů a kontrolu administrativních postupů MAS. ŘO schválí způsobilé projekty v pořadí a ve výši podpory schválené MAS k realizaci (ŘO může schválenou výši podpory snížit, pokud o to požádá žadatel nebo nebudou požadované výdaje způsobilé v plné výši). ŘO nezasahuje do pořadí vybraných způsobilých projektů (výjimka v případě zjištění nesrovnalostí či porušení administrativních postupů MAS).
5. ŘO vydá právní akt o poskytnutí/převodu podpory.

Realizace a udržitelnost projektu

Všichni úspěšní žadatelé budou proškoleni o dalším postupu dle konkrétních podmínek příslušného OP, a to buď formou informačního semináře, nebo individuální konzultace. Vlastní realizace projektů bude zahájena v souladu s podmínkami jednotlivých ŘO. Po celou dobu realizace projektů bude MAS příjemci poskytovat možnost konzultace veškerých problémů spojených s realizací projektu.

Posuzování případných změn v projektech naplňujících SCLLD probíhá obdobným způsobem jako u ostatních projektů v rámci standardních výzev příslušných OP, přičemž v případě podstatných změn příjemce doloží souhlasné stanovisko MAS k navrhovaným změnám. Podstatné změny se vždy řídí definicí podstatných změn v pravidlech příslušných OP.

Ukončením realizace projektu se rozumí předložení žádosti o platbu na ŘO. Po ukončení projektu běží doba udržitelnosti projektu. Její délka a charakter se řídí pravidly příslušného OP. Po tuto dobu je příjemce povinen užívat předmět podpory k danému účelu a také zajistit plnění všech kritérií a

indikátorů či jiných povinností stanovených ŘO. Administrativní podpora ze strany příjemci kanceláře MAS je příjemci k dispozici i po dobu udržitelnosti.

Výše popsaný průběh administrace projektů se může měnit v souvislosti s požadavky a pravidly jednotlivých ŘO.

Administrace klíčových projektů MAS

Pokud bude v OP možné realizovat projekty, kdy žadatelem bude přímo MAS (tzv. klíčové projekty), může se MAS ucházet o podporu v rámci vlastní výzvy. Standardním způsobem (dle podkapitoly *Postup vyhlášení výzvy MAS*) bude vyhlášena výzva, jejíž podmínky nesmí vylučovat ostatní žadatele, musí být transparentní a nediskriminační. Stejně tak při hodnocení žádostí výběrovou komisí a následném schvalování vybraných žádostí řídicím výborem bude žádost MAS soutěžit s ostatními žádostmi podle stejných pravidel a nebude nijak zvýhodňována.

Zajištění auditní stopy

Kancelář MAS zajišťuje archivaci potřebné dokumentace k projektům dle příslušných zákonů a pravidel OP buď elektronicky, nebo v tištěné podobě. Elektronická archivace bude zajištěna přímo v informačním systému daného OP nebo na datových nosičích. Fyzická archivace dokumentů bude zajištěna v prostorách kanceláře MAS. Archivována bude veškerá dokumentace související s projekty od podání žádosti o dotaci až po skončení doby udržitelnost.

Bude zajištěna také archivace všech důležitých dokumentů spojených s realizací SCLLD – zápisů z jednání orgánů MAS, seznamu členů, uzavřených smluv, objednávek, účetních dokladů, mzdové agendy, dokladů o průběhu výběrových řízení, protokolů o kontrolách apod.

3.3. Popis animačních aktivit

Kromě administrace individuálních projektů vedoucí k naplňování SCLLD, se místní akční skupiny mohou zapojovat do řady dalších aktivit a projektů, jež jsou pro region MAS přínosné. Jedná se o realizaci projektů spolupráce (viz samostatná kapitola 3.4) a individuálních (klíčových) projektů MAS, poskytování informačního servisu a poradenství potenciálním žadatelům, pořádání seminářů a realizace řady dalších aktivit za účelem podpory a koordinace aktivit místních podnikatelů, neziskových organizací i obyvatel a propagace SCLLD.

Informační servis a poradenství potenciálním žadatelům

Prostřednictvím webových stránek, e-mailového zpravodaje, případně letáků a brožurek jsou relevantní aktéři v území informováni o nejnovějších dotačních možnostech, plánovaných výzvách a podmínkách získání dotace i o nabídkách služeb, které jim MAS může poskytnout.

Informační akce a konzultace

MAS pořádá konference a semináře zaměřené na výměnu zkušeností a přenos dobré praxe, koordinaci aktivit místních aktérů směřujících k naplňování CLLD či sdílení nejnovější informací a poznatků z oblasti rozvoje venkova. MAS nabízí potenciálním žadatelům také individuální konzultace jejich projektových záměrů a pomoc při jejich rozvoji ke zvyšování absorpční kapacity MAS.

Animace škol a školských zařízení

Zvláštní pozornost v rámci animačních aktivit bude MAS Partnerství venkova, z. s. věnovat animace škol a školských zařízení v rámci Operačního programu Výzkum, vývoj, vzdělávání. Hlavním cílem je zvyšování způsobilosti místních aktérů pro vypracovávání a provádění projektů. MAS se proto bude věnovat především individuálním konzultacím pro zástupce škol v území MAS, případně pořádání seminářů či konferencí za měřených na problematiku OP VVV.

Hlavní úkoly MAS při animaci škol a školských zařízení:

- ▶ metodická pomoc školám s výběrem vhodných šablon,
- ▶ zaškolení realizátorů projektů škol (např. monitorovací systém MS2014+, Pravidla pro žadatele a příjemce OP VVV),
- ▶ průběžná konzultační činnost při realizaci projektu (např. nad problematikou zadávání veřejných zakázek, indikátorů, sledování a dodržování povinné publicity projektu),
- ▶ metodická pomoc školám při zpracování monitorovacích zpráv, zadávání údajů do monitorovacího systému MS2014+, zajištění správnosti předávaných výstupů,
- ▶ metodická pomoc s vypořádáním případných připomínek k monitorovacím zprávám od řídicího orgánu apod.,
- ▶ metodická pomoc při kontrole na místě a při ukončování projektu a závěrečné zprávě o realizaci.

Propagace MAS

MAS Partnerství venkova, z. s. využívá rozličné prostředky propagace dovnitř území i navenek. Každoročně v lednu vydává zpravodaj, který obsahuje ohlednutí za nejdůležitějšími událostmi uplynulého roku. Ve zpravodaji seznamují zaměstnanci MAS čtenáře s výsledky posledních výzev, dokončenými i stále probíhajícími projekty a výhledem na další rok. Kromě tištěné verze je každé číslo zpravodaje zveřejňováno i v elektronické podobě na webu MAS, www.maspartnerstvi.cz.

Internetové stránky jsou užitečným propagačním nástrojem. Musí také splňovat povinné náležitosti dle pravidel standardizace MAS. Stránky spravují přímo zaměstnanci MAS pomocí jednoduchého webového nástroje.

MAS také disponuje množstvím různých druhů letáků a brožur. Letáky jsou zaměřené jednak na stručnou propagaci území MAS a jejích mikroregionů a jednak na tradiční akce a úspěšně zrealizované projekty. Brožury pochází převážně z různých projektů národní i přeshraniční spolupráce a propagují především výsledky konkrétního projektu a území zúčastněných partnerů.

MAS Partnerství venkova, z. s. se účastní akcí v regionu s vlastním stánkem, kde zaměstnanci MAS rozdávají zpravodaje, letáky a brožury a pořádají drobné soutěže o ceny v podobě propagačních předmětů. Na osobní kontakt je v rámci propagace MAS Partnerství venkova, z. s. kladen zvláštní důraz.

Mezi propagačními předměty nalezneme ty klasické v podobě psacích potřeb, dárkových sad nebo klíčenek, ale také méně častá frisbee a joja, originální stolní hry nebo knižní publikace. Mnohé propagační předměty jsou výsledkem různých projektů spolupráce. Jejich pestrost a rozmanitost působí kladným dojmem ať již na pultu propagačního stánku MAS nebo v dárkových taškách, které MAS věnuje jako ceny do soutěží v regionu.

3.4. Popis spolupráce mezi MAS na národní a mezinárodní úrovni a přeshraniční spolupráce

MAS Partnerství venkova, z. s. je zakládajícím členem Národní sítě MAS ČR, která sdružuje místní akční skupiny z celé ČR mimo jiné za účelem rozvoje spolupráce MAS mezi sebou i s dalšími aktéry, kteří působí ve prospěch venkova a jeho obyvatel.

MAS Partnerství venkova, z. s. dlouhodobě spolupracuje zejména se sousedními skupinami na různých projektech, které pomáhají naplňovat její strategickou vizi. V rámci přeshraniční spolupráce spoléhá na slovenské partnery.

Národní spolupráce

V období 2007–2013 probíhala nejužší spolupráce s MAS Boskovicko PLUS a MAS Poličsko, s nimiž MAS Partnerství venkova, z. s. spolupracovala na projektech *Naším nejmenším, Venkov - můj domov aneb "Víš, kde žiješ?"* a *Hřbitovy – naše kamenná historie*. S MAS Boskovicko PLUS byly realizovány ještě další 2 projekty: *Kam na Boskovicku?* a *Krajem pověstí a bájí aneb Pověsti a pohádky od Svitavy, od Svratky*. Společně se skupinou dalších 4 jihomoravských místních akčních skupin připravila MAS Partnerství venkova, z. s. v 1. pololetí 2015 doporučení metodiku příkladů dobré praxe při uplatňování metody LEADER v rámci projektu *MAS jako platformy pro různé aktivity regionálního rozvoje*.

V období 2014–2020 hodlá MAS Partnerství venkova, z. s. navázat na úspěšně a dále rozvíjet dobré vztahy s ostatními jihomoravskými MAS a spolupracovat s nimi na projektech na témata:

- ▶ podpora místní produkce – návaznost na specifický cíl SCLLD 3-2) Modernizace zemědělské výroby,
- ▶ informační a propagační akce a činnosti – návaznost na specifický cíl SCLLD 5-3) Výraznější propagace regionu,
- ▶ podpora a propagace místních tradic – návaznost na specifický cíl SCLLD 4-4) Zvýšení četnosti a rozsahu společenských, kulturních a sportovních akcí,
- ▶ společné vzdělávání – návaznost na specifický cíl SCLLD 2-2) Zvýšení zaměstnatelnosti uchazečů,
- ▶ volnočasové činnosti – návaznost na specifické cíle SCLLD 4-3) Dobudování, rekonstrukce a modernizace zázemí pro kulturní, sportovní a volnočasové aktivity a 4-4) Zvýšení četnosti a rozsahu společenských, kulturních a sportovních akcí,
- ▶ péče o krajinu – návaznost na specifické cíle SCLLD 1-6) Podpora biodiverzity a 4-2) Zvýšení úrovně úpravy a údržby veřejných prostranství a zeleně.

Mezinárodní spolupráce

Kromě přeshraniční spolupráce nemá MAS Partnerství venkova, z. s. dosud zkušenosti na poli mezinárodní spolupráce, ale je otevřená spolupráci se zahraničními místními akčními skupinami i jinými partnery, ať už v rámci PRV či jiných programů, na projektech, které přispějí k naplňování její SCLLD.

Přeshraniční spolupráce

Přeshraniční spolupráce byla navázána se slovenskými partnery. Společně s RRA Senica byly zrealizovány zatím čtyři projekty: *Spoločný región, S chuťou po stopách histórie a krás prírody...*, *Obnoviteľné zdroje energie v Spoločnom regióne* a *Kompostovanie v Spoločnom regióne*. Ve spolupráci s občanským sdružením FABON vznikla vědomostní soutěž v rámci projektu *The Czech-Slovak Tree of*

Knowledge – Strom poznania, vedomostný portál pre česko-slovenskú mládež. Projekty byly financovány z OP Přeshraniční spolupráce SR-ČR.

V období 2014–2020 by MAS Partnerství venkova, z. s. chtěla navázat na úspěšnou spolupráci se slovenskými partnery v rámci programu INTERREG V-A SLOVENSKÁ REPUBLIKA - ČESKÁ REPUBLIKA, kde je zejména prioritní osa 3 věnována rozvoji místních iniciativ. Projekty budou zaměřené na vzdělávání, využívání kulturního a přírodního dědictví a výměnu zkušeností, čímž přispějí k naplňování specifických cílů SCLLD 4-4) Zvýšení četnosti a rozsahu společenských, kulturních a sportovních akcí a 5-3) Výraznější propagace regionu.

3.5. Popis zvláštních opatření pro hodnocení (pro monitoring a evaluaci)

Kvalitní vyhodnocování realizace SCLLD je podmínkou a podkladem pro vyhodnocování úspěšnosti její implementace v území. Průběžné hodnocení – monitoring – bude probíhat pravidelně každého půl roku. Evaluace představuje zpětné vyhodnocení realizace SCLLD.

Provádění hodnocení realizace SCLLD je jednou z kompetencí revizní komise, která také zpracovává indikátorový a evaluační plán SCLLD. Podklady pro činnost revizní komise připravuje kancelář MAS, která také ve spolupráci s revizní komisí sestaví evaluační zprávu, která bude součástí výroční zprávy MAS.

Monitoring

Základním nástrojem pro monitorování bude informační systém MS2014+, který zajišťuje sběr dat o realizovaných projektech. Dvakrát ročně bude MAS na základě dat z MS2014+ připravovat Zprávu o plnění SCLLD (vždy do 15. 1. s použitím údajů k 31. 12. a do 15. 7. s použitím údajů k 30. 6.). Hodnocení naplňování strategie bude probíhat prostřednictvím indikátorů, které jsou nastaveny v návrhové části SCLLD. Závaznými monitorovacími indikátory jsou indikátory výstupu. Kromě monitoringu plnění indikátorů bude prováděn také finanční monitoring, který sleduje plnění finančního plánu.

Evaluace

Evaluace bude prováděna dle pokynů a požadavků ŘO a proběhne dvakrát za programové období: mid-term evaluace v polovině období s údaji platnými k 31. 12. 2017 a celková evaluace na konci období. Evaluační zprávu vypracuje revizní komise ve spolupráci s kanceláří MAS, v případě potřeby bude využito externího evaluátora. Obsahově se bude zaměřovat na naplňování věcných cílů SCLLD, na využívání finančních prostředků a procesní průběh realizace strategie.

V případě mid-term evaluace budou identifikovány případné nedostatky realizace a možné příčiny nedostatečného plnění SCLLD. Součástí zprávy budou doporučení ke zlepšení implementace SCLLD a následnému dosažení vytčených cílů SCLLD, případně návrh na změnu SCLLD.

Seznam grafů

Graf 1 Podíl veřejného sektoru v členské základně MAS	6
Graf 2 Vývoj počtu obyvatel na území MAS a vyšších územních celků k 31. 12. (1991=100)	14
Graf 3 Počet obyvatel a genderová struktura v obcích MAS v letech 1992 a 2013	15
Graf 4 Věková struktura obyvatelstva podle SLDB 1991, 2001 a 2011	18
Graf 5 Vzdělanostní struktura obyvatelstva podle SLDB 2011	24
Graf 6 Vzdělanostní struktura na území MAS podle SLDB 1991, 2001, 2011 ve srovnání s vyššími územními celky dle SDLB 2011	27
Graf 7 Přirozený, migrační a celkový pohyb obyvatelstva v letech 1991 až 2013	30
Graf 8 Pozemková skladba obcí na území MAS	34
Graf 9 Pozemková skladba u vyšších územních celků (v %)	38
Graf 10 Vývoj počtu ekonomických subjektů (2004 = 100)	45
Graf 11 Struktura ekonomických subjektů podle odvětví v roce 2013	46
Graf 12 Hospodářská činnost – podnikatelské subjekty podle převažující činnosti	47
Graf 13 Ekonomické subjekty dle klasifikace NACE (k 31. 12. 2013)	51
Graf 14 Odvětvová struktura zaměstnanosti dle SLDB 2011	53
Graf 15 Průměrná roční míra nezaměstnanosti v letech 2008–2011	55
Graf 16 Vývoj míry nezaměstnanosti v letech 2005 až 2014	56
Graf 17 Podíl podnikatelských subjektů činných v cestovním ruchu na celkovém počtu podnikatelských subjektů v roce 2013	57
Graf 18 Struktura biotopů na území MAS (v ha)	76

Seznam obrázků

Obrázek 1 Poloha a okolí MAS Partnerství venkova, z. s.	11
Obrázek 2 Území MAS Partnerství venkova, z. s.	11
Obrázek 3 Mikroregiony a obce v území působnosti MAS Partnerství venkova, z. s.	12
Obrázek 4 Index ekonomické závislosti v roce 2013 a jeho změna proti roku 2002	22
Obrázek 5 Přirozený pohyb obyvatelstva v období 2008 až 2013 (v %)	28
Obrázek 6 Saldo migrace v období 2008 až 2013 (v %)	29
Obrázek 7 Hustota zalidnění (obyv./km ²) v roce 2013 a její změna oproti roku 2008	31
Obrázek 8 Dokončené byty na 1000 obyvatel v obcích MAS v letech 2001 až 2014	32
Obrázek 9 Obce MAS podle převažujícího typu pozemků a jejich změna mezi 2008 a 2013	37
Obrázek 10 Síť cyklotras na území MAS	60
Obrázek 11 Turistické trasy na území MAS	61

Obrázek 12 Plánovaná trasa R43 v území MAS	62
Obrázek 13 Síť pozemních komunikací na území MAS	63
Obrázek 14 Pokrytí území mobilním internetem od tří hlavních operátorů	70
Obrázek 15 Signál tří hlavních mobilních operátorů pro volání	71
Obrázek 16 Pokrytí signálem multiplexu 4	72
Obrázek 17 Přehled ÚPD obcí MAS	74
Obrázek 18 Maloplošná chráněná území na území MAS	77
Obrázek 19 Památné stromy na území MAS	77
Obrázek 20 Prvky soustavy NATURA 2000	78
Obrázek 21 Mapa prvků ÚSES na území MAS	80
Obrázek 22 Struktura návrhové části	92
Obrázek 23 Schéma provázanosti rozvojových oblastí	97
Obrázek 24 Organizační struktura MAS	149

Seznam tabulek

Tabulka 1 Členská základna MAS k 31. 8. 2015	5
Tabulka 2 Seznam obcí MAS s uvedením jejich příslušnosti k pověřenému obecnímu úřadu	12
Tabulka 3 Počet obyvatel a rozloha obcí MAS k 31. 12. 2013	13
Tabulka 4 Vývoj indexu stáří v letech 2003–2013	21
Tabulka 5 Hustota zalidnění vyšších územních celků v letech 2008 a 2013 (obyv./km ²)	31
Tabulka 6 Způsoby bydlení osob dle SLDB 2011 (v %)	33
Tabulka 7 Obydlené a neobydlené domy dle SLDB 2011 (v %)	33
Tabulka 8 Vybavenost obcí základními službami	38
Tabulka 9 Školská zařízení na území MAS	40
Tabulka 10 Sociální oblast	41
Tabulka 11 Zdravotnická zařízení na území MAS	42
Tabulka 12 Kulturní zařízení na území MAS	43
Tabulka 13 Sportovní zařízení na území MAS	44
Tabulka 14 Dojíždění zaměstnaných za prací dle SLDB 2011 (v %)	52
Tabulka 15 Míra nezaměstnanosti vyšších územních celků (v %)	56
Tabulka 16 Výsledky celostátního sčítání dopravy 2010	64
Tabulka 17 Přehled vlakových a autobusových linek (k 31. 8. 2013)	66
Tabulka 18 Technická infrastruktura v obcích MAS	68

Tabulka 19 Přehled ÚP obcí MAS	73
Tabulka 20 ÚSES na území MAS Partnerství venkova, z. s.	79
Tabulka 21 Přehled rozvojových oblastí a strategických cílů	95

Seznam příloh

1. Finanční plán
2. Mapa území a seznam obcí
3. Popis postupu zpracování strategie
4. Analýza rizik
5. Čestné prohlášení

2017

Specifický cíl SCLLD	Opatření SCLLD	Podopatření SCLLD	IDENTIFIKACE programu				PLÁN FINANCOVÁNÍ (způsobilé výdaje v tis. Kč)					Nezpůsobilé výdaje (tis. Kč)
			Program	Prioritní osa OP / Priorita Unie	Investiční priorita OP / Prioritní oblast	Specifický cíl OP / Operace PRV	Celkové způsobilé výdaje (CZV)	Z toho Podpora		Z toho Vlastní zdroje příjemce		
								Příspěvek Unie (a)	Národní veřejné zdroje (SR, SF) (b)	Národní veřejné zdroje (kraj, obec, jiné) (c)	Národní soukromé zdroje (d)	
1-1	Fiche č. 1	<i>Není stanoveno.</i>	PRV	6	6B	19.2.1	338,89	228,75	76,25	0,00	33,89	0,00
1-1	Fiche č. 2	<i>Není stanoveno.</i>	PRV	6	6B	19.2.1	338,89	228,75	76,25	0,00	33,89	0,00
1-1	Opatření IROP č. 1	<i>Není stanoveno.</i>	IROP	4	9d	4.1	684,48	650,26	0,00	34,22	0,00	0,00
1-1	Opatření IROP č. 2	<i>Není stanoveno.</i>	IROP	4	9d	4.1	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
2-1	Opatření IROP č. 3	<i>Není stanoveno.</i>	IROP	4	9d	4.1	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
2-1	Opatření OP Z č. 1	<i>Není stanoveno.</i>	OP Z	2	2.3	2.3.1	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
2-1	Opatření OP Z č. 2	<i>Není stanoveno.</i>	OP Z	2	2.3	2.3.1	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
2-2	Opatření OP Z č. 3	<i>Není stanoveno.</i>	OP Z	2	2.3	2.3.1	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
2-3	Fiche č. 3	<i>Není stanoveno.</i>	PRV	6	6B	19.2.1	742,86	195,00	65,00	0,00	482,86	0,00
3-1	Fiche č. 5	<i>Není stanoveno.</i>	PRV	6	6B	19.2.1	125,00	37,50	12,50	0,00	75,00	0,00
3-1	Fiche č. 6	<i>Není stanoveno.</i>	PRV	6	6B	19.2.1	500,00	187,50	62,50	0,00	250,00	0,00
3-2	Fiche č. 4	<i>Není stanoveno.</i>	PRV	6	6B	19.2.1	420,00	157,50	52,50	0,00	210,00	0,00
3-2	Fiche č. 7	<i>Není stanoveno.</i>	PRV	6	6B	19.2.1	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
4-1	Opatření IROP č. 4	<i>Není stanoveno.</i>	IROP	4	9d	4.1	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
4-1	Opatření IROP č. 5	<i>Není stanoveno.</i>	IROP	4	9d	4.1	1 810,60	1 720,07	0,00	86,00	4,53	0,00
4-1	Opatření OP Z č. 4	<i>Není stanoveno.</i>	OP Z	2	2.3	2.3.1	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
4-4	Fiche č. 8	<i>Není stanoveno.</i>	PRV	6	6B	19.3.1	75,51	50,97	16,99	0,00	7,55	0,00

2018

Specifický cíl SCLLD	Opatření SCLLD	Podopatření SCLLD	IDENTIFIKACE programu				PLÁN FINANCOVÁNÍ (způsobilé výdaje v tis. Kč)					Nezpůsobilé výdaje (tis. Kč)
			Program	Prioritní osa OP / Priorita Unie	Investiční priorita OP / Prioritní oblast	Specifický cíl OP / Operace PRV	Celkové způsobilé výdaje (CZV)	Z toho Podpora		Z toho Vlastní zdroje příjemce		
								Příspěvek Unie (a)	Národní veřejné zdroje (SR, SF) (b)	Národní veřejné zdroje (kraj, obec, jiné) (c)	Národní soukromé zdroje (d)	
1-1	Fiche č. 1	Není stanoveno.	PRV	6	6B	19.2.1	600,00	405,00	135,00	0,00	60,00	0,00
1-1	Fiche č. 2	Není stanoveno.	PRV	6	6B	19.2.1	600,00	405,00	135,00	0,00	60,00	0,00
1-1	Opatření IROP č. 1	Není stanoveno.	IROP	4	9d	4.1	779,99	740,99	0,00	39,00	0,00	0,00
1-1	Opatření IROP č. 2	Není stanoveno.	IROP	4	9d	4.1	1 042,29	990,18	0,00	52,11	0,00	0,00
2-1	Opatření IROP č. 3	Není stanoveno.	IROP	4	9d	4.1	884,57	840,34	0,00	22,11	22,11	0,00
2-1	Opatření OP Z č. 1	Není stanoveno.	OP Z	2	2.3	2.3.1	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
2-1	Opatření OP Z č. 2	Není stanoveno.	OP Z	2	2.3	2.3.1	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
2-2	Opatření OP Z č. 3	Není stanoveno.	OP Z	2	2.3	2.3.1	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
2-3	Fiche č. 3	Není stanoveno.	PRV	6	6B	19.2.1	3 000,00	787,50	262,50	0,00	1950,00	0,00
3-1	Fiche č. 5	Není stanoveno.	PRV	6	6B	19.2.1	1 400,00	420,00	140,00	0,00	840,00	0,00
3-1	Fiche č. 6	Není stanoveno.	PRV	6	6B	19.2.1	800,00	300,00	100,00	0,00	400,00	0,00
3-2	Fiche č. 4	Není stanoveno.	PRV	6	6B	19.2.1	2 400,00	900,00	300,00	0,00	1200,00	0,00
3-2	Fiche č. 7	Není stanoveno.	PRV	6	6B	19.2.1	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
4-1	Opatření IROP č. 4	Není stanoveno.	IROP	4	9d	4.1	718,05	682,15	0,00	17,95	17,95	0,00
4-1	Opatření IROP č. 5	Není stanoveno.	IROP	4	9d	4.1	891,79	847,20	0,00	42,36	2,23	0,00
4-1	Opatření OP Z č. 4	Není stanoveno.	OP Z	2	2.3	2.3.1	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
4-4	Fiche č. 8	Není stanoveno.	PRV	6	6B	19.3.1	200,00	135,00	45,00	0,00	20,00	0,00

2019

Specifický cíl SCLLD	Opatření SCLLD	Podopatření SCLLD	IDENTIFIKACE programu				PLÁN FINANCOVÁNÍ (způsobilé výdaje v tis. Kč)					Nezpůsobilé výdaje (tis. Kč)
			Program	Prioritní osa OP / Priorita Unie	Investiční priorita OP / Prioritní oblast	Specifický cíl OP / Operace PRV	Celkové způsobilé výdaje (CZV)	Z toho Podpora		Z toho Vlastní zdroje příjemce		
								Příspěvek Unie (a)	Národní veřejné zdroje (SR, SF) (b)	Národní veřejné zdroje (kraj, obec, jiné) (c)	Národní soukromé zdroje (d)	
1-1	Fiche č. 1	<i>Není stanoveno.</i>	PRV	6	6B	19.2.1	450,00	303,75	101,25	0,00	45,00	0,00
1-1	Fiche č. 2	<i>Není stanoveno.</i>	PRV	6	6B	19.2.1	450,00	303,75	101,25	0,00	45,00	0,00
1-1	Opatření IROP č. 1	<i>Není stanoveno.</i>	IROP	4	9d	4.1	943,17	896,01	0,00	47,16	0,00	0,00
1-1	Opatření IROP č. 2	<i>Není stanoveno.</i>	IROP	4	9d	4.1	1 272,17	1 208,56	0,00	63,61	0,00	0,00
2-1	Opatření IROP č. 3	<i>Není stanoveno.</i>	IROP	4	9d	4.1	1 052,33	999,71	0,00	26,31	26,31	0,00
2-1	Opatření OP Z č. 1	<i>Není stanoveno.</i>	OP Z	2	2.3	2.3.1	1 200,00	1 020,00	0,00	0,00	180,00	0,00
2-1	Opatření OP Z č. 2	<i>Není stanoveno.</i>	OP Z	2	2.3	2.3.1	900,00	765,00	52,50	15,00	67,50	0,00
2-2	Opatření OP Z č. 3	<i>Není stanoveno.</i>	OP Z	2	2.3	2.3.1	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
2-3	Fiche č. 3	<i>Není stanoveno.</i>	PRV	6	6B	19.2.1	1 000,00	262,50	87,50	0,00	650,00	0,00
3-1	Fiche č. 5	<i>Není stanoveno.</i>	PRV	6	6B	19.2.1	400,00	120,00	40,00	0,00	240,00	0,00
3-1	Fiche č. 6	<i>Není stanoveno.</i>	PRV	6	6B	19.2.1	300,00	112,50	37,50	0,00	150,00	0,00
3-2	Fiche č. 4	<i>Není stanoveno.</i>	PRV	6	6B	19.2.1	650,00	243,75	81,25	0,00	325,00	0,00
3-2	Fiche č. 7	<i>Není stanoveno.</i>	PRV	6	6B	19.2.1	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
4-1	Opatření IROP č. 4	<i>Není stanoveno.</i>	IROP	4	9d	4.1	708,56	673,13	0,00	17,71	17,71	0,00
4-1	Opatření IROP č. 5	<i>Není stanoveno.</i>	IROP	4	9d	4.1	934,89	888,15	0,00	44,41	2,34	0,00
4-1	Opatření OP Z č. 4	<i>Není stanoveno.</i>	OP Z	2	2.3	2.3.1	500,00	425,00	62,50	12,50	0,00	0,00
4-4	Fiche č. 8	<i>Není stanoveno.</i>	PRV	6	6B	19.3.1	100,00	67,50	22,50	0,00	10,00	0,00

2020

Specifický cíl SCLLD	Opatření SCLLD	Podopatření SCLLD	IDENTIFIKACE programu				PLÁN FINANCOVÁNÍ (způsobilé výdaje v tis. Kč)					Nezpůsobilé výdaje (tis. Kč)
			Program	Prioritní osa OP / Priorita Unie	Investiční priorita OP / Prioritní oblast	Specifický cíl OP / Operace PRV	Celkové způsobilé výdaje (CZV)	Z toho Podpora		Z toho Vlastní zdroje příjemce		
								Příspěvek Unie (a)	Národní veřejné zdroje (SR, SF) (b)	Národní veřejné zdroje (kraj, obec, jiné) (c)	Národní soukromé zdroje (d)	
1-1	Fiche č. 1	Není stanoveno.	PRV	6	6B	19.2.1	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
1-1	Fiche č. 2	Není stanoveno.	PRV	6	6B	19.2.1	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
1-1	Opatření IROP č. 1	Není stanoveno.	IROP	4	9d	4.1	750,69	713,16	0,00	37,53	0,00	0,00
1-1	Opatření IROP č. 2	Není stanoveno.	IROP	4	9d	4.1	843,87	801,68	0,00	42,19	0,00	0,00
2-1	Opatření IROP č. 3	Není stanoveno.	IROP	4	9d	4.1	1 101,39	1 046,32	0,00	27,53	27,53	0,00
2-1	Opatření OP Z č. 1	Není stanoveno.	OP Z	2	2.3	2.3.1	1 200,00	1 020,00	0,00	0,00	180,00	0,00
2-1	Opatření OP Z č. 2	Není stanoveno.	OP Z	2	2.3	2.3.1	900,00	765,00	52,50	15,00	67,50	0,00
2-2	Opatření OP Z č. 3	Není stanoveno.	OP Z	2	2.3	2.3.1	400,00	340,00	50,00	10,00	0,00	0,00
2-3	Fiche č. 3	Není stanoveno.	PRV	6	6B	19.2.1	1 000,00	262,50	87,50	0,00	650,00	0,00
3-1	Fiche č. 5	Není stanoveno.	PRV	6	6B	19.2.1	400,00	120,00	40,00	0,00	240,00	0,00
3-1	Fiche č. 6	Není stanoveno.	PRV	6	6B	19.2.1	300,00	112,50	37,50	0,00	150,00	0,00
3-2	Fiche č. 4	Není stanoveno.	PRV	6	6B	19.2.1	650,00	243,75	81,25	0,00	325,00	0,00
3-2	Fiche č. 7	Není stanoveno.	PRV	6	6B	19.2.1	436,00	163,50	54,50	0,00	218,00	0,00
4-1	Opatření IROP č. 4	Není stanoveno.	IROP	4	9d	4.1	778,73	739,79	0,00	19,47	19,47	0,00
4-1	Opatření IROP č. 5	Není stanoveno.	IROP	4	9d	4.1	1 156,78	1 098,94	0,00	54,95	2,89	0,00
4-1	Opatření OP Z č. 4	Není stanoveno.	OP Z	2	2.3	2.3.1	500,00	425,00	62,50	12,50	0,00	0,00
4-4	Fiche č. 8	Není stanoveno.	PRV	6	6B	19.3.1	100,00	67,50	22,50	0,00	10,00	0,00

2021

Specifický cíl SCLLD	Opatření SCLLD	Podopatření SCLLD	IDENTIFIKACE programu				PLÁN FINANCOVÁNÍ (způsobilé výdaje v tis. Kč)					Nezpůsobilé výdaje (tis. Kč)
			Program	Prioritní osa OP / Priorita Unie	Investiční priorita OP / Prioritní oblast	Specifický cíl OP / Operace PRV	Celkové způsobilé výdaje (CZV)	Z toho Podpora		Z toho Vlastní zdroje příjemce		
								Příspěvek Unie (a)	Národní veřejné zdroje (SR, SF) (b)	Národní veřejné zdroje (kraj, obec, jiné) (c)	Národní soukromé zdroje (d)	
1-1	Fiche č. 1	Není stanoveno.	PRV	6	6B	19.2.1	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
1-1	Fiche č. 2	Není stanoveno.	PRV	6	6B	19.2.1	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
1-1	Opatření IROP č. 1	Není stanoveno.	IROP	4	9d	4.1	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
1-1	Opatření IROP č. 2	Není stanoveno.	IROP	4	9d	4.1	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
2-1	Opatření IROP č. 3	Není stanoveno.	IROP	4	9d	4.1	1 019,71	968,72	0,00	25,49	25,49	0,00
2-1	Opatření OP Z č. 1	Není stanoveno.	OP Z	2	2.3	2.3.1	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
2-1	Opatření OP Z č. 2	Není stanoveno.	OP Z	2	2.3	2.3.1	900,00	765,00	52,50	15,00	67,50	0,00
2-2	Opatření OP Z č. 3	Není stanoveno.	OP Z	2	2.3	2.3.1	400,00	340,00	50,00	10,00	0,00	0,00
2-3	Fiche č. 3	Není stanoveno.	PRV	6	6B	19.2.1	1 000,00	262,50	87,50	0,00	650,00	0,00
3-1	Fiche č. 5	Není stanoveno.	PRV	6	6B	19.2.1	400,00	120,00	40,00	0,00	240,00	0,00
3-1	Fiche č. 6	Není stanoveno.	PRV	6	6B	19.2.1	300,00	112,50	37,50	0,00	150,00	0,00
3-2	Fiche č. 4	Není stanoveno.	PRV	6	6B	19.2.1	650,00	243,75	81,25	0,00	325,00	0,00
3-2	Fiche č. 7	Není stanoveno.	PRV	6	6B	19.2.1	436,00	163,50	54,50	0,00	218,00	0,00
4-1	Opatření IROP č. 4	Není stanoveno.	IROP	4	9d	4.1	773,44	734,77	0,00	19,34	19,34	0,00
4-1	Opatření IROP č. 5	Není stanoveno.	IROP	4	9d	4.1	1 180,39	1 121,37	0,00	56,07	2,95	0,00
4-1	Opatření OP Z č. 4	Není stanoveno.	OP Z	2	2.3	2.3.1	500,00	425,00	62,50	12,50	0,00	0,00
4-4	Fiche č. 8	Není stanoveno.	PRV	6	6B	19.3.1	100,00	67,50	22,50	0,00	10,00	0,00

CELKEM

Specifický cíl SCLLD	Opatření SCLLD	Podopatření SCLLD	IDENTIFIKACE programu				PLÁN FINANCOVÁNÍ (způsobilé výdaje v tis. Kč)					Nezpůsobilé výdaje (tis. Kč)
			Program	Prioritní osa OP / Priorita Unie	Investiční priorita OP / Prioritní oblast	Specifický cíl OP / Operace PRV	Celkové způsobilé výdaje (CZV)	Z toho Podpora		Z toho Vlastní zdroje příjemce		
								Příspěvek Unie (a)	Národní veřejné zdroje (SR, SF) (b)	Národní veřejné zdroje (kraj, obec, jiné) (c)	Národní soukromé zdroje (d)	
1-1	Fiche č. 1	<i>Není stanoveno.</i>	PRV	6	6B	19.2.1	1 388,89	937,50	312,50	0,00	138,89	0,00
1-1	Fiche č. 2	<i>Není stanoveno.</i>	PRV	6	6B	19.2.1	1 388,89	937,50	312,50	0,00	138,89	0,00
1-1	Opatření IROP č. 1	<i>Není stanoveno.</i>	IROP	4	9d	4.1	3 158,33	3 000,42	0,00	157,91	0,00	0,00
1-1	Opatření IROP č. 2	<i>Není stanoveno.</i>	IROP	4	9d	4.1	3 158,33	3 000,42	0,00	157,91	0,00	0,00
2-1	Opatření IROP č. 3	<i>Není stanoveno.</i>	IROP	4	9d	4.1	6 116,65	5 810,83	0,00	152,91	152,91	0,00
2-1	Opatření OP Z č. 1	<i>Není stanoveno.</i>	OP Z	2	2.3	2.3.1	2 400,00	2 040,00	0,00	0,00	360,00	0,00
2-1	Opatření OP Z č. 2	<i>Není stanoveno.</i>	OP Z	2	2.3	2.3.1	3 800,00	3 230,00	221,66	63,34	285,00	0,00
2-2	Opatření OP Z č. 3	<i>Není stanoveno.</i>	OP Z	2	2.3	2.3.1	1 046,00	889,10	130,75	26,15	0,00	0,00
2-3	Fiche č. 3	<i>Není stanoveno.</i>	PRV	6	6B	19.2.1	7 742,86	2 032,50	677,50	0,00	5 032,86	0,00
3-1	Fiche č. 5	<i>Není stanoveno.</i>	PRV	6	6B	19.2.1	3 125,00	937,50	312,50	0,00	1 875,00	0,00
3-1	Fiche č. 6	<i>Není stanoveno.</i>	PRV	6	6B	19.2.1	2 500,00	937,50	312,50	0,00	1 250,00	0,00
3-2	Fiche č. 4	<i>Není stanoveno.</i>	PRV	6	6B	19.2.1	5 420,00	2 032,50	677,50	0,00	2 710,00	0,00
3-2	Fiche č. 7	<i>Není stanoveno.</i>	PRV	6	6B	19.2.1	872,00	327,00	109,00	0,00	436,00	0,00
4-1	Opatření IROP č. 4	<i>Není stanoveno.</i>	IROP	4	9d	4.1	4 411,09	4 190,55	0,00	110,27	110,27	0,00
4-1	Opatření IROP č. 5	<i>Není stanoveno.</i>	IROP	4	9d	4.1	8 106,40	7 701,07	0,00	385,06	20,27	0,00
4-1	Opatření OP Z č. 4	<i>Není stanoveno.</i>	OP Z	2	2.3	2.3.1	2 400,00	2 040,00	300,00	60,00	0,00	0,00
4-4	Fiche č. 8	<i>Není stanoveno.</i>	PRV	6	6B	19.3.1	575,51	388,47	129,49	0,00	57,55	0,00

f) Financování SCLLD v jednotlivých letech podle specifických cílů operačních programů/opatření EZFRV (PRV)

2016

Programový rámec	Prioritní osa OP / Priorita Unie	Investiční priorita OP/ Prioritní oblast	Specifický cíl OP/Operace PRV	PLÁN FINANCOVÁNÍ (způsobilé výdaje v tis. Kč)					Nezpůsobilé výdaje
				Celkové způsobilé výdaje (CZV)	Z toho Podpora		Z toho Vlastní zdroje příjemců		
					Příspěvek Unie (a)	Národní veřejné zdroje (SR, SF) (b)	Národní veřejné zdroje (kraj, obec, jiné) (c)	Národní soukromé zdroje (d)	
PR IROP	4	9d	4.1	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
PR ZAM	2	2.3	2.3.1	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
PR PRV	6	6B	19.2.1	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
PR PRV	6	6B	19.3.1	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00

2017

Programový rámec	Prioritní osa OP / Priorita Unie	Investiční priorita OP/ Prioritní oblast	Specifický cíl OP/Operace PRV	PLÁN FINANCOVÁNÍ (způsobilé výdaje v tis. Kč)					Nezpůsobilé výdaje
				Celkové způsobilé výdaje (CZV)	Z toho Podpora		Z toho Vlastní zdroje příjemců		
					Příspěvek Unie (a)	Národní veřejné zdroje (SR, SF) (b)	Národní veřejné zdroje (kraj, obec, jiné) (c)	Národní soukromé zdroje (d)	
PR IROP	4	9d	4.1	2 495,08	2 370,33	0,00	120,23	4,53	0,00
PR ZAM	2	2.3	2.3.1	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
PR PRV	6	6B	19.2.1	2 465,64	1 035,00	345,00	0,00	1 085,64	0,00
PR PRV	6	6B	19.3.1	75,51	50,97	16,99	0,00	7,55	0,00

2018

Programový rámec	Prioritní osa OP / Priorita Unie	Investiční priorita OP/ Prioritní oblast	Specifický cíl OP/Operace PRV	PLÁN FINANCOVÁNÍ (způsobilé výdaje v tis. Kč)					Nezpůsobilé výdaje
				Celkové způsobilé výdaje (CZV)	Z toho Podpora		Z toho Vlastní zdroje příjemců		
					Příspěvek Unie (a)	Národní veřejné zdroje (SR, SF) (b)	Národní veřejné zdroje (kraj, obec, jiné) (c)	Národní soukromé zdroje (d)	
PR IROP	4	9d	4.1	4 316,69	4 100,86	0,00	173,54	42,29	0,00
PR ZAM	2	2.3	2.3.1	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
PR PRV	6	6B	19.2.1	8 800,00	3 217,50	1 072,50	0,00	4 510,00	0,00
PR PRV	6	6B	19.3.1	200,00	135,00	45,00	0,00	20,00	0,00

2019

Programový rámec	Prioritní osa OP / Priorita Unie	Investiční priorita OP/ Prioritní oblast	Specifický cíl OP/Operace PRV	PLÁN FINANCOVÁNÍ (způsobilé výdaje v tis. Kč)					Nezpůsobilé výdaje
				Celkové způsobilé výdaje (CZV)	Z toho Podpora		Z toho Vlastní zdroje příjemci		
					Příspěvek Unie (a)	Národní veřejné zdroje (SR, SF) (b)	Národní veřejné zdroje (kraj, obec, jiné) (c)	Národní soukromé zdroje (d)	
PR IROP	4	9d	4.1	4 911,12	4 665,56	0,00	199,20	46,36	0,00
PR ZAM	2	2.3	2.3.1	2 600,00	2 210,00	115,00	27,50	247,50	0,00
PR PRV	6	6B	19.2.1	3 250,00	1 346,25	448,75	0,00	1 455,00	0,00
PR PRV	6	6B	19.3.1	100,00	67,50	22,50	0,00	10,00	0,00

2020

Programový rámec	Prioritní osa OP / Priorita Unie	Investiční priorita OP/ Prioritní oblast	Specifický cíl OP/Operace PRV	PLÁN FINANCOVÁNÍ (způsobilé výdaje v tis. Kč)					Nezpůsobilé výdaje
				Celkové způsobilé výdaje (CZV)	Z toho Podpora		Z toho Vlastní zdroje příjemci		
					Příspěvek Unie (a)	Národní veřejné zdroje (SR, SF) (b)	Národní veřejné zdroje (kraj, obec, jiné) (c)	Národní soukromé zdroje (d)	
PR IROP	4	9d	4.1	4 631,46	4 399,89	0,00	181,68	49,89	0,00
PR ZAM	2	2.3	2.3.1	3 000,00	2 550,00	165,00	37,50	247,50	0,00
PR PRV	6	6B	19.2.1	2 786,00	902,25	300,75	0,00	1 583,00	0,00
PR PRV	6	6B	19.3.1	100,00	67,50	22,50	0,00	10,00	0,00

2021

Programový rámec	Prioritní osa OP / Priorita Unie	Investiční priorita OP/ Prioritní oblast	Specifický cíl OP/Operace PRV	PLÁN FINANCOVÁNÍ (způsobilé výdaje v tis. Kč)					Nezpůsobilé výdaje
				Celkové způsobilé výdaje (CZV)	Z toho Podpora		Z toho Vlastní zdroje příjemci		
					Příspěvek Unie (a)	Národní veřejné zdroje (SR, SF) (b)	Národní veřejné zdroje (kraj, obec, jiné) (c)	Národní soukromé zdroje (d)	
PR IROP	4	9d	4.1	2 973,54	2 824,86	0,00	100,90	47,78	0,00
PR ZAM	2	2.3	2.3.1	1 800,00	1 530,00	165,00	37,50	67,50	0,00
PR PRV	6	6B	19.2.1	2 786,00	902,25	300,75	0,00	1 583,00	0,00
PR PRV	6	6B	19.3.1	100,00	67,50	22,50	0,00	10,00	0,00

2022

Programový rámec	Prioritní osa OP / Priorita Unie	Investiční priorita OP/ Prioritní oblast	Specifický cíl OP/Operace PRV	PLÁN FINANCOVÁNÍ (způsobilé výdaje v tis. Kč)					Nezpůsobilé výdaje
				Celkové způsobilé výdaje (CZV)	Z toho Podpora		Z toho Vlastní zdroje příjemci		
					Příspěvek Unie (a)	Národní veřejné zdroje (SR, SF) (b)	Národní veřejné zdroje (kraj, obec, jiné) (c)	Národní soukromé zdroje (d)	
PR IROP	4	9d	4.1	2 813,20	2 672,54	0,00	92,92	47,74	0,00
PR ZAM	2	2.3	2.3.1	1 446,00	1 229,10	134,08	30,32	52,50	0,00
PR PRV	6	6B	19.2.1	2 350,00	738,75	246,25	0,00	1 365,00	0,00
PR PRV	6	6B	19.3.1	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00

2023

Programový rámec	Prioritní osa OP / Priorita Unie	Investiční priorita OP/ Prioritní oblast	Specifický cíl OP/Operace PRV	PLÁN FINANCOVÁNÍ (způsobilé výdaje v tis. Kč)					Nezpůsobilé výdaje
				Celkové způsobilé výdaje (CZV)	Z toho Podpora		Z toho Vlastní zdroje příjemci		
					Příspěvek Unie (a)	Národní veřejné zdroje (SR, SF) (b)	Národní veřejné zdroje (kraj, obec, jiné) (c)	Národní soukromé zdroje (d)	
PR IROP	4	9d	4.1	2 809,74	2 669,25	0,00	95,63	44,86	0,00
PR ZAM	2	2.3	2.3.1	800,00	680,00	73,33	16,67	30,00	0,00
PR PRV	6	6B	19.2.1	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
PR PRV	6	6B	19.3.1	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00

CELKEM

Programový rámec	Prioritní osa OP / Priorita Unie	Investiční priorita OP/ Prioritní oblast	Specifický cíl OP/Operace PRV	PLÁN FINANCOVÁNÍ (způsobilé výdaje v tis. Kč)					Nezpůsobilé výdaje
				Celkové způsobilé výdaje (CZV)	Z toho Podpora		Z toho Vlastní zdroje příjemci		
					Příspěvek Unie (a)	Národní veřejné zdroje (SR, SF) (b)	Národní veřejné zdroje (kraj, obec, jiné) (c)	Národní soukromé zdroje (d)	
PR IROP	4	9d	4.1	24 950,83	23 703,29	0,00	964,08	283,46	0,00
PR ZAM	2	2.3	2.3.1	9 646,00	8 199,10	652,41	149,49	645,00	0,00
PR PRV	6	6B	19.2.1	22 437,64	8 142,00	2 714,00	0,00	11 581,64	0,00
PR PRV	6	6B	19.3.1	575,51	388,47	129,49	0,00	57,55	0,00

h) financování podle programů a ESI fondů (Podpora v tisících Kč)

2016				
Fond	Program	Příspěvek Unie (tis. Kč)	Národní spolufinancování (tis. Kč)	Podpora (tis. Kč)
EFRR	IROP	0,00	0,00	0,00
	Celkem EFRR	0,00	0,00	0,00
ESF	OP Z	0,00	0,00	0,00
	Celkem ESF	0,00	0,00	0,00
EZFRV	PRV	0,00	0,00	0,00
	Celkem EZFRV	0,00	0,00	0,00
CELKEM	Celkem	0,00	0,00	0,00

2017				
Fond	Program	Příspěvek Unie (tis. Kč)	Národní spolufinancování (tis. Kč)	Podpora (tis. Kč)
EFRR	IROP	2 370,33	0,00	2 370,33
	Celkem EFRR	2 370,33	0,00	2 370,33
ESF	OP Z	0,00	0,00	0,00
	Celkem ESF	0,00	0,00	0,00
EZFRV	PRV	1 085,97	361,99	1 447,96
	Celkem EZFRV	1 085,97	361,99	1 447,96
CELKEM	Celkem	3 456,30	361,99	3 818,29

2018				
Fond	Program	Příspěvek Unie (tis. Kč)	Národní spolufinancování (tis. Kč)	Podpora (tis. Kč)
EFRR	IROP	4 100,86	0,00	4 100,86
	Celkem EFRR	4 100,86	0,00	4 100,86
ESF	OP Z	0,00	0,00	0,00
	Celkem ESF	0,00	0,00	0,00
EZFRV	PRV	3 352,50	1 117,50	4 470,00
	Celkem EZFRV	3 352,50	1 117,50	4 470,00
CELKEM	Celkem	7 453,36	1 117,50	8 570,86

2019				
Fond	Program	Příspěvek Unie (tis. Kč)	Národní spolufinancování (tis. Kč)	Podpora (tis. Kč)
EFRR	IROP	4 665,56	0,00	4 665,56
	Celkem EFRR	4 665,56	0,00	4 665,56
ESF	OP Z	2 210,00	115,00	2 325,00
	Celkem ESF	2 210,00	115,00	2 325,00
EZFRV	PRV	1 413,75	471,25	1 885,00
	Celkem EZFRV	1 413,75	471,25	1 885,00
CELKEM	Celkem	8 289,31	586,25	8 875,56

2020				
Fond	Program	Příspěvek Unie (tis. Kč)	Národní spolufinancování (tis. Kč)	Podpora (tis. Kč)
EFRR	IROP	4 399,89	0,00	4 399,89
	Celkem EFRR	4 399,89	0,00	4 399,89
ESF	OP Z	2 550,00	165,00	2 715,00
	Celkem ESF	2 550,00	165,00	2 715,00
EZFRV	PRV	969,75	323,25	1 293,00
	Celkem EZFRV	969,75	323,25	1 293,00
CELKEM	Celkem	7 919,64	488,25	8 407,89

2021				
Fond	Program	Příspěvek Unie (tis. Kč)	Národní spolufinancování (tis. Kč)	Podpora (tis. Kč)
EFRR	IROP	2 824,86	0,00	2 824,86
	Celkem EFRR	2 824,86	0,00	2 824,86
ESF	OP Z	1 530,00	165,00	1 695,00
	Celkem ESF	1 530,00	165,00	1 695,00
EZFRV	PRV	969,75	323,25	1 293,00
	Celkem EZFRV	969,75	323,25	1 293,00
CELKEM	Celkem	5 324,61	488,25	5 812,86

2022				
Fond	Program	Příspěvek Unie (tis. Kč)	Národní spolufinancování (tis. Kč)	Podpora (tis. Kč)
EFRR	IROP	2 672,54	0,00	2 672,54
	Celkem EFRR	2 672,54	0,00	2 672,54
ESF	OP Z	1 229,10	134,08	1 363,18
	Celkem ESF	1 229,10	134,08	1 363,18
EZFRV	PRV	738,75	246,25	985,00
	Celkem EZFRV	738,75	246,25	985,00
CELKEM	Celkem	4 640,39	380,33	5 020,72

2023				
Fond	Program	Příspěvek Unie (tis. Kč)	Národní spolufinancování (tis. Kč)	Podpora (tis. Kč)
EFRR	IROP	2 669,25	0,00	2 669,25
	Celkem EFRR	2 669,25	0,00	2 669,25
ESF	OP Z	680,00	73,33	753,33
	Celkem ESF	680,00	73,33	753,33
EZFRV	PRV	0,00	0,00	0,00
	Celkem EZFRV	0,00	0,00	0,00
CELKEM	Celkem	3 349,25	73,33	3 422,58

CELKEM

Fond	Program	Příspěvek Unie (tis. Kč)	Národní spolufinancování (tis. Kč)	Podpora (tis. Kč)
EFRR	IROP	23 703,29	0,00	23 703,29
	Celkem EFRR	23 703,29	0,00	23 703,29
ESF	OP Z	8 199,10	652,41	8 851,51
	Celkem ESF	8 199,10	652,41	8 851,51
EZFRV	PRV	8 530,47	2 843,49	11 373,96
	Celkem EZFRV	8 530,47	2 843,49	11 373,96
CELKEM	Celkem	40 432,86	3 495,90	43 928,76

g) Indikátory podle jednotlivých specifických cílů a opatření (příp. podopatření) SCLLD

Specifický cíl SCLLD	Opatření SCLLD	Podopatření SCLLD	Identifikace programu				Identifikace indikátorů				Hodnoty indikátorů					Odůvodnění jakým způsobem byly hodnoty stanoveny
			Program	Prioritní osa OP/ Priorita Unie	Investiční priorita OP/ Prioritní oblast	Specifický cíl OP/ operace PRV	Kód NČI2014+	Název indikátoru	Měrná jednotka	Typ indikátoru (výstup/výsledek)	Výchozí hodnota	Datum výchozí hodnoty	Cílová hodnota	Datum cílové hodnoty	Milník 31. 12. 2018 (je-li RO vyžadován)	
1-1	Fiche č. 1	Není stanoveno.	PRV	6	6B	19.2.1	93701	Počet podpořených podniků/příjemců	podniky	výstup	0	31. 12. 2013	2	31. 12. 2023	1	Hodnoty byly stanoveny podle předpokládaného termínu vyhlášení výzvy, výše alokace pro fichi č. 1 a absorpční kapacity území MAS v souladu s finančním plánem.
							94302	Celková délka lesních cest	km	výsledek	0	31. 12. 2013	2	31. 12. 2023	0,5	Jedná se o délku lesních cest rekonstruovaných nebo nově vybudovaných v rámci projektu na lesnickou infrastrukturu, proto je výchozí hodnota nulová. Vzhledem k výši alokace pro fichi č. 1 předpokládáme, že bude výrazně převažovat rekonstrukce nad budováním nových cest.
1-1	Fiche č. 2	Není stanoveno.	PRV	6	6B	19.2.1	93701	Počet podpořených podniků/příjemců	podniky	výstup	0	31. 12. 2013	2	31. 12. 2023	1	Hodnoty byly stanoveny podle předpokládaného termínu vyhlášení výzvy, výše alokace pro fichi č. 2 a absorpční kapacity území MAS.
2-3	Fiche č. 3	Není stanoveno.	PRV	6	6B	19.2.1	93701	Počet podpořených podniků/příjemců	podniky	výstup	0	31. 12. 2013	15	31. 12. 2023	4	Hodnoty byly stanoveny podle předpokládaného termínu vyhlášení výzvy, výše alokace pro fichi č. 3 a absorpční kapacity území MAS v souladu s finančním plánem.
							94800	Pracovní místa vytvořená v rámci podpořených projektů (Leader)	FTE	výsledek	0	31. 12. 2013	0,4	31. 12. 2023	0	Hodnoty byly stanoveny podle předpokládaného termínu vyhlášení výzvy, výše alokace pro fichi č. 3 a absorpční kapacity území MAS v souladu s finančním plánem.
3-2	Fiche č. 4	Není stanoveno.	PRV	6	6B	19.2.1	93701	Počet podpořených podniků/příjemců	podniky	výstup	0	31. 12. 2013	12	31. 12. 2023	4	Hodnoty byly stanoveny podle předpokládaného termínu vyhlášení výzvy, výše alokace pro fichi č. 4 a absorpční kapacity území MAS v souladu s finančním plánem.
							94800	Pracovní místa vytvořená v rámci podpořených projektů (Leader)	FTE	výsledek	0	31. 12. 2013	1	31. 12. 2023	0,2	Hodnoty byly stanoveny podle předpokládaného termínu vyhlášení výzvy, výše alokace pro fichi č. 4 a absorpční kapacity území MAS v souladu s finančním plánem.
3-1	Fiche č. 5	Není stanoveno.	PRV	6	6B	19.2.1	93701	Počet podpořených podniků/příjemců	podniky	výstup	0	31. 12. 2013	7	31. 12. 2023	2	Hodnoty byly stanoveny podle předpokládaného termínu vyhlášení výzvy, výše alokace pro fichi č. 5 a absorpční kapacity území MAS v souladu s finančním plánem.

Specifický cíl SCLLD	Opatření SCLLD	Podopatření SCLLD	Identifikace programu				Identifikace indikátorů				Hodnoty indikátorů					Odůvodnění jakým způsobem byly hodnoty stanoveny
			Program	Prioritní osa OP/ Priorita Unie	Investiční priorita OP/ Prioritní oblast	Specifický cíl OP/ operace PRV	Kód NČI2014+	Název indikátoru	Měrná jednotka	Typ Indikátoru (výstup/výsledek)	Výchozí hodnota	Datum výchozí hodnoty	Cílová hodnota	Datum cílové hodnoty	Milník 31. 12. 2018 (je-li ŘO vyžadován)	
							94800	Pracovní místa vytvořená v rámci podpořených projektů (Leader)	FTE	výsledek	0	31. 12. 2013	0,4	31. 12. 2023	0	Hodnoty byly stanoveny podle předpokládaného termínu vyhlášení výzvy, výše alokace pro fichi č. 5 a absorpční kapacity území MAS v souladu s finančním plánem.
3-1	Fiche č. 6	Není stanoveno.	PRV	6	6B	19.2.1	93701	Počet podpořených podniků/příjemců	podniky	výstup	0	31. 12. 2013	5	31. 12. 2023	2	Hodnoty byly stanoveny podle předpokládaného termínu vyhlášení výzvy, výše alokace pro fichi č. 6 a absorpční kapacity území MAS v souladu s finančním plánem.
							94800	Pracovní místa vytvořená v rámci podpořených projektů (Leader)	FTE	výsledek	0	31. 12. 2013	0,2	31. 12. 2023	0	Hodnoty byly stanoveny podle předpokládaného termínu vyhlášení výzvy, výše alokace pro fichi č. 6 a absorpční kapacity území MAS v souladu s finančním plánem.
3-2	Fiche č. 7	Není stanoveno.	PRV	6	6B	19.2.1	93102	Počet podpořených kooperačních činností	činnosti spolupráce	výstup	0	31. 12. 2013	1	31. 12. 2023	0	Hodnoty byly stanoveny podle předpokládaného termínu vyhlášení výzvy, výše alokace pro fichi č. 7 a absorpční kapacity území MAS v souladu s finančním plánem.
							93701	Počet podpořených podniků/příjemců	podniky	výstup	0	31. 12. 2013	3	31. 12. 2023	0	Hodnoty byly stanoveny podle předpokládaného termínu vyhlášení výzvy, výše alokace pro fichi č. 7 a absorpční kapacity území MAS v souladu s finančním plánem.
4-4	Fiche č. 8	Není stanoveno.	PRV	6	6B	19.3.1	92501	Celkové veřejné výdaje	€	výstup	0	31. 12. 2013	19150	31. 12. 2023	4000	Cílová hodnota byla převzata od MZe jako alokace stanovená pro operaci 19.3.1. Hodnota milníku byla stanovena v souladu s finančním plánem dle očekávaného harmonogramu čerpání.
1-1	Opatření IROP č. 1	Není stanoveno.	IROP	4	9d	4.1	75001	Počet realizací vedoucích ke zvýšení bezpečnosti v dopravě	realizace	výstup	0	31. 12. 2013	3	31. 12. 2023	-	Cílová hodnota zahrnuje 2krát zajištění bezbariérového přístupu k zastávkám v obci a 1krát vybudování chodníku podél hlavní silnice v obci. V obou případech činí průměrná cena realizace 1 052 776 Kč, což je méně než průměrná cena ŘO IROP. Průměrnou cenu MAS stanovila na základě porovnání cen realizovaných tematicky a rozsahem totožných projektů. Důvodem nižší ceny je malá velikost obcí, ve kterých budou akce realizovány. Kratší úsek chodníku sice

Specifický cíl SCLLD	Opatření SCLLD	Podopatření SCLLD	Identifikace programu				Identifikace indikátorů				Hodnoty indikátorů				Odůvodnění jakým způsobem byly hodnoty stanoveny
			Program	Prioritní osa OP/ Priorita Unie	Investiční priorita OP/ Prioritní oblast	Specifický cíl OP/ operace PRV	Kód NČI2014+	Název indikátoru	Měrná jednotka	Typ Indikátoru (výstup/výsledek)	Výchozí hodnota	Datum výchozí hodnoty	Cílová hodnota	Datum cílové hodnoty	
															znamená vyšší cenu za 1 m ² , ale celkově nižší cenu za jednu realizaci. Podobně je tomu i u realizace bezpečných a bezbariérových zastávek, které jsou v malé obci maximálně 2. V návaznosti na zjištěnou průměrnou cenu a absorpční kapacitu byla cílová hodnota stanovena na 3 realizace.
						75120	Podíl veřejné osobní dopravy na celkových výkonech v osobní dopravě	%	výsledek	30	31. 12. 2011	35	31. 12. 2023	–	MAS převzala hodnoty z Programového dokumentu IROP.
1-1	Opatření IROP č. 2	Není stanoveno.	IROP	4	9d	4.1									
						76100	Délka nově vybudovaných cyklostezek a cyklotras	km	výstup	0	31. 12. 2013	1,8	31. 12. 2023	–	Průměrnou cenu MAS stanovila na základě šetření pořizovacích cen – konzultací s rozpočtáři stavební firmy. Cena za 1 km nové cyklotrasy byla stanovena na 850 000 Kč. S ohledem na výši alokace pro dané opatření MAS nepřepokládá budování nových cyklostezek, pouze nových cyklotras. S ohledem na zjištěnou průměrnou cenu a absorpční kapacitu byla cílová hodnota stanovena na 1,8 km nových cyklotras.
						76200	Délka rekonstruovaných cyklostezek a cyklotras	km	výstup	0	31. 12. 2013	2,1	31. 12. 2023	–	Průměrnou cenu MAS stanovila na základě šetření pořizovacích cen – konzultací s rozpočtáři stavební firmy. Cena za 1 km rekonstruované cyklotrasy byla stanovena na 760 000 Kč. S ohledem na výši alokace pro dané opatření MAS nepřepokládá rekonstrukce cyklostezek, pouze cyklotras. S ohledem na zjištěnou průměrnou cenu a absorpční kapacitu byla cílová hodnota stanovena na 2,1 km rekonstruovaných cyklotras.
						76401	Počet parkovacích míst pro jízdní kola	parkovací místa	výstup	0	31. 12. 2013	12	31. 12. 2023	–	Průměrnou cenu MAS stanovila na základě šetření pořizovacích cen – konzultací s rozpočtáři stavební firmy. Při

Specifický cíl SCLLD	Opatření SCLLD	Podopatření SCLLD	Identifikace programu				Identifikace indikátorů				Hodnoty indikátorů					Odůvodnění jakým způsobem byly hodnoty stanoveny	
			Program	Prioritní osa OP/ Priorita Unie	Investiční priorita OP/ Prioritní oblast	Specifický cíl OP/ operace PRV	Kód NČI2014+	Název indikátoru	Měrná jednotka	Typ Indikátoru (výstup/výsledek)	Výchozí hodnota	Datum výchozí hodnoty	Cílová hodnota	Datum cílové hodnoty	Milník 31. 12. 2018 (je-li ŘO vyžadován)		
																	pořízení vícemístných stojanů na kola vychází 1 parkovací místo včetně instalace a souvisejících nákladů průměrně na 2500 Kč. Tato cena je nižší než průměrná cena ŘO, jedná se však o cenu v místě a čase obvyklou. V návaznosti na zjištěnou průměrnou cenu a absorpční kapacitu byla cílová hodnota stanovena na 12 nových parkovacích míst pro kola.
						76310	Podíl cyklistiky na přepravních výkonech	%	výsledek	7	31. 12. 2011	10	31. 12. 2023	–		MAS převzala hodnoty z Programového dokumentu IROP.	
2-1	Opatření IROP č. 3	Není stanoveno.	IROP	4	9d	4.1	10000	Počet podniků pobírajících podporu	podniky	výstup	0	31. 12. 2013	3	31. 12. 2023	0	Jak vyplývá z analytické části, v území MAS dosud nepůsobí žádné sociální podniky. Podpora se tedy bude týkat výhradně nových podniků. Na základě vlastního šetření zájmu předpokládá MAS, že podpoří 3 podniky při průměrné ceně za jeden podnik 2 038 883 Kč. Milník k 31. 12. 2018 byl stanoven v nulové hodnotě, protože s ohledem na časové možnosti vyhlášení výzvy MAS nelze předpokládat ukončení realizace projektů před tímto termínem.	
						10102	Počet podniků pobírajících granty	podniky	výstup	0	31. 12. 2013	3	31. 12. 2023	–		Jak vyplývá z analytické části, v území MAS dosud nepůsobí žádné sociální podniky. Podpora se tedy bude týkat výhradně nových podniků. Na základě vlastního šetření zájmu předpokládá MAS, že podpoří 3 podniky při průměrné ceně za jeden podnik 2 038 883 Kč.	
						10105	Počet nových podniků, které dostávají podporu	podniky	výstup	0	31. 12. 2013	3	31. 12. 2023	–		Jak vyplývá z analytické části, v území MAS dosud nepůsobí žádné sociální podniky. Podpora se tedy bude týkat výhradně nových podniků. Na základě vlastního šetření zájmu předpokládá	

Specifický cíl SCLLD	Opatření SCLLD	Podopatření SCLLD	Identifikace programu				Identifikace indikátorů				Hodnoty indikátorů				Odůvodnění jakým způsobem byly hodnoty stanoveny	
			Program	Prioritní osa OP/ Priorita Unie	Investiční priorita OP/ Prioritní oblast	Specifický cíl OP/ operace PRV	Kód NČI2014+	Název indikátoru	Měrná jednotka	Typ Indikátoru (výstup/výsledek)	Výchozí hodnota	Datum výchozí hodnoty	Cílová hodnota	Datum cílové hodnoty		Milník 31. 12. 2018 (je-li RO vyžadován)
															MAS, že podpoří 3 podniky při průměrné ceně za jeden podnik 2 038 883 Kč.	
							10400	Zvýšení zaměstnanosti v podporovaných podnicích	FTE	výstup	0	31. 12. 2013	16,6	31. 12. 2023	–	S ohledem na výši alokace pro toto opatření (6 116 650 Kč) a předpokládané náklady na vytvoření 1 FTE (v průměru 367 591 Kč) byla stanovena hodnota indikátoru 16,6 FTE.
							10403	Zvýšení zaměstnanosti v podporovaných podnicích se zaměřením na znevýhodněné skupiny	FTE	výstup	0	31. 12. 2013	5,6	31. 12. 2023	–	S ohledem na podmínku, že minimálně 30 % zaměstnanců musí být ze znevýhodněných skupin, určila MAS počet FTE pro tyto zaměstnance jako 1/3 hodnoty indikátoru 10400, tedy 5,6 FTE. Předpokládané průměrné náklady na vytvoření 1 FTE jsou stejně jako u indikátoru 10400 v průměru 367 591 Kč.
							10300	Soukromé investice odpovídající veřejné podpoře podniků (granty)	€	výstup	0	31. 12. 2013	11121	31. 12. 2023	–	Jedná se o část celkových způsobilých výdajů předpokládaných v opatření IROP č. 3, které budou hrazeny ze soukromých zdrojů, tedy 5 % z 6 116 650 Kč. Přepočten z Kč na € byl proveden při kurzu 27,50 Kč/€, cílová hodnota je proto 11 121 €.
							10411	Míra nezaměstnanosti osob s nejnižším vzděláním	%	výsledek	28,5	31. 12. 2012	22	31. 12. 2023	–	MAS převzala hodnoty z Programového dokumentu IROP.
4-1	Opatření IROP č. 4	Není stanoveno.	IROP	4	9d	4.1	55401	Počet podpořených zázemí pro služby a sociální práci	zázemí	výstup	0	31. 12. 2013	3	31. 12. 2023	–	Předpokládáme podporu 2 zázemí pro ambulantní a terénní sociální služby a 1 komunitního centra bez poskytované služby dle zákona 108/2006 Sb. Předpokládaná kapacita komunitního centra je cca 25 osob. Na základě porovnání realizovaných tematicky a rozsahem totožných projektů stanovila MAS průměrné náklady na 1 zázemí na 500 000 Kč. Náklady na vybudování komunitního centra činí cca 2 400 000 Kč, což při předpokládané kapacitě 25 osob znamená 96 000 Kč na osobu.

Specifický cíl SCLLD	Opatření SCLLD	Podopatření SCLLD	Identifikace programu				Identifikace indikátorů				Hodnoty indikátorů				Odůvodnění jakým způsobem byly hodnoty stanoveny			
			Program	Prioritní osa OP/ Priorita Unie	Investiční priorita OP/ Prioritní oblast	Specifický cíl OP/ operace PRV	Kód NČI2014+	Název indikátoru	Měrná jednotka	Typ Indikátoru (výstup/výsledek)	Výchozí hodnota	Datum výchozí hodnoty	Cílová hodnota	Datum cílové hodnoty		Milník 31. 12. 2018 (je-li RO vyžadován)		
																		<p>Jedná se o počet druhů sociálních služeb, které jsou či budou po ukončení projektu zaregistrovány podle zákona č. 108/2006 Sb., o sociálních službách, podpořených z projektu. Každý druh sociální služby se započítává pouze jedenkrát. Započítávají se pouze služby vyjmenované v zákoně o sociálních službách č. 108/2006 Sb., ačkoli podpořit lze i další služby. Cílová hodnota indikátoru (3) byla stanovena na základě vlastního šetření MAS. Předpokládá se podpora terénního programu, centra denních služeb a pečovatelské služby.</p>
																		<p>Nulová hodnota milníku vychází z předpokladu, že projekty na sociální bydlení budou realizovány až ve 2. polovině programového období. Cílová hodnota byla stanovena s ohledem na průměrné jednotkové náklady na bytovou jednotku ve výši 500 000 Kč. Průměrnou výši nákladů MAS stanovila na základě porovnání realizovaných tematicky a rozsahem totožných projektů.</p>
																		<p>Výchozí hodnota (272) představuje součet maximálních okamžitých kapacit poskytovaných sociálních služeb na území MAS, které MAS plánuje podpořit (pečovatelská služba, terénní program, centrum denních služeb). Vzhledem k předpokládaným nákladům a výši alokace pro dané opatření se očekává navýšení maximální okamžité kapacity o 13 klientů, tj. na 285.</p>
																		<p>Hodnota vychází z dat MPSV ČR, které uvádí, že průměrná obsazenost lůžek v sociálních bytech vychází na 70 %. Při celkovém počtu lůžek v území MAS</p>

Specifický cíl SCLLD	Opatření SCLLD	Podopatření SCLLD	Identifikace programu				Identifikace indikátorů				Hodnoty indikátorů				Odůvodnění jakým způsobem byly hodnoty stanoveny	
			Program	Prioritní osa OP/ Priorita Unie	Investiční priorita OP/ Prioritní oblast	Specifický cíl OP/ operace PRV	Kód NČI2014+	Název indikátoru	Měrná jednotka	Typ Indikátoru (výstup/výsledek)	Výchozí hodnota	Datum výchozí hodnoty	Cílová hodnota	Datum cílové hodnoty		Milník 31. 12. 2018 (je-li ŘO vyžadován)
																k 31. 12. 2013 12, činí výchozí hodnota 8,4 osoby za rok. Při plánovaném počtu lůžek k 31. 12. 2023 16, činí cílová hodnota 11,2 osoby za rok.
						55310	Nárůst kapacity sociálních bytů	lůžka	výsledek	12	31. 12. 2013	16	31. 12. 2023	–	Výchozí hodnota (12) odpovídá počtu lůžek v sociálních bytech před realizací opatření strategie. Cílová hodnota (16) odpovídá stavu po realizaci opatření strategie – je vyšší o 4 lůžka, která budou umístěna v 2 bytech, tedy v 1 bytě budou 2 lůžka.	
4-1	Opatření IROP č. 5	Není stanoveno.	IROP	4	9d	4.1										Jedná se o počet podpořených vzdělávacích zařízení, které vycházejí ze zákona o předškolním, základním, středním, vyšším odborném a jiném vzdělávání č. 561/2004 Sb., který definuje druhy jednotlivých škol. Cílová hodnota 6 podpořených vzdělávacích zařízení zahrnuje 2 podpořené MŠ a 4 ZŠ. Cílová hodnota byla stanovena s ohledem na předpokládané náklady jednotlivých projektových záměrů, které MAS zjistila vlastním šetřením – v průměru 225 000 Kč na MŠ a 1 914 100 Kč na ZŠ. Zjištěné průměrné náklady jsou ve srovnání s průměrnými cenami ŘO IROP nízké, neboť v území MAS převažují malé, zejména neúplné malotřídní školy. Hodnota milníku k 31. 12. 2018 (3) byla stanovena s ohledem na předpokládané termíny vyhlášení výzvy MAS a realizace projektů.
						50000	Počet podpořených vzdělávacích zařízení	zařízení	výstup	0	31. 12. 2013	6	31. 12. 2023	3		
						50001	Kapacita podporovaných zařízení péče o děti nebo vzdělávacích zařízení	osoby	výstup	0	31. 12. 2013	100	31. 12. 2023	–	Indikátor měří nominální kapacitu – jedná se o maximální počet podpořených uživatelů v jednom okamžiku: 1 x MŠ = 10 dětí do 3 let, 1 x MŠ = 30 dětí, 4 x odborné učebny ZŠ = 60 žáků. Cílová hodnota byla	

Specifický cíl SCLLD	Opatření SCLLD	Podopatření SCLLD	Identifikace programu				Identifikace indikátorů					Hodnoty indikátorů				Odůvodnění jakým způsobem byly hodnoty stanoveny
			Program	Prioritní osa OP/ Priorita Unie	Investiční priorita OP/ Prioritní oblast	Specifický cíl OP/ operace PRV	Kód NČI2014+	Název indikátoru	Měrná jednotka	Typ indikátoru (výstup/výsledek)	Výchozí hodnota	Datum výchozí hodnoty	Cílová hodnota	Datum cílové hodnoty	Milník 31. 12. 2018 (je-li RO vyžadován)	
																stanovena na základě vlastního šetření MAS.
							50020	Podíl tříletých dětí umístěných v předškolním zařízení	%	výsledek	77,3	31. 12. 2013	90,5	31. 12. 2023	–	MAS převzala hodnoty z Programového dokumentu IROP.
							50030	Podíl osob předčasně opouštějících vzdělávací systém	%	výsledek	5,4	31. 12. 2013	5	31. 12. 2023	–	MAS převzala hodnoty z Programového dokumentu IROP.
							50120	Počet osob využívající zařízení péče o děti do 3 let	osoby	výsledek	0	31. 12. 2013	10	31. 12. 2023	–	Indikátor sleduje počet osob, které mohou jít díky umístění dítěte v daném zařízení do práce. Výchozí hodnota je nulová, protože žádné zařízení pro péči o děti do 3 let na území MAS nefunguje. Cílová hodnota byla stanovena na základě vlastního šetření MAS.
2-1	Opatření OP Z č. 1	Není stanoveno.	OP Z	2	2.3	2.3.1	10213	Počet sociálních podniků vzniklých díky podpoře	organizace	výstup	0	31. 12. 2013	1	31. 12. 2023	–	Na základě vlastního šetření a vzhledem k výši alokace pro opatření OP Z č. 1 předpokládá MAS podpořit vznik 1 sociálního podniku.
							60000	Celkový počet účastníků	účastníci	výstup	0	31. 12. 2013	3	31. 12. 2023	–	Indikátor představuje celkový počet zaměstnanců sociálního podniku z cílových skupin, kteří v rámci projektu získali jakoukoliv formu podpory přesahující bagatelní hranici. Na základě výše alokace pro opatření OP Z č. 1 a předpokládaných nákladů na jednoho účastníka byla stanovena cílová hodnota indikátoru na 3 účastníky.
							10211	Počet sociálních podniků vzniklých díky podpoře, které fungují i po ukončení podpory	organizace	výsledek	0	31. 12. 2013	1	31. 12. 2023	–	Indikátor je sledován po 12 měsících po ukončení podpory. Hodnota je odvozena od indikátoru 10213 Počet sociálních podniků vzniklých díky podpoře.
2-1	Opatření OP Z č. 2	Není stanoveno.	OP Z	2	2.3	2.3.1	50105	Počet zaměstnavatelů, kteří podporují flexibilní formy práce	podniky	výstup	0	31. 12. 2013	2	31. 12. 2023	–	Hodnota byla stanovena na základě vlastního šetření MAS zaměřeného na možnou náplň aktivit plánovaných projektů v rámci opatření OP Z č. 2.

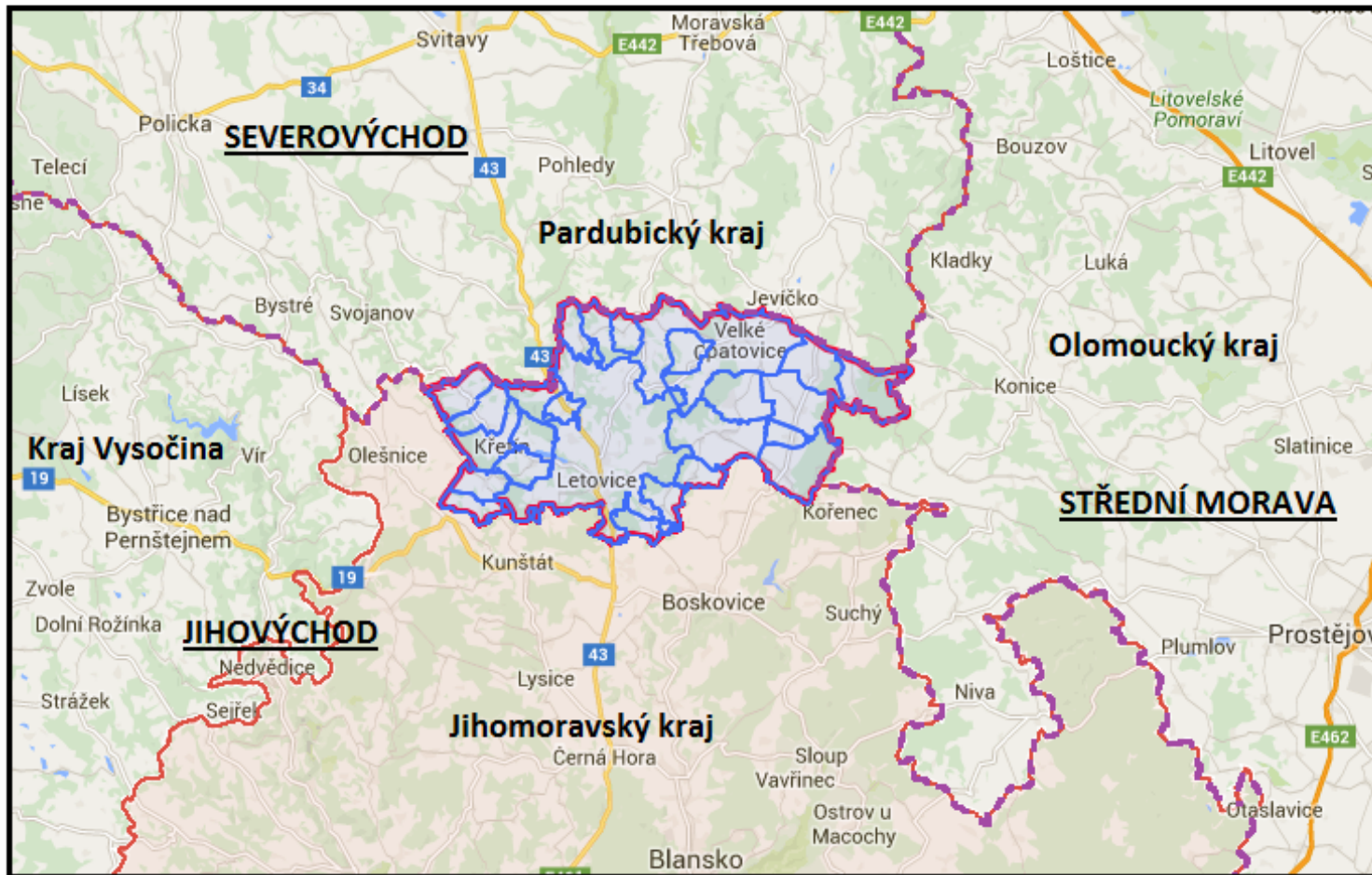
Specifický cíl SCLLD	Opatření SCLLD	Podopatření SCLLD	Identifikace programu				Identifikace indikátorů					Hodnoty indikátorů				Odůvodnění jakým způsobem byly hodnoty stanoveny
			Program	Prioritní osa OP/ Priorita Unie	Investiční priorita OP/ Prioritní oblast	Specifický cíl OP/ operace PRV	Kód NČI2014+	Název indikátoru	Měrná jednotka	Typ Indikátoru (výstup/výsledek)	Výchozí hodnota	Datum výchozí hodnoty	Cílová hodnota	Datum cílové hodnoty	Milník 31. 12. 2018 (je-li RO vyžadován)	
							60000	Celkový počet účastníků	účastníci	výstup	0	31. 12. 2013	45	31. 12. 2023	–	Jedná se o počet podpořených zaměstnanců z cílových skupin, kteří v rámci projektu získali jakoukoliv formu podpory přesahující bagatelní hranici. Na základě výše alokace pro opatření OP Z č. 2 a předpokládaných nákladů na jednoho účastníka byla stanovena cílová hodnota indikátoru na 45 účastníků.
							50130	Počet osob pracujících v rámci flexibilních forem práce	osoby	výsledek	0	31. 12. 2013	4	31. 12. 2023	–	Hodnota byla stanovena na základě vlastního šetření MAS zaměřeného na možnou náplň aktivit plánovaných projektů v rámci opatření OP Z č. 2 a v návaznosti na indikátor 50105 Počet zaměstnavatelů, kteří podporují flexibilní formy práce.
							62600	Účastníci, kteří získali kvalifikaci po ukončení své účasti	osoby	výsledek	0	31. 12. 2013	5	31. 12. 2023	–	Hodnota byla stanovena na základě vlastního šetření MAS zaměřeného na možnou náplň aktivit plánovaných projektů v rámci opatření OP Z č. 2 a v návaznosti na indikátor 60000 Celkový počet účastníků.
							62700	Účastníci zaměstnaní po ukončení své účasti, včetně OSVČ	osoby	výsledek	0	31. 12. 2013	5	31. 12. 2023	–	Hodnota byla stanovena na základě vlastního šetření MAS zaměřeného na možnou náplň aktivit plánovaných projektů v rámci opatření OP Z č. 2 a v návaznosti na indikátor 60000 Celkový počet účastníků.
							62800	Znevýhodnění účastníci, kteří po ukončení své účasti hledají zaměstnání, jsou v procesu vzdělávání/odborné přípravy, rozšiřují si kvalifikaci nebo jsou zaměstnaní, a to i OSVČ	osoby	výsledek	0	31. 12. 2013	5	31. 12. 2023	–	Hodnota byla stanovena na základě vlastního šetření MAS zaměřeného na možnou náplň aktivit plánovaných projektů v rámci opatření OP Z č. 2 a v návaznosti na indikátor 60000 Celkový počet účastníků.

Specifický cíl SCLLD	Opatření SCLLD	Podopatření SCLLD	Identifikace programu				Identifikace indikátorů				Hodnoty indikátorů				Odůvodnění jakým způsobem byly hodnoty stanoveny	
			Program	Prioritní osa OP/ Priorita Unie	Investiční priorita OP/ Prioritní oblast	Specifický cíl OP/ operace PRV	Kód NČI2014+	Název indikátoru	Měrná jednotka	Typ Indikátoru (výstup/výsledek)	Výchozí hodnota	Datum výchozí hodnoty	Cílová hodnota	Datum cílové hodnoty		Milník 31. 12. 2018 (je-li RO vyžadován)
							62900	Účastníci zaměstnaní 6 měsíců po ukončení své účasti, včetně OSVČ	osoby	výsledek	0	31. 12. 2013	5	31. 12. 2023	–	Hodnota byla stanovena na základě vlastního šetření MAS zaměřeného na možnou náplň aktivit plánovaných projektů v rámci opatření OP Z č. 2 a v návaznosti na indikátor 62700 Účastníci zaměstnaní po ukončení své účasti, včetně OSVČ.
							63100	Účastníci ve věku nad 54 let zaměstnaní 6 měsíců po ukončení své účasti, včetně OSVČ	osoby	výsledek	0	31. 12. 2013	3	31. 12. 2023	–	Hodnota byla stanovena na základě vlastního šetření MAS zaměřeného na možnou náplň aktivit plánovaných projektů v rámci opatření OP Z č. 2 a v návaznosti na indikátor 62900 Účastníci zaměstnaní 6 měsíců po ukončení své účasti, včetně OSVČ.
							63200	Znevýhodnění účastníci ve věku nad 54 let zaměstnaní 6 měsíců po ukončení své účasti, včetně OSVČ	osoby	výsledek	0	31. 12. 2013	2	31. 12. 2023	–	Hodnota byla stanovena na základě vlastního šetření MAS zaměřeného na možnou náplň aktivit plánovaných projektů v rámci opatření OP Z č. 2 a v návaznosti na indikátor 63100 Účastníci ve věku nad 54 let zaměstnaní 6 měsíců po ukončení své účasti, včetně OSVČ.
2-2	Opatření OP Z č. 3	Není stanoveno.	OP Z	2	2.3	2.3.1	50001	Kapacita podpořených zařízení péče o děti nebo vzdělávacích zařízení	osoby	výstup	0	31. 12. 2013	10	31. 12. 2023	–	Představuje počet uživatelů, kteří mohou zařízení využít = děti, žáci, studenti. Hodnota byla stanovena na základě vlastního šetření MAS zaměřeného na možnou náplň aktivit plánovaných projektů v rámci opatření OP Z č. 3.
							50100	Počet podpořených zařízení péče o děti předškolního věku	zařízení	výstup	0	31. 12. 2013	2	31. 12. 2023	–	Hodnota byla stanovena na základě vlastního šetření MAS zaměřeného na možnou náplň aktivit plánovaných projektů v rámci opatření OP Z č. 3.
							60000	Celkový počet účastníků	účastníci	výstup	0	31. 12. 2013	12	31. 12. 2023	–	Hodnota byla stanovena jako součet předpokládané kapacity podpořených zařízení a předpokládaného počtu podpořených zaměstnanců.

Specifický cíl SCLLD	Opatření SCLLD	Podopatření SCLLD	Identifikace programu				Identifikace indikátorů				Hodnoty indikátorů					Odůvodnění jakým způsobem byly hodnoty stanoveny
			Program	Prioritní osa OP/ Priorita Unie	Investiční priorita OP/ Prioritní oblast	Specifický cíl OP/ operace PRV	Kód NČI2014+	Název indikátoru	Měrná jednotka	Typ Indikátoru (výstup/výsledek)	Výchozí hodnota	Datum výchozí hodnoty	Cílová hodnota	Datum cílové hodnoty	Milník 31. 12. 2018 (je-li RO vyžadován)	
							50110	Počet osob využívajících zařízení péče o děti předškolního věku	osoby	výsledek	0	31. 12. 2013	8	31. 12. 2023	–	Počet uživatelů, kteří využívají zařízení = rodiče, kteří mohou jít díky tomu, že je dítě v předškolním zařízení, do práce. Hodnota byla stanovena ve vztahu k hodnotě indikátoru 50001.
							50120	Počet osob využívajících zařízení péče o děti ve věku do 3 let	osoby	výsledek	0	31. 12. 2013	2	31. 12. 2023	–	Navazuje na indikátor 50110, jedná se o jeho poměrnou část předpokládanou pro zařízení péče o nejmenší děti.
4-1	Opatření OP Z č. 4	Není stanoveno.	OP Z	2	2.3	2.3.1	60000	Celkový počet účastníků	účastníci	výstup	0	31. 12. 2013	24	31. 12. 2023	–	Hodnota byla stanovena na základě vlastního šetření MAS zaměřeného na možnou náplň aktivit plánovaných projektů v rámci opatření OP Z č. 4 a ve vztahu k výši příslušné alokace.
							67001	Kapacita podpořených služeb	místa	výstup	0	31. 12. 2013	12	31. 12. 2023	–	Hodnota byla stanovena na základě vlastního šetření MAS zaměřeného na možnou náplň aktivit plánovaných projektů v rámci opatření OP Z č. 4 a ve vztahu k výši příslušné alokace.
							67010	Využívání podpořených služeb	osoby	výsledek	0	31. 12. 2013	24	31. 12. 2023	–	Hodnota byla stanovena na základě vlastního šetření MAS zaměřeného na možnou náplň aktivit plánovaných projektů v rámci opatření OP Z č. 4 a ve vztahu k výši příslušné alokace.
							67310	Bývalí účastníci projektů, u nichž intervence formou sociální práce naplnila svůj účel	osoby	výsledek	0	31. 12. 2013	22	31. 12. 2023	–	Hodnota odpovídá předpokladu úspěšnosti ve vztahu k hodnotě indikátoru 67010 Využívání podpořených služeb.
							67315	Bývalí účastníci projektů v oblasti sociálních služeb, u nichž služba naplnila svůj účel	osoby	výsledek	0	31. 12. 2013	20	31. 12. 2023	–	Hodnota odpovídá předpokladu úspěšnosti ve vztahu k hodnotě indikátoru 67010 Využívání podpořených služeb.

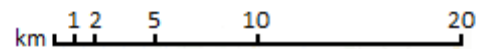
Příloha 2) Mapa území a seznam obcí

MAS Partnerství venkova, z. s.



LEGENDA:

- obce
- MAS
- kraj
- NUTS II



Obec	Kód obce	POÚ	ORP	Okres	Kraj	NUTS 2
Borotín	581356	Velké Opatovice	Boskovice	Blansko	Jihomoravský	Jihovýchod
Cetkovice	581470	Velké Opatovice	Boskovice	Blansko	Jihomoravský	Jihovýchod
Deštná	581518	Letovice	Boskovice	Blansko	Jihomoravský	Jihovýchod
Horní Poříčí	581631	Letovice	Boskovice	Blansko	Jihomoravský	Jihovýchod
Horní Smržov	513695	Letovice	Boskovice	Blansko	Jihomoravský	Jihovýchod
Křetín	581801	Letovice	Boskovice	Blansko	Jihomoravský	Jihovýchod
Lazinov	581887	Letovice	Boskovice	Blansko	Jihomoravský	Jihovýchod
Letovice	581917	Letovice	Boskovice	Blansko	Jihomoravský	Jihovýchod
Malá Roudka	582042	Velké Opatovice	Boskovice	Blansko	Jihomoravský	Jihovýchod
Míchov	582069	Letovice	Boskovice	Blansko	Jihomoravský	Jihovýchod
Pamětice	582191	Letovice	Boskovice	Blansko	Jihomoravský	Jihovýchod
Petrov	582204	Boskovice	Boskovice	Blansko	Jihomoravský	Jihovýchod
Prostřední Poříčí	582221	Letovice	Boskovice	Blansko	Jihomoravský	Jihovýchod
Roubanina	513709	Letovice	Boskovice	Blansko	Jihomoravský	Jihovýchod
Skrchov	582344	Letovice	Boskovice	Blansko	Jihomoravský	Jihovýchod
Stvolová	582620	Letovice	Boskovice	Blansko	Jihomoravský	Jihovýchod
Sulíkov	582417	Letovice	Boskovice	Blansko	Jihomoravský	Jihovýchod
Světlá	586064	Boskovice	Boskovice	Blansko	Jihomoravský	Jihovýchod
Šebetov	582468	Boskovice	Boskovice	Blansko	Jihomoravský	Jihovýchod
Uhřice	582531	Velké Opatovice	Boskovice	Blansko	Jihomoravský	Jihovýchod
Úsobrno	582573	Velké Opatovice	Boskovice	Blansko	Jihomoravský	Jihovýchod
Vanovice	582590	Boskovice	Boskovice	Blansko	Jihomoravský	Jihovýchod
Velké Opatovice	582646	Velké Opatovice	Boskovice	Blansko	Jihomoravský	Jihovýchod
Vísky	582662	Letovice	Boskovice	Blansko	Jihomoravský	Jihovýchod
Vranová	582689	Letovice	Boskovice	Blansko	Jihomoravský	Jihovýchod

Příloha 3) Popis postupu zpracování strategie

Participativní část – popis zapojení komunity a členů místního partnerství

Práce spojené s přípravou SCLLD započaly koncem roku 2012. Do zpracování SCLLD byly zapojeni členové MAS, což jsou obce, podnikatelé a neziskové organizace a dále i samotní občané, kteří mají zájem o rozvoj a prosperitu svého regionu. Mapování potřeb regionu a práce na SCLLD je možné rozdělit do několika etap:

1. Dotazníkové šetření – kancelář MAS ve spolupráci s obcemi distribuovala dotazníky do všech obcí MAS. Dotazníkové šetření bylo určeno všem cílovým skupinám, tedy občanům, neziskovým organizacím a podnikatelským subjektům. Mělo za cíl oslovit širokou veřejnost na území MAS, zmapovat aktuální stav v obcích a formulovat tak hlavní potřeby a požadavky všech cílových skupin na území MAS. Výstupem šetření byly názory veřejnosti na aktuální stav rozvoje v jednotlivých oblastech a náměty na zlepšení situace v regionu a jeho další směřování.
2. Sběr dat v obcích – kancelář MAS připravila pro zástupce všech obcí tabulku k vyplnění potřebných dat zejména z oblasti občanské vybavenosti. Sběr dat probíhal elektronickou poštou nebo osobní konzultací se starosty daných obcí. Získaná data byla následně zpracována do příslušných kapitol SCLLD.
3. Veřejná projednávání v obcích – stěžejním bodem zapojení veřejnosti do přípravy SCLLD byla veřejná projednávání strategie v obcích MAS. Setkání s občany a zástupci obcí, neziskových i podnikatelských subjektů k tvorbě SCLLD proběhla ve všech 25 obcích, které spadají do působnosti MAS. Termín veřejného projednávání byl s každou obcí konzultován a stanoven dle možností obce i MAS. Vyvěšení a distribuce pozvánek pak byla ponechána v režii každé obce způsobem u nich obvyklým. Pro každou obec zpracovali pracovníci MAS krátkou prezentaci, ve které byla shrnuta dosavadní činnost MAS, prezentovány vybrané výstupy z analytické části strategie a dotazníkového šetření, ze kterých vyplynula témata pro diskuzi. Během diskuze byly identifikovány potřeby a problémy té které obce a návrhy pro její další rozvoj, které byly následně zachyceny v zápisu.
4. Projednání akčního plánu v rámci zájmových skupin – Akční plán (programové rámce) byl projednán se všemi pěti zájmovými skupinami MAS. S každou zájmovou skupinou byla vždy v předem stanoveném termínu dohodnutá schůzka v kanceláři MAS, kde byli jejich členové seznámeni s akčním plánem připravovaným v rámci SCLLD. Programové rámce tak byly projednány s každou zájmovou skupinou MAS zvlášť a jednotliví členové měli možnost se k nim vyjádřit a vznášet zde své podněty či připomínky.

Z výše uvedených informací je zřejmé, že příprava SCLLD probíhala se zapojením všech typů subjektů v regionu MAS a byl tak dodržen princip komunitně vedeného místního rozvoje, který je dle definice nástrojem pro zapojení obyvatel nebo uživatelů území na místní úrovni do plánovacích procesů i realizace rozvoje území. Dokumentace k zapojení komunity do přípravy strategie je dostupná na stránkách MAS: www.maspartnerstvi.cz/zapojeni-komunity/.

Vazba mezi definicí zájmových skupin a rozvojovými oblastmi strategie

Zemědělské podnikání

Zájmová skupina „Zemědělské podnikání“ má přímou vazbu na rozvojovou oblast č. 3 Zemědělství, výroba a služby. Tato skupina si klade za cíl řešit především problematiku diverzifikace zemědělských

činností. Skupina se tedy zabývá tématy, jako je rozvoj zázemí pro agroturistiku nebo využití objektů bývalých kravínů a vepřinů, které dnes chátrají, k tzv. přidružené výrobě. Kromě toho řeší tato zájmová skupina i problematiku zvyšování konkurenceschopnosti místních zemědělců a zpracovatelů jejich produkce, investice do modernizace zemědělských technologií, modernizace skladovacích i výrobních objektů, podporu zaměstnanosti, apod.

Volnočasové aktivity

Zájmová skupina „Volnočasové aktivity“ je vázána na rozvojovou oblast strategie č. 4 Občanská vybavenost. Strategickým cílem v této oblasti je zlepšení kvality a dostupnosti služeb, vzhledu obcí a stavu zázemí pro kulturní, sportovní a volnočasové aktivity a zvýšení četnosti a rozsahu společenských, kulturních a sportovních akcí a tradic. Nositeli těchto aktivit jsou různé organizace a spolky, bez kterých by ve většině malých obcí nebylo žádné kulturní a společenské vyžití. Tato zájmová skupina v MAS prosazuje podporu pro zajištění zázemí pro volnočasové aktivity místních společenských, kulturních, zájmových a sportovních organizací a spolků a církví a jejich organizací, které přispívají k zachování tradic a upevňují lokální identitu a mezilidské vztahy.

Vzdělávání

Zájmová skupina „Vzdělávání“ je rovněž vázána na široce definovanou rozvojovou oblast strategie č. 4 Občanská vybavenost. Hlavním tématem skupiny je problematika základního a mateřského školství v území a posilování kvality výuky. Tato zájmová skupina se věnuje především vesnickým malotřídním základním školám, zvyšování kvalifikace jejich učitelů a zavádění nových vzdělávacích metod. Důležitým tématem jsou také investice do oprav a rekonstrukcí školních budov. Skupina v MAS prosazuje myšlenku, že atraktivitu regionu zejména pro mladé rodiny zvyšuje mimo jiné právě dostatečná úroveň a kapacita zdejších školských zařízení. Kromě školního vzdělávání je cílem zájmové skupiny také posilování vzdělávání a informování pracovníků samospráv, zastupitelů, neziskových organizací i široké veřejnosti v oblasti rozvoje venkova.

Místní samospráva

Zájmová skupina „Místní samospráva“ je napojena na rozvojovou oblast strategie č. 1 Technická infrastruktura a životní prostředí a na rozvojovou oblast č. 5 Turistický ruch, částečně také na rozvojovou oblast č. 4 Občanská vybavenost. Zájmovou skupinu tvoří zástupci místních samosprávných celků a prioritními tématy této skupiny jsou tak kvalitní infrastruktura v obcích a udržování zdravého životního prostředí. Jako trvale nevyhovující je již dlouhodobě hodnocen na území MAS stav místních komunikací. Ve špatném stavu jsou pak často i další prvky infrastruktury jako veřejné osvětlení, chodníky, telekomunikace, odpadové hospodářství, vodohospodářství, apod. Infrastruktura je rovněž důležitým prvkem pro posílení regionu z hlediska cestovního ruchu. Cílem skupiny je tedy podpora obcí v oblasti kvalitní dopravní a technické infrastruktury a zlepšení vzhledu obcí, a tím zlepšení životních podmínek a zvýšení atraktivity vesnic pro bydlení, podnikání i relaxaci.

Nezemědělské podnikání

Zájmová skupina „Nezemědělské podnikání“ má vazbu na rozvojovou oblast strategie č. 2 Trh práce a zaměstnanost. Zájmová skupina je složena ze zástupců místních podnikatelských nezemědělských subjektů. Hlavními oblastmi zájmu této skupiny jsou možnosti uplatnění na trhu práce a celková ekonomická situace regionu. V souvislosti s trhem práce je rovněž jednou z priorit zájmové skupiny podporovat živnostníky a drobné podnikatele v regionu a motivovat tak lidi k zaměstnávání sebe sama. Důležitými tématy je ovšem i podpora velkých zaměstnavatelů a zajištění vhodných podmínek pro jejich působení v regionu a také problematika skupin ohrožených na trhu práce.

Expertní část

Expertní část se týká tvorby samotného dokumentu SCLLD. Jedná se o zpracování analytické i návrhové části SCLLD, do nichž se ovšem promítají výstupy participativní části. Pro analytickou část byl nutný co největší objem dat, která byla získávána:

1. z veřejně přístupných databází – podstatný zdroj informací pro analytickou část dokumentu představovala veřejně přístupná databáze Českého statistického úřadu, která poskytuje data srovnatelná za různé územní úrovně. Další data byla čerpána také z portálu Ministerstva práce a sociálních věcí. Dále byly využity informace z celostátního sčítání dopravy 2010 dostupné na portálu Ředitelství silnic a dálnic. V rámci mapování dopravní obslužnosti byl využit internetový jízdní řád IDOS, který spadá do působnosti Ministerstva dopravy. Rovněž byla využita databáze nemovitých kulturních památek Národního památkového ústavu ČR.
2. u příslušných úřadů – některá data nebyla dostupná ve veřejně přístupných databázích, proto bylo nutné požádat o ně přímo na příslušných úřadech. Jednalo se například o data ze Sčítání lidu, domů a bytů 1991, která nejsou na úrovni obcí digitalizována a ochotně nám je poskytli pracovníci brněnské pobočky ČSÚ. Data z oblasti ochrany životního prostředí nám prostřednictvím Národní sítě MAS poskytla Agentura ochrany přírody a krajiny ČR. Dále se jednalo např. o informace od ORP Boskovice o územním plánování.

Technickou stránku zpracování dokumentu včetně odborného zpracování analytických údajů, souhrnných analýz, zapracování dalších dokumentů do strategie a návrhu východisek pro návrhovou část zajišťovala externě Škola obnovy venkova (ŠOV) Vísky.

Přehled členů týmu pro přípravu a zpracování strategie

Na vypracování SCLLD MAS Partnerství venkova, z. s. se kromě týmu pracovníků MAS ve složení:

- Ing. Stanislav Kamba – předseda MAS Partnerství venkova,
- Ing. Iva Přichystalová – koordinátorka zpracování strategie,
- Bc. Petra Přichystalová – manažerka MAS,
- Lucia Tonhauserová – manažerka MAS,
- Ing. Pavel Šaršon – manažer MAS,

podílela také řada brigádníků, kteří plnili pomocné úkoly pod vedením týmu pracovníků MAS, a v poslední řadě také tým ŠOV Vísky.

Příloha 4) Analýza rizik

Analýza rizik zahrnuje jejich identifikaci, vyhodnocování a následné přijímání vhodných opatření vedoucích k omezení, případně vyloučení, stanovených rizik. Proces řízení rizik je třeba neustále zlepšovat a zajišťovat tak dostatečnou efektivitu tohoto systému. Cílem analýzy rizik je tedy definovat možná ohrožení spojená s realizací strategie MAS, určit míru pravděpodobnosti jejich výskytu a stanovit dopady, které mohou na strategii mít. Jednotliví aktéři podílející se na realizaci SCLLD by pak měli být schopni omezit vznik daných rizik či jejich následky, případně se je snažit zcela vyloučit.

Rizika pro realizaci SCLLD MAS Partnerství venkova, z. s. na období 2014–2020 jsou rozdělena do čtyř oblastí:

- ▶ finanční rizika, která souvisí se způsobem financování spolku, s řízením finančních prostředků u příjemců dotací apod.,
- ▶ organizační rizika, která se týkají nastavení řízení spolku a zajištění personálního obsazení spolku,
- ▶ právní rizika související se změnou legislativy, metodických pokynů ŘO, apod.,
- ▶ věcná rizika, která souvisí s řešenými tématy SCLLD – např. kvalita vzdělávání, apod.

Rizika při dosahování cílů SCLLD byla hodnocena na základě očekávané pravděpodobnosti jejich výskytu a závažnosti jejich dopadu. Pravděpodobnost (P) i dopad (D) rizika byly hodnoceny na škále 1 až 5, kdy hodnota 1 představuje velmi malou pravděpodobnost, resp. velmi malý dopad a hodnota 5 představuje velmi vysokou pravděpodobnost, resp. velký dopad.

Významnost rizika (V) je pak součinem pravděpodobnosti a dopadu. Hodnota významnosti se pohybuje od 1 pro nejméně rizikové události po 25 pro nejrizikovější události. Pro účely naší analýzy jsou významnosti rizika rozděleny do čtyř kategorií na:

- ▶ nízkou významnost (1-6),
- ▶ střední významnost (7-13),
- ▶ vysokou významnost (14-19),
- ▶ kritickou významnost (20-25).

U každého identifikovaného rizika je dále uveden i jeho nositel a popsáno opatření k řízení (eliminaci) významnosti rizika.

SOUHRNNÁ ANALÝZA RIZIK OVLIVŇUJÍCÍ REALIZACI SCLLD

Název rizika	Hodnocení rizika			Název opatření ke snížení významnosti rizika	Vlastník rizika
	P	D	V = P*D		
FINANČNÍ RIZIKO					
Neschválení dotace na realizaci SCLLD, nemožnost financovat SCLLD z evropských fondů.	2	5	10	Správná a zodpovědná příprava SCLLD, splnění všech požadavků ze strany ŘO, účast na seminářích, školeních, apod.	MAS
Nedostatek finančních prostředků na režii MAS.	2	4	8	Kvalitně zpracovaný finanční plán, nastavení odpovědného hospodaření MAS s dlouhodobým výhledem.	MAS
Nedostatek vlastních finančních zdrojů MAS.	3	5	15	Zajištění členských příspěvků, poskytování služeb.	MAS
Nedostatek financí na předfinancování a spolufinancování projektů.	2	3	6	Kvalitní příprava každého projektu, rozpočtová kázeň žadatelů.	MAS, žadatelé

				Pravidelný monitoring realizace projektu.	
Nečerpání některých zdrojů v programovém rámci.	3	3	9	Průběžná analýza potřeb žadatelů v území. Zajistit informovanost žadatelů. Propagace SCLLD v území.	MAS
Výskyt neočekávaných nezpůsobilých výdajů MAS.	2	3	6	Zvažovat potřebnost výdajů a investic, budování finančních rezerv. Dodržovat pravidla pro způsobilost výdajů, náležité vedení účetnictví.	MAS
ORGANIZAČNÍ RIZIKO					
Nestabilní členská základna MAS, nedostatečná komunikace v území MAS.	1	4	4	Pravidelná komunikace s členy MAS a naslouchání jejich požadavkům. Sladování cílů členů členské základny s cíli MAS.	MAS
Pasivita aktérů území, nízké zapojování do činnosti MAS.	3	3	9	Aktivizace území a jeho kvalitní animace.	MAS
Odchod nebo výměna manažerů spolku. Neshody, špatná komunikace uvnitř MAS.	3	4	12	Dostatečné pravomoci a transparentně nastavená odpovědnost za fungování spolku pro manažera. Kvalitní a nepřetržitá komunikace uvnitř MAS.	MAS
Ztráta podpory členské základny MAS k realizaci SCLLD.	2	5	10	Dostatečná a včasná komunikace o vývoji SCLLD s členskou základnou. Hledání společného řešení.	MAS
Špatné nastavení interních systémů řízení spolku.	2	4	8	Průběžná aktualizace a doplňování interních dokumentů ve vazbě na vývoj v činnosti spolku.	MAS
Předkládání nekvalitních projektů žadateli, nepřipravenost žadatelů.	3	4	12	Vzdělávací akce, semináře, konzultace, dostatek informací na webových stránkách MAS.	MAS
Chyby a problémy v implementačním procesu SCLLD.	2	3	6	Pravidelné ověřování implementace, aktualizace v průběhu období, sledování vývoje a změn pravidel a postupů.	MAS
PRÁVNÍ RIZIKO					
Nesplnění právních předpisů ČR nebo EU.	3	3	9	Sledování vývoje legislativy ČR a EU, postupovat vždy v souladu s českou i evropskou legislativou, využití právního poradenství.	MAS, žadatelé
Korupční chování řídicích pracovníků a dalších osob zodpovědných za vedení projektů.	1	4	4	Víceúrovňová kontrola výběru projektů a vhodné obsazení orgánů MAS zodpovědných za hodnocení a výběr projektů.	MAS
Nedodržení podmínek řídicích orgánů.	2	4	8	Pečlivé studium pravidel a podmínek jednotlivých řídicích orgánů, účast na informačních akcích.	MAS, žadatelé
VĚCNÉ RIZIKO					
Nenaplňování monitorovacích indikátorů.	3	5	15	Pravidelná a důsledná revize realizovaných projektů, případně aktualizace hodnot indikátorů a výběrových kritérií.	MAS

Nedostatečná kapacita kanceláře MAS pro realizaci SCLLD.	2	3	6	Výběr kvalifikovaných zaměstnanců v dostatečném časovém předstihu, zajištění odpovídající odbornosti pracovníků, motivační opatření pro zaměstnance.	MAS
Nedodržování nastavených parametrů v SCLLD – finanční nebo časový plán.	2	4	8	Pečlivá evaluace projektů naplňujících SCLLD, pravidelné plánování a hodnocení realizace SCLLD.	MAS
Ukončení administrace zahájených projektů na straně žadatelů s dopady na čerpání alokace SCLLD.	3	4	12	Zodpovědné a důsledné řízení realizace SCLLD, včasné řešení všech problémů s žadatelem.	MAS, žadatelé
Prosazování osobních zájmů v území.	1	4	4	Eliminace politických tlaků a zájmů zapojením široké komunity, spravedlivé obsazení orgánů MAS.	MAS

V souhrnné analýze rizik pro realizaci SCLLD bylo identifikováno 21 možných ohrožení, u kterých se jejich významnost pohybuje v rozmezí od 4 do 15 bodů, z toho 7 má nízkou významnost, 12 střední významnost a 2 vysokou významnost. Rizika s kritickou významností identifikována nebyla.

Nejvyšší míry významnosti dosáhla rizika *Nedostatek vlastních finančních zdrojů MAS a Nenaplňování monitorovacích indikátorů*, a to v obou případech 15 bodů. Jejich nositelem je přímo MAS Partnerství venkova, z. s., která bude k řízení obzvláště těchto dvou rizik přistupovat maximálně zodpovědně a efektivně a bude klást důraz na jejich eliminaci.

ANALÝZA RIZIK V NÁVAZNOSTI NA INTEGROVANÝ REGIONÁLNÍ OPERAČNÍ PROGRAM

Název rizika	Hodnocení rizika			Název opatření ke snížení významnosti rizika	Vlastník rizika
	P	D	V = P*D		
FINANČNÍ RIZIKO					
Neschválení programového rámce IROP.	2	5	10	Splnění všech požadavků ze strany ŘO při přípravě SCLLD; intenzivní zapojení místních aktérů do přípravy strategie, aby dostatečně odrážela potřeby regionu.	MAS
Nevhodné rozdělení financí na jednotlivá opatření.	3	4	12	Zajišťovat průběžné analýzy čerpání finančních prostředků; intenzivní spolupráce s potenciálními žadatelem.	MAS
Nedostatečné čerpání alokovaných financí ze strany žadatelů.	3	5	15	Intenzivní spolupráce a komunikace s možnými žadatelem. Vyhledávání vhodných žadatelů.	MAS, žadatelé
Nedostatečná alokace finančních prostředků na výzvu.	2	3	6	Hledání individuálních variantních řešení pro realizaci záměrů jednotlivých žadatelů, kteří nebyli v rámci dané výzvy MAS úspěšní.	MAS, žadatelé
ORGANIZAČNÍ RIZIKO					
Nedostatečně kvalifikovaní pracovníci kanceláře MAS v problematice IROP.	1	4	4	Zabezpečení dostatečného systému vzdělávání zaměstnanců týkající se IROP; motivace zaměstnanců k sebevzdělávání v dané oblasti; aktivní účast na seminářích a vzdělávacích akcích; komunikace s řídicím orgánem.	MAS

Nezájem žadatelů o IROP z důvodu vysoké administrativní náročnosti při zpracování projektu do tohoto programu.	3	5	15	Zajištění vysoce kvalifikovaného a proškoleného personálu v kanceláři MAS, který bude poskytovat žadatelům individuální konzultace; zajistit dostatečný počet pracovníků kanceláře MAS, který bude tvořit kvalitní tým. Zajistit fungující informační systém pro širokou veřejnost; pravidelně aktualizovat webové stránky MAS; využívat moderní způsoby komunikace (sociální sítě, apod.).	MAS, žadatelé
Nedostatečně informovaná veřejnost o vyhlášení jednotlivých výzev MAS.	2	4	8	Zajistit fungující informační systém pro širokou veřejnost; pravidelně aktualizovat webové stránky MAS; využívat moderní způsoby komunikace (sociální sítě, apod.).	MAS
Nevhodně stanovené postupy a mechanismy při administraci a výběru projektů.	1	5	5	Navázat na dobrou praxi z programového období 2007–2013, ze kterého má MAS v případě administrace a výběru projektů zkušenosti.	MAS
PRÁVNÍ RIZIKO					
Rozhodnutí řídicího orgánu o odebrání alokace v průběhu realizace SCLLD.	2	5	10	Pečlivě dodržovat podmínky a pravidla programu a řídicího orgánu při čerpání finančních prostředků; dbát na to, aby byly finanční prostředky vynaloženy v území vždy smysluplně.	MAS
VĚCNÉ RIZIKO					
Nedostatek časových možností představitelů obcí (neuvolnění starostové) na kvalitní realizaci obecních projektů.	2	4	8	Zabezpečit maximální možnou míru pomoci žadatelům ze strany kanceláře MAS; průběžně monitorovat realizaci projektů.	žadatelé, MAS
Nenaplňování monitorovacích indikátorů.	3	5	15	Pravidelná a důsledná revize realizovaných projektů, případně aktualizace hodnot indikátorů a výběrových kritérií.	MAS
Nedodržování nastavených parametrů v SCLLD – finanční nebo časový plán.	2	4	8	Pečlivá evaluace projektů naplňujících SCLLD, pravidelné plánování a hodnocení realizace SCLLD.	MAS

Identifikovali jsme 12 rizik ovlivňujících realizaci SCLLD v návaznosti na IROP, jejichž významnost pohybuje v rozmezí od 4 do 15 bodů. Z toho se ve 3 případech jednalo o nízkou významnost, v 6 o střední významnost a ve 3 o vysokou významnost. Rizika s kritickou významností identifikována nebyla.

Nejvyšší míry významnosti dosáhla rizika *Nezájem žadatelů o IROP z důvodu vysoké administrativní náročnosti při zpracování projektu do tohoto programu*, *Nedostatečné čerpání alokovaných financí ze strany žadatelů* a *Nenaplňování monitorovacích indikátorů*. Významnost všech tří rizik byla vyhodnocena na 15 bodů. Nositelem těchto rizik je jak MAS Partnerství venkova, z. s., tak i žadatelé (realizátoři projektů). K řízení a eliminaci uvedených vysoce významných rizik je tedy podstatná maximální možná spolupráce mezi MAS a žadateli.

ANALÝZA RIZIK V NÁVAZNOSTI NA PROGRAM ROZVOJE VENKOVA

Název rizika	Hodnocení rizika			Název opatření ke snížení významnosti rizika	Vlastník rizika
	P	D	V = P*D		
FINANČNÍ RIZIKO					
Neschválení programového rámce PRV.	2	5	10	Splnění všech požadavků ze strany ŘO při přípravě SCLLD; intenzivní zapojení místních aktérů do přípravy strategie, aby dostatečně odrážela potřeby regionu.	MAS
Nedostatečná alokace finančních prostředků na výzvu.	2	3	6	Hledání individuálních variantních řešení pro realizaci záměrů jednotlivých žadatelů, kteří nebyli v rámci dané výzvy MAS úspěšní.	MAS, žadatelé
Nedodržení milníků pro rok 2018 a z toho plynoucí riziko následného snížení alokace pro zbytek programového období.	4	4	16	Kvalitní propagace programového rámce PRV především mezi zemědělskými subjekty na území MAS; vyhlásit včas jednotlivé výzvy.	MAS
Nevhodné rozdělení financí mezi jednotlivé fiche.	3	4	12	Zajišťovat průběžné analýzy čerpání finančních prostředků; intenzivní spolupráce s potenciálními žadateli.	MAS
ORGANIZAČNÍ RIZIKO					
Nedostatek žádostí o dotace/neatraktivnost fichí pro žadatele.	2	5	10	Propagace jednotlivých fichí PRV a jejich možností zejména pro zemědělské podnikatele; aktivně konzultovat s žadateli příklady možných témat projektů.	MAS
Neinformování zainteresovaných orgánů o změnách v projektu.	2	4	8	Kontroly realizace projektů na místě; tlak zaměstnanců MAS na hlášení změn u jednotlivých žadatelů.	žadatelé, MAS
Nedostatečně informovaná veřejnost o vyhlášení jednotlivých výzev.	2	4	8	Zajistit fungující informační systém pro širokou veřejnost; pravidelně aktualizovat webové stránky MAS; využívat moderní způsoby komunikace (sociální sítě, apod.).	MAS
Nekvalitní tým pracovníků MAS.	1	4	4	Intenzivní příprava projektového týmu, vzdělávání všech členů týmu, terénní praxe začínajících zaměstnanců v regionu pod vedením zkušených manažerů.	MAS
PRÁVNÍ RIZIKO					
Rozhodnutí řídicího orgánu o odebrání alokace v průběhu realizace SCLLD.	2	5	10	Pečlivě dodržovat podmínky a pravidla programu a řídicího orgánu při čerpání finančních prostředků; dbát na to, aby byly finanční prostředky vynaloženy v území vždy smysluplně.	MAS
Nedodržení postupů pro zadávání veřejných zakázek.	2	5	10	Zadávat zpracování výběrového řízení odborným osobám; konzultovat postupy výběrového řízení s poskytovateli dotací.	žadatelé

VĚCNÉ RIZIKO

Nenaplnění monitorovacích indikátorů.	3	5	15	Pravidelná a důsledná revize realizovaných projektů, případně aktualizace hodnot indikátorů a výběrových kritérií.	MAS
Nedodržování nastavených parametrů v SCLLD – finanční nebo časový plán.	2	4	8	Pečlivá evaluace projektů naplňujících SCLLD, pravidelné plánování a hodnocení realizace SCLLD.	MAS
Nedodržení podmínek udržitelnosti.	1	5	5	Monitoring projektů jak v průběhu realizace, tak po ukončení projektu; zajišťovat konzultace s žadatelem; provádět školení pro žadatele/příjemce.	žadatelé, MAS
Neudržení vytvořeného pracovního místa.	2	5	10	Kvalitní příprava projektu, odhad reálných příjmů a výdajů souvisejících s realizací projektu.	žadatelé
Nekompetentní rozhodování orgánů MAS, případně jejich nedostatečná znalost dané problematiky.	2	4	8	Průběžné školení členů MAS; zajišťovat aktuální webové stránky MAS se všemi podstatnými informacemi pro programové období 2014–2020 (podmínky OP apod.).	MAS

Rizik ovlivňujících realizaci SCLLD v návaznosti na PRV bylo identifikováno 15, jejich významnost pohybuje v rozmezí od 4 do 16 bodů, z toho jsou 3 s nízkou významností, 10 se střední významností a 2 s vysokou významností. Rizika s kritickou významností identifikována nebyla. Nejvýznamnější je riziko *Nedodržení milníků pro rok 2018 a z toho plynoucí riziko následného snížení alokace pro zbytek programového období* s 16 body a *Nenaplnění monitorovacích indikátorů* s 15 body. Jejich nositelem je MAS Partnerství venkova, z. s., jejímž cílem bude zodpovědné plnění stanovených opatření k maximální eliminaci významnosti těchto rizik.

ANALÝZA RIZIK V NÁVAZNOSTI NA OPERAČNÍ PROGRAM ZAMĚSTNANOST

Název rizika	Hodnocení rizika			Název opatření ke snížení významnosti rizika	Vlastník rizika
	P	D	V = P*D		
FINANČNÍ RIZIKO					
Neschválení programového rámce OP Z.	2	5	10	Splnění všech požadavků ze strany ŘO při přípravě SCLLD; intenzivní zapojení místních aktérů do přípravy strategie, aby dostatečně odrážela potřeby regionu.	MAS
Nedostatečná alokace finančních prostředků na výzvu.	2	3	6	Hledání individuálních variantních řešení pro realizaci záměrů jednotlivých žadatelů, kteří nebyli v rámci dané výzvy MAS úspěšní.	MAS, žadatelé
Nevhodné rozdělení financí mezi jednotlivá opatření.	3	4	12	Zajišťovat průběžné analýzy čerpání finančních prostředků; intenzivní spolupráce s potenciálními žadatelemi.	MAS
ORGANIZAČNÍ RIZIKO					
Nedostatek žádostí o dotace, nežájem žadatelů o OP Z.	3	5	15	Propagace jednotlivých opatření OP Z a jejich možností; aktivně konzultovat s žadatelemi příklady možných témat projektů.	MAS

Neinformování zainteresovaných orgánů o změnách v projektu.	2	4	8	Kontroly realizace projektů na místě; tlak zaměstnanců MAS na hlášení změn u jednotlivých žadatelů.	žadatelé, MAS
Špatná připravenost žadatelů; předkládání nekvalitních projektů.	3	4	12	Pravidelné konzultace, organizování seminářů a vzdělávacích akcí pro žadatele.	MAS
Nedostatečně informovaná veřejnost o vyhlášení jednotlivých výzev.	2	4	8	Zajistit fungující informační systém pro širokou veřejnost; pravidelně aktualizovat webové stránky MAS; využívat moderní způsoby komunikace (sociální sítě, apod.).	MAS
Nízká míra spolupráce aktérů při realizaci projektu.	1	4	4	Individuální konzultace, animace, prezentace cílů MAS při různých akcích ve svém území.	MAS
Nekvalitní tým pracovníků MAS.	1	4	4	Intenzivní příprava projektového týmu, vzdělávání všech členů týmu, terénní praxe začínajících zaměstnanců v regionu pod vedením zkušených manažerů.	MAS
PRÁVNÍ RIZIKO					
Rozhodnutí řídicího orgánu o odebrání alokace v průběhu realizace SCLLD.	2	5	10	Pečlivě dodržovat podmínky a pravidla programu a řídicího orgánu při čerpání finančních prostředků; dbát na to, aby byly finanční prostředky vynaloženy v území vždy smysluplně.	MAS
VĚCNÉ RIZIKO					
Nenaplňování monitorovacích indikátorů.	3	5	15	Pravidelná a důsledná revize realizovaných projektů, případně aktualizace hodnot indikátorů a výběrových kritérií.	MAS
Nedodržování nastavených parametrů v SCLLD – finanční nebo časový plán.	2	4	8	Pečlivá evaluace projektů naplňujících SCLLD, pravidelné plánování a hodnocení realizace SCLLD.	MAS
Chybně nastavené projekty, podpoření nevhodných projektů s velmi nízkým pozitivním dopadem na cílové skupiny.	3	5	15	Kvalitní výběr projektů; konzultace s žadateli v průběhu zpracování projektu; studie proveditelnosti.	MAS, žadatelé
Neudržení vytvořeného pracovního místa.	2	5	10	Kvalitní příprava projektu, odhad reálných příjmů a výdajů souvisejících s realizací projektu.	žadatelé
Nekompetentní rozhodování orgánů MAS, případně jejich nedostatečná znalost dané problematiky.	2	4	8	Průběžné školení členů MAS; zajišťovat aktuální webové stránky MAS se všemi podstatnými informacemi pro programové období 2014–2020 (podmínky OP apod.).	MAS

V návaznosti na OP Z bylo identifikováno 15 možných ohrožení, jejichž významnost pohybuje v rozmezí od 4 do 15 bodů. Z toho mají 3 nízkou významnost, 9 střední významnost a 3 vysokou významnost. Rizika s kritickou významností identifikována nebyla. Nejvyšší míry významnosti dosáhla rizika *Nedostatek žádostí o dotace, nezájem žadatelů o OP Z, Nenaplňování monitorovacích indikátorů a Chybně nastavené*

projekty, podpoření nevhodných projektů s velmi nízkým pozitivním dopadem na cílové skupiny. Významnost všech tří rizik byla vyhodnocena na 15 bodů. Nositelem těchto rizik je MAS Partnerství venkova, z. s. i žadatelé (realizátoři projektů). K řízení a eliminaci uvedených rizik tak bude opět důležitá kvalitní spolupráce mezi MAS a žadateli a dále zodpovědný a důsledný monitoring celého procesu přípravy a realizace projektu.

Příloha 5) Čestné prohlášení

Já, níže podepsaný, Ing. Stanislav Kamba, narozen 3. 9. 1956, bytem Vísky 90, 679 33 Vísky, tímto čestně prohlašuji, že všechny údaje uvedené v žádosti o podporu Strategie komunitně vedeného místního rozvoje MAS Partnerství venkova, z. s. na období 2014–2020 jsou pravdivé a shodné s údaji poskytnutými SZIF v rámci procesu standardizace MAS.

Vísky, 4. 3. 2016



Ing. Stanislav Kamba,
MAS Partnerství venkova, z. s.