

# Zones Tropicales Importantes pour les Plantes (ZTIPS)

Atelier ZTIPS Guinée  
Conakry, 21-22 mars 2019



# Programme 21 mars 2019

- Introduction et ouverture de l'atelier
- Sites critiques pour sécuriser la diversité végétale mondiale
- Critères des ZTIPS théorique
- Application des critères: exercice & exemplaires
- Le projet Darwin ZTIPS : début jusqu'à la fin
- Le partenariat de Darwin et HNG
- Le rôle du projet BID et GBIF dans ZTIPS
- Rôle de l'OGUIPAR
- Le groupe de travail de ZTIPs et PACs
- Discussion : ZTIPS en Guinée
- Clôture de l'atelier jour 1

# Programme 22 mars 2019

- Introduction
- Campagne de la Fleur Nationale
- Brochure pour les enseignants secondaires
- Discussion : Fleur Nationale et Brochure
- Le livre de ZTIPS
- La Liste Rouge de la Guinée et Checklist
- Discussion : ZTIPS et espèces menacées
- Les utilisations des données
- Discussion : le future et les prochaines étapes
- Clôture de l'atelier

# Zones Tropicales Importantes pour les Plantes (ZTIPS)

Introduction et ouverture de l'atelier

**Dr. Sékou Magassouba (Directeur HNG-UGANC)**

**Dr. Doussou Lanciné Traore (Recteur UGANC)**

**Représentant de l'ambassadeur du Royaume-Uni**

**Représentant du MESRS**

**Atelier ZTIPS Guinée**

**Conakry, 21-22 mars 2019**



# Zones Tropicales Importantes pour les Plantes (ZTIPS)

Sites critiques pour sécuriser la diversité  
végétale mondiale

**Pr. Isabel Larridon**  
**Royal Botanic Gardens, Kew**

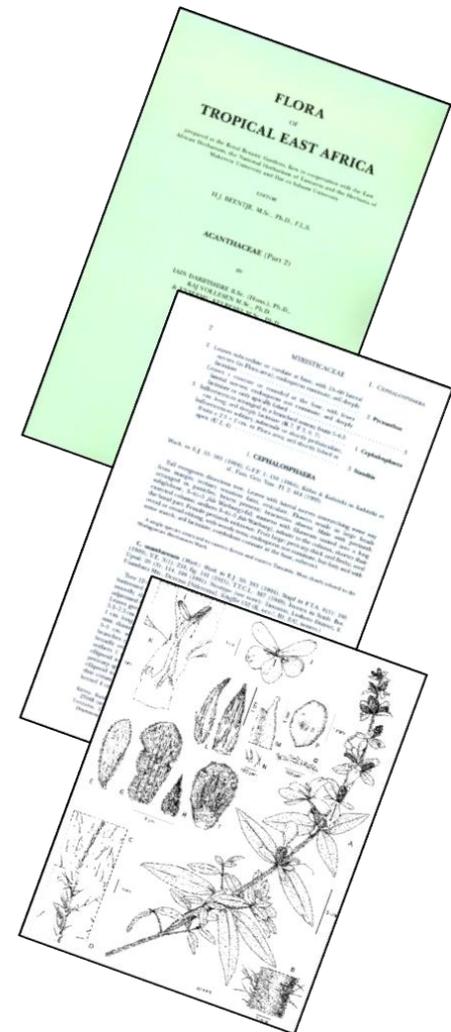
**Atelier ZTIPS Guinée**  
**Conakry, 21-22 mars 2019**



# Aperçu de la présentation

- Zones Importantes pour les Plantes : introduction et contexte
- Utilisations des Zones Importantes pour les Plantes et des données associées
- Exemples de projets Zones Importantes pour les Plantes en Europe et introduction au programme ZTIPS
- Sources de données pour l'identification des ZTIPS
- Liens entre la liste rouge des espèces (et des écosystèmes) de l'UICN et les ZTIPS
- Exemples du programme ZTIPS en Cameroun et dans les territoires d'outre-mer du Royaume-Uni

# Documenter la diversité des plantes et sa pertinence pour la conservation



*“Les taxonomistes des plantes sont des défenseurs de l’environnement au cœur”*  
Sir Peter Crane, XVIIth AETFAT Congress, Addis Ababa, 2003

# Découverte et perte d'espèces

Forêts sèches côtières de Cabo Delgado,  
Mozambique - enquêtes 2008-2009:

- 50 nouvelles espèces répertoriées au Mozambique
- **36 espèces nouvelles pour la science**
- L'étendue de la forêt actuelle est 400–600 km<sup>2</sup> et fragmentée. Perte estimée de 60 à 80% par rapport au siècle dernier



# La diversité des plantes tropicales menacée



Photo: I. Darbyshire



Photos: X. van der Burgt

# La diversité des plantes menacée en Guinée



# La diversité des plantes menacée en Guinée



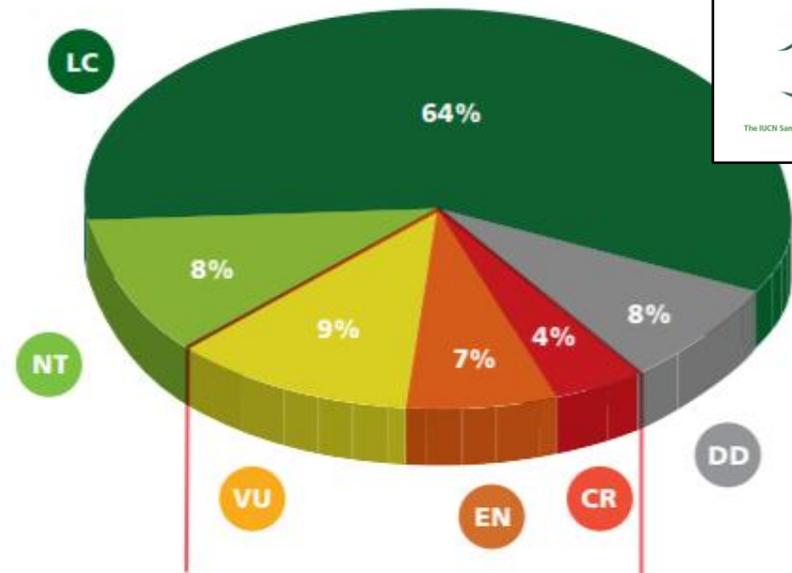
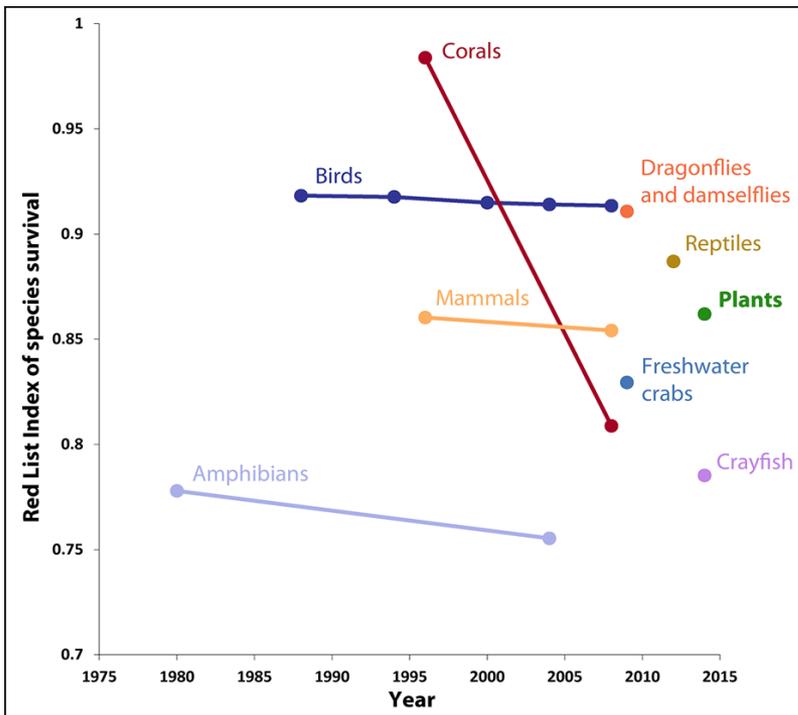
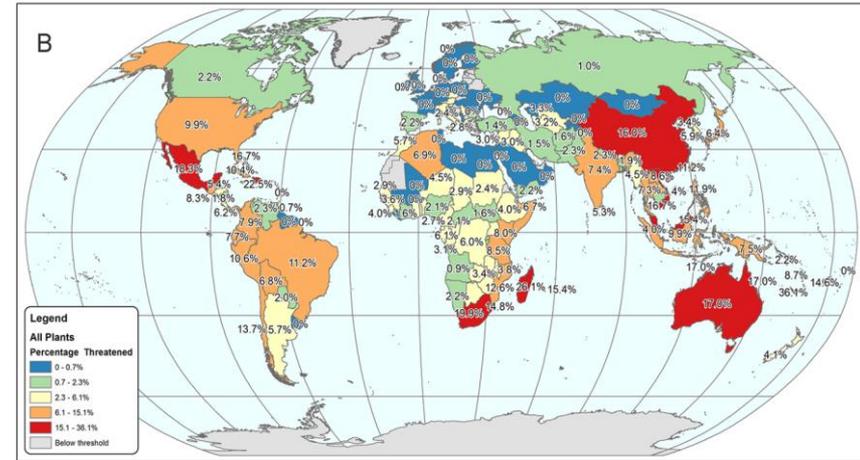
**Espèce nouvelle  
pour la science**

**Presque éteint**

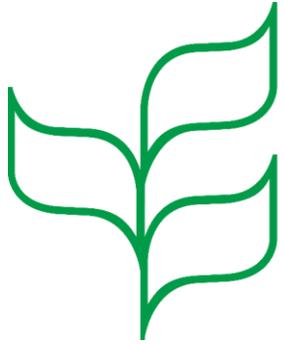


# Index de la liste rouge de l'UICN sur les plantes

- Une plante sur cinq est menacée d'extinction
- Environ un tiers des plantes sont Données Insuffisantes (DD)
- Les impacts de l'humanité représentent 81% des menaces
- Les menaces principales sont l'agriculture, l'utilisation des ressources biologiques et le développement



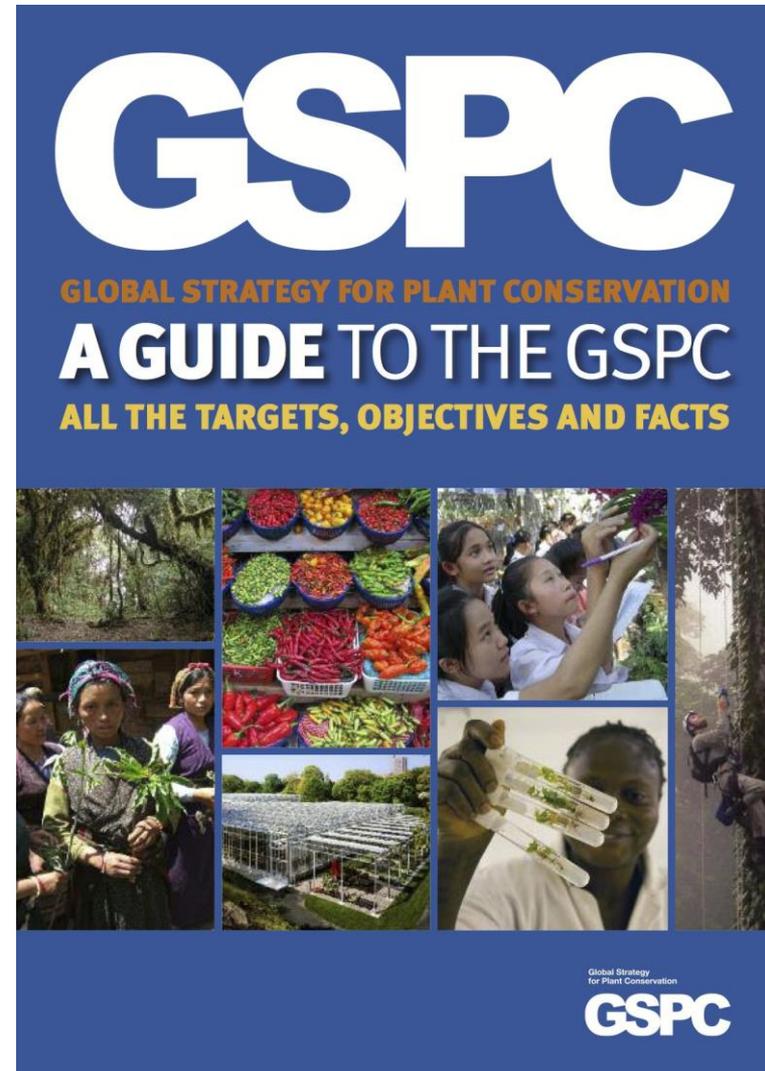
# Objectifs de conservation dans le cadre de la CDB Stratégie Mondiale pour la Conservation des Plantes



Convention on  
Biological Diversity

Les objectifs de GSPC incluent:

- **Objectif 2:** *Une évaluation du statut de conservation de toutes les espèces de plantes connues, dans le but de guider les actions de conservation*
- **Objectif 5:** *Au moins 75% des aires les plus importantes en ce qui a trait à la diversité des plantes de chaque région écologique est protégé avec une gestion effective établie pour la conservation des plantes et leur diversité génétique*
- **Objectif 7:** *Conservation in situ d'au moins 75% des espèces de plantes menacées connues*



# Zones Importantes pour les Plantes : Introduction



- Les ZTIP identifient un réseau de sites critiques pour la préservation de la diversité végétale à l'échelle **nationale** ou **régionale**, sur la base de 3 critères:

Espèces menacées

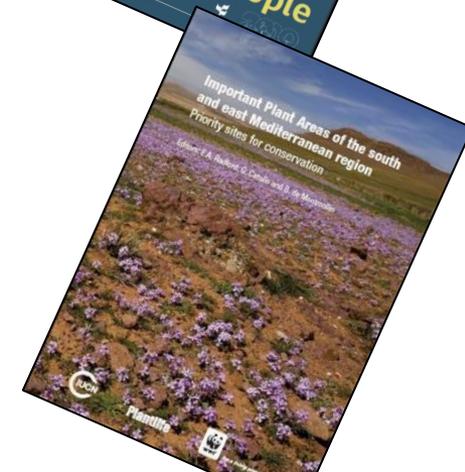
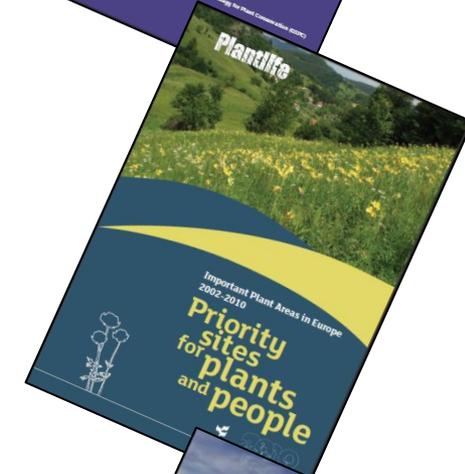
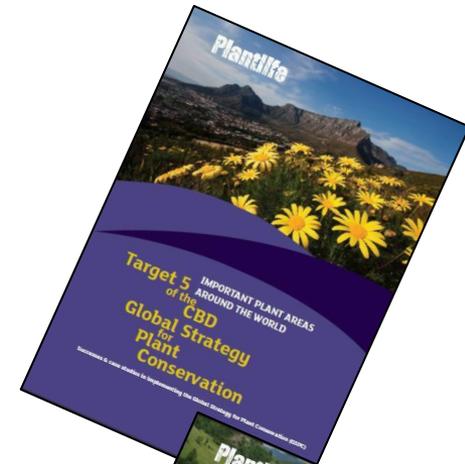
Richesse Botanique  
(concentrations d'espèces importantes)

Habitats menacés

- Programme ZTIP dirigé par Plantlife International depuis 2000 - Europe, Méditerranée et Himalaya
- Identifié grâce à des recherches basées sur les collections, des enquêtes de terrain et des connaissances des experts

Promouvoir la gestion durable et la protection des ZTIP par le biais d'un dialogue avec :

- Décideurs nationaux
- Gestionnaires de terres
- Communautés locales
- Initiatives internationales de conservation



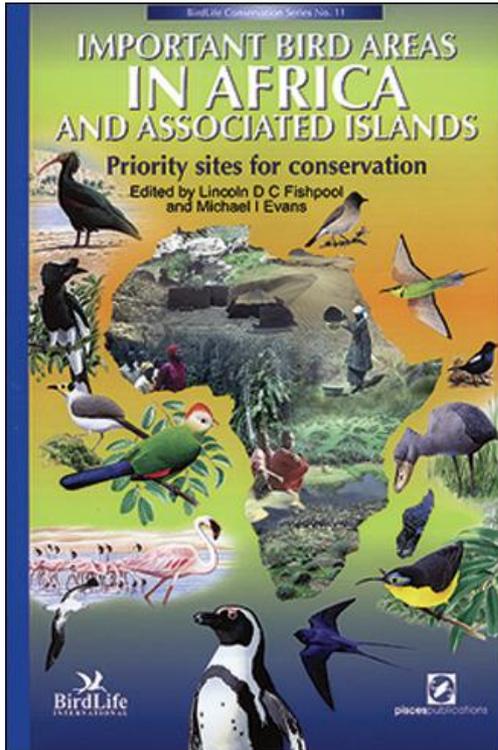
# Les Zones Importantes pour les Plantes sont un outil accessible pour:

- Promouvoir les priorités nationales en matière de conservation des plantes
- Evaluer l'efficacité des réseaux d'aires protégées pour les plantes et identifier les opportunités d'expansion des AP
- Promouvoir la gestion durable des sites et de leurs espèces et habitats clés
- Fournir des informations essentielles pour les évaluations de l'impact environnemental et pour éviter les sites critiques
- Sensibiliser le public aux plantes et à leur importance
- Rendre accessibles des données vitales sur les espèces végétales et leurs habitats, par exemple: distributions, menaces et niveaux de protection

# Zones importantes pour la conservation des oiseaux

**IBA**

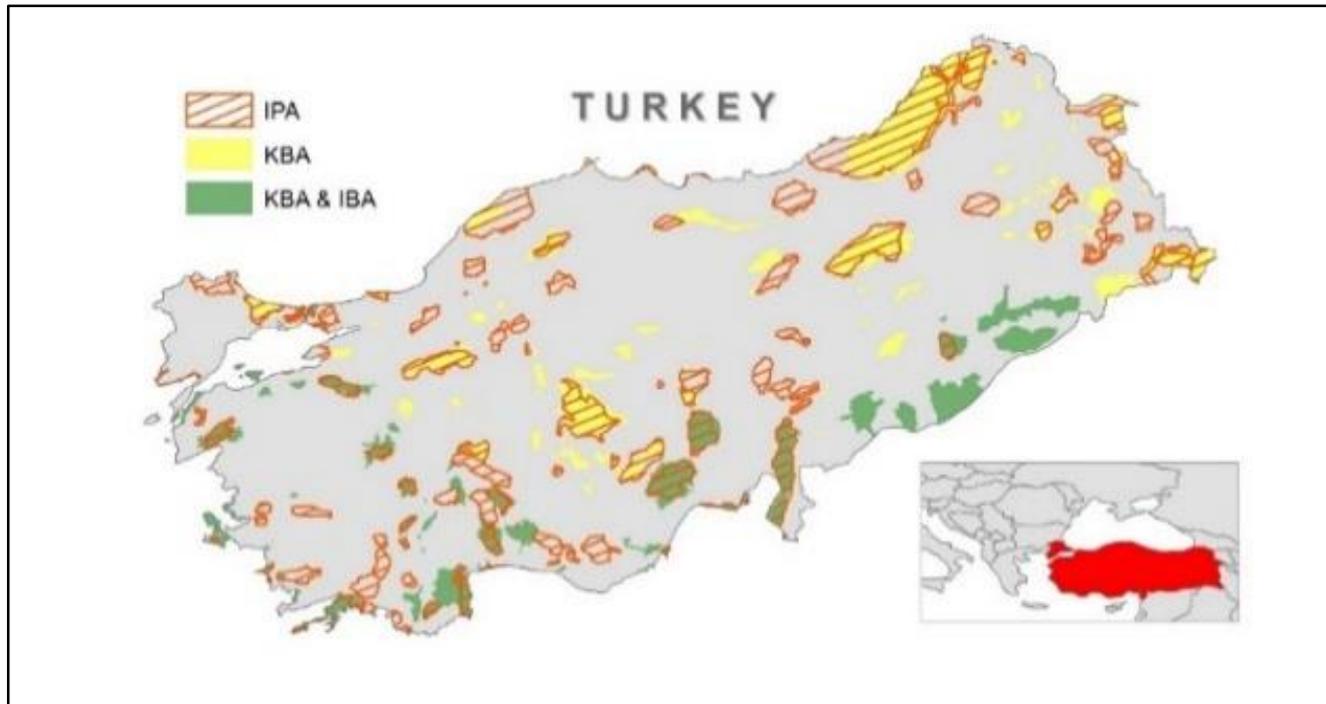
BIRDLIFE IMPORTANT BIRD  
AND BIODIVERSITY AREA



- Plus de 12 000 sites IBA documentés dans plus de 200 pays
- Estimé de couvrir 7% de la surface mondiale
- En Europe et en Méditerranée, 53% de chevauchement entre les ZTIP et les IBA (SotWP 2017)



# ZTIP en Europe et le méditerranéen: la Turquie

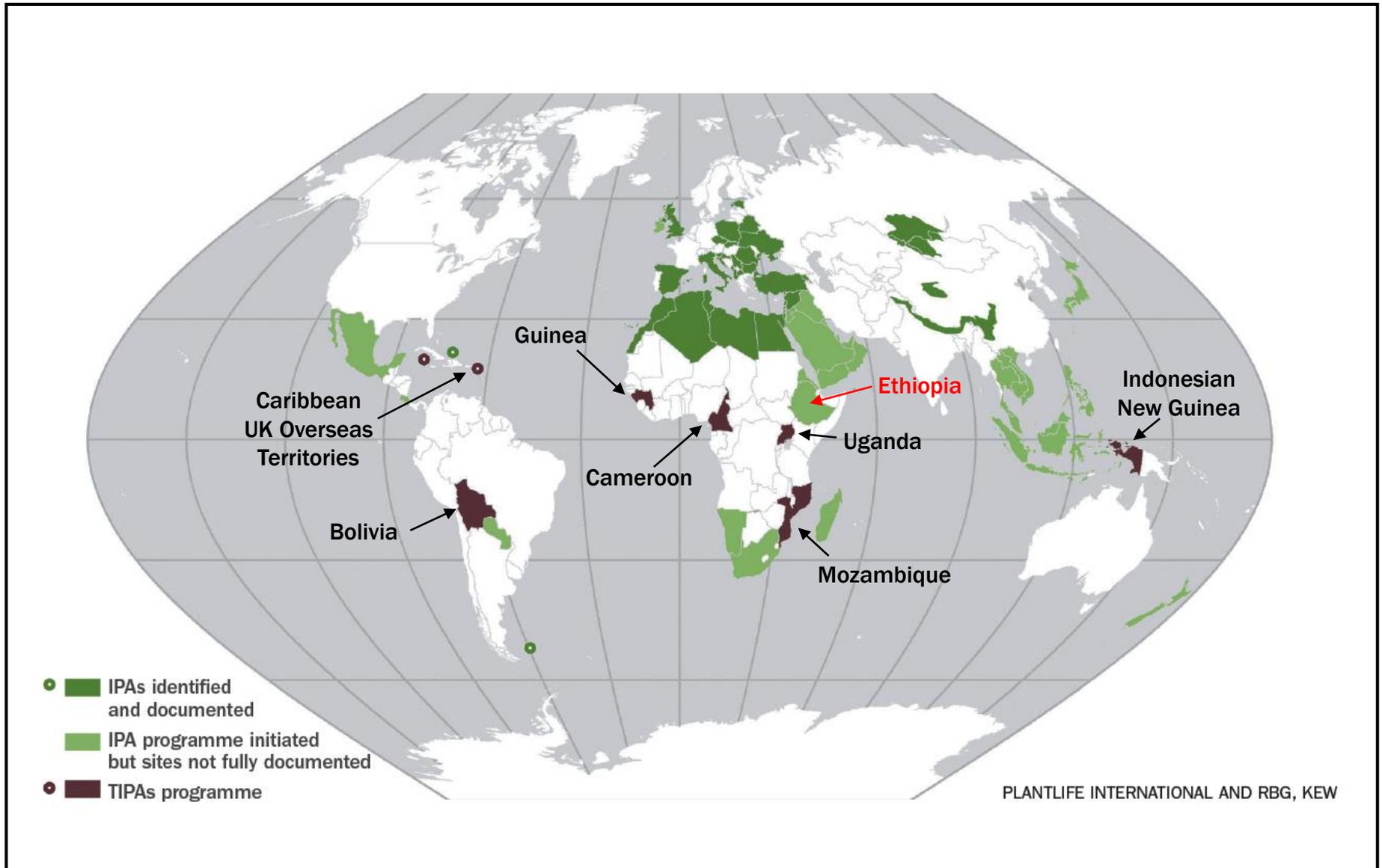


Byfield, A., Atay, S. & Özhatay, N.(2010). *Important Plant Areas in Turkey: 122 Key Turkish Botanical Sites*. WWF Turkey, İstanbul.

Özhatay, N.(2006). *Important Plant Areas along BTC pipeline in Turkey*. BTC Şirketi, İstanbul.

Images: Plantlife

# Zones Importantes pour les Plantes à l'échelle mondiale



# Critères de ZTIP révisés pour une approche mondiale

Zones Tropicales Importantes pour les Plantes (ZTIPs) lancée en 2015

- Critères de ZTIP révisés publiés
- Projets en cours dans sept pays
- Ethiopie ajoutée en tant que projet pilote

Biodivers Conserv  
DOI 10.1007/s10531-017-1336-6



REVIEW PAPER

## Important Plant Areas: revised selection criteria for a global approach to plant conservation

Iain Darbyshire<sup>1</sup> · Seona Anderson<sup>2</sup> · Anna Asatryan<sup>3</sup> · Andrew Byfield<sup>2</sup> ·  
Martin Cheek<sup>1</sup> · Colin Clubbe<sup>1</sup> · Zeineb Ghrabi<sup>4</sup> · Timothy Harris<sup>5</sup> ·  
Charlie D. Heatubun<sup>6</sup> · James Kalema<sup>7</sup> · Sékou Magassouba<sup>8</sup> ·  
Ben McCarthy<sup>2</sup> · William Milliken<sup>1</sup> · Bertrand de Montmollin<sup>9</sup> ·  
Eimear Nic Lughadha<sup>1</sup> · Jean-Michel Onana<sup>10</sup> · Doumbouya Saïdou<sup>11</sup> ·  
Anca Sârbu<sup>12</sup> · Krishna Shrestha<sup>13</sup> · Elizabeth A. Radford<sup>14</sup>

Received: 23 September 2016 / Revised: 4 January 2017 / Accepted: 10 February 2017  
© The Author(s) 2017. This article is an open access publication

# Identifier les Zones Importantes pour les Plantes

**Critères**

**A**  
Espèces  
menacées

**B**  
Richesse  
botanique

**C**  
Habitats  
menacés

Habitats  
riches en  
espèces

Espèces  
naturellement  
rares

Plantes  
sauvages  
utiles

**Activités principales**

Cartographie des espèces  
Inscription des espèces sur  
la liste rouge

Inventaires des sites  
Cartographie de la diversité

Cartographie des espèces  
Etudes sur le terrain

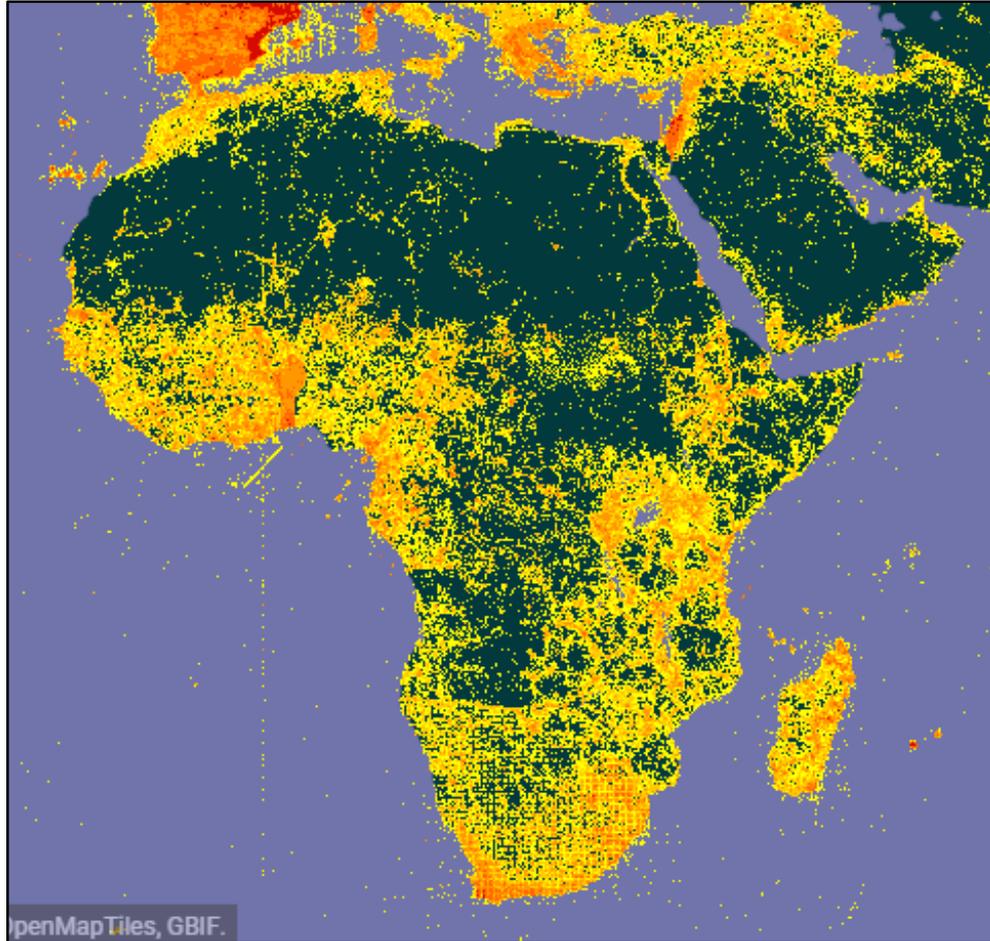
Identification et  
cartographie des:

- plantes apparentées aux  
plantes cultivées
- plantes médicinales
- bois
- services écosystémiques

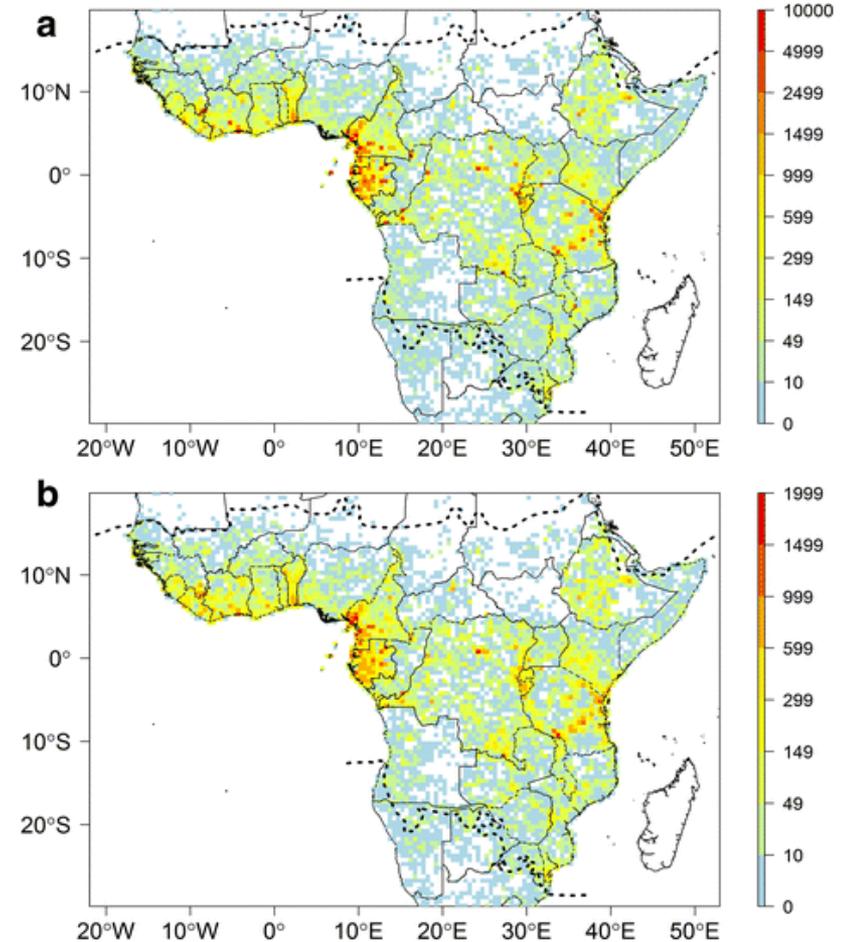
Cartographie de la  
végétation  
Inscription des habitats sur  
la liste rouge



# Sources de données pour les ZTIP: spécimens d'herbier - ensembles de données disponibles



GBIF plant data: [www.gbif.org](http://www.gbif.org)



RAINBIO mega-database

Sosef et al. (2017) BMC Biology 15: 15

<https://doi.org/10.1186/s12915-017-0356-8>

# Sources de données pour les ZTIP: enregistrements d'observation

Ethiopia +

777 OBSERVATIONS

191 SPECIES

106 IDENTIFIERS

61 OBSERVERS

Map Grid List Places of Interest Redo search in map

Sudan Eritrea Yemen Gulf of Aden Jibouti Ethiopia South Sudan Juba

Hyphaene thebaica  
Afar Zone 3, Etiop... ▪ Nov 28, 2014

Scaly Tree Ferns  
(Genus *Cyathea*)  
Sheka, Etiopie ▪ Nov 12, 2014

Poinsettia  
(*Euphorbia pulcherrima*)  
Jimma, Etiopie ▪ Nov 15, 2006  
Research Grade 1

Castor Bean  
(*Ricinus communis*)

iNaturalist.org

*Sedum mooneyi* Research Grade

woodridgejeff  
2,559 observations

Observed: Nov 9, 2018 - 6:56 PM CST  
Submitted: Dec 26, 2018 - 7:11 PM CST

Sanetti Plateau, Ethiopia

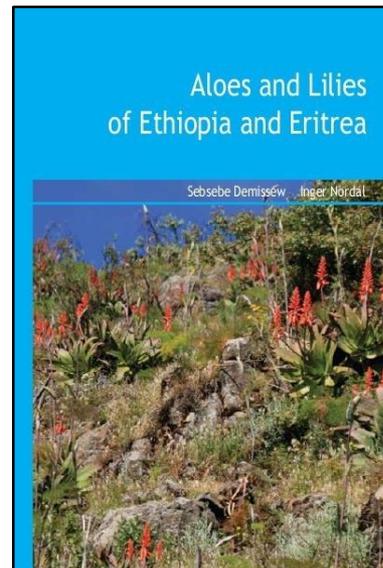
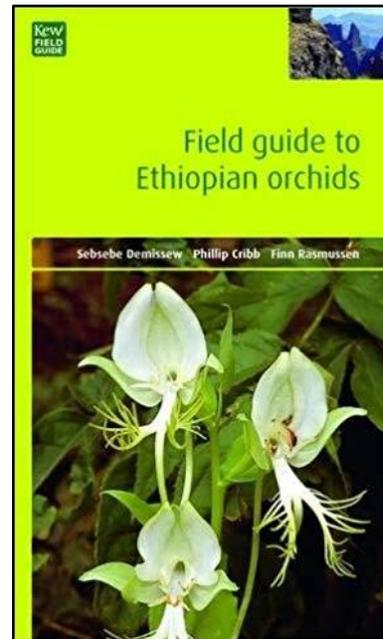
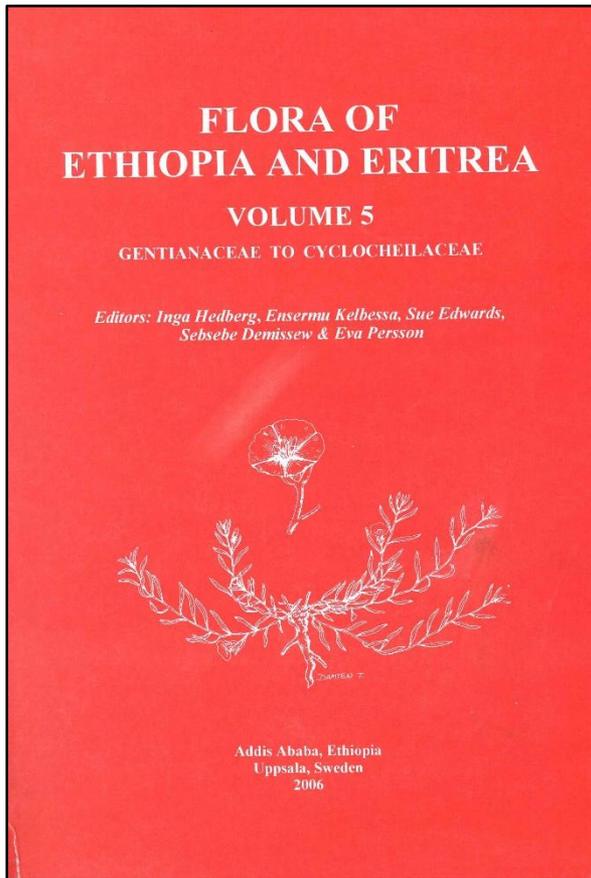
North Atlantic Ocean

South Atlantic Ocean

Indian Ocean

Activate Windows  
Go to Settings to activate Windows.

# Sources de données pour les ZTIP: littérature botanique



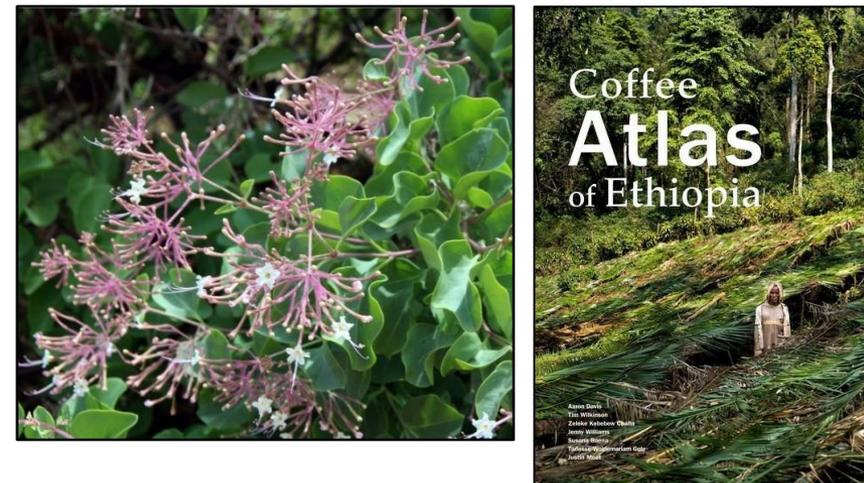
KEW BULLETIN (2016) 71: 34  
DOI 10.1007/s12225-016-9648-3

CrossMark ISSN: 0075-5974 (print)  
ISSN: 1874-933X (electronic)

Two distinctive new species of *Commicarpus* (Nyctaginaceae) from gypsum outcrops in eastern Ethiopia

Ib Friis<sup>1,2</sup> , Michael G. Gilbert<sup>2</sup> , Odile Weber<sup>2</sup>  & Sebsebe Demissew<sup>2,3</sup> 

**Summary.** During field trips in 2013 and 2014, two distinctive plants belonging to the genus *Commicarpus* were collected in the Lele Hills, Bale Zone, eastern Ethiopia, on outcrops of sedimentary rock belonging to the Gorrabei Formation with high contents of gypsum. The plants are here described as two new species: *Commicarpus macrothamnus* Friis & O. Weber sp. nov. is unique among all hitherto described species of *Commicarpus*, being a robust free-standing shrub, almost a small tree up to 3½ m high, with woody stems up to c. 12 cm in diam. *Commicarpus leleensis* Friis & Sebsebe sp. nov. is also unusual in *Commicarpus*, being a small self-supporting shrub to 0.8 (– 1) m high. Both new species occur in small populations with restricted distribution; models based on the available information show that the potential distribution is also restricted. *C. macrothamnus* is here evaluated as Vulnerable (VU), while *C. leleensis*, only known from the type, should remain Data Deficient (DD). Outcrops of gypsum with restricted-range species are well known from eastern Ethiopia and Somalia, but the locality with the two new species of *Commicarpus* is the most north-western and one of the highest sites recorded so far for gypsum endemics.



KEW BULLETIN (2018) 73: 1  
DOI 10.1007/s12225-017-9725-2

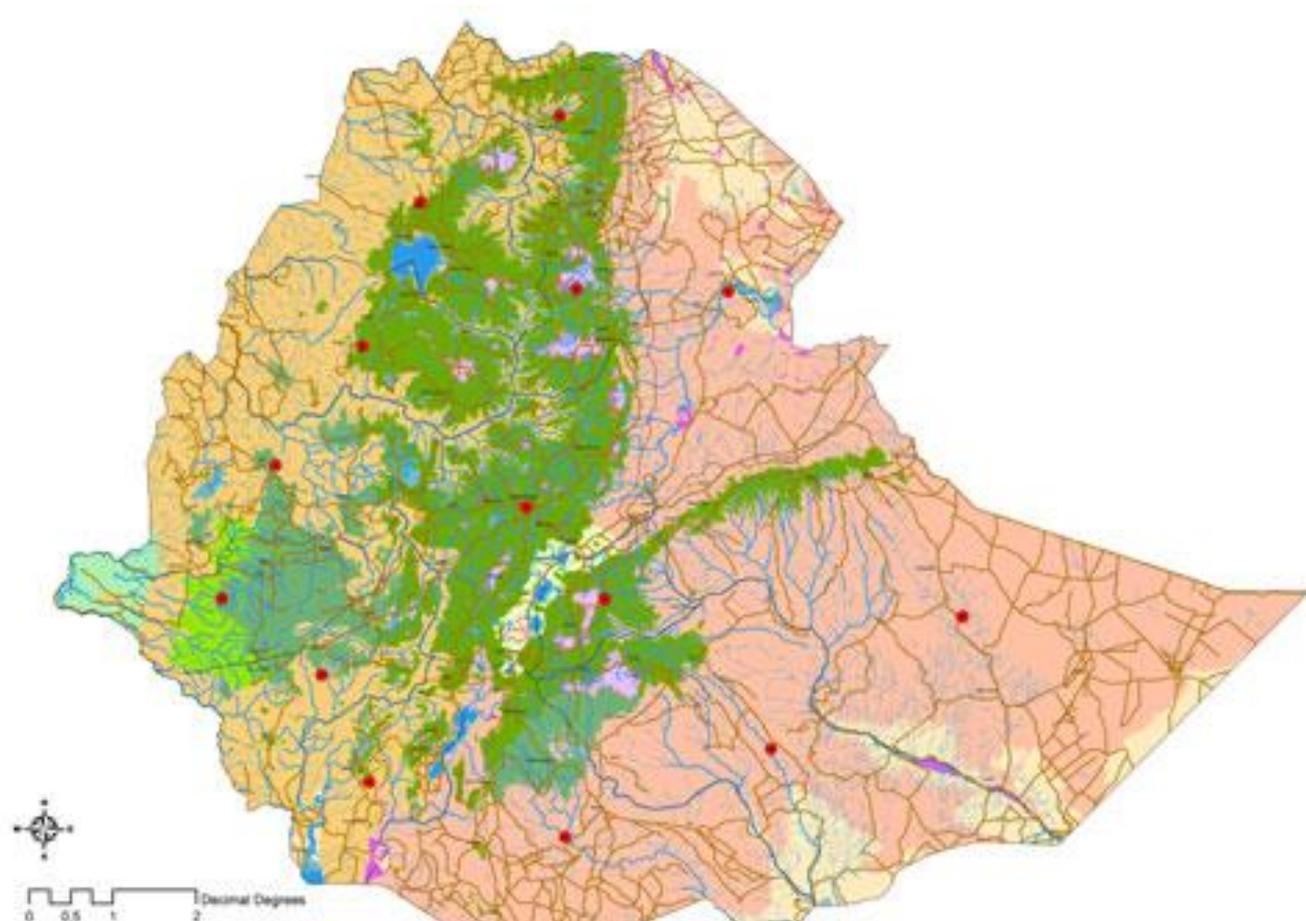
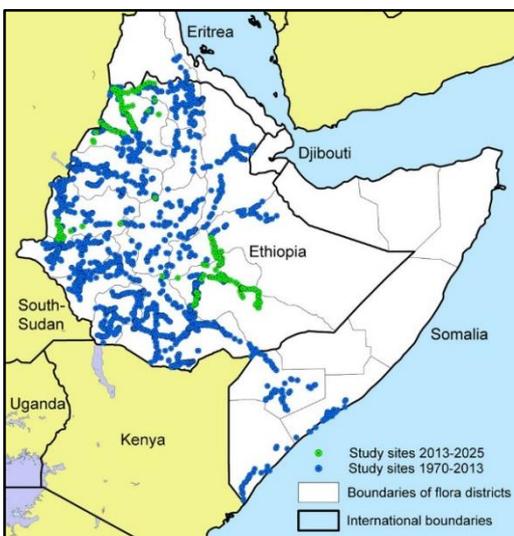
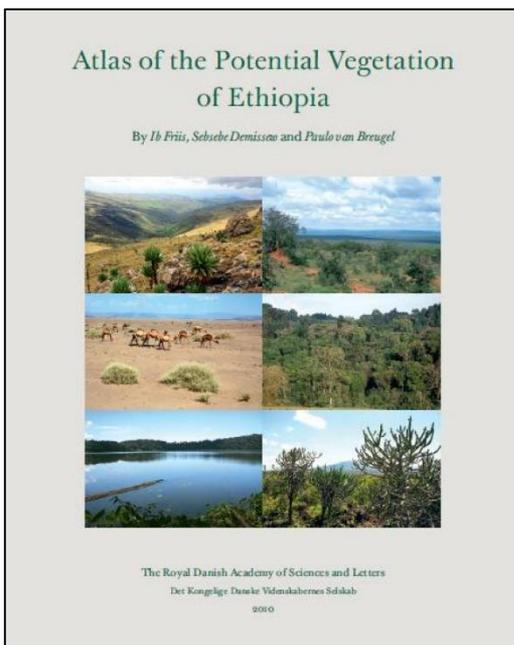
CrossMark ISSN: 0075-5974 (print)  
ISSN: 1874-933X (electronic)

Six new species of *Barleria* L. (Acanthaceae) from Northeast Tropical Africa

Ensermu Kelbessa<sup>1</sup> & Iain Darbyshire<sup>2</sup> 



# Sources de données pour les ZTIP: végétation et écorégions



EBI Atelier d'évaluation des écosystèmes (habitats), Nazret  
2019

# Sources de données pour les ZTIP: importance des enquêtes de terrain

- Comblen les lacunes dans notre connaissance des sites candidats ZTIP
- Évaluer de l'état actuel des sites et de leurs habitats
- Évaluer les menaces
- Collecter de données sur les espèces et les habitats prioritaires

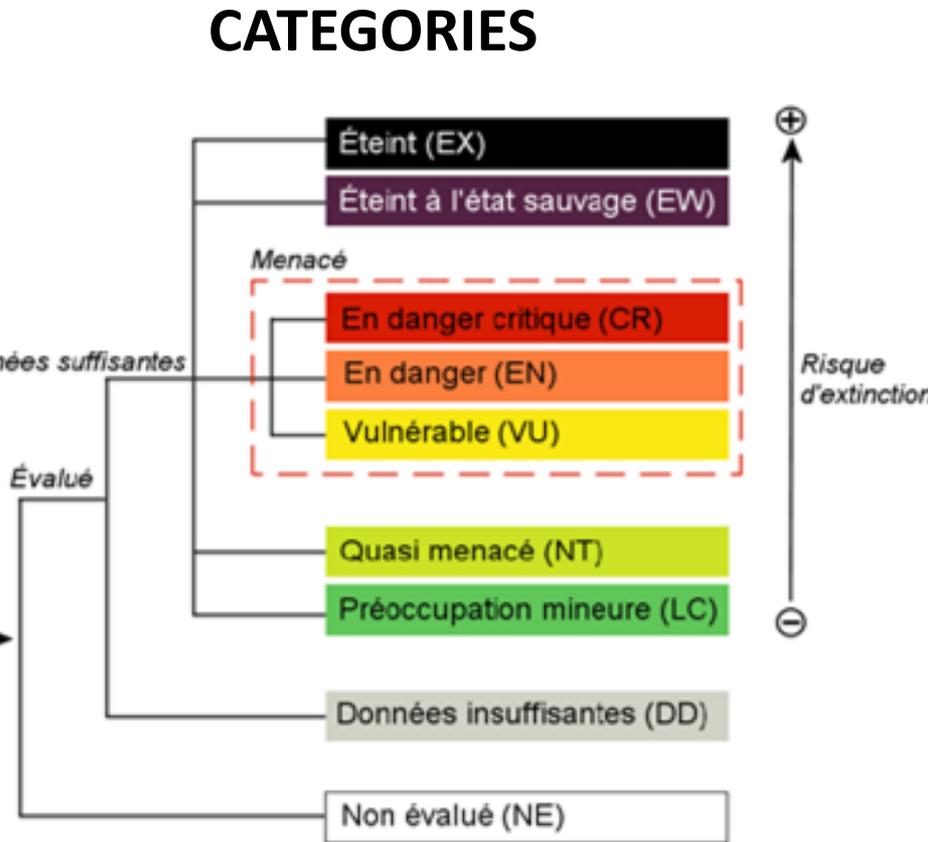


# Critère ZTIP: La liste rouge des espèces



## CRITERES

- A: Réduction de la population
- B: Répartition géographique
- C: Petite population et déclin
- D: Population très petite ou restreinte
- E: Analyse quantitative



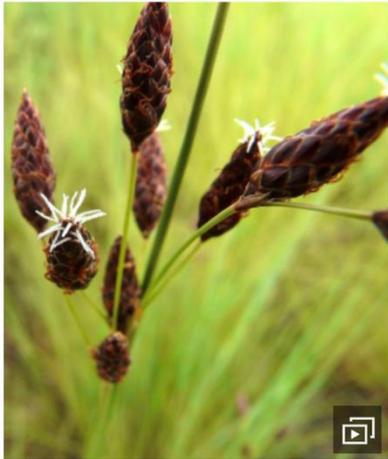
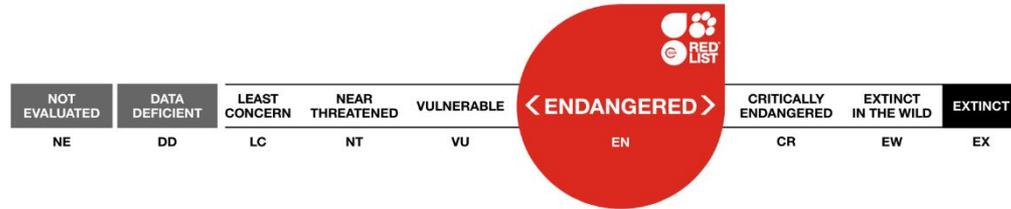
<http://www.iucnredlist.org/>

c. 5% (24,230) des plantes sont évaluées actuellement et publiées sur la liste rouge de l'UICN (oiseaux = 100%)

# *Pitcairnia feliciana*

## CITATION

Larridon, I. 2018. *Pitcairnia feliciana*. *The IUCN Red List of Threatened Species* 2018: e.T87753965A87753976. <http://dx.doi.org/10.2305/IUCN.UK.2018-1.RLTS.T87753965A87753976.en>. Downloaded on 26 February 2019.



# *Nemum bulbostyloides*

## CITATION

Larridon, I. 2016. *Nemum bulbostyloides*. *The IUCN Red List of Threatened Species* 2016: e.T85731362A85731369. <http://dx.doi.org/10.2305/IUCN.UK.2016-1.RLTS.T85731362A85731369.en>. Downloaded on 17 March 2019.

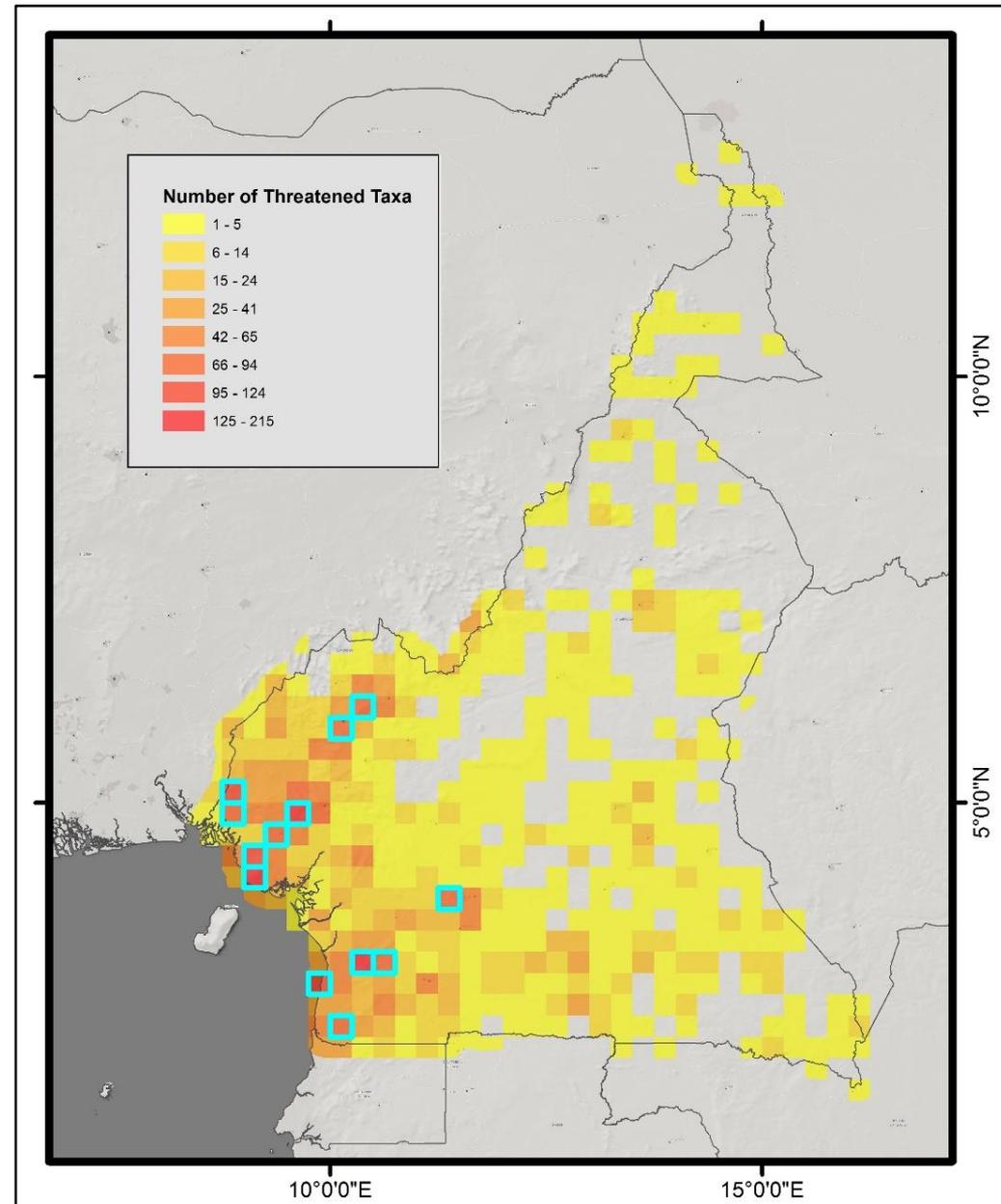
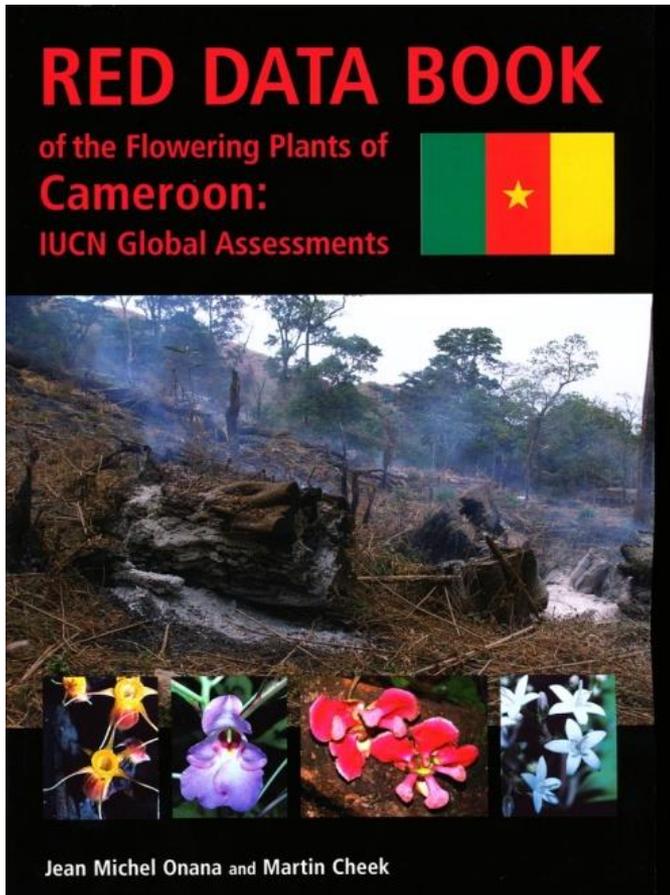


# West African Plant Red List Authority demande soumise à UICN

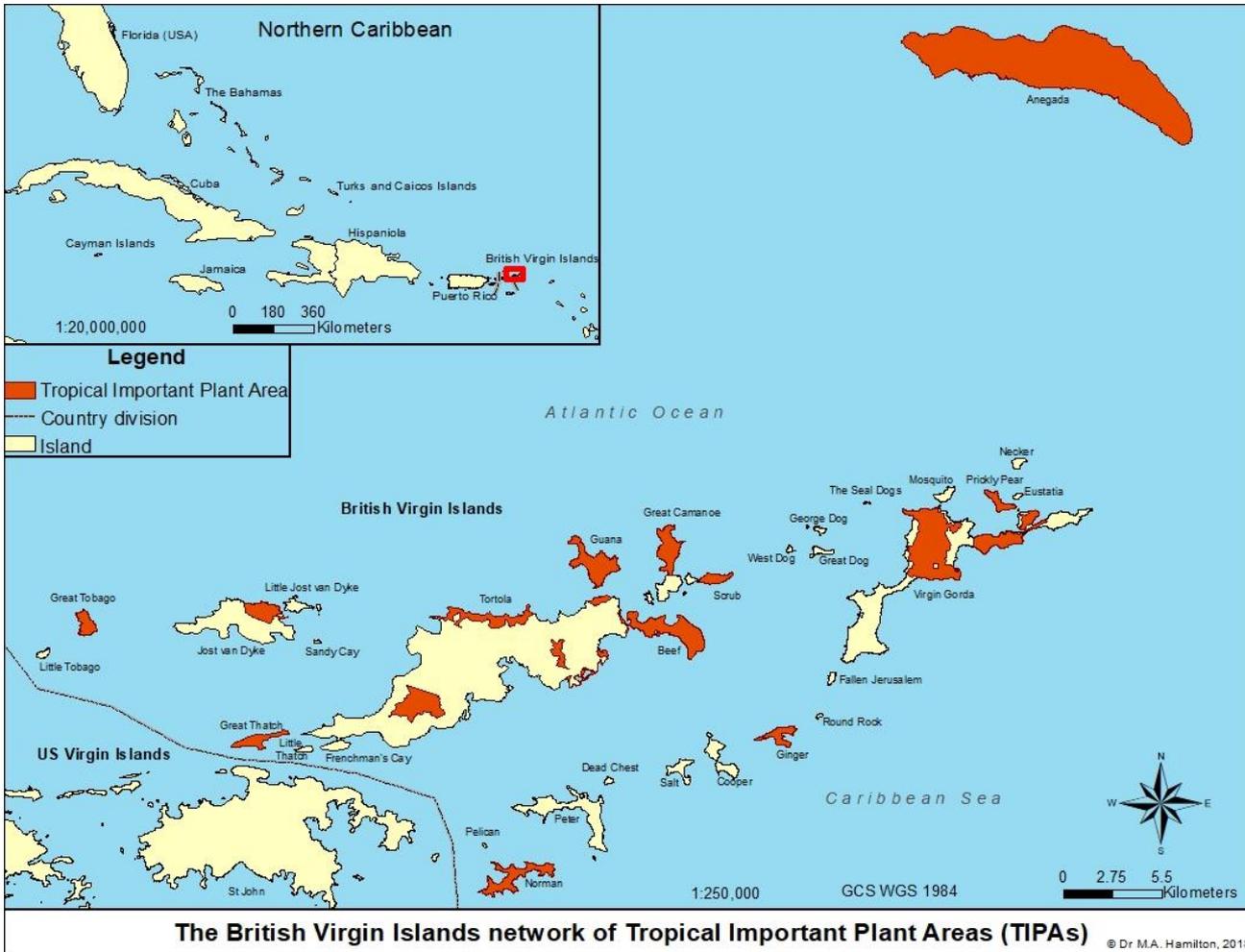


# Liste rouge et ZTIP: exemple du Cameroun

- 815 espèces de plantes menacées répertoriées dans le «Livre rouge» de 2011
- Zones identifiées avec des concentrations d'espèces menacées



# Identification des ZTIP et impact sur la conservation, exemple de BVI



90 espèces sur la liste rouge (20 menacées); 5 habitats menacés cartographiés. Le réseau ZTIP et les plantes menacées ont été inscrite dans les lois sur l'environnement et le changement climatique des îles Vierges britanniques.





# Zones Tropicales Importantes pour les Plantes (ZTIPS)

Les critères ZTIP et leur application

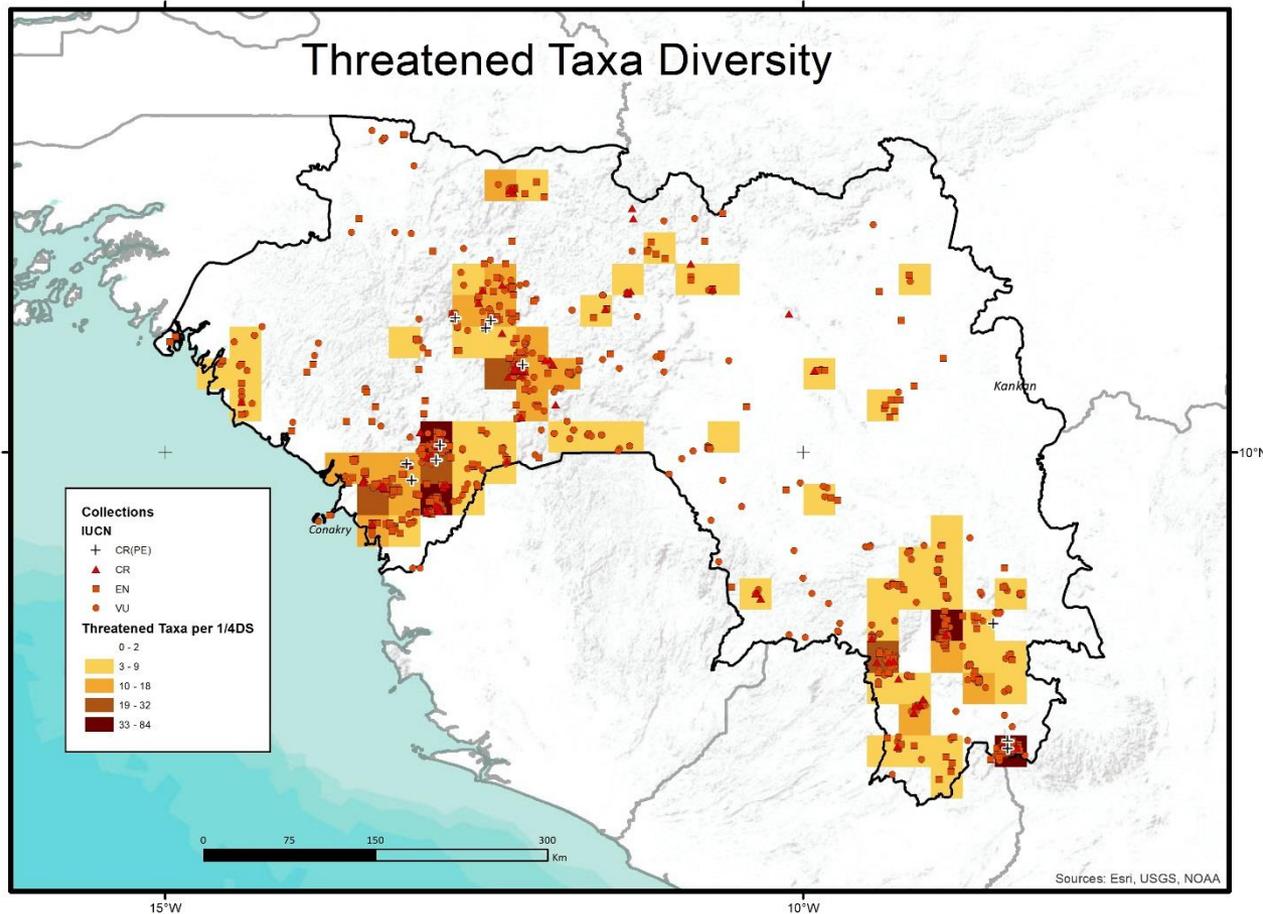
Charlotte Couch  
Royal Botanic Gardens, Kew

Atelier ZTIPS Guinée  
Conakry, 21-22 mars 2019



# Zones Tropicales Importantes pour les Plantes (ZTIPS)

Pourquoi nous voulons conserver les plantes de Guinée?



# Les objectives du projet Darwin ZTIPS en Guinée

- Permettre la Guinée d'appuyer ses engagements de la CDB par le biais du GSPC
- Publier les espèces et des habitats prioritaire pour la Guinée et une liste de ZTIPS.
- Incorporer les ZTIPS et les espèces menacées dans les plans d'action nationaux
- Renforcer la capacité et la sensibilisation à travers les écoles, les étudiants universitaires, les citoyens, le gouvernement

# *Principes directeurs de sélection des ZTIP :*

## *Critères généraux*

- Les classifications ZTIP ou Zones Tropicales Importantes pour les Plantes (Important Plant Areas, IPA en anglais) ne sont pas des désignations juridiques
- Elles sont un moyen d'identifier un réseau rigoureusement scientifique de sites clés pour les plantes sauvages en utilisant les meilleures données disponibles
- L'objectif du programme ZTIP est d'identifier et protéger les meilleurs sites mondiaux pour les plantes sauvages; cependant le nombre, la taille et l'étendue des ZTIP pour chaque pays participant au projet est une décision nationale

# *Principes directeurs de sélection des ZTIP :*

## *Critères généraux*

- La sélection des sites devrait être basée autant que possible sur:
  - des données rigoureuses,
  - des seuils de populations,
  - d'aire de répartition d'espèces quantifiables,
  - un processus de sélection transparent, tout en reconnaissant le rôle au niveau national et régional des opinions des experts.

# Comment identifier un ZTIP ?

- Les ZTIPS sont identifiés en fonction de :
  - A. la présence d'espèces menacées,
  - B. de concentrations des espèces sauvages les plus importantes, y compris celles qui présentent la plus grande valeur socio-économique
  - C. d'habitats menacés
  
- Un site a besoin de remplir un ou plusieurs critères pour être classé en tant que ZTIP.

# Critère A – Espèces menacées

**Objectif :** Identifier les populations des espèces les plus menacées parmi les plantes et les champignons au niveau mondial ou bien régional, auquel cas les espèces à aire de répartition limitée sont reconnues comme étant intrinsèquement menacées quand le manque de données ou de moyens signifie que leur niveau de menace n'a pas été officiellement évalué.



# Critère A – Espèces menacées

- Le réseau national ZTIP devrait représenter la totalité de la liste des espèces répondant au critère A au niveau national.
- Quand les données sont disponibles, les sites qui contiennent une proportion significative de la population mondiale (ou régionale) d'une espèce, en concordance avec le seuil de population du critère A, devraient être inclus dans le réseau ZTIP
- Pour les espèces du critère A particulièrement dispersées et sans centres de population évident, on ne doit pas sélectionner des ZTIP différentes uniquement pour ces espèces si il est possible de les inclure au sein de ZTIP sélectionnées dans un premier temps pour d'autres espèces ou d'autres critères.
- Le degré de menace et le besoin de protection d'une population doivent être pris en compte, mais les ZTIP devraient être sélectionnées uniquement pour les populations qui sont viables ou pour lesquelles il existe un espoir que des mesures d'amélioration puissent être prises afin d'assurer un retour à la viabilité.

## CRITÈRE A: ESPÈCES MENACÉS

A(i) Site abritant des espèces menacées au niveau mondial	Tous les sites connus, estimés ou supposés contenant $\geq 1\%$ de la population globale ET/OU $\geq 5\%$ de la population nationale peuvent être sélectionnés, <u>ou bien</u> les 5 “meilleurs” sites nationale, le cas échéant
A (ii) Site abritant des espèces menacées au niveau régional	Tous les sites connus, estimés ou supposés contenant au moins 5% de la population nationale peuvent être sélectionnés, <u>ou bien</u> les 5 “meilleurs” sites nationale, le cas échéant
A (iii) Site abritant des espèces endémiques a aire de répartition très limitée et exposées à une menace potentielle	Tous les sites connus, estimés ou supposés contenant $\geq 1\%$ de la population globale ET/OU $\geq 5\%$ de la population nationale peuvent être sélectionnés, <u>ou bien</u> les 5 “meilleurs” sites nationale, le cas échéant
A (iv) Site abritant des espèces endémiques à aire de répartition limitée et exposées à une menace potentielle	Tous les sites connus, estimés ou supposés contenant $\geq 1\%$ de la population globale ET/OU $\geq 5\%$ de la population nationale peuvent être sélectionnés, <u>ou bien</u> les 5 “meilleurs” sites nationale, le cas échéant

Les espèces menacées au niveau mondial devraient être inscrites en tant que telles sur la liste rouge de l'UICN.

Endémique hautement restreint: étendue  $<100 \text{ km}^2$  (souvent endémiques à un seul site).

Endémique restraint: étendue  $100 \text{ km}^2 - <5,000 \text{ km}^2$ .

# Critère B – Richesse botanique

**Objectif :** Identifier les sites de diversité floristique et mycologique exceptionnelle, en se concentrant sur les assemblages d'espèces de « grande qualité », indépendamment de la menace. Ceci s'effectue en sélectionnant des sites contenant de fortes concentrations d'espèces importantes ou “de valeur” qui indiquent soit un habitat de qualité soit une localité riche en espèces.



# Critère B – Richesse botanique

- Complémentarité – On s’efforcera à ce que les sites sélectionnés sous le critère B abritent le plus grand nombre d’espèces différentes au lieu de choisir plusieurs sites contenant au sens large les mêmes assemblages d’espèces.
- Dans la mesure du possible, la création d’une liste d’espèces indicatrices montrant la richesse botanique et la qualité d’un type d’habitats est un bon moyen de mesurer et comparer les richesses des sites d’un type d’habitat pour sous-critère B(i).
- La création d’une liste nationale des espèces les plus “précieuses” en se concentrant sur les espèces à répartition restreinte au niveau mondial (sous-critère B(ii)) et/ou les espèces sauvages exploitées à but socio-économique et importantes (sous-critère B(iii)), est un moyen de mesurer et comparer la richesses botanique de sites pour lesquels peu de données sont disponibles.

## CRITÈRE B: RICHESSE BOTANIQUE

B(i) Site abritant un grand nombre d'espèces dans plusieurs types d'habitat ou de végétation définis.	Jusqu'à 10% de la ressource nationale (aire) de types d'habitat ou types de végétation, <u>ou bien</u> les 5 "meilleurs" sites, le cas échéant.
B (ii) Site contenant un nombre exceptionnel d'espèces importantes a aire de répartition limitée (axiophytes)	Site abritant $\geq 3\%$ des espèces d'importances pour la conservation sélectionnées figurant sur la liste nationale ou les 15 localités les plus riches.
B (iii) Site abritant un nombre exceptionnel d'espèce utiles/a valeur culturelle	Site abritant $\geq 3\%$ des espèces de valeur socio-économiques sélectionnées figurant sur une listes nationale ou les 15 localités les plus riches.

Les espèces indicatrices pour la conservation peuvent être sélectionnées par les groupes constitutifs nationaux de ZTIP parmi: (a) aire de répartition restreinte (<10 000 km<sup>2</sup>), (b) espèces endémiques nationales et (c) espèces menacées à l'échelle nationale.

La complémentarité des sites est importante, d'où l'utilisation du type d'habitat / légume comme critère de critère B(i).

# Critère C – Habitats menacés

**Objectif** : Identifier quelles sont les plus grandes zones intactes d'habitats naturels ou semi-naturels menacés et/ou extrêmement restreints (et donc ayant le plus de chance d'être menacés), et d'habitats qui, bien qu'ayant pu être communs dans le passé, sont fortement en train de régresser. Ceci ne prend pas en compte leur richesse botanique.



# Critère C – Habitats menacés

- Le réseau national des ZTIP devrait représenter l'éventail complet des habitats du critère C
- Le seuil de sélection des ZTIP est basé sur l'aire afin de préserver les plus grandes superficies continues de chaque habitat menacé, restreint ou en déclin important.
- Le degré de menace de l'habitat et la nécessité de protection devraient être pris en compte et être documentés dans la désignation de ZTIP qui en découle.

## CRITÈRE C: HABITATS MENACÉS

C(i) Site comportant des habitats ou un type de végétation restreints/menaces au niveau mondial	Tous les sites connus, estimés ou supposés contenant $\geq 5\%$ de la ressource nationale (aire) d'habitats prioritaires menacés peuvent être sélectionnés,
C (ii) Site comportant des habitats ou un type de végétation restreint/menace au niveau régional	OU site est parmi des meilleurs exemplaires pour la priorisation de 20 à 60 % du total de la ressource nationale, OU les 5 "meilleurs" sites pour ce habitat au niveau nationale, le cas échéant.
C (iii) Site comportant des habitats ou types de végétation menaces au niveau national ET/OU des habitats ayant fortement régressé.	Tous les sites connus, estimés ou supposés contenant $\geq 10\%$ de la ressource nationale (aire), OU jusqu'à 20 % de la ressource nationale (aire), selon ce qui est le plus approprié OU les 5 "meilleurs" sites pour ce habitat au niveau nationale, le cas échéant.

Types de végétation menacés aux niveaux mondial et régional figurant sur la liste rouge des écosystèmes de l'UICN  
Les types de végétation menacés / restreints au niveau national sont identifiés par les groupes constitutifs nationaux de ZTIP

# Habitats menacés en Guinée

- 1) Falaises gréseuses
- 2) Bowé gréseux de haute altitude
- 3) Bowé gréseux de basse altitude
- 4) Bowé latéritique de haute altitude
- 5) Bowé latéritique de basse altitude
- 6) Inselberg granitique
- 7) Cascades avec Podostemaceae endémique
- 8) Forêt sempervirente de basse altitude, inclus les forêts galerie
- 9) Forêt sous montagnard (500+ m d'altitude)



# Application des critères ZTIPS



# Application des critères ZTIPS

## Liste des ZTIPS identifiées en Guinée:

1. Bowal Tankon et Bowal Touppé Mama
2. Forêt Classée de Dièké
3. Mt Gangan chaîne de montagnes de grès
4. Forêt de Gbélén, Dubreka
5. Forêt Classée de Grandes Chutes
6. Forêt de Kakiwondi, Coyah
7. Chutes de Kambadga, Pita
8. Koba Bowal de grès, Dalaba)
9. Mt Konossou
10. Cascades de Koukoutamba
11. Kounounkan Massif et Plateau
12. Inselbergs de Moofanyi, Forécariah
13. Parc National du Moyen Bafing
14. Mt Béro
15. Mt Wokou, Macenta
16. Mt Nimba
17. Chutes de la Saala, Labé
18. Mt Simandou du sud
19. Bowés ferrallitiques de Simbaraya, Kindia
20. Plateau de Tassing
21. Inselbergs de Tonkoyah, Forécariah
22. Forêt Classée de Ziama

# Fiche technique: informations générale

Site Name	
Site code	
*Country	
*Administrative region	

	Lat deg	Lat min	Lat sec	N/S	Long deg	Long min	Long sec	E/W
Central co-ordinates								
Altitude minimum				Altitude maximum				
Area (km <sup>2</sup> )				IPA shape file completed?	○			
Description du site	[free text – brief summary]							
signification Botanique	[free text – to summarise IPA justification]							
Description de l'habitat et geologie	[free text]							
Problemes de conservation	[free text – to summarise threats and/or protection]							
IPA criteria under which the site qualifies	[should be populated automatically from the information in the three criteria tabs]							
IPA assessment rationale								
Site assessor 1				Affiliation				
Site assessor 2	[can add more assessors as required]			Affiliation				

# Fiche technique 2: Utilisation et gestion

*Land use type	% cover (if known)	*Level

*Protected area type	Protected area name	*Relationship with IPA	Areal overlap with IPA (km <sup>2</sup> ) if known

*Threat category	Threat description	*Severity of threat

*Management type	Description	Year implemented	Year finishes
	[free text - includes protected area it is associated with]		



# Fiche technique 4: critère B

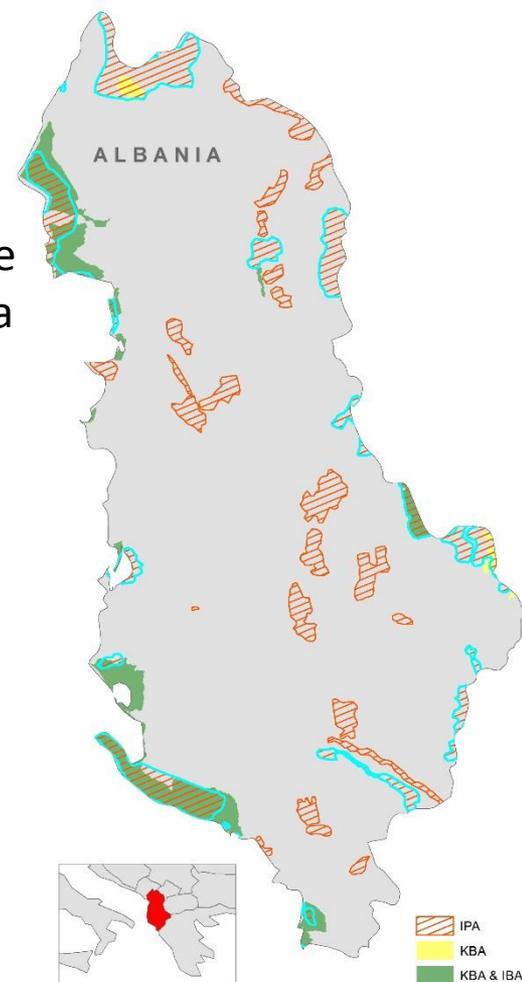
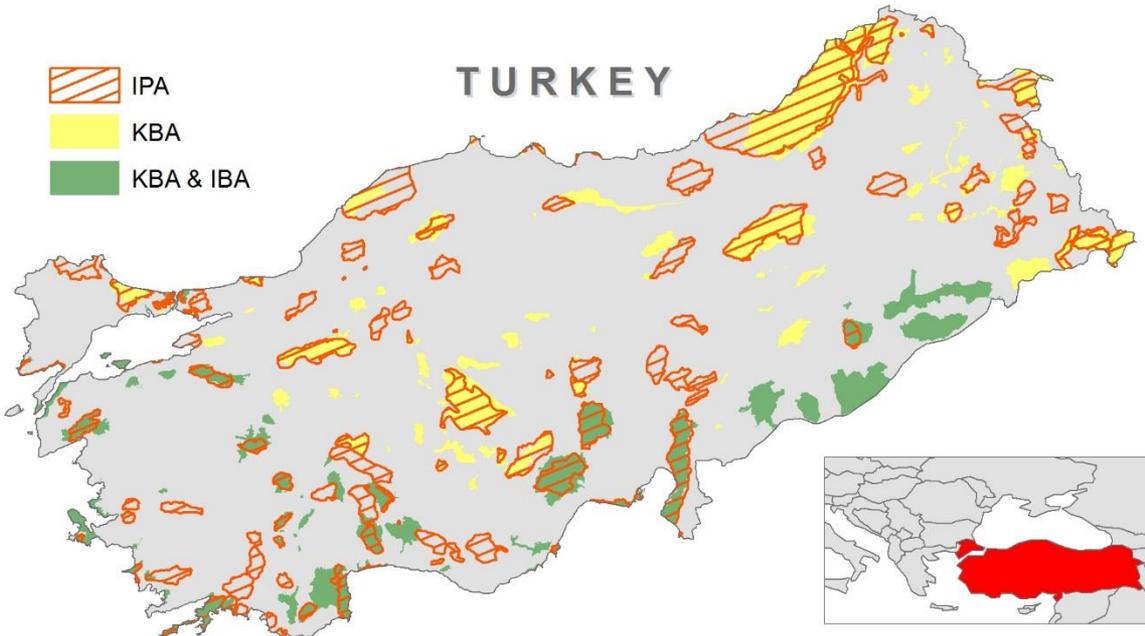
B(i) richesse botanique exceptionnelle dans un habitat défini			B(ii): nombre exceptionnel d'espèces d'importance pour la conservation - tableau d'enregistrement du site (d'après la liste nationale convenue)		B(iii) : nombre exceptionnel d'espèces utiles / culturellement valables (d'après la liste nationale convenue)	
*Code d'habitat et nom	Site fait partie du top 10% de la ressource nationale	Site est l'un des 5 meilleurs sites nationaux pour cet habitat	*Code d'habitat et nom	Site fait partie du top 10% de la ressource nationale	Site est l'un des 5 meilleurs sites nationaux pour cet habitat	*Code d'habitat et nom

*Critère B taxon présent [select from taxon look-up table]	Sous-critère sous quelle espèce se qualifie [renseigné automatiquement à partir de la table de consultation des taxons]	For B(i) – indicateur d'habitat [habitat name and code populated automatically brought across from look-up table (b)]	*Abondance au site
[Genre, espèce, Auteur, [classe infra, nom infra, infra Auteur]]	B(ii) [could be more than one]		



# Sélection des sites ZTIP

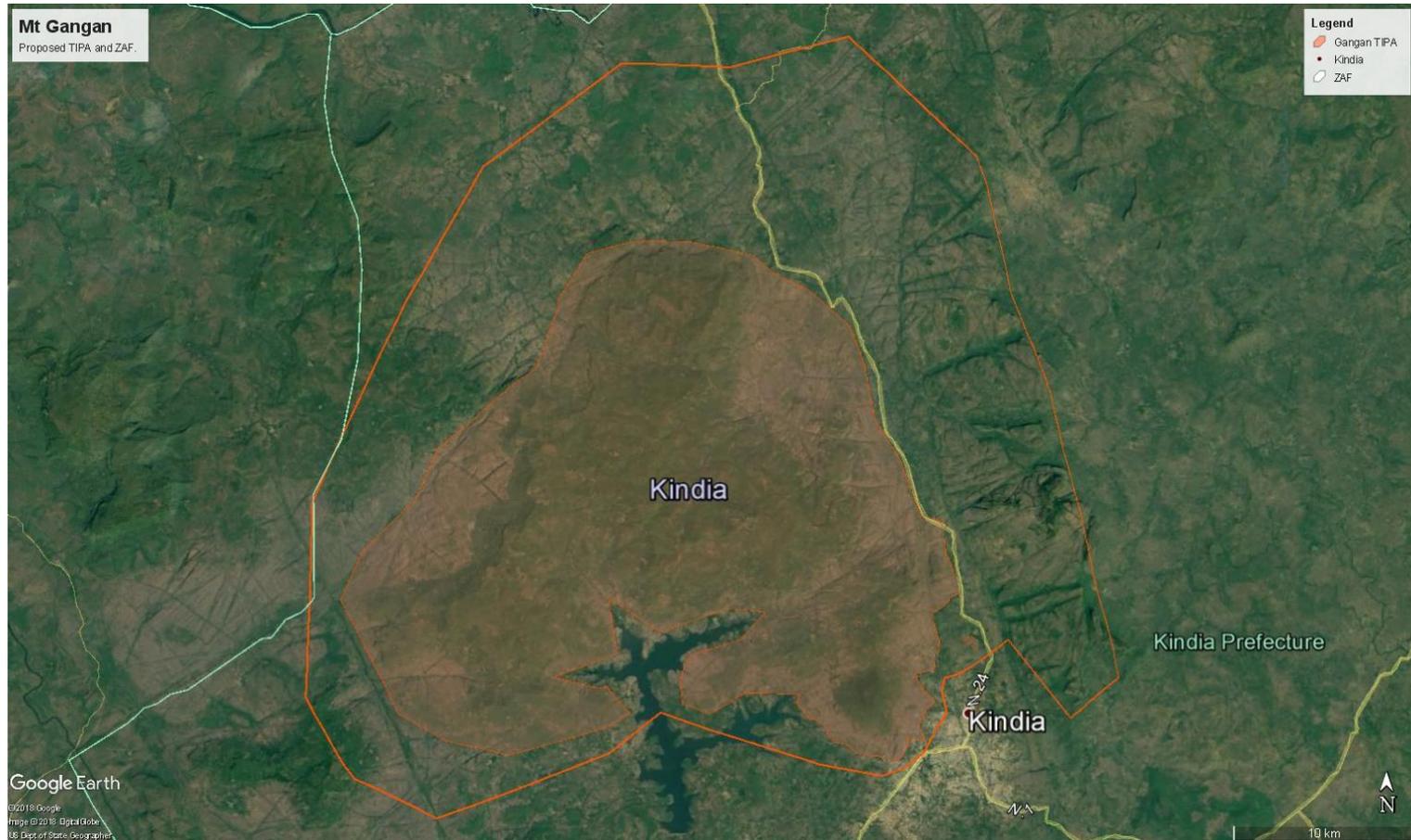
- Les ZTIP devraient avoir une intégrité écologique / géographique
- Une ZTIP devrait potentiellement être une unité de gestion de la conservation viable
- Toutes les ZTIP ne seront pas des zones protégées formelles
- Les ZTIP devraient être cartographiées, de préférence avec une **zone noyau** et une **zone tampon (zone d'opportunité)**



# Exemplaire 1: Mt Gangan



# ZTIP proposée: 633 km<sup>2</sup>



# Espèces menacées à Mt Gangan

Espèce	Categorie UICN
<i>Pitcairnia feliciana</i> (A.Chev.) Harms & Mildbr.	EN
<i>Fleurydora felicis</i> A.Chev.	VU
<i>Kindia gangan</i> Cheek	EN
<i>Anisotes guineensis</i> Lindau	EN
<i>Apodiscus chevalieri</i> Hutch.	VU?
<i>Baphia heudelotiana</i> Baill.	VU
<i>Raphionacme caerulea</i> E.A.Bruce	EN
<i>Plectranthus linearifolius</i> (J.K.Morton) B.J.Pollard & A.J.Paton	EN
<i>Bafodeya benna</i> (Scott-Elliot) Prance	VU
<i>Cyanotis ganganensis</i> Schnell	EN?
<i>Anadelphia pumila</i> Jacq.-Fél.	VU?
<i>Dilophotriche occidentalis</i> Jacq.-Fél.	VU?
<i>Digitaria patagiata</i> Henrard	EN?
<i>Dissotis humilis</i> A.Chev. & Jacq.-Fél.	VU?
<i>Heterotis pygmea</i> (A.Chev. & Jacq.-Fél.) Jacq.-Fél.	VU?
<i>Keetia susu</i> Cheek ined.	VU?
<i>Bulbostylis guineensis</i> (A. Rich.) C.B. Clarke	EN
<i>Utricularia pobeguinii</i> Pellegr.	EN
<i>Clerodendron sylvae</i> J.-G.Adam	CR?
<i>Anadelphia chevalieri</i> Reznik	EN?

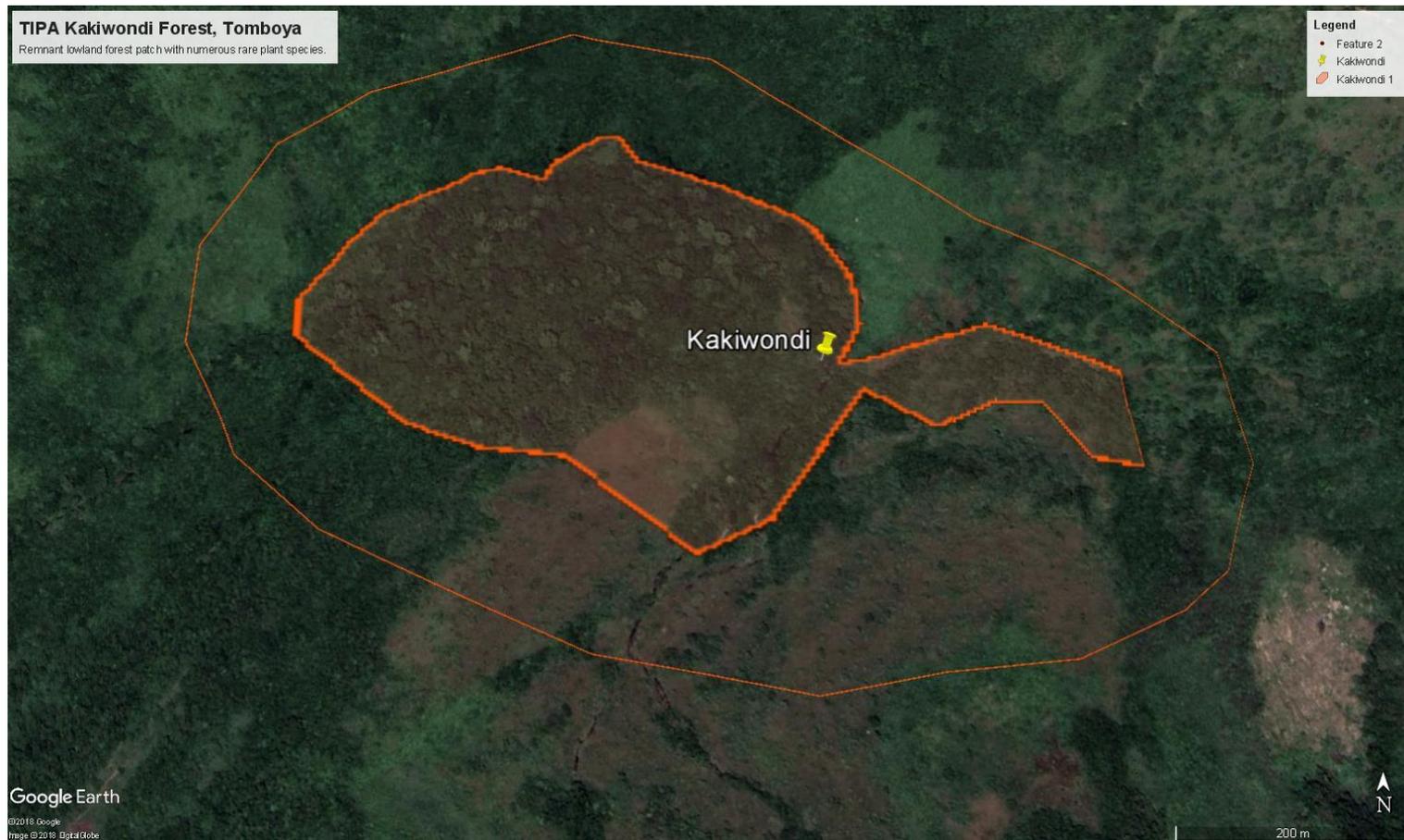
# Exemplaire 2: Kakiwondi, préfecture de Coyah



# Espèces menacées à Kakiwondi

Espèce	Categorie UICN
<b>Stylochaeton pilosus Bogner</b>	EN
<b>Diospyros feliciana Letouzey &amp; F.White</b>	EN
<b>Cryptosepalum tetraphyllum (Hook.f.) Benth.</b>	VU?
<b>Tessmannia baikieaoides Hutch. &amp; Dalziel</b>	VU?
<b>Baphia heudelotiana Baill.</b>	VU
<b>Keetia susu Cheek</b>	VU
<b>Tarenna hutchinsonii Bremek.</b>	CR
<b>Talbotiella cheekii Burgt</b>	EN
<b>Aulacocalyx divergens (Hutch. &amp; Dalziel) Keay</b>	VU?
<b>Apodiscus chevalieri Hutch.</b>	VU?

# ZTIP proposée: 1km<sup>2</sup>



# Zones Tropicales Importantes pour les Plantes (ZTIPS)

Application des critères: exercice et exemplaires

**Dr. Martin Cheek  
Charlotte Couch  
Royal Botanic Gardens, Kew**

**Atelier ZTIPS Guinée  
Conakry, 21-22 mars 2019**



## CRITÈRE A: ESPÈCES MENACÉS

A(i) Site abritant des espèces menacées au niveau mondial	Tous les sites connus, estimés ou supposés contenant $\geq 1\%$ de la population globale ET/OU $\geq 5\%$ de la population nationale peuvent être sélectionnés, <u>ou bien</u> les 5 “meilleurs” sites nationale, le cas échéant
A (ii) Site abritant des espèces menacées au niveau régional	Tous les sites connus, estimés ou supposés contenant au moins 5% de la population nationale peuvent être sélectionnés, <u>ou bien</u> les 5 “meilleurs” sites nationale, le cas échéant
A (iii) Site abritant des espèces endémiques a aire de répartition très limitée et exposées à une menace potentielle	Tous les sites connus, estimés ou supposés contenant $\geq 1\%$ de la population globale ET/OU $\geq 5\%$ de la population nationale peuvent être sélectionnés, <u>ou bien</u> les 5 “meilleurs” sites nationale, le cas échéant
A (iv) Site abritant des espèces endémiques à aire de répartition limitée et exposées à une menace potentielle	Tous les sites connus, estimés ou supposés contenant $\geq 1\%$ de la population globale ET/OU $\geq 5\%$ de la population nationale peuvent être sélectionnés, <u>ou bien</u> les 5 “meilleurs” sites nationale, le cas échéant

Les espèces menacées au niveau mondial devraient être inscrites en tant que telles sur la liste rouge de l'UICN.

Endémique hautement restreint: étendue  $<100 \text{ km}^2$  (souvent endémiques à un seul site).

Endémique restraint: étendue  $100 \text{ km}^2 - <5,000 \text{ km}^2$ .

## CRITÈRE B: RICHESSE BOTANIQUE

B(i) Site abritant un grand nombre d'espèces dans plusieurs types d'habitat ou de végétation définis.	Jusqu'à 10% de la ressource nationale (aire) de types d'habitat ou types de végétation, <u>ou bien</u> les cinq "meilleurs" sites, le cas échéant.
B (ii) Site contenant un nombre exceptionnel d'espèces importantes a aire de répartition limitée (axiophytes)	Site abritant $\geq 3\%$ des espèces d'importances pour la conservation sélectionnées figurant sur la liste nationale ou les 15 localités les plus riches.
B (iii) Site abritant un nombre exceptionnel d'espèce utiles/a valeur culturelle	Site abritant $\geq 3\%$ des espèces de valeur socio-économiques sélectionnées figurant sur une listes nationale ou les 15 localités les plus riches.

Les espèces indicatrices pour la conservation peuvent être sélectionnées par les groupes constitutifs nationaux de ZTIP parmi: (a) aire de répartition restreinte (<10 000 km<sup>2</sup>), (b) espèces endémiques nationales et (c) espèces menacées à l'échelle nationale.

La complémentarité des sites est importante, d'où l'utilisation du type d'habitat / légume comme critère de critère B(i).

## CRITÈRE C: HABITATS MENACÉS

C(i) Site comportant des habitats ou un type de végétation restreints/menaces au niveau mondial	Tous les sites connus, estimés ou supposés contenant $\geq 5\%$ de la ressource nationale (aire) d'habitats prioritaires menacés peuvent être sélectionnés,
C (ii) Site comportant des habitats ou un type de végétation restreint/menace au niveau régional	OU site est parmi des meilleurs exemplaires pour la priorisation de 20 à 60 % du total de la ressource nationale, OU les 5 "meilleurs" sites pour ce habitat au niveau nationale, le cas échéant.
C (iii) Site comportant des habitats ou types de végétation menaces au niveau national ET/OU des habitats ayant fortement régressé.	Tous les sites connus, estimés ou supposés contenant $\geq 10\%$ de la ressource nationale (aire), OU jusqu'à 20 % de la ressource nationale (aire), selon ce qui est le plus approprié OU les 5 "meilleurs" sites pour ce habitat au niveau nationale, le cas échéant.

Types de végétation menacés aux niveaux mondial et régional figurant sur la liste rouge des écosystèmes de l'UICN  
Les types de végétation menacés / restreints au niveau national sont identifiés par les groupes constitutifs nationaux de ZTIP

# Application de critères de ZTIP aux sites: exemple concret

**Question**

# Application de critères de ZTIP aux sites: exemple concret

**Prenez l'exemple suivant d'un pays fictif et déterminez quels sites pourraient être considérés comme Zones Tropicales Importantes pour les Plantes.**

## **Notes et hypothèses:**

- Le pays en question compte au total **80** espèces sur la liste des espèces du critère B (ii) (c'est-à-dire celles dont l'aire de répartition est inférieure à 10 000 km<sup>2</sup> et / ou les taxons endémiques nationaux); il n'y a pas de liste rouge nationale ou régionale pour ce pays.
- Supposons que pour les espèces cochées, le site contienne >1% de la population mondiale et / ou >5% de la population nationale.
- Il n'y a pas de liste rouge officielle (mondiale ou régionale) d'habitats disponibles, mais les habitats prioritaires convenus au niveau national (menacés et / ou à aire de répartition restreinte) pour ce pays sont les suivants: (1) forêt sempervirente de basse altitude, (2) forêt sempervirente de montagne, (3) forêts décidues sèche de basse altitude, (4) prairies de montagne, (5) zones humides saisonnières.
- Les critères B (i) et B (iii) ne sont pas appliqués dans cet exemple.

# Application de critères de ZTIP aux sites: exemple concret

**Prenez l'exemple suivant d'un pays fictif et déterminez quels sites pourraient être considérés comme Zones Tropicales Importantes pour les Plantes.**

## **Approche:**

- 1) Pour chaque espèce et chaque habitat, déterminez les critères de l'ZTIP auxquels elle est potentiellement admissible
- 2) Évaluer chaque site par rapport aux trois critères ZTIP
- 3) Examiner quelles recommandations de gestion / conservation seraient données dans le cadre de l'évaluation de l'ZTIP

Taxon	Catégorie de la liste rouge (globale)	Distribution de l'espèce (global) – km²	Endémique national?	Site A	Site B	Site C	Site D	Site E	Site F	Critères ZTIP remplis
Species A	EN	3,500	No				✓			
Species B	Non évalué	3,300	No				✓			
Species C	VU	63,000	No				✓			
Species D	NT	10,500	Yes		✓			✓		
Species E	LC	6,700	Yes	✓	✓			✓	✓	
Species F	Non évalué	44,000	No		✓					
Species G	Non évalué	132	Yes				✓			
Species H	CR	45	Yes	✓						
Species I	LC	4,250	No		✓					
Species J	EN	10,750	No						✓	
Species K	Non évalué	8,600	No		✓			✓		
Species L	VU	6,400	Yes			✓	✓			
Species M	NT	8,800	No		✓					
Species N	LC	450	Yes		✓					
Species O	EW (Éteint à l'état sauvage)	-	Yes					✓ [historiquement]		

Habitat	Taille de l'habitat (nationale) – km <sup>2</sup>	Site A	Site B	Site C	Site D	Site E	Site F	Critères ZTIP remplis
Forêt sempervirente de basse altitude	23000	2,000 km <sup>2</sup> , intacte			25 km <sup>2</sup> , intacte		3450 km <sup>2</sup> , partiellement dégradée	
Forêt sempervirente de montagne	13000		850 km <sup>2</sup> , intacte			50 km <sup>2</sup> , dégradée		
Forêts décidues sèche de basse altitude	27000				3300 km <sup>2</sup> , intact		2900 km <sup>2</sup> , partiellement dégradée	
Forêt claire Terminalia	140000			17000 km <sup>2</sup> , dégradée	4000 km <sup>2</sup> , intact	2500 km <sup>2</sup> , dégradée		
Prairies de montagne	2400		360 km <sup>2</sup> , intacte					
Forêt claire Acacia-Commiphora	16000	2000 km <sup>2</sup> , intacte	500 km <sup>2</sup> , intacte					
Zones humides saisonnières	Aucune estimation de surface			Peu, dégradée		Nombreuse, certains intacts, d'autres dégradées		

# Application de critères de ZTIP aux sites: exemple concret

**Solution**

Taxon	Catégorie de la liste rouge (globale)	Distribution de l'espèce (global) – km²	Endémique national?	Site A	Site B	Site C	Site D	Site E	Site F	Critères ZTIP remplis
Species A	EN	3,500	No				✓			A(i), B(ii)
Species B	Non évalué	3,300	No				✓			A(iv), B(ii)
Species C	VU	63,000	No				✓			A(i)
Species D	NT	10,500	Yes		✓			✓		B(ii)
Species E	LC	6,700	Yes	✓	✓			✓	✓	B(ii)
Species F	Non évalué	44,000	No		✓					None
Species G	Non évalué	132	Yes				✓			A(iv), B(ii)
Species H	CR	45	Yes	✓						A(i), B(ii)
Species I	LC	4,250	No		✓					B(ii)
Species J	EN	10,750	No						✓	A(i)
Species K	Non évalué	8,600	No		✓			✓		B(ii)
Species L	VU	6,400	Yes			✓	✓			A(i), B(ii)
Species M	NT	8,800	No		✓					B(ii)
Species N	LC	450	Yes		✓					B(ii)
Species O	EW (Éteint à l'état sauvage)	-	Yes					✓ [historiquement]		None

Habitat	Taille de l'habitat (nationale) – km <sup>2</sup>	Site A	Site B	Site C	Site D	Site E	Site F	Critères ZTIP remplis
Forêt sempervirente de basse altitude	23000	2,000 km <sup>2</sup> , intacte			25 km <sup>2</sup> , intacte		3450 km <sup>2</sup> , partiellement dégradée	C(iii)
Forêt sempervirente de montagne	13000		850 km <sup>2</sup> , intacte			50 km <sup>2</sup> , dégradée		C(iii)
Forêts décidues sèche de basse altitude	27000				3300 km <sup>2</sup> , intact		2900 km <sup>2</sup> , partiellement dégradée	C(iii)
Forêt claire Terminalia	140000			17000 km <sup>2</sup> , dégradée	4000 km <sup>2</sup> , intact	2500 km <sup>2</sup> , dégradée		
Prairies de montagne	2400		360 km <sup>2</sup> , intacte					C(iii)
Forêt claire Acacia-Commiphora	16000	2000 km <sup>2</sup> , intacte	500 km <sup>2</sup> , intacte					
Zones humides saisonnières	Aucune estimation de surface			Peu, dégradée		Nombreuse, certains intactes, d'autres dégradées		C(iii)

## Site A

Contient une espèce CR avec une aire de répartition très restreinte, donc probablement un point endémique (on ne la trouve dans aucun des autres sites) - est éligible sous A(i).

Ne contient que 2 espèces B(ii), donc en dessous du seuil de 3% (2.4 spp.).

Contient un habitat prioritaire national (forêt de basse altitude) mais <10% de la ressource; peut potentiellement être considéré comme l'un des meilleurs sites (en l'état intact) ou comme un site qui priorise collectivement jusqu'à 20% de la ressource.

Donc: qualifie sous **A(i)**, [potentiellement] **C(iii)**.

Les principales recommandations pourraient comprendre: (a) l'élaboration d'un plan de gestion de l'espèce H et de son habitat sur ce site; (b) conserver la forêt sempervirente de basses altitude intactes.

## **Site B**

Ne contient pas d'espèces de critère A, mais a 6 espèces B(ii), donc au-dessus du seuil de 3%. Contient deux habitats prioritaires nationaux (forêt de montagne, prairie de montagne) - les prairies de montagne représentent plus de 10% de la ressource nationale; la forêt de montagne est inférieure à 10% mais peut potentiellement être considérée comme l'un des meilleurs sites (encore intact) ou un site qui priorise collectivement jusqu'à 20% de la ressource.

Donc: qualifie selon **B(ii), C(iii)**.

Principales recommandations: étant donné que ce site semble intact et riche en espèces, le point le plus important est de poursuivre les pratiques de gestion actuelles (le cas échéant) et de prévenir tout empiétement.

## Site C

Contient une espèce A(i) qui est aussi une espèce B(ii) mais aucun autre taxa prioritaire, donc inférieur au seuil du critère B.

Contient un habitat prioritaire, mais celui-ci est rare et perturbé. Le type d'habitat principal n'est pas une priorité et est perturbé.

Le site pourrait être qualifié selon **A(i) - MAIS**, le site étant dégradé et ne contenant qu'une seule espèce prioritaire, qui se trouve également sur le site D, ce site peut être supprimé du processus de sélection secondaire.

## Site D

Contient trois espèces A(i), une espèce A(iii) et une espèce A(iv).

Contient 4 espèces du critère B (ii), donc supérieures au seuil de 3% (2.4).

Contient 2 habitats (iii) mais un seul (forêt sèche) représente plus de 10% de la superficie nationale - tous les habitats sont intacts, mais l'étendue de la forêt humide de basse altitude est probablement trop petite pour être qualifiée.

Le site se qualifie selon **A(i,iv), B(ii), C(iii)**. REMARQUE: ce site contient également la seule espèce A(i) trouvée sur le site C et pourrait donc être priorisé par rapport à ce site lors de la sélection finale de l'IPA.

Principales recommandations: (a) si ce site n'est pas protégé, il pourrait être prioritaire pour le statut formel d'aire protégée compte tenu du nombre d'espèces menacées; (b) des plans de gestion élaborés pour les espèces du critère A et leurs habitats; (c) donner la priorité à la protection de l'habitat de forêt sèche.

## Site E

Ne contient pas d'espèces critère A, mais a historiquement une espèce de EW ici. Contient 3 espèces B(ii), donc au-dessus du seuil de 3%.

Contient deux habitats nationaux prioritaires - la forêt de montagne ne représente qu'une petite zone et est dégradée, de sorte qu'elle risque de ne pas être éligible au critère C(iii); Les zones humides saisonnières sont nombreuses et certaines sont intactes. Par conséquent, elles peuvent être classées en C(iii) parmi les cinq meilleurs sites.

Le site est qualifié sous **B(ii), C(iii)**.

Principales recommandations: (a) protection et restauration (le cas échéant) des habitats de zones humides saisonniers; b) restauration de la forêt de montagne; (c) ce site pourrait également être utilisé pour la réintroduction dans la nature de l'espèce O (provenant de cultures ou d'une banque de semences).

## **Site F**

Contient une espèce A(i) désignée EN et non trouvée sur les autres sites énumérés. Ne contient qu'une seule espèce B(ii) et tombe donc en dessous du seuil de 3%.

Contient deux habitats prioritaires, tous deux supérieurs au seuil de 10% pour C(iii), bien que les deux soient partiellement dégradés.

Le site est qualifié selon les critères **A(i), C(iii)**.

Principales recommandations: (a) mettre l'accent sur la protection des forêts sempervirentes et sèches de basse altitude intactes et potentiellement sur la restauration des zones dégradées de cet habitat, (b) élaborer un plan de gestion pour l'espèce J.

# Zones Tropicales Importantes pour les Plantes (ZTIPS)

Le projet Darwin ZTIPS en Guinée :  
Début jusqu' à fin

**Dr. Martin Cheek**  
**Royal Botanic Gardens, Kew**

**Atelier ZTIPS Guinée**  
**Conakry, 21-22 mars 2019**



# Début du projet

- Atelier en Juin 2016: présentation du projet ZTIPS
- Présentation de la liste préliminaire des espèces menacées de 482 espèces
- Discussions sur les types de végétations menacées en Guinée
- Présentation sur les directeurs de sélection des ZTIPS
- Discussion sur la liste de ZTIPs préliminaires
- Discussion sur les aires protégées en Guinée

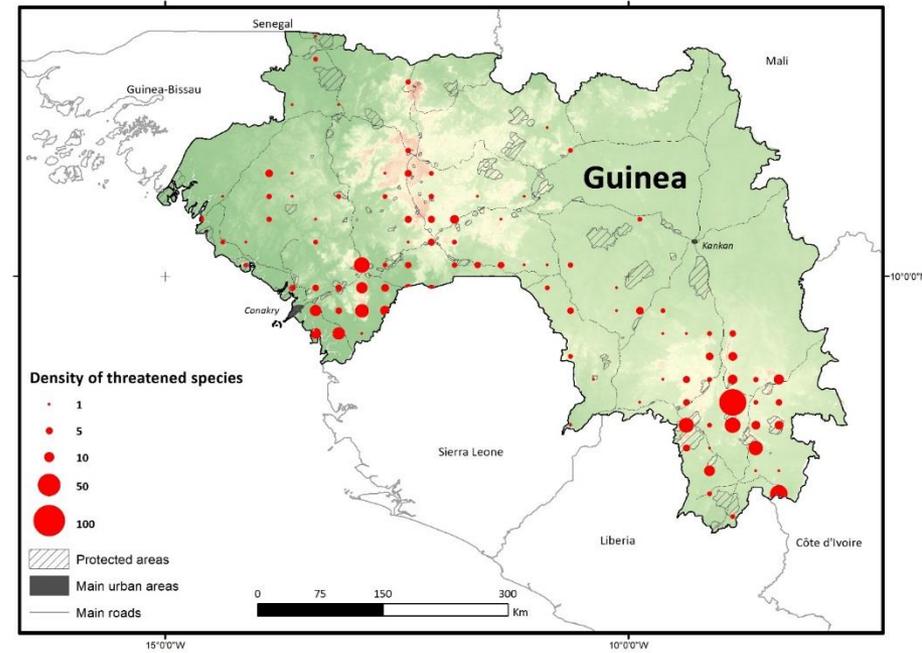
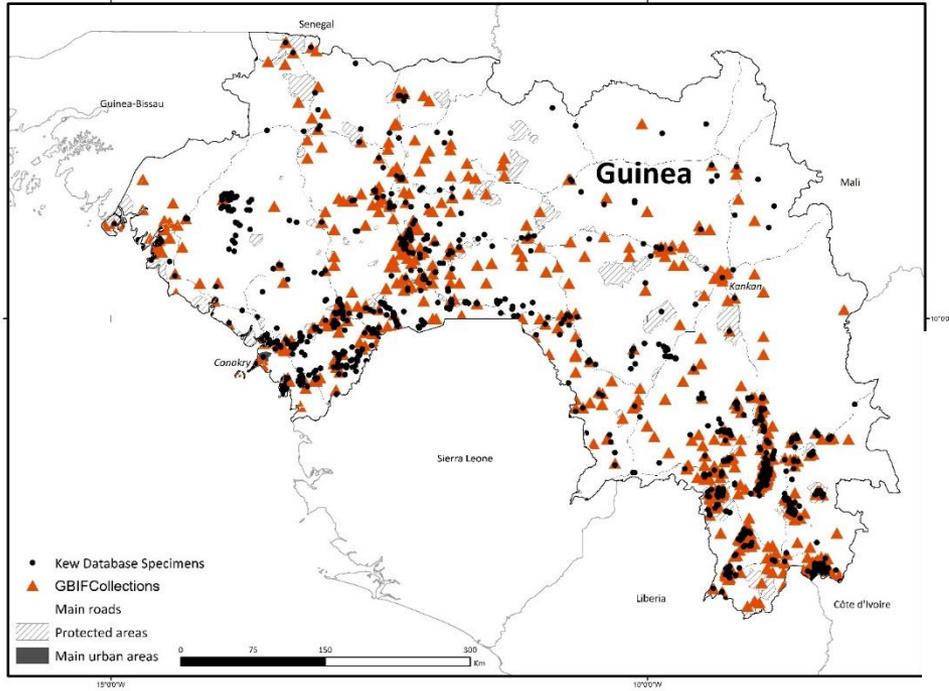
# Combien d'espèces sauvages existent-ils en Guinée?

- Plus de 2800, selon Lisowski (2009) Flore de la République de Guinée, mais après notre projet, on estime avoir plus de 3000 espèces. C'est possible qu'on découvre des espèces nouvelles pour Guinée, et peut être nouvelle pour la science.
- A la fin du projet, nous avons découvertes plus de 20 espèces nouvelle pour la science, mais toutes n'est pas encore décrit.
- La nombre des espèces a augmentée a environ 4000 espèces.

# Liste préliminaire des ZTIPS en Guinée après consultation en juin 2016 :

- Kounounkan (Mt. Benna)
- Ziama
- Nimba
- Pic de Fon
- Mt Béro
- Mt. Gangan
- Diéké
- Grandes Chutes (Kindia)
- Colline de Macenta
- Mt Konossou
- Mt Balan- Pont Kaka (Coyah)
- Tonkoyah (Forécariah)
- Masumbonbon (Dubreka)
- Kakiwondi (Coyah)
- Simbaraya ou autres
- Tinka (Dalaba)
- Tangama (Dalaba)
- Chutes de Saala (Labé)
- Soinede (Pita)
- Bowe gréseux de haute altitude (Fouta Djallon)

# Les données de 2016



# Qu'est-ce qui ce passe entretemps?

- Plus de 20 missions sur le terrain
- Découverte de **plusieurs** nouvelles espèces pour la science
- Découverte des nouvelles menaces pour les plantes et les habitats
- 3 Formations sur les évaluations de l'UICN Liste Rouge
- 2 Formations sur les stratégies de conservation axées sur des espèces et des habitats
- Géoréférencement des **milliers** des échantillons herbiers
- Evaluation des plus de 200 espèces menacées



# Missions sur le terrain



# Formations

- Les Critères et Catégories de La Liste Rouge de l'UICN
- Ecoles de terrain pour les étudiants du Masters en Biodiversité et Développement Durable
- La conservation de la biodiversité des plantes
- Les stratégies de conservation axées sur les sites et les habitats.
- Atelier sur les critères et application de ZTIPs

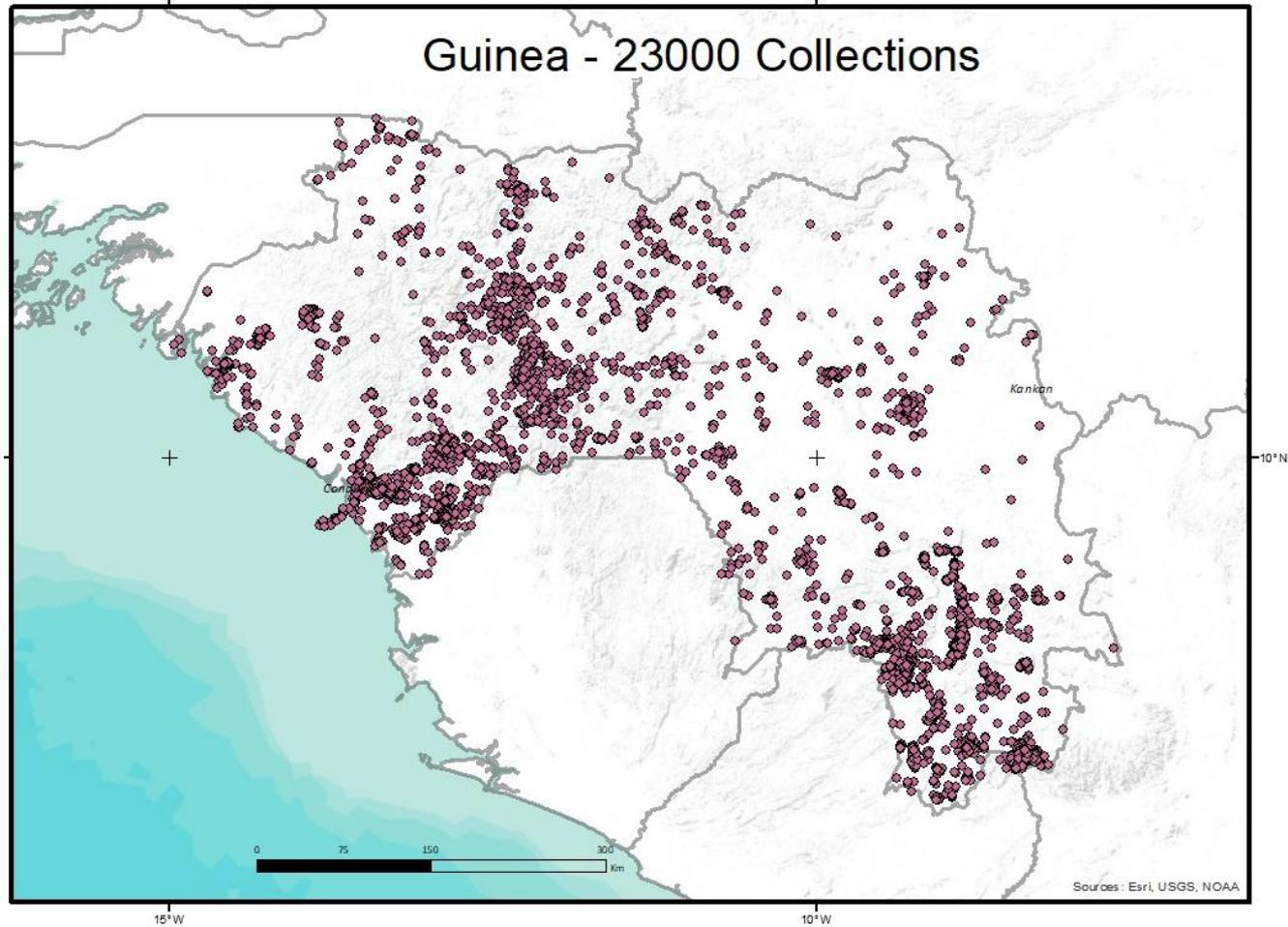


# Géoréférencement des échantillons et évaluations des espèces

- 3000 Cible Darwin: **dépassée**.
- 5500 Cible BID: **5005** publiées  
sur le portail de GBIF



# Toutes les récoltes en Guinée en 2019



# Espèces menacées avec un évaluation publiée sur la Liste Rouge de l'UICN

familyName	genusName	speciesName	authority	redlistCategory	familyName	genusName	speciesName	authority	redlistCategory
FABACEAE	Eriosema	triformum	Burtg	Critically Endangered	ACANTHACEAE	Brachystephanus	oreacanthus	Champl.	Vulnerable
RUBIACEAE	Tarenna	hutchinsonii	Bremek.	Critically Endangered	APOCYNACEAE	Ceropegia	rhynchantha	Schltr.	Vulnerable
RUTACEAE	Vepris	felicis	Breteler	Critically Endangered	ACANTHACEAE	Isoglossa	dispersa	I.Darbysh. & L.J.Pearce	Vulnerable
PODOSTEMACEAE	Stonesia	fascicularis	G.Taylor	Critically Endangered	MORACEAE	Dorstenia	astyanactis	Akã© Assi	Vulnerable
ACANTHACEAE	Barleria	asterotricha	Benoist	Critically Endangered	FABACEAE	Baphia	heudelotiana	Baill.	Vulnerable
CYPERACEAE	Scleria	guineensis	J.Raynal	Critically Endangered	OCHNACEAE	Fleurydora	felicis	A. Chev.	Vulnerable
ASTERACEAE	Vernonia	djalonenis	A.Chev. ex Hutch. & Dalziel	Critically Endangered	MELIACEAE	Khaya	senegalensis	(Desr.) A. Juss.	Vulnerable
PODOSTEMACEAE	Inversodicraea	pygmaea	G.Taylor	Critically Endangered	MELIACEAE	Khaya	grandifoliola	C. DC.	Vulnerable
PODOSTEMACEAE	Inversodicraea	abbayesii	G.Taylor	Critically Endangered	RUBIACEAE	Pavetta	lasioclada	(K. Krause) Mildbr. ex Bremek.	Vulnerable
PODOSTEMACEAE	Stonesia	gracilis	G.Taylor	Critically Endangered	FABACEAE	Azelia	africana	Sm.	Vulnerable
EBENACEAE	Diospyros	feliciana	Letouzey & F.White	Endangered	FABACEAE	Albizia	ferruginea	(Guill. & Perr.) Benth.	Vulnerable
ORCHIDACEAE	Habenaria	jaegeri	Summerh.	Endangered	FABACEAE	Copaifera	salikounda	Heckel	Vulnerable
APOCYNACEAE	Xysmalobium	samoritourei	Goyder	Endangered	MELIACEAE	Entandrophragma	angolense	(Welw.) C. DC.	Vulnerable
APOCYNACEAE	Marsdenia	exellii	C.Norman	Endangered	MELIACEAE	Entandrophragma	candollei	Harms	Vulnerable
APOCYNACEAE	Raphionacme	caerulea	E.A.Bruce	Endangered	COMBRETACEAE	Terminalia	ivorensis	A. Chev.	Vulnerable
LAMIACEAE	Plectranthus	linearifolius	(J.K.Morton) B.J.Pollard & A.J.Paton	Endangered	FABACEAE	Cryptosepalum	tetraphyllum	(Hook.f.) Benth.	Vulnerable
ARACEAE	Stylochaeton	pilosus	Bogner	Endangered	MORACEAE	Milicia	regia	(A. Chev.) C.C. Berg	Vulnerable
CYPERACEAE	Bulbostylis	guineensis	Cherm. ex Bodard	Endangered	RUBIACEAE	Mitragyna	stipulosa	(DC.) Kuntze	Vulnerable
FABACEAE	Pterocarpus	erinaceus	Poir.	Endangered	MALVACEAE	Cola	reticulata	A.Chev.	Vulnerable
SANTALACEAE	Okoubaka	aubrevillei	Pellegr. & Normand	Endangered	FABACEAE	Milletia	warneckei	Harms	Vulnerable
CYPERACEAE	Cyperus	lateriticus	J.Raynal	Endangered	SALICACEAE	Homalium	smythei	Hutch. & Dalz.	Vulnerable
ASTERACEAE	Lipotriche	tithonioides	(Akã© Assi) D.J.N.Hind	Endangered	PHYLLANTHACEAE	Phyllanthus	profusus	N.E.Br.	Vulnerable
ACANTHACEAE	Heteradelphia	paulojaegeria	Heine	Endangered	CHRYSOBALANACEAE	Bafodeya	benna	(Scott-Elliot) Prance ex F.White	Vulnerable
ACANTHACEAE	Anisotes	guineensis	Lindau	Endangered	SAPOTACEAE	Vitellaria	paradoxa	C.F.Gaertn.	Vulnerable
CYPERACEAE	Bulbostylis	bodardii	S.S.Hooper	Endangered	MELASTOMACEAE	Dissotis	pobeguini	Hutch. & Dalziel	Vulnerable
CYPERACEAE	Hypolytrum	cacuminum	Nelmes	Endangered	FABACEAE	Kotschya	micrantha	(Harms) Hepper	Vulnerable
CYPERACEAE	Cyperus	felicis	(J.Raynal) Lye	Endangered	EUPHORBIACEAE	Acalypha	guineensis	J.K.Morton & G.A.Levin	Vulnerable
MELASTOMACEAE	Cailliea	praerupticola	Jacq.-Fã©I.	Endangered	RUBIACEAE	Coffea	stenophylla	G.Don	Vulnerable
MELASTOMACEAE	Osbeckia	porteresii	Jacq.-Fã©I.	Endangered	POACEAE	Rhytachne	glabra	(Gledhill) Clayton	Vulnerable
ACANTHACEAE	Barleria	maclaudii	Benoist	Endangered	ORCHIDACEAE	Ansellia	africana	Lindl.	Vulnerable
BROMELIACEAE	Pitcairnia	feliciana	(A.Chev.) Harms & Mildbraed	Endangered	CYPERACEAE	Nemum	bulbostyloides	(S.S.Hooper) J.Raynal	Vulnerable
ACANTHACEAE	Justicia	jamisonii	Jongkind & Vollesen	Endangered	LENTIBULARIACEAE	Genlisea	barthlottii	Porembski, Eb. Fisch. & Gemmel	Vulnerable
PODOSTEMACEAE	Inversodicraea	pepehabei	Cheek	Endangered	ACANTHACEAE	Satanocrater	fellatensis	Schweinf.	Vulnerable
ACANTHACEAE	Lepidagathis	epacridea	Heine	Endangered	APOCYNACEAE	Landolphia	macrantha	(K.Schum.) Pichon	Vulnerable
					ASTERACEAE	Bidens	occidentalis	(Hutch. & Dalziel) Mesfin	Vulnerable
					LENTIBULARIACEAE	Utricularia	tetraloba	P. Taylor	Vulnerable
					ACANTHACEAE	Lepidagathis	chevalieri	Benoist	Vulnerable

# PeerJ preprint: Liste préliminaire des espèces menacées en Guinée

- Page visitée >1000 fois
- Article téléchargée: > 400 fois

PeerJ Preprints NOT PEER-REVIEWED

**Threatened plants species of Guinea-Conakry: A preliminary checklist**

Charlotte Couch<sup>1</sup>, Sékou Magassouba<sup>2</sup>, Saba Rokni<sup>1</sup>, Martin Cheek<sup>1</sup>

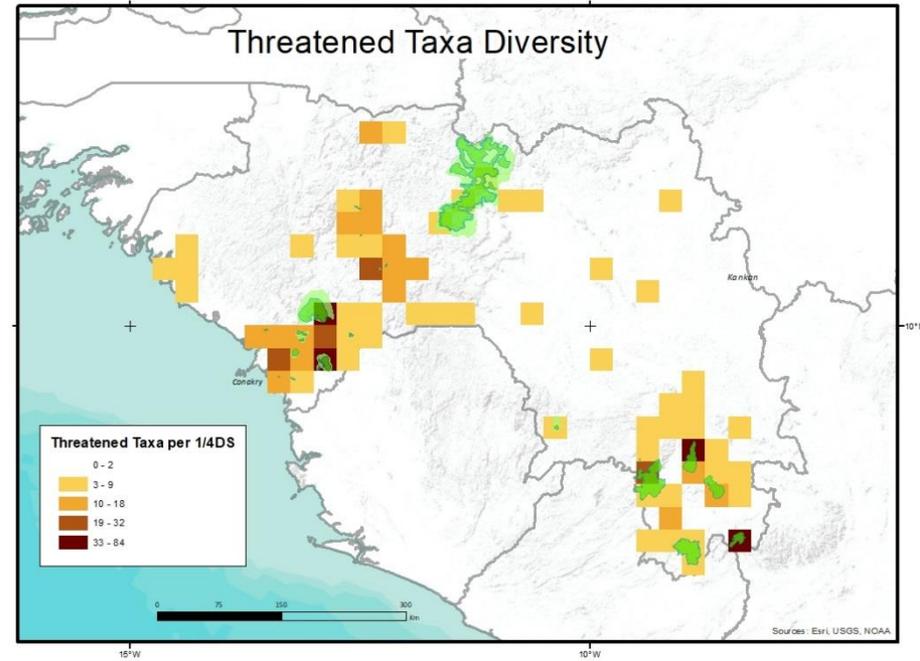
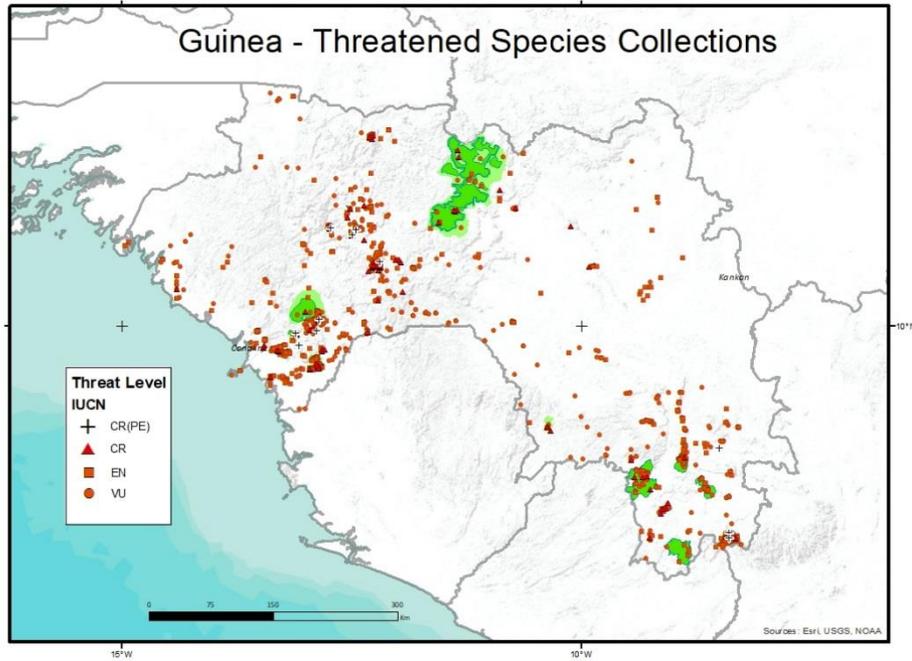
<sup>1</sup> Identification and Naming, Royal Botanic Gardens Kew, Richmond, Surrey, UK.  
<sup>2</sup> Herbar National de Guinée, Conakry, Republic of Guinea

**Corresponding author:**  
 Charlotte Couch  
 Email address: c.couchkew.org

**Preliminary List of Threatened species for the Republic of Guinea.**  
 Assessments: categories in red have been published, categories in black are awaiting review.

Family	Genus	Species	Subspecies	IUCN assessment
Acanthaceae	<i>Anisotes</i>	<i>guineensis</i>		EN
Acanthaceae	<i>Barleria</i>	<i>asterotricha</i>		CR
Acanthaceae	<i>Barleria</i>	<i>maclaudii</i>		EN
Acanthaceae	<i>Brachystephanus</i>	<i>jaundensis</i>	<i>nimbae</i>	VU
Acanthaceae	<i>Brachystephanus</i>	<i>oreacanthus</i>		VU
Acanthaceae	<i>Heteradelphia</i>	<i>paulojaegeria</i>		EN
Acanthaceae	<i>Isoglossa</i>	<i>dispersa</i>		VU
Acanthaceae	<i>Justicia</i>	<i>guineensis</i>		NT
Acanthaceae	<i>Justicia</i>	<i>jamisonii</i>		EN
Acanthaceae	<i>Lepidagathis</i>	<i>capituliformis</i>		NT
Acanthaceae	<i>Lepidagathis</i>	<i>chevalieri</i>		VU
Acanthaceae	<i>Lepidagathis</i>	<i>epacridea</i>		EN
Acanthaceae	<i>Lepidagathis</i>	<i>fimbriata</i>		NT
Acanthaceae	<i>Lepidagathis</i>	<i>pobeguinii</i>		NT
Acanthaceae	<i>Physacanthus</i>	<i>nematosiphon</i>		NT
Acanthaceae	<i>Rungia</i>	<i>eriostachya</i>		NT
Acanthaceae	<i>Satanocrater</i>	<i>fellatensis</i>		VU
Amaranthaceae	<i>Cyathula</i>	<i>pobeguinii</i>		
Anacardiaceae	<i>Fegimanra</i>	<i>afzelii</i>		NT
Anacardiaceae	<i>Trichoscypha</i>	<i>longifolia</i>		
Annonaceae	<i>Uvaria</i>	<i>thomasii</i>		
Apocynaceae	<i>Epistemma</i>	<i>assianum</i>		
Apocynaceae	<i>Landolphia</i>	<i>macrantha</i>		VU
Araceae	<i>Stylochaeton</i>	<i>pilosus</i>		EN

# Espèces menacées en Guinée 2019



# Exemplaires des espèces menacées avec une évaluation publiée



# La contrôle et évaluation: cadre de rapports

Projet sommaire	Indicateurs Mesurable	Moyens de vérification
<p>Impact: IPA méthodologie qui a été adoptée en Afrique comme un moyen d'identifier les priorités de conservation , de protection et de développement durable des zones clés pour la biodiversité et les espèces végétales importantes et les moyens de subsistance. (Max 30 words)</p>		
<p>Résultats:</p> <p>Priorité de la conservation Effective en Guinée : par l'identification des Zones Important des Plantes, donnent une contribution critique aux engagements à la CBD pour la Guinée à travers la Stratégie Globale pour le Conservation des Plants.</p> <p>(Max 30 words)</p>	<p>0.1 Donner une Liste de base pour la Guinée comprenant des espèces et des habitats les plus rares, menaces et valable, et leur distributions, rassembler et documenter, et les aires clés pour leur protection identifier par ZTIPs à la fin du projet. Entre 15-20 ZTIPs devrait être sélectionné.</p> <p>0.2 Les ZTIPs sont intégrés dans le politique nationale et les plans d'action de la biodiversité, conservation et développement durable de la Guinée, en ligne avec SGPC et les cible d'Aichi par la fin du projet.</p> <p>0.3 ZTIPs et la Liste Rouge des espèces de plantes menacées recommander comme un outil dans la 'best-practice' Etudes d'Impact Environnemental et Social (ESIA) pour les projets de développements industriel en Guinée à la fin du projet.</p>	<p>0.1 Le 15-20 attendu de ZTIPs de Guinée publiés dans un livre et aussi sur le site web base de donnée de ZTIPs; Les évaluations des espèces menaces publiée sur le site web de L'IUCN.</p> <p>0.2 ZTIPs adopte par MEEF et les espèces menaces mis en place dans la monographie nationale pour le conservation et Développement durable; 6<sup>th</sup> Rapport National de CBD inclure les parties de ZTIPs et la Liste.</p> <p>0.3 Nouveau Rapports d'ESIA en Guinée inclure une référence de ZTIPs et les recommandations de la liste Rouge.</p>

# La contrôle et évaluation: cadre de rapports

<p><b>1. Les Espèces, habitats et les aires pour la conservation des plants en Guinée sont identifiées, documentées et publiées.</b></p>	<p><b>1.1 Toutes les espèces de la Guinée qui sont menacées au niveau global sont une priorité nationale (Socio-économique, Superficie restreinte et endémique) identifier et les cartes faites à la fin de jour 2, de la liste des espèces candidates de c.330.</b></p>	<p><b>1.1 Les espèces prioritaires de la Guinée publiées dans un journal scientifique de haute qualité ; des évaluations sont soumises à l'IUCN liste rouge.</b></p>
	<p>1.2 Les 9 sites prévus des habitats menacés au niveau national et global sont identifiés et sur carte (Menacés et/ou superficies restreintes) à la fin de l'année 2.</p>	<p>1.2 Habitats de priorités pour la Guinée publiés avec 1.1 ; Les cartes des habitats de priorité soumises à MEEF.</p>
	<p>1.3 Les 15 à 20 ZTIPs prévus seront identifiés, documentés</p>	<p>Le rapport « Zones Tropicales Importantes pour les Plantes » publié dans un livre ; ZTIPs sont consultables sur la base de données de ZTIPs, disponible sur les sites web de Kew et Plantlife.</p>

# La contrôle et évaluation: cadre de rapports

## 2. ZTIPs et La Liste Rouge Nationale des Plantes sont inclus dans le plan d'action sur la conservation et le développement durable.

2.1 les parties prenants, y compris MEEF, MESSR, ONG dans le cadre de conservation et les représentants des industries clés sont engagés depuis le commencement par leur participation dans l'atelier du lancement du projet dans l'année 1, Q1.

2.2 Résultats des relevés des espèces et zones relayées rapidement à MEEF; le progrès sur la désignation de ZTIPs et la contribution des cibles nationale de la CBD et a souligné a MEEF et la publication dans les années 2 et 3.

2.3 La méthode de gestion recommander est fourni au gouvernement national et locale pour tous les ZTIPs à la fin de projet ; c. 80% de ZTIPs ont identifiés et c. 75% des espèces menacées au niveau globale ont identifiés pour la protection formelle dans une aire protégée dans le cadre du réseau national ou au niveau communautaire a la fin de projet.

2.4 Résultats diffuses par un atelier des parties prenants dans l'année 3, avec des participants y compris MEEF, MESSR, ONG dans le cadre de conservation et les représentants des industries clés.

2.1 Rapport de l'atelier; le retour des parties prenant invités et documenté.

2.2 Les rapports sont donnés au MEEF; couverture par la presse nationale et internationale sur ZTIPs; Les rapports nationales de la CBD de la Guinée sont intégré dans le base de donnée de ZTIPs.

2.3 MEEF d'intégrer les recommandations signalées dans la Monographie Nationale.

2.4 Rapport de l'atelier; le retour des parties prenant invités et documenté.

National and local government in Guinea remain committed to incorporating IPAs within their conservation / resource management strategies as an integral element of their obligations under the CBD.

Key industries in Guinea remain engaged with environmental impact assessment procedures and the environmental mitigation hierarchy.

# La contrôle et évaluation: cadre de rapports

**3. Capacité Nationale d'évaluer les priorités de conservation des espèces végétales augmentées par la formation des scientifiques, les étudiants des études doctorales des scientifiques ,des citoyens et les élèves, et par le rapatriement des données sur les espèces végétales**

3.1 Sept personnels de HNG, GE et COSIE-MEEF ont réussi la formation pour les évaluations de L' IUCN et la méthodologie et l'application de critères de ZTIPs par la moitié de l'année 2.

3.2 15 à 20 étudiants par année sur le Masters de UGAN-HNG Biodiversité et le Développement Durable ont complété avec succès la formation et l'application de la méthodologie pour la priorisation de conservation basée sur l'information sur les espèces et zones.

3.3 la méthodologie de l'identification des ZTIPs concentrer sur les espèces importants socio-économique utiliser dans les thèses par les étudiants du Masters en BVDD à UGAN-HNG (2 dans l'année 2, 2 dans l'année 3).

3.4 Participation des communautés sur l'importance des espèces végétales et les habitats uniques de la Guinée par une campagne simple avec les écoles développée dans les années 1 et 2, et par l'engagement avec la hiérarchie administrative pendant le travail sur le terrain.

3.5 Toutes les donnée scientifiques résultant, y compris la base de donnée nationale de ZTIPs et la base de donnée d'espèces prioritaires seront disponibles aux partenaires, mis à jour pendant chaque année de projet, en ligne avec le protocole Nagoya.

3.1 Participation dans un cours de formation; joint publication de la Liste Rouge et les évaluations de ZTIPs.

3.2 Examen des résultats des étudiants de Masters.

3.3 Résultats des projets de Masters publie dans un journal de haute qualité; étudiants sont les co-auteurs sur les donnes dans la base de données de ZTIPs.

3.4 Rapport annuel sur le programme des écoles; Matériel de formation incorporé dans la Programme Nationale.

3.5 les données complétées et tenue dans les bases de données à HNG, GE et MEEF. Base de données disponible sur ligne.

# Quels sont les titres accomplis?

- Création d'un groupe de travail pour les ZTIP et Plans d'Actions de Conservation (PACs)
- Evaluation de 22 Zones Tropicales Importantes pour les Plantes
- Une checklist préliminaire des espèces menacées publiée
- Campagne pour une « Fleur Nationale »
- Publication de la brochure pour les enseignants secondaires
- Evaluation de >200 espèces pour la Liste Rouge de la Guinée
- Cartographie des habitats menacés en Guinée
- Publication d'un livre sur les Habitats Menacés et les Zone Tropicales Importantes pour les Plantes.
- Mémoires du Masters sur les espèces socioéconomiques

# Groupe de travail sur ZTIPs et PACs



# Quels sont les titres additionnels?

- Publication de c.20 espèces nouvelles pour la science (y compris les publications en cours)
- Livre Rouge des espèces végétales de la Guinée
- Checklist des espèces végétales de la Guinée
- Monographie des Compositae de Guinée
  - Publication prévue après Avril 2019

# Remerciements



Ce projet ne pourrait pas réussir sans le soutien des personnes suivant:

- Dr Sékou Magassouba,
- Saidou Doumbouya
- Dr Martin Cheek
- Charlotte Couch
- Mamadou Saliou Diallo
- Denise Molmou,
- Gbamon Konomou,
- Nagnouma Condé,
- Tokpa Seny Doré,
- Pépé Albert Guilavogui,
- Almamy Diallo,
- Abdoulaye Baldé,
- Elhadj Moussa Kourouma,
- Dr Faya Tounkara,
- Fatoumata Madé Fofana (Botaniste indépendante)
- Mamady Sayba Keita (OGuiPAR),
- Col. Namory Keita (DNEF),
- Catherine Inglehearn (Ambassade UK)
- George Gosline (RBG Kew)
- Iain Darbyshire (RBG Kew)
- Xander van der Burgt (RBG Kew)
- Isabel Larridon (RBG Kew)
- Margaret Joachim et Rosemary Lomer, Olly Hooper, Tom Smith, Emily Marshall, Charlie Gore, et Amy Guest (bénévoles de RBG Kew)
- Jenny Williams, Justin Moat, Tim Wilkinson (RBG Kew)
- Groupe de Travail: Dr Sékou Magassouba (HNG), Charlotte Couch (RBG Kew), Saïdou Doumbouya (COSIE), Bella Diallo (MEEF), Diawara Diallo (Guinée Écologie), Yaya Diallo (Guinée Écologie) Denise Molmou (HNG), Col. Sayba (OGuiPar), Moussa Diabaté (SERG), Falaye Kone (MEEF), Fatoumata Stell Conté (Guinée Écologie), Sékou Kourouma (OGuiPar), Pr. Sékou Moussa Keita (CERE), Mamadou Cellou Diallo (PEG).
- Catia Canteiro et Emma Williams (RBG Kew)
- Serene Hargreaves (RBG Kew)
- Saba Rokni (RBG Kew)
- Fatima Diop (Univer: ita Diop, Daka

Herbier National de Guinée



Abdoulaye Yéro Baldé (MESRS),

Issou Lancini

Layaly Cam

Cor. Aboubacar



(Univers

Colin Harr  
Thomas Williams, Pi



ita Diop, Daka

neone)

ry, Salim K  
Alphonse Tr



Yodyou Cissé



# Zones Tropicales Importantes pour les Plantes (ZTIPS)

Le partenariat de Darwin et HNG

**Dr. Sékou Magassouba**  
**Directeur HNG-UGANC**

**Atelier ZTIPS Guinée**  
**Conakry, 21-22 mars 2019**



# Zones Tropicales Importantes pour les Plantes (ZTIPS)

Le rôle du projet BID et GBIF dans ZTIPS

Saïdou Doumbouya  
Node Manager GBIF/Guinée

Atelier ZTIPS Guinée  
Conakry, 21-22 mars 2019



# Zones Tropicales Importantes pour les Plantes (ZTIPS)

Rôle de l'OGUIPAR

**Mamady Sayba Keita**  
Directeur OGUIPAR

**Atelier ZTIPS Guinée**  
Conakry, 21-22 mars 2019



# Zones Tropicales Importantes pour les Plantes (ZTIPS)

Le groupe de travail de ZTIPs et PACs

**Denise Molmou**  
**Botaniste HNG-UGANC**

**Atelier ZTIPS Guinée**  
**Conakry, 21-22 mars 2019**



# Aperçu general

- Les données récolte sur le terrain
  - Les habitats menaces,
  - Les menaces sur les espèces
  - Les données socio-économique,
- Les données ont été utilisées pour les évaluations de ZTIP
- Création d'un groupe de travail pour les ZTIP et PAC
- Rapport d'une évaluation de ZTIP et PAC

# Les habitats menacés et visités

- Forêt sempervirente de basse altitude,
- Forêt sous montagnard
- Prairie sous montagnard
- Cascades avec Podostemacees endémique
- Bowé ferrallitique de basse altitude
- Bowé ferrallitique de haute altitude
- Bowé gréseux de basse altitude
- Bowé gréseux de haute altitude
- Falaises gréseux
- Inselberg granitique



# Les menaces sur les espèces





# Les données socio-économiques



Les données ont été utilisées pour les évaluations de ZTIP

- Toutes les données de terrain sur:
  - les espèces,
  - les habitats
  - les menaces
  - les informations des anciens récoltes

son utilisation pour la préparation des évaluations des Zones Tropicales Importantes pour les Plantes

# Création d'un groupe de travail

- Créé en mai 2018
- 5 réunions faites
- 20 espèces ont été validées pour les Plans d'Action de Conservation (PAC)
- Validation de 22 Zones Tropicales Importantes pour les Plantes (ZTIP)

# Groupe de travail pour la validation des PAC et ZTIP



# Rapport d'évaluation des ZTIP



## EVALUATION ZTIP: LES INSELBERGS COTIERS DE TONKOYAH, FORECARIAH

### ABSTRACT

Ce complexe d'inselberg est l'un des meilleurs représentants des inselbergs côtiers en Guinée et en Afrique de l'Ouest en général. Les inselbergs ont des populations significatives de quatre espèces menacées, y compris la plus grande population connue de *Raphionacme caerulea*. Ils sont menacés par les carrières, les pâturages nomades et les espèces envahissantes.

Charlotte Couch et Denise Molmou

### Evaluation de ZTIP :

#### Les inselbergs côtiers de Tonkoyah, Forécariah

Les critères de classification de la ZTIP: A (i, iii, iv), C (ii)

Évaluée par: Charlotte Couch (RBG Kew) and Denise Molmou (Herbier National de Guinée)

#### ZTIP ÉVALUATION LOGIQUE

Ce complexe d'inselberg est l'un des meilleurs représentants des inselbergs côtiers en Guinée et en Afrique de l'Ouest en général. Les inselbergs ont des populations significatives de quatre espèces menacées, y compris la plus grande population connue de *Raphionacme caerulea*. Ils sont menacés par les carrières, les pâturages nomades et les espèces envahissantes.

#### APERÇU DU SITE

Nom de Site : Inselbergs côtiers de Tonkoyah	Région administrative : Forécariah
Pays : Guinée	Superficie (km <sup>2</sup> ) : 6.12 km
Coordonnées centrales : 09° 25' 6.9" N, -13° 14' 16.8" W	Élévation minimum : 7 m
Élévation minimum : 7 m	Élévation maximum : 20 m

#### DESCRIPTION DU SITE

Le complexe Tonkoyah inselberg est situé dans la zone côtière de Forécariah. Il s'agit d'une série d'inselbergs de bouclier de granite de faible hauteur de taille variant de c. 1km à 100m. La plupart des inselbergs sont bordés de mangrove et certains ont de petites parcelles de forêts qui leur sont associées. Pendant la saison sèche, la seule végétation présente est les plantes déshydratées d'*Afrotrilepis pilosa* formant souvent des structures de candélabres et la plupart des inselbergs sont recouverts d'une croûte d'algues. Pendant la saison des pluies, ces inselbergs sont couverts d'une variété d'espèces et d'habitats qui peuvent être classés en *microhabitats* (Cocombaki, 1999) tels que les mares temporaires et les dépressions humides, ces dernières étant dominées par l'herbe *Dioscorea occidentalis*. Certains des inselbergs de ce complexe ont également des espèces menacées telles que *Raphionacme caerulea* (EN) et *Plectranthus linearifolius* (EN). Dans les parcelles de forêt associées à certains de ces inselbergs, *Stylochaeton pilosus* (EN) peut être trouvé. Les inselbergs dans cette zone sont menacés par l'extraction de matériaux de construction, par exemple une carrière a été commencée dans la région en 2013.

# Rapport d'évaluation des ZTIP

Site en photos



*Electroobus boerhaavius* (J.K. Morton) B.J. Eolard & A.J. Paton. EN. Photo: M. Cheek © RBG Kew.



Inselberg "7" le plus grand des inselbergs de bouclier granitique, Juillet 2013. Photo: C. Couv. © RBG Kew.



*Stylochaeton pilosus* Bogner EN, dans le tache de forêt à côté de Inselberg "7C". Photo: C. Couv. © RBG Kew.



*Stylochaeton pilosus* Bogner EN. Photo: M. Cheek © RBG Kew.

# Plan d'action pour la conservation des plantes

## Plan d'Action de Conservation (PAC) : *Tarenia hutchinsonii* Bremek. (En Danger Critique)

Espèce avec quatre sites mondiaux : environs de Forécariah, ~~Covah~~, Nzérékoré et Liberia.

Identification des espèces ciblent (y compris une description d'espèce et l'habitat/écologie)

Arbuste à petite arbre forestier de 4-6 (8) m de haut, 1.5-2 (-10) cm de diamètre, moyennement ramifié, tige fine, opposées. Feuilles opposées, pétiolées; anisophylles aux nœuds alternes, limbe foliaire elliptique de 4.3-11.5 cm de long et 2.5-5 cm de large, cunéé et ± symétrique à la base, arrondi au sommet avec un aigu de 0.7-1.3 cm de long, glabre, noirissant, penninerve, domatie présent. Stipules interpétiolaires, triangulaires mince un peu gonfle à la base, atteignant 6 mm de long. Fleurs 5-mères, blanches, pédicellées, groupées en panicules terminales lâches; lobes calicinaux de 3-3.4 mm de long, campanulée; tube de la corolle de 1.5-1.6 mm de long, lobes imbriquée; stigmathe exercée. Fruits globuleux, lisse de 4.5-5.5 cm.



Distribution générale. Guinée, Sierra Leone, Liberia.

Distribution en Guinée. ~~Tombova~~, ~~Covah~~, Cheek 18171; ~~Mogfarwi~~ masculin, ~~Senguelen~~ Cheek 16651, 16667; ~~Couch~~, C.A. 659; ~~Malmou~~, D. 545, 581; ~~Yonon~~, Nzérékoré, Cheek 17093, 17099; ~~Haba~~, P.K. 1080, 1082; Nzérékoré, ~~Haba~~, O.-O. 25; Massif du ~~Ziama Haba~~, P.K. 1039; Kpelle Forest. Jongkind, C.C.H.10285; Nzérékoré ~~Malmou~~, D. 901; Mt Nimba, ~~Haba~~, P.K. 1083.

Habitat. Forêts denses.

Description du site.

Floraison : juin en Guinée Maritime et mars en Guinée Forestière.

Saison de fruits/ graines : vers le fin d'avril en Guinée Forestière, juillet-octobre en Guinée Maritime

### Faisabilité des espèces

Une population de 38 individus matures sont connue dans le monde et 33 de ces plantes se trouvent en un seul endroit.

La recherche spécifique de cette espèce dans les habitats similaire, indique sa présence en très petit nombre. Alors que M. ~~Swartz~~, qui a passé des décennies à Kenema n'a pas redécouvert cette espèce et (Aida ~~Cun~~ Sanchez, ~~comm~~, Pers., 2012), confirme que si espèce est présente en Sierra ~~Leone~~, doit être en très petit nombre et que la population mondiale ne dépasse pas 50 individus matures.



Les résultats récents de 2015 à 2018 en Guinée Forestière, indique la présence une population importante de cette espèce. Mais les individus ne sont pas encore numérisés. Par conséquent les données quantitatives ne sont pas incluses dans l'évaluer dans la liste rouge.

Recherche au niveau de l'écologie y compris des graines, diversité génétique et chimie sont nécessaires.

### Identification des menaces à l'espèce

Menaces directes : Feux de brousses, l'agriculture sur brûlis, construction de route minière, coupe de bois.

Menaces indirectes : Pollution, changement climatique.

### Stratégies de conservation :

In situ : protection :

1. Délimiter la superficie des aires pas encore protégée en Guinée Maritime et Guinée Forestière sur le terrain avec les autorités locales, les sociétés minière (ou l'espèce est présent dans leur concession) et les populations riveraines ;
2. Présenter les données et la superficie pour l'accord des autorités locales ;
3. Présenter tous les résultats à la direction des Eaux et Forêts pour leur accord dans l'obtention d'un acte de création ;
4. Continuer la sensibilisation de la population riveraine.
5. Après l'obtention de l'acte, soutien les autorités locales dans la protection de site.

### Gestion du site :

- Faire un plan de gestion pour les sites et l'espèce en particulier
- Conserver les plantes dans le site non protégés avec le soutien de la population riveraine. Par exemple dans les forêts sacrées.
- Gestion d'usage (espèces socio-économiques) : pas connue pour le moment.

### Gestion d'espèce

- Réintroduction : ce n'est pas une possibilité en ce moment.
- Propagation ex-situ : Il existe un protocole pour la propagation de cette espèce, fait par RBG Kew en 2014. Essayer de suivre le protocole dans les pépinières en Guinée et noter les changements.
- Banque de semences : Collecte des graines pour la conservation et propagation d'espèce. Pas d'informations sur le pouvoir germinative en ce moment.

### Législation

C'est recommandé d'avoir un acte de conservation des espèces végétales menacées en Guinée et faire la mise à jour la Monographie Nationale. Ou l'espèce



# Zones Tropicales Importantes pour les Plantes (ZTIPS)

Discussion : ZTIPS en Guinée

**Pr. Sékou Moussa Keita**  
**Directeur CERE**

**Atelier ZTIPS Guinée**  
**Conakry, 21-22 mars 2019**



# Zones Tropicales Importantes pour les Plantes (ZTIPS)

Clôture de l'atelier jour 1

**Dr. Sékou Magassouba**  
**Directeur HNG-UGANC**

**Atelier ZTIPS Guinée**  
**Conakry, 21-22 mars 2019**



# Zones Tropicales Importantes pour les Plantes (ZTIPS)

Merci pour votre participation

