

Lista Roja de los briófitos de la Región de Murcia

Juan A. Jiménez¹, María J. Cano¹, Lidia Nuño¹, M. Teresa Gallego¹, J. David Orgaz¹, Diana Ríos¹ & Juan Guerra¹

¹ Departamento de Biología Vegetal, Área de Botánica, Facultad de Biología, Universidad de Murcia, 30100 Murcia, España.

Email: jajimene@um.es

INTRODUCCIÓN

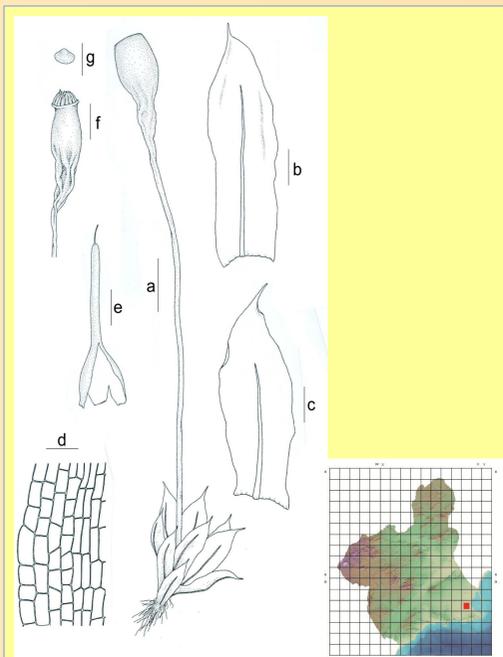
En el marco del proyecto PEPLAN de la Consejería de Universidades, Empresa e Innovación de la Región de Murcia, para la elaboración del Libro Rojo de la flora no vascular amenazada (S5-E005-07) se han llevado a cabo numerosas recolecciones en zonas poco o nada prospectadas en el territorio estudiado. El resultado del estudio de estas colecciones, así como de la revisión de material del herbario MUB ha proporcionado numerosas adiciones, cambios nomenclaturales y la exclusión de algunas especies citadas con anterioridad. De esta forma, el catálogo de briófitos de la Región de Murcia consta, hasta ahora, de 200 especies de musgos y 32 de hepáticas (Cano et al., 2010).

El objetivo de este estudio es elaborar el listado de especies que pueden considerarse amenazadas en la Región de Murcia en base a los criterios de la IUCN (2001, 2003, 2005). De esta forma se presenta la primera Lista Roja de Briófitos de la Región de Murcia, que incluye 42 taxones, 1 en peligro crítico (CR), 2 en peligro (EN) y 39 vulnerables (VU).

METODOLOGÍA

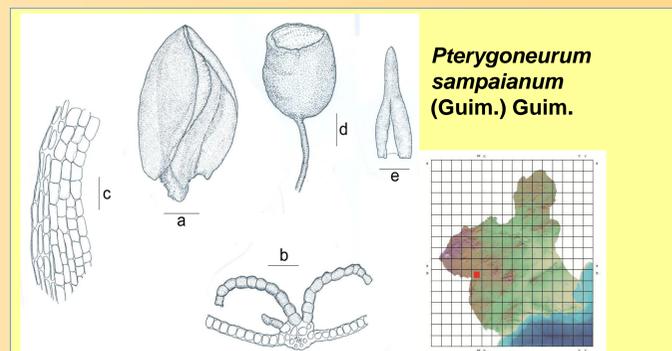
El área de estudio es la Región de Murcia que tiene una extensión de 11.320 km². Para la elaboración de la lista se han aplicado las categorías y criterios internacionales de la IUCN con las recomendaciones de Hallingbäck et al. (1998) respecto a la aplicación de estas categorías a los briófitos. Debido a la falta de datos anteriores, no fue posible estimar la tasa de disminución de la población de muchas especies y su probabilidad de extinción tampoco se pudo cuantificar. Por lo tanto, los criterios A, C y E que figuran en la IUCN (2001) no fueron utilizados.

Según los criterios actuales y con el conocimiento sobre la distribución que se tiene de los briófitos en nuestro territorio, un gran número de especies pueden calificarse de vulnerables (VU), sin embargo, al estar aplicando las categorías a nivel regional, se tiene en cuenta la existencia en la Península Ibérica de otras poblaciones que puedan ser fuente de diásporas, rebajando en unos casos o manteniendo en otros la categoría amenazada (Gärdenfors 1996).

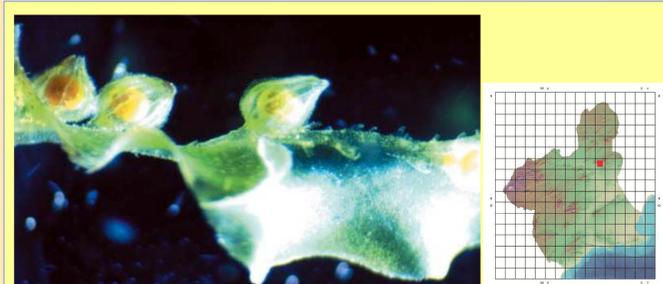


Entosthodon commutatus Durieu & Mont.

TAXONES (HEPÁTICAS)	CATEGORÍA IUCN
<i>Athalamia hialina</i> (Sommerf.) S. Hatt.	VU
<i>Calypogeia fissa</i> (L.) Raddi	VU
<i>Fossombronina angulosa</i> (Dicks.) Raddi	VU
<i>Fossombronina pusilla</i> (L.) Nees	VU
<i>Jungermannia atrovirens</i> Dumort.	VU
<i>Metzgeria furcata</i> (L.) Dumort.	VU
<i>Riella cossoniana</i> Trab.	CR



Pterygoneurum sampaianum (Guim.) Guim.



Riella cossoniana Trab.



Entosthodon hungaricus (Boros) Loeske



Tortula viridifolia (Mitt.) Blockeel & A.J.E. Smith



Brachytheciastrum dieckii (Roll) Ignatov & Huttunen



Didymodon eckeliae R.H. Zander



Acaulon fontiquerianum Casas & Sérgio

TAXONES (MUSGOS)	CATEGORÍA IUCN
<i>Acaulon fontiquerianum</i> Casas & Sérgio	VU
<i>Aloina brevirostris</i> (Hook. & Grev.) Kindb.	VU
<i>Anomodon viticulosus</i> (Hedw.) Hook & Taylor	VU
<i>Antitrichia californica</i> Sull	VU
<i>Bartramia stricta</i> Brid.	VU
<i>Brachytheciastrum dieckii</i> (Roll) Ignatov & Huttunen	VU
<i>Bryum bornholmense</i> Wink. & R. Ruthe	VU
<i>Bryum klinggraeffii</i> Schimp.	VU
<i>Bryum moravicum</i> Podp.	VU
<i>Campyliadelphus chrysophyllus</i> (Brid.) R.S. Chopra	VU
<i>Campylopus pilifer</i> Brid.	VU
<i>Dicranella heteromalla</i> (Hedw.) Schimp.	VU
<i>Didymodon eckeliae</i> R.H. Zander	VU
<i>Didymodon erosus</i> J.A. Jiménez & J. Guerra	VU
<i>Entosthodon commutatus</i> Durieu & Mont.	EN
<i>Entosthodon convexus</i> (Spruce) Brugués	VU
<i>Entosthodon hungaricus</i> (Boros) Loeske	VU
<i>Epipteryngium tozeri</i> (Grev.) Lindb.	VU
<i>Eurhynchiastrum pulchellum</i> (Hedw.) Ignatov & Huttunen	VU
<i>Fissidens ovatifolius</i> R. Ruthe	VU
<i>Funariella curviseta</i> (Schwägr.) Sérgio	VU
<i>Gigaspermum mouretii</i> Corb.	VU
<i>Habrodon perpusillus</i> (De Not.) Lindb.	VU
<i>Hedwigia ciliata</i> (Hedw.) P. Beauv.	VU
<i>Hymenostylium recurvirostrum</i> (Hedw.) Dixon	VU
<i>Orthotrichum scanicum</i> Gronwall	VU
<i>Phascum vlassovii</i> Laz.	VU
<i>Philonotis fontana</i> (Hedw.) Brid.	VU
<i>Plagiomnium undulatum</i> (Hedw.) T.J. Kop	VU
<i>Pohlia cruda</i> (Hedw.) Lindb.	VU
<i>Pohlia wahlenbergii</i> (F. Weber & D. Mohr.) A.L. Andrews	VU
<i>Pseudoleskeella catenulata</i> (Brid. ex Schrad.) Kindb.	VU
<i>Pterygoneurum lamellatum</i> (Lindb.) Jur.	VU
<i>Pterygoneurum sampaianum</i> (Guim.) Guim.	EN
<i>Tortula viridifolia</i> (Mitt.) Blockeel & A.J.E. Smith	VU

REFERENCIAS

- Cano, M.J., Guerra, J., Jiménez, J.A., Gallego, M.T. & Orgaz, J.D. 2010. An updated bryophytes check-list of the Region of Murcia (Southeastern Spain). An. Biol. 32: 101-131.
- Gärdenfors, U. 1996. Application of IUCN Red List categories on a regional scale, Pages 63–66. In: J. Baillie and B. Groombridge, editors. IUCN Red List of Threatened Animals. World Conservation Union, Gland, Switzerland.
- Hallingbäck, T.N. Hodgetts, Raeymaekers, G., Schumacker, R., Sérgio, C., Söderström, L., Stewart, N. & Vána, J. 1998. Guidelines for application of the revised IUCN threat categories to bryophytes. Lindbergia 23: 6-12.
- IUCN, 2001. IUCN Red List Categories and Criteria: Version 3.1. IUCN Species Survival Commission. IUCN. Gland & Cambridge.
- IUCN, 2003. Guidelines for Application of IUCN Red List Criteria at Regional Levels: Version 3.0. IUCN Species Survival Commission. IUCN. Gland and Cambridge.
- IUCN, 2005. Guidelines for Using the IUCN Red List, Categories and Criteria. IUCN Standards and Petitions Subcommittee. Gland & Cambridge.

AGRADECIMIENTOS

Agradecemos a Santos Cirujano (Real Jardín Botánico de Madrid) por su permiso para reproducir la imagen de *Riella cossoniana* Trab. Este trabajo se ha llevado a cabo con la financiación de la Consejería de Universidades, Empresa e Innovación de la Comunidad Autónoma de la Región de Murcia a través del proyecto PEPLAN: Recursos fitogenéticos (subproyecto S5-E005-7: "Libro Rojo de la flora no vascular Amenazada"), y del Ministerio de Ciencia e Innovación (Proyecto CGL2009-07323; programa Ramón y Cajal).